



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gorinchem, Zuiderlingedijk, vestiging Multibox

Gemeente Gorinchem

Datum: 22 november 2023

Projectnummer: 180319.04

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving plan	6
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	16
4.4	Geluid	16
4.5	Luchtkwaliteit	17
5	Conclusie	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Zuiderlingedijk te Gorinchem, langs De Linge en ten noorden van de A15 en de Betuwelijn ligt bedrijventerrein Zuiderlingedijk. Het bedrijf Multibox is voornemens om zich op het bedrijventerrein te vestigen. Voor bedrijventerrein Zuiderlingedijk is door de eigenaar een toekomstvisie opgesteld ter voorbereiding op een nieuw bestemmingsplan, waarin onder meer de gronden een bredere bedrijfsmatige invulling krijgen en de gemaakte afspraken over het verleggen van het bedrijventerrein als gevolg van de aanleg van de Betuweroute worden uitgewerkt. De vestiging van Multibox vormt een concrete uitwerking van de ambities uit de toekomstvisie.

Om de ontwikkeling te kunnen realiseren wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.3 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*. De onderhavige ontwikkeling blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarde, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Hoewel onder de drempelwaarde wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

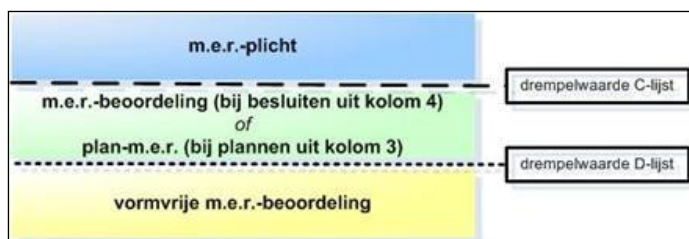
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) voorafgaand aan het in procedure brengen van de ruimtelijke onderbouwing. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een meldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor ontwikkelingen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavige ontwikkeling (de realisatie van bedrijfsgebouw) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.3 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

De totale oppervlakte van het besluitgebied is minder dan 1 hectare groot. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van een bedrijfsgebouw. Gezien het voorgaande blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de ontwikkeling besproken. De aard en de omvang van de ontwikkeling worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Het bedrijf Mulitbox is een aanbieder van opslagboxen. Het bedrijf is voornemens om een aantal Multibox locaties te realiseren langs de A15. De beoogde locatie aan de Zuiderlingedijk biedt zowel een ruime bedrijfskavel als een directe ligging aan de hoofdinfrastructuur. Daarmee wordt beantwoord aan de beide wensen van Mulitbox en kan een toekomstbestendige bedrijfsvoering worden gewaarborgd.

De entree van het gebouw bevindt zich aan de zuidzijde en zal bereikbaar worden gemaakt middels een inrit (brug) vanaf de dijk naar de ingang. De bebouwing staat centraal binnen het besluitgebied. Daaromheen zal voornamelijk onverhard terrein liggen.

Binnen het besluitgebied is een bedrijfshal van circa 96 bij 48 meter beoogd, met een bouwhoogte van maximaal 22 meter. Aan deze bedrijfshal is aan de zuidzijde een inrit (brug) beoogd naar de ingang. Aan de noordwestzijde is een hellingsweg beoogd die transport van vervoersmiddelen tussen de verdiepingen mogelijk maakt. De bedrijfshal biedt ruimte voor 412 camperparkeerplaatsen en voorziet daarnaast verspreid over de begane grond en de eerste verdieping in 96 opslagboxen. Hierbij is veel aandacht voor duurzaamheid en natuurinclusiviteit. Zo zijn er zonnepanelen beoogd op het platte dak en worden er zwaluwkasten en vleermuiskasten op het terrein geplaatst. Rondom het gebouw wordt een zo groen mogelijke invulling gegeven, door middel van onverharde grond en een aantal bomen. Het gebouw wordt half onderstroombaar. Zo blijft er ruimte voor de waterbergingsfunctie van het gebied. De ruimte voor waterberging die het gebouw inneemt wordt gecompenseerd. Ten slotte wordt aan de noordkant een natuurvriendelijke oever aangelegd. Navolgende afbeelding geven een impressie van de beoogde indeling van het besluitgebied.



Beoogde indeling besluitgebied (bron: Stijl Architectuur).

2.3 Omvang van het plan

Met deze ontwikkeling wordt voorzien in de vestiging van het bedrijf Multibox, een aanbieder van opslagboxen. De ontwikkeling is aan te merken als een invulling binnen de ontwikkellocatie bedrijventerrein Zuiderlingedijk. De ruimtelijke opzet van de ontwikkeling sluit aan bij de ontwikkeling van de rest van het bedrijventerrein.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied. Wel is er op de naastgelegen kavel een ontwikkeling beoogd, daar waar relevant wordt in deze notitie hiermee rekening gehouden.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde ontwikkeling wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt de ontwikkeling hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de ontwikkeling wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie in tegenstelling tot de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavige ontwikkeling vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied is gelegen in de gemeente Gorinchem ten noorden van de A15 en Betuweroute en ten oosten van de Linge. Het besluitgebied zelf bestaat voornamelijk uit gronden in bouwrijpe staat. Het grenst aan de noordkant aan de Put van Heuff. Aan de zuidkant ligt de Zuiderlingdeijk, aan de oostkant ligt het bedrijf Jenti en aan de westkant ligt de betonmortelcentrale Gorkum.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

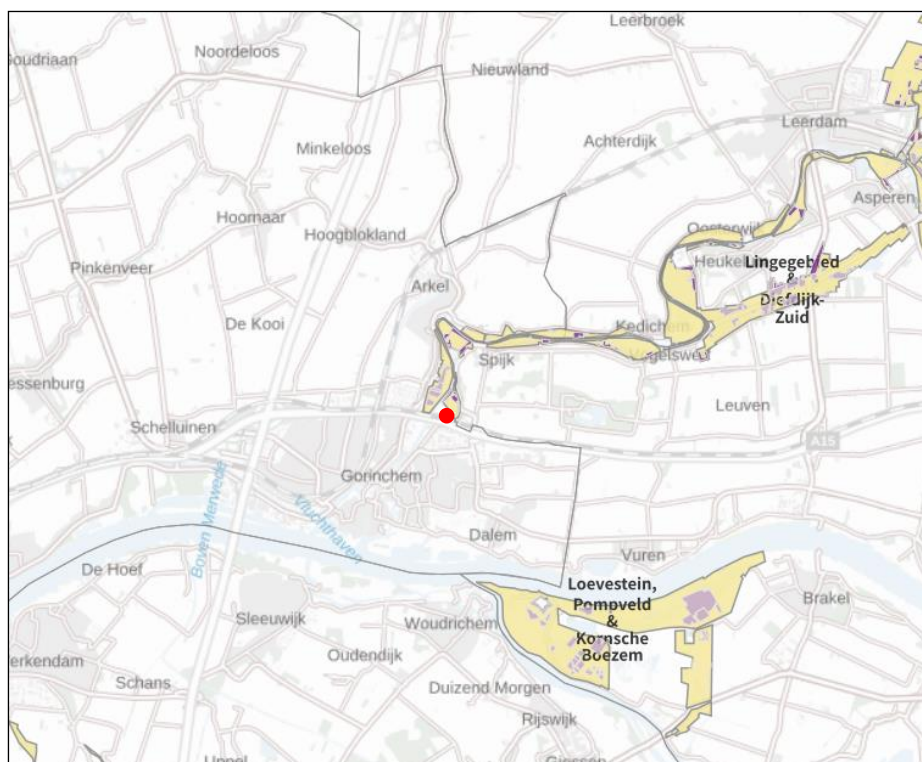
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.

<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> • <i>Nationale Landschappen</i> • <i>Nationale parken</i>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> ○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i>	• Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het besluitgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Het besluitgebied heeft op basis de het geldende beheersverordening geen archeologische verwachtingswaarde.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel grenst het besluitgebied direct aan het Natura 2000-gebied 'Lingebied & Diefdijk-Zuid', zoals op navolgende afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Aerialius).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000 gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

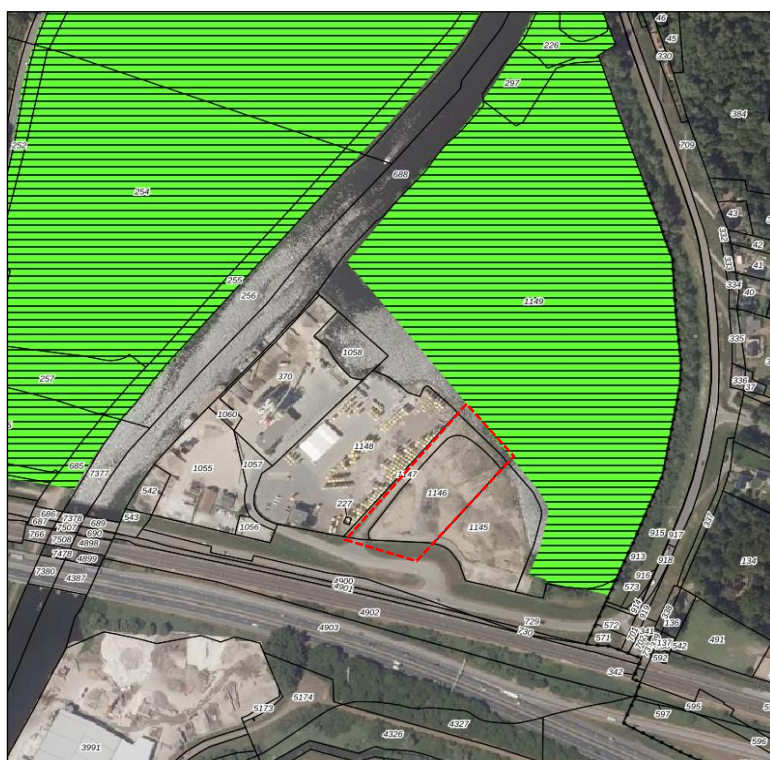
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 2).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoeragegebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.

Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het besluitgebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Wel grenst het besluitgebied direct aan gronden van het NNN. Omdat het NNN in het Zuid-Holland geen externe werking kent, zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten en wordt het niet nader beschouwd.



Globale ligging van het besluitgebied (rood) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (grijs) (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van de ontwikkeling en de plaats van de ontwikkeling zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van het logistieke centrum.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de ontwikkeling van een bedrijfsgebouw op bedrijventerrein Zuiderlingedijk in de gemeente Gorinchem betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het besluitgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn en kent het plangebied een archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: de ontwikkeling kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Tevens zorgen de activiteiten in en rondom de ontwikkeling voor enige vorm van geluidproductie.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van de concrete ontwikkeling en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: in het besluitgebied zijn voldoende mogelijkheden om te voorzien in een goede waterhuishouding. Bij de inrichting van het besluitgebied zal gekeken worden naar de mogelijkheden voor waterberging. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand beperkt.

- externe veiligheid: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: het besluitgebied bestaat uit braakliggend terrein en heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.
- bodem: onderhavige ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich op bedrijventerrein Zuiderlingedijk in de gemeente Gorinchem. De omgeving kenmerkt zich door overige bedrijvigheid en de Put van Heuff. In de nabijheid ligt de rivier de Linge/het natuurgebied Lingegebied.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Onderhavig besluitgebied grenst direct aan Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid'. Negatieve gevolgen door toedoen van de voorgenomen ontwikkeling op het Natura 2000-gebied zijn op voorhand niet uit te sluiten. Hiertoe is voor het project een ecologische voortoets¹ uitgevoerd. Als onderdeel van de voortoets werden de mogelijke gevolgen door vermeting en verzuring door stikstofdepositie onderzocht. Hiervoor werden berekeningen uitgevoerd met het programma AERIUS-Calculator. Uit de berekeningen blijkt dat de ontwikkeling uitsluitend in de aanlegfase zorgt voor een tijdelijke toename aan stikstofdepositie binnen het nabij gelegen Natura 2000-gebied. Significant negatieve gevolgen op deze habitattypen kunnen echter worden uitgesloten door de geringe aard van de deposities, fluctuaties in achtergronddepositie en de daling van de achtergronddepositie, waardoor de bostypen in 2030 niet meer overbelast zijn. Er is geen sprake van meetbare effecten. Voor de mogelijk in de omgeving voorkomende aangewezen habitatsoorten geldt dat deze niet gevoelig zijn voor stikstofdepositie, of niet afhankelijk zijn van stikstofgevoelige leefgebieden. Negatieve gevolgen zijn voor deze soorten uit te sluiten. Al met al zijn significant negatieve effecten door verzuring en vermeting op de instandhoudingsdoelstellingen van zowel habitattypen als habitatsoorten met zekerheid uit te sluiten. Ook van andere storingsfactoren, zoals verstoring door geluid of verlichting, zijn geen significante gevolgen te verwachten, zo blijkt uit de voortoets. Tot slot werd een cumulatietoets uitgevoerd, om te

¹ SAB (2023). Ecologische voortoets Natura 2000. Gorinchem, Zuiderlingedijk, Vestiging Multibox. Projectnummer: 180319.04. 7 november 2023.

onderzoeken of de ontwikkeling samen met andere plannen of projecten tot een significant gevolg zou kunnen leiden. Uit deze toets blijkt dat significant negatieve gevolgen ook in cumulatie zijn uitgesloten.

Beschermde soorten

Uit een uitgevoerde quick scan natuur² volgt dat in en rondom het besluitgebied in het wild levende planten en dieren aanwezig kunnen zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Verder kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig binnen het deel van het besluitgebied waar werkzaamheden zijn voorzien. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Het oostelijk deel van het onderzoeksgebied, waaronder ook het besluitgebied, is potentieel geschikt leefgebied voor de rugstreeppad. Daarom is er nader onderzoek uitgevoerd naar de rugstreeppad³. Tijdens geen van de onderzoekrondes is kooractiviteit waargenomen van de rugstreeppad. Ook in de omgeving werden geen rugstreeppadden gehoord. Wel werd met enige regelmaat de bastaardkikker gehoord. Dit is een algemene soort die op de vrijstellingslijst van de provincie Zuid-Holland staat. Daarnaast is tijdens één van de rondes een vos in het besluitgebied waargenomen. Voor deze soort geldt ook dat dit een algemene soort is.

Tijdens het onderzoek naar eisnoeren zijn in geen van de poeltjes eisnoeren aangetroffen. Er waren tijdens de gehele onderzoeksperiode geen poeltjes aanwezig. Dit was afhankelijk van de regenval in die periode. Dit is gebruikelijk voor leefgebied van de rugstreeppad. Er zijn echter geen sporen van de rugstreeppad aangetroffen. Tijdens de onderzoeken op zichtwaarnemingen zijn geen individuen van de rugstreeppad gevonden. Zowel onder de herpetoplaten als onder de reeds aanwezige schuilplaatsen zijn geen dieren, anders dan mieren en pissebedden, aangetroffen. De aanwezigheid van de rugstreeppad kon bij de bezoeken dus niet worden vastgesteld, noch in het onderzoeksgebied noch in de omgeving ervan.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect.

² SAB (2020). Quick scan natuur. Zuiderlingedijk, Gorinchem. Projectnummer: 180319.02. 18 november 2020.

³ SAB (2020). Nader onderzoek rugstreeppad. Gorinchem, Zuiderlingedijk. Projectnummer: 180319.02. 17 augustus 2020.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied betreft de vestiging van een nieuw bedrijf op bedrijventerrein Zuiderlingedijk in Gorinchem. De realisatie van het bedrijfsgebouw zorgt voor een extra verkeersaantrekkende werking.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Om een inschatting te maken van de verkeersgeneratie kan rekening worden gehouden met het uitgangspunt dat de gemiddelde boxeigenaar 1 uur per week aanwezig is op het terrein. Dit resulteert in een gemiddelde verkeersgeneratie van 80 verkeersbewegingen per week. Voor de circa 400 campers geldt dat deze gemiddeld zes keer per jaar gehaald en gebracht worden. Dit resulteert in 2400 verkeersbewegingen per jaar. Deze zullen vanaf de dijk ontsloten worden. Per dag resulteert dit in een totale verkeersgeneratie van circa 18 verkeersbewegingen. De capaciteit van de omliggende wegen is voldoende om de extra 18 verkeersbewegingen af te wikkelen.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen op bedrijventerrein Zuiderlingedijk nabij een rijksweg (A15) waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoog geluidsniveau van omringende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal als gevolg van de realisatie van de warehouses sprake zijn van een toename aan verkeer, zo uit de voorgaande paragraaf is gebleken. Het verkeer vanuit het besluitgebied zal aansluiten op diverse straten in de omgeving. Hier bevinden zich onder meer reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande bestemmingen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan. Omdat de extra verkeersbewegingen zeer beperkt te noemen zijn zal het extra verkeer niet leiden tot een merkbare verandering van het akoestisch klimaat ter plaatse.

Daarnaast is in een akoestisch onderzoek industrielawaai⁴ inzicht gegeven in het akoestisch klimaat afkomstig van Multibox. Daaruit volgt dat op 50 meter van de inrichting (perceelgrens Multibox) de langtijdgemiddelde geluidsbelasting 46 dB(A) bedraagt. Daarmee wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. Bij de omliggende woningen wordt ruim voldaan aan de grenswaarden (dagperiode: 70dB(A), avondperiode: 65 dB(A) en nachtperiode: 60 dB(A)) voor de maximale geluidsbelasting uit het Activiteitenbesluit. Op basis van deze resultaten zal de geluidshinder afkomstig van Multibox niet zorgen voor een significant negatief milieueffect.

⁴ SAB (2022). Akoestisch onderzoek industrielawaai. Vestiging Multibox, Zuiderlingedijk, Gorinchem. Projectnummer: 180319.04. 7 april 2022.

Op de naastgelegen kavel is eveneens een ontwikkeling beoogd, waarvoor een separate planologische procedure wordt doorlopen en ook een eigen akoestisch onderzoek is opgesteld. Ook uit dat onderzoek volgt dat de ontwikkeling past binnen de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit en dat de ontwikkeling inpasbaar is op het gezoneerde industrieterrein. Cumulatief gezien worden dan ook geen significante negatieve milieueffecten verwacht.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	24,7 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	17,2 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	9,3 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en fijnstof huidige situatie (Bron: NSL-monitoringstool).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Om de gevolgen van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken is een quick scan luchtkwaliteit⁵ uitgevoerd. Met behulp van de NIBM-rekentool is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het project berekend. Uit de invulling van de rekentool volgt dat de ontwikkeling NIBM te noemen is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ook gekeken naar de concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) in de nabijheid van het besluitgebied. Na raadpleging van de NSL-monitoringstool wordt geconcludeerd dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen onder de grenswaarden in de drie jaren (2018, 2020 en 2030) liggen. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen op de lange termijn in het besluitgebied verder afnemen. Ook wanneer de resultaten van de NIBM-tool worden opgeteld op de concentraties zoals de monitoringstool aangeeft, zal er geen sprake zijn van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

⁵ SAB (2022). Quick scan luchtkwaliteit. Vestiging Multibox, Zuiderlingedijk, Gorinchem. Kenmerk: 180319.04. 23 augustus 2022.

Op de naastgelegen kavel is eveneens een ontwikkeling beoogd, waarvoor een separate planologische procedure wordt doorlopen en ook een eigen quick scan luchtkwaliteit is opgesteld. In deze quick scan is beoordeeld dat beide projecten samen eveneens NIBM te noemen zijn. Cumulatief gezien worden dan ook geen significante negatieve milieueffecten verwacht.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een bedrijfsgebouw aan de Zuiderlingedijk in Gorinchem belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	De uitgevoerde voortoets wijst uit dat significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat geen sprake is van een negatief milieueffect.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking en dit kan zonder afwikkelingsproblemen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking en de realisatie van een hinderveroorzakende functie. Uit verricht akoestisch onderzoek volgt dat de ontwikkeling niet zal zorgen voor significant negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid.
Lucht	Uit verricht luchtkwaliteitonderzoek volgt dat de ontwikkeling de grenswaarden voor NO ₂ , PM ₁₀ en PM _{2,5} uit de Wet milieubeheer niet worden overschreden. De ontwikkeling zal zorgen daarom niet voor significant negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van de ontwikkeling die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen negatieve effecten verwacht hoeven te worden. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.