

Ruimtelijke motivering

ETFAL Afwijking regels Omgevingsplan



*Graaf van Lynden van
Sandenburgweg 8b Cothen*

Postadres:

5.1.2e
5.1.2f Beugen

5.1.2e

info@derks-advies.nl
www.derks-advies.nl

kvk 74263552

5.1.2f
btw 6:230b



Ruimtelijke motivering ETFAL afwijking regels omgevingsplan

*Graaf van Lynden van
Sandenburgweg 8b Cothen
Gemeente Wijk bij Duurstede*

Titel: Ruimtelijke motivering ETFAL afwijking regels omgevingsplan Graaf van
Lynden van Sandenburgweg 8b Cothen gemeente Wijk bij Duurstede.
Versie: 1.5
Datum: 21 oktober 2025

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Omgevingsplan	5
2.	Het plan	7
2.1	De omgeving.....	7
2.2	De bestaande situatie	8
2.3	De beoogde afwijkingen van het omgevingsplan	10
2.4	Omgevingsaspecten	14
2.4.1	Algemeen.....	14
2.4.2	m.e.r.-beoordeling.....	15
2.4.3	Ladder voor duurzame verstedelijking	15
2.4.4	Duurzaamheid en gezondheid	16
2.4.5	Verkeersgeneratie, -afwikkeling en parkeren.....	16
2.4.6	Flora en fauna.....	17
2.4.7	Luchtkwaliteit	18
2.4.8	Geluid van activiteiten en verkeer.....	19
2.4.9	Geur.....	20
2.4.10	Omgevingsveiligheid	21
2.4.11	Trilling	21
2.4.12	Welstand	22
2.4.13	Archeologie, cultuurhistorie en landschap.....	22
2.4.14	Bodem.....	23
2.4.15	Weging van het waterbelang.....	23
2.4.16	Samenvatting en Conclusie	24
3.	Beleid	25
3.1	Rijksbeleid	25
3.2	Provinciaal beleid	25
3.3	Gemeentelijk beleid.....	27
4.	Uitvoerbaarheid	29
4.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
4.2	Economische uitvoerbaarheid	29
4.3	Conclusie	29
5.	Conclusie	30
5.1	Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	30

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op locatie Graaf van Lynden van Sandenburgweg 8b te Cothen is een bedrijf met co-vergisting & digestaatverwerking gevestigd. Voor de modernisering van de productie van biogas is een aanpassing van de bedrijfsvoering noodzakelijk. De vergunde verwerkingscapaciteit van de installatie wijzigt niet. De beoogde wijzigingen zijn bouwkundig en ruimtelijk van aard en hebben verder geen verkeersaantrekkende werking.

Deze wijzigingen hebben betrekking op zaken die via een binnenplanse afwijking van het omgevingsplan mogelijk gemaakt kunnen worden (OPA) en op zaken waarvoor buitenplans van het omgevingsplan afgeweken moet worden (BOPA).

De vergunning voor de activiteiten op basis van de OPA gaan over veelal kleinere bouwtechnische wijzigingen, waarin het omgevingsplan voorziet om deze te kunnen vergunnen. Deze activiteiten maken geen deel uit van deze ruimtelijke motivering.

Daarnaast zijn er ook een drietal activiteiten waarin het omgevingsplan niet voorziet om af te wijken van de regels van het omgevingsplan. Daarbij gaat het om de volgende zaken:

1. Het gedeeltelijk buiten het bouwvlak situeren van keerwanden;
2. Het plaatsen van CO₂ tanks hoger dan de maximaal toegestane hoogte;
3. Aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan.

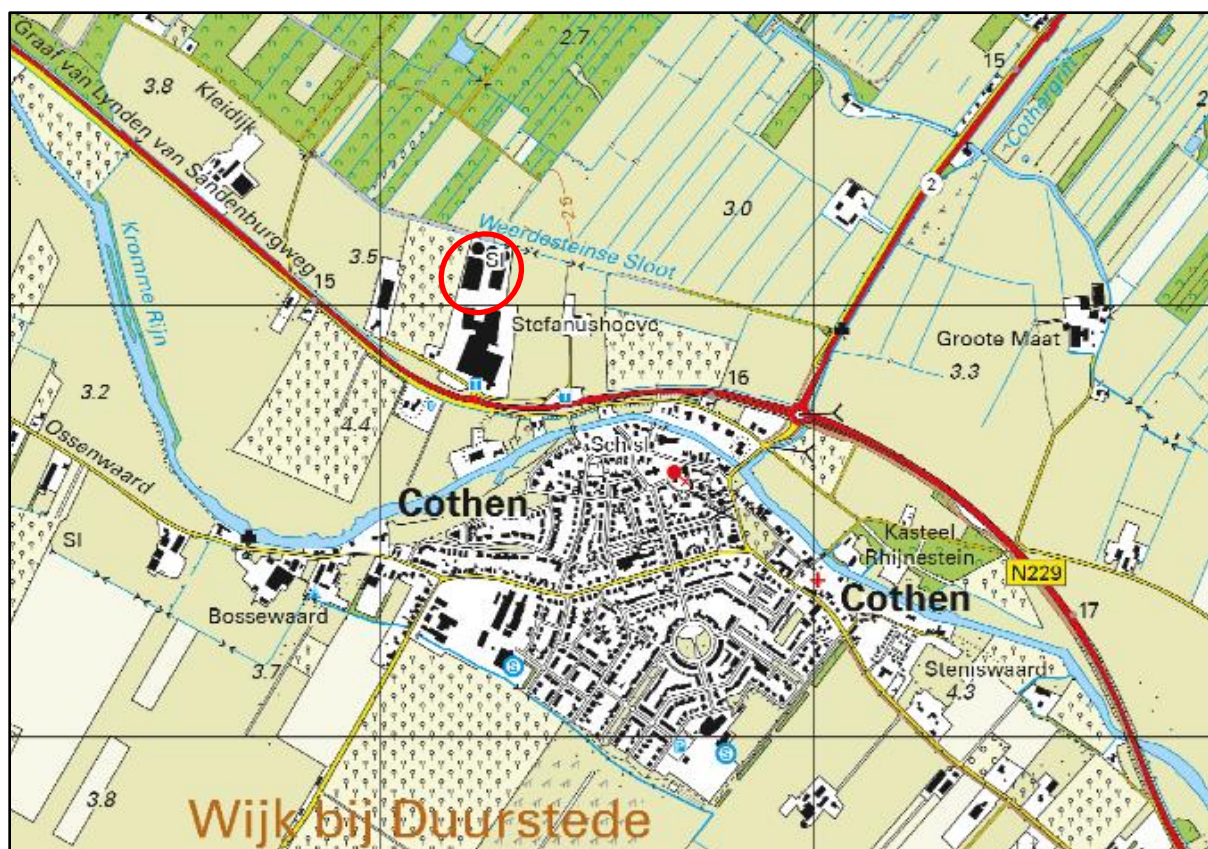
Het voornemen is op deze 3 punten dan ook in strijd met het omgevingsplan dat op deze locatie geldt. Om medewerking te kunnen verlenen aan deze BOPA activiteiten (afwijken regels omgevingsplan) dient getoetst te worden of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). In deze ruimtelijke motivering wordt dit onderbouwd. Het is uiteindelijk aan de Raad van de gemeente Wijk bij Duurstede, om deze afweging te maken en hierover te besluiten.

In "Bijlage_1_tekening_ruimtelijke_afwijkingen" is een overzicht gegeven van alle bij dit project horende activiteiten, waarbij op tekening is aangegeven welke activiteiten via OPA verleend kunnen worden en welke via BOPA.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wijk bij Duurstede, ten noorden van de kern Cothen.

De percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Wijk bij Duurstede, sectie F, nummers 1052 en 1053. Tezamen zijn deze percelen 15.500 m² groot.



Figuur 1.1: Situering plangebied [Topografische Dienst]



Figuur 1.2: kadastrale situatie [Kadastralekaart.com]

1.3 Omgevingsplan

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Vanwege deze Omgevingswet moet elke gemeente een omgevingsplan opstellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Totdat dit omgevingsplan is vastgesteld geldt het zogenaamde omgevingsplan van rechtswege. In het omgevingsplan van rechtswege zijn de regels van alle op 31 december 2023 geldende bestemmingsplannen overgenomen. De regels die vanuit de rijksoverheid golden, zijn via de bruidsschat opgenomen in het omgevingsplan van rechtswege.

Voor de planlocatie zijn de regels uit het voormalige bestemmingsplan 'Bedrijf – Co-vergistingsinstallatie Cothen', vastgesteld 27 januari 2015 van toepassing. Volgens dit bestemmingsplan geldt voor deze locatie de bestemming 'Bedrijf-Co-vergistingsinstallatie'. Op het noordelijk deel van de locatie ligt een bouwvlak met een omvang van ca. 1,3 hectare.

Artikel 3 Bedrijf - Co-vergistingsinstallatie

3.1 Bestemmingsomschrijving

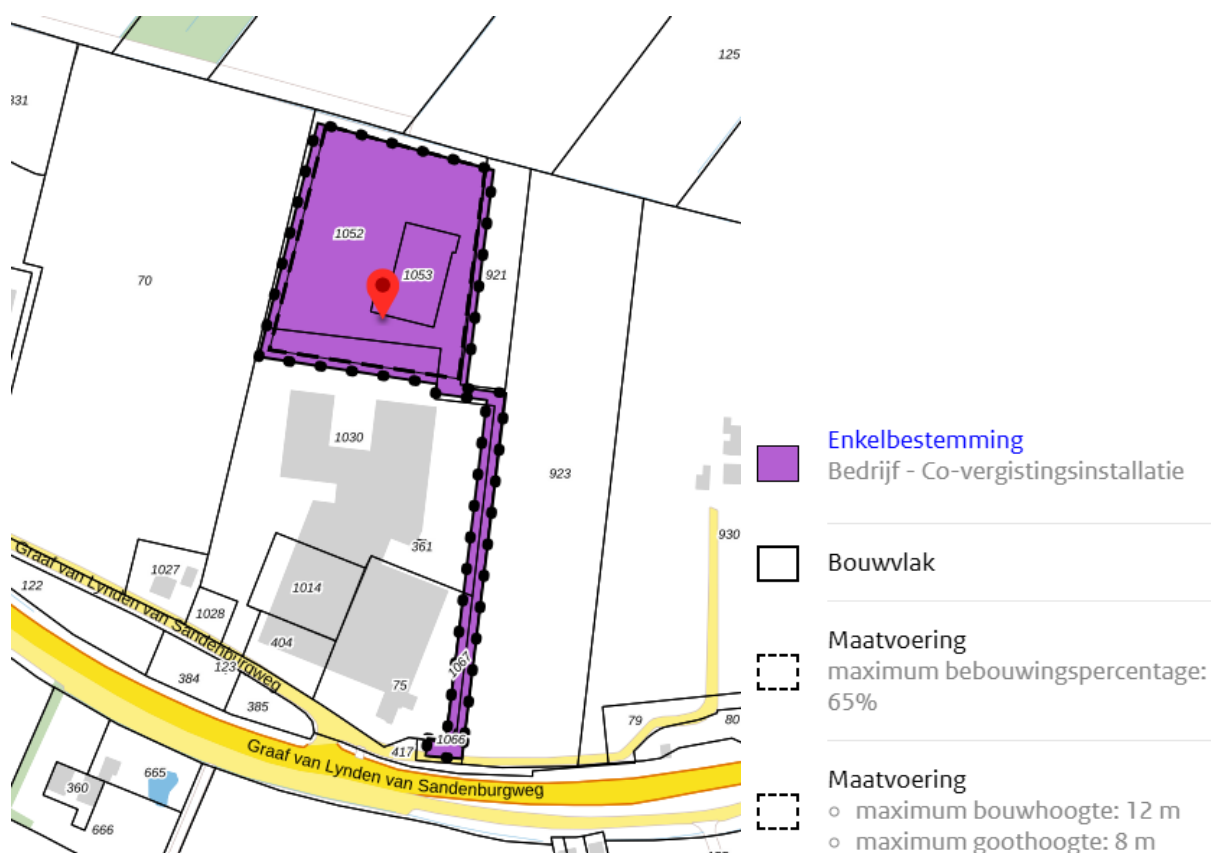
De voor 'Bedrijf - Co-vergistingsinstallatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. de uitoefening van een co-vergistingsinstallatie en een biomassalocatie met een maximale capaciteit van 100 ton per dag;
- b. waterhuishoudkundige voorzieningen;
- c. waterlopen;
- d. groenvoorzieningen;

met de daarbij behorende:

- e. ontsluitingswegen en inritten;
- f. paden;
- g. nutsvoorzieningen;

met dien verstande dat de totale oppervlakte van oppervlakteverhardingen maximaal 1 ha mag bedragen.



Figuur 1.3: Uitsnede plankaart [Omgevingsloket]

2. Het plan

2.1 De omgeving

Ruimtelijk:

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Cothen in het buitengebied van Wijk bij Duurstede, direct ten noorden van de Graaf Van Lynden van Sandenburgweg. Dit is de provinciale weg N229 van Wijk bij Duurstede naar Utrecht.

Op ongeveer 400 m ten zuidoosten van het plangebied ligt de bebouwde kom van Cothen. Ten westen van het plangebied is een boomgaard gelegen. Aan de overige zijden wordt de grens gevormd maïsvelden en agrarische (gras)landen. Op circa 60 meter ten noordwesten van het plangebied liggen ook enkele bospercelen.

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan een koelhuis en een bedrijf in tapkoelinstallaties. Direct grenzend aan het plangebied is verder een terrein gelegen waar een tankstation en een garagebedrijf gevestigd is. Deze bedrijven vormen een cluster van bebouwing direct ten zuiden van het plangebied, waarbij het tankstation op iets grotere afstand van het plangebied is gelegen (circa 250 meter).



Figuur 2.1: ruimtelijke structuur omgeving plangebied [google.nl]

Aan de overzijde van de Graaf Van Lynden van Sandenburgweg en in de (relatief) directe omgeving van het plangebied ligt verspreid wat bebouwing die bestaat uit woningen eventueel met daarbij agrarische bedrijvigheid. Deze bebouwing heeft over het algemeen een hoogte van circa 10 meter. Daarnaast ligt direct ten zuiden van het plangebied een woning met daarnaast een complex van grote bedrijfsgebouwen. Deze bebouwing heeft een hoogte die varieert van circa 10 tot 15 meter.

Landschap:

Het plangebied ligt op de overgang van het krommerijnlandschap naar het slagenlandschap. Het grenst aan de noordzijde aan de Kleidijk, een oude achterkade van de cope-ontginning van Langbroek. Aan de zuidzijde bevindt zich het open Krommerijnlandschap. Aan de westzijde ligt een laagstam fruitteeltperceel en aan de oostzijde een weiland / maïsland. Het plangebied is aan de noordzijde begrensd met een stevige dichte houtsingel. Aan de oostzijde staat een elzensingel die als heg beheerd wordt. Aan de buitenzijde van deze heg ligt nog een slootje die voornamelijk dienst doet als afwatering van hemelwater van de verharde - en dakoppervlakken van het terrein van het koelhuis.

De huidige kwaliteit in dit gebied zit in de kamerachtige indeling van de percelen. Elzensingels staan aan de grenzen hier en daar met enkele restanten van bomen langs greppels en grenzen. Dit zien we ook bij de buurkavels aan de westzijde. Een voormalige boomgaard omzoomd met elzensingels. Wat verder opvalt, is dat de boerderijen in dit landschapstype overwegend ver van de weg af staan. Ze liggen diep in het land waardoor ze ook minder "prominent" aanwezig zijn.

2.2 De bestaande situatie

De planlocatie is gesitueerd aan de Graaf Van Lynden van Sandenburgweg 8b. In de huidige situatie beschikt het bedrijf over een bouwvlak van circa 1,3 hectare. De bedrijfsbebouwing (bedrijfsloods 1.800 m², opslagruimte 3.000 m² en 3 vergistingssilo's samen 1.900 m²) heeft een totale oppervlakte van circa 6.700 m². Het bedrijfsterrein is verder is grotendeels verhard als logistieke ruimte.

Aan de noord- en oostzijde van het terrein is erfbeplanting aanwezig, bestaande uit opgaande struweelbeplanting en bomen. De aangrenzende gronden zijn in gebruik als agrarisch cultuurland. Ten zuiden grenst het direct aan het bedrijfsterrein van het koelhuis.

Het bedrijf beschikt aan de oostzijde over een eigen toegangsweg naar de Graaf van Lynden van Sandenburgweg.



Figuur 2.2: bestaande situatie [pdok.nl]

Op grond van het omgevingsplan is hier een bedrijf met co-vergistingsinstallaties en biomassalocatie met een maximale capaciteit van 100 ton per dag toegestaan. Dit bedrijf is ook als zodanig aanwezig.

Het bedrijf beschikt over een omgevingsvergunning van 25 januari 2017. Hierin zijn de toegestane bedrijfsactiviteiten vergund en verbonden aan voorschriften voor het veilig en milieuhygiënisch verantwoord functioneren van het bedrijf. Ook voor het ruimtelijk deel van de inrichting. Op basis van deze omgevingsvergunning mag er 90.000 ton/jaar worden verwerkt. Daarmee is toestemming verleend om af te wijken van de in het omgevingsplan uit 2015 aangegeven maximale verwerkingscapaciteit van 100 ton per dag.

Op 28 augustus 2018 is vergunning verleend voor een milieuneutrale verandering van de omgevingsvergunning uit 2017. Dit had betrekking op het vergroten van het aandeel co-producten voor de co-vergistingsinstallatie. Daarin is in artikel 1.2.1 bepaald dat bij de verwerking het aandeel mest te allen tijde minimaal 51% moet bedragen. De overige 49% mag bestaan uit co-producten. Deze milieuneutrale verandering is akkoord bevonden aangezien

deze verandering niet leidde tot een andere inrichting dan waarvoor eerder vergunning verleend was in 2017.

1.2.1

In de vergistingsinstallatie mag per jaar maximaal 90.000 ton biomassa, bestaande uit dierlijke mest en co-producten, verwerkt worden. Bij de verwerking moet het aandeel mest ten alle tijde minimaal 51% bedragen.

2.3 De beoogde afwijkingen van het omgevingsplan

Voorgenomen wijzigingen

Voor de vestiging en het in gebruik hebben van de co-vergistingsinstallatie zijn diverse plannen en vergunningen verleend, en weer aangepast de afgelopen jaren:

- 27 januari 2015 bestemmingsplan 'Bedrijf – Co-vergistingsinstallatie Cothen' van gemeente Wijk bij Duurstede vastgesteld door de raad voor maximaal 100 ton per dag (36.000 ton/jaar) met meer dan 50% mest;
- 19 juli 2016 besluit op de Aanmeldnotitie-mer dat er geen bijzondere omstandigheden zijn;
- 25 januari 2017 Wet natuurbeschermingsvergunning verleend (Z-NB-VA-2016-1167) voor schrappen WKK, wijzigen luchtwater en binnen opslaan producten;
- 30 maart 2017 oprichtingsvergunning milieu, bouwen en ruimtelijk afwijken beschikt (Z-HZ_WABO-2016-4051) voor 86.000 ton mest en 6.800 ton co-product (in ruimtelijke afweging totaal 90.000 ton per jaar, zie bijlage vergunning en memo onderbouwing);
- 30 maart 2017 waterwetvergunning verleend (HDSR4822) voor lozen op Kromme Rijn en verleggen sloot;
- 28 augustus 2018 milieuneutrale vergunning verleend (Z/18/+33152-682728) voor een menuwijziging.

Het betreft een bedrijf met een co-vergistingsinstallatie waar de veranderingen zich intern vooral richten op wijzigingen die tijdens de bouw zijn doorgevoerd en een ander type luchtwater welke binnen is geplaatst en de landschappelijke inpassing is in overleg met de bureaus gewijzigd. De jaarlijkse doorzet in tonnages en transportbewegingen wijzigingen hierbij niet. Op het bedrijf vinden hierbij in totaal de volgende wijzigingen plaats:

1. De fakkel is hoger uitgevoerd in verband met de afstand tot de (gashoudende) membraandaken. Ook de positie is ongeveer 30 meter westelijk verplaatst tussen de grote vergisters, omdat ook dit qua afstand tot de gasdaken beter uitkomt. Omdat vergister 3 kleiner is, zit het hoogste punt van het gasmembraandak dichterbij het emissiepunt van de fakkel;
2. De gasmembraandaken zijn individueel van een actief koolfilter voorzien in plaats van één voor alle drie gezamenlijk. Deze filters filteren de lucht die tussen het eerste membraan en het tweede membraan wordt geblazen. Het koppelen van de membraandaken naar één emissiepunt is praktisch heel lastig. In koppelleidingen ontstaat condenswater en bij harde wind wordt de lucht van het ene membraandak naar het andere membraandak 'gepompt'. Uiteraard veranderen de emissies niet. Dit is schone buitenlucht, de geur is vrijwel nihil;
3. De biomassaketelinstallatie komt te vervallen. Door een efficiëntieslag met warmtepompen in het proces is een externe warmtebron niet meer nodig;
4. Er is een ander luchtwater geplaatst, maar met een lagere te verwachten emissie. Deze is inmiddels ook bemeten, zodat van de werkelijke emissie wordt uitgegaan. De

luchtwasser zuigt nog steeds dezelfde gebouwen en processen af. De schoorsteen is iets zuidelijker geplaatst;

5. De luchtwasser en de toekomstige ontwatering zijn qua positie gedraaid in het gebouw. Essentieel voor een efficiënt geurverwerkingsproces is dat de installatie op de meest efficiënte plaats in het gebouw wordt geplaatst, zo dicht mogelijk bij de grootste geurbron. Deze geurbron is de dik/dun scheiding van digestaat, en daar staat de luchtbehandelingsinstallatie nu naast. De ontwatering wordt nu als een of-/of-situatie aangevraagd;
6. De vergisters zijn qua inhoud groter uitgevoerd, maar dit geeft alleen een langere verblijftijd, de emissies of jaarlijkse doorzet wijzigen hierbij niet. De verblijftijd wordt verhoogd van 48 naar totaal 73 dagen, inclusief de valorisatie in de kleine vergister. De verblijftijd in de hoofdvergisters is 50 tot 55 dagen afhankelijk van de verteerbaarheid van de ingebrachte producten en in de kleine vergister wordt het product vervolgens thermofiel navergist in circa 20 dagen om gelijkwaardig aan hygiënisatie de pathogene organismen af te doden;
7. Intern zijn enkele (brand)muren verplaatst, maar de installatie op zichzelf wijzigt niet, ook de kelders en leidingen zijn conform de feitelijke situatie weergegeven op tekening;
8. Er komen binnen in het gebouw minder silo's voor co-producten maar grotere. Dit heeft geen emissieverschil omdat de doorzet en daarmee de verdringingslucht gelijk blijft;
9. Rondom het terrein zijn keerwanen geplaatst om het hoogteverschil in het landschap en calamiteiten op te vangen;
10. Er komen twee CO₂ tanks van 60 m³ in plaats van vier van 50 m³, transporten blijven gelijk. Ook is de volledige gasbehandeling nu ingetekend, waar voorheen een verzamelstaat op tekening met een separate procesbeschrijving. Ook in de beschrijving in het akoestisch rapport behorend bij de vigerende vergunning is een koeler op het dak van de loods meegenomen als geluidsbron. Doordat de koeler is 'verplaatst' van het dak naar de achterzijde van het gebouw heeft dit qua uitstraling een positief effect;
11. De zeefbandpers als mestscheidingsinstallatie is gewijzigd in een decanter. Zeefbandpers en decanter (centrifugeprincipe) zijn beide installaties voor de ontwatering van vloeibare stromen, het is een technologiekeuze. Een decanter heeft geen polymeren nodig, daarom is de keuze gemaakt;
12. De hygiënisatie van het digestaat is niet meer noodzakelijk omdat de kleine vergister als thermofiele navergister ingezet kan worden en daarmee gevaloriseerd is;
13. Bij de laadplaats van de vrachtwagens wordt een actief koolfilter geplaatst om verdringingslucht bij het laden van dunne fractie of concentraat te filteren;
14. Er is een tweede weegbrug bijgekomen om inkomend en uitgaand verkeer eenvoudiger en veiliger rond te laten rijden.

Planologisch zijn bovenstaande wijzigingen niet allemaal relevant. Voor deze wijzigingen is 10 september 2025 bouwtechnisch reeds via een separate procedure vergunning verleend (kenmerk Z/25/1150844) en milieutechnisch eveneens een separate aanvraag gedaan. De omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit is ingediend op 2 juli 2025 met kenmerk Z/25/2000706 en deze procedure loopt nog separaat van onderhavige procedure. Enkel de inpassing en punt 9. en 10. in de opsomming hiervoor zijn planologisch relevant. Er wordt daarom concreet een omgevingsvergunning "bouwactiviteit (omgevingsplan)" aangevraagd voor de volgende zaken die afwijken van het omgevingsplan:

- Het gedeeltelijk buiten het bouwvlak situeren van keerwanden;
- Het plaatsen van CO₂ tanks hoger dan de maximaal toegestane hoogte;
- Aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan.

Functioneel

Functioneel verandert er weinig op de planlocatie, dit blijft in de nieuwe situatie overeenkomstig de bestemming: een bedrijf met co-vergistingsinstallatie en een biomassalocatie. Ten behoeve van een doelmatige bedrijfsvoering dient echter qua bouwen en gebruik op kleine onderdelen afgeweken te worden van de regels van het omgevingsplan. Dit wordt hieronder per onderdeel nader toegelicht en gemotiveerd.

1. Het gedeeltelijk buiten het bouwvlak situeren van keerwanden

Gedeelte aan de west- en zuidzijde op deel dat geen bouwvlak is. In bijgaande figuur is de situering van de keerwanden weergegeven.



Figuur 2.3: situering keerwanden deels buiten bouwvlak (rood), en binnen het bouwvlak (groen)

Ook in de separate "Bijlage_1_tekening_grondprofielen_keerwanden" is dit in detail uitgewerkt. Deze situering buiten het bouwvlak is noodzakelijk vanwege de constructieve afmetingen van de keerwanden die op een grondlichaam geplaatst worden (breedte, hoogte). De hoogte van de keerwanden is overeenkomstig toegestane hoogte. De keerwanden dienen constructief goed geplaatst te worden op een grondlichaam met voldoende dragend vermogen. Hiervoor is ruimte nodig, die binnen het bouwvlak niet aanwezig is. Derhalve dient dit buiten het bouwvlak te komen.

In dit geval blijft deze uitbreiding op het bedrijfsterrein gesitueerd. Uit de bouwtekening blijkt dat deze buiten het bouwvlak komen, maar wel binnen de bestemmingsgrens.

De keerwanden zijn als bouwelement 1,75 m hoog, maar wordt op een grondlichaam geplaatst waardoor de bouwhoogte 0,65 m + peil wordt (650 mm). De keerwanden dienen voor een veilige bedrijfsvoering om te voorkomen dat in geval van calamiteiten grondstoffen/producten naar belendende percelen afvloeien.

De overschrijding van het bouwvlak bedraagt enkele meters. Gezien deze beperkte overschrijding, het plaats vindt op eigen terrein en er geen effecten zijn voor de aangrenzende gronden, wordt dit ruimtelijk aanvaardbaar geacht. Binnen het totaal van het bedrijfscomplex is de ruimtelijke impact ervan zeer beperkt en onderscheidt het zich niet van een positie als die binnen het bouwvlak gesitueerd zouden zijn.

2. Het plaatsen van CO₂ tanks hoger dan de maximaal toegestane hoogte

De CO₂ tanks worden beschouwd als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Deze mogen op grond van het omgevingsplan maximaal 4 meter hoog zijn. De hoogte van de CO₂ tanks zijn 13,10 m. Dit betekent een overschrijding van de toegestane bouwhoogte. In dit geval laten deze tanks zich qua verschijningsvorm vergelijken met silo's. Voor silo's geldt dat die maximaal 14 meter hoog mogen zijn. Aan deze bouwhoogte wordt voldaan. De silo's staan direct achter gebouw 1 van 12,11 meter hoog. De vergisters die daar weer direct achter staan hebben een hoogte van 12,53 meter. De CO₂ tanks zijn prefab volgens vaste maatvoering en ook niet eenvoudig te verkleinen. Gelet op de beperkte hoogte boven het gebouw en het feit dat (polyester)silo's voor de opslag van bijvoorbeeld co-producten met een hoogte van 14 meter hier wel rechtstreeks mogelijk zou zijn in een gelijke verschijningsvorm, is het buitenplans afwijken in deze qua verschijningsvorm voor de tank ook te motiveren. Daarnaast zijn deze tanks op meer dan 300 meter van de openbare weg af gepositioneerd achter de gebouwen, zoals op de aanzichtfoto hieronder is weergegeven.

In de separate "Bijlage_1_tekening_A-08_aanzichten_CO2tank_Fakkel_en_keerwanden" is dit in detail uitgewerkt en met en doorsnede weergegeven.



Figuur 2.4: aanzichtfoto met CO₂tanks op schaal ingetekend [eigen werk]

Gezien de situering van deze CO₂ tanks aan de achterzijde van de bedrijfsloods die een bouwhoogte heeft van 12,10 meter. De tanks vallen daarmee aan de achterzijde van deze loods uit het zicht. De ruimtelijke impact is derhalve verwaarloosbaar.

3. Aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan

In verband met de plaatsing van de keerwanden aan de westzijde van het bedrijfsperceel, dient het oorspronkelijke landschappelijk inpassingsplan aangepast te worden. Dit is tevens in overleg gebeurd met de aangrenzende fruitteler. Deze had bezwaar tegen het oorspronkelijke plan om hoge beplanting aan de westzijde van het perceel te situeren in verband met mogelijke schaduwwerking voor zijn boomgaard. Daartoe is een nieuw landschappelijk inpassingsplan opgesteld dat recht doet aan de nieuwe situatie, de ontwerp uitgangspunten voor het landschapstype en de belangen van de fruitteler. De tekening is in detail uitgewerkt in de separate "Bijlage_4_landschappelijke inpassing buiten de keerwanden op tekening_juni 25".

2.4 Omgevingsaspecten

2.4.1 Algemeen

Buiten de hierboven beschouwde overwegingen met betrekking tot de beoogde afwijking van het omgevingsplan, dient ook ingegaan te worden op de relevante omgevingsaspecten. Dit om te kunnen motiveren dat met het voorliggende initiatief sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden de relevante omgevingsaspecten hieronder onderzocht en afgewogen. Dit betreft de volgende omgevingsaspecten:

Aspecten fysieke leefomgeving en milieu

- 5.1 m.e.r.-beoordeling
- 5.2 Ladder voor duurzame verstedelijking
- 5.3 Duurzaamheid & gezondheid
- 5.4 Verkeersgeneratie, -afwikkeling & parkeren
- 5.5 Flora & Fauna
- 5.6 Luchtkwaliteit
- 5.7 Geluid
- 5.8 Geur
- 5.9 Omgevingsveiligheid
- 5.10 Trilling
- 5.11 Welstand
- 5.12 Archeologie, cultuurhistorie en landschap
- 5.13 Bodem
- 5.14 Weging van het waterbelang

Aangezien het voorliggende initiatief voornamelijk ziet op enkele relatief beperkte bouwkundige aanpassingen die plaats vinden binnen het bestaande bouwperceel en passen bij de toegestane functie, blijft deze motivering in dit geval summier. Het bedrijf beschikt voor

de toegelaten gebruiksactiviteiten (co-vergistingsinstallatie en biomassalocatie) over de hiervoor benodigde vergunningen.

De voorgenomen afwijkingen van het omgevingsplan die hieronder getoetst worden betreft:

- Het gedeeltelijk buiten het bouwvlak situeren van keerwanden;
- Het plaatsen van CO₂ tanks hoger dan de maximaal toegestane hoogte;
- Aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan.

2.4.2 m.e.r.-beoordeling

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt. De m.e.r.-plicht of beoordelingsplicht geldt als de activiteit in kolom 1 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit staat en de bijbehorende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van bijlage V wordt overschreden. Dit volgt uit artikel 16.43 lid 1 Omgevingswet, hoofdstuk 11 Omgevingsbesluit. Indien dat het geval is, moet bij de aanvraag een mededeling worden ingediend, zoals vernoemd in artikel 16.45 van de Omgevingswet en de vereisten in het Omgevingsbesluit.

Het bedrijf wijzigt de installatie als bedoeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit onder categorie L2, maar de CO₂-tanks zijn als installatie reeds vergund op deze plaats. De drie wijzigingen die ruimtelijk relevant zijn, wijzigen de installatie daarmee zelf niet. Dit betekent dat het bevoegd gezag enkel een m.e.r.-beoordeling uit moet voeren bij de milieubelastende activiteit, hiervoor is separaat een aanmeldingsnotitie-mer bij de aanvraag gevoegd voor de milieubelastende activiteit.

Conclusie

Op basis van het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat de mer-beoordeling plaatsvindt in een de separate procedure om omgevingsvergunning en geen verdere beoordeling behoeft voor het onderhavige initiatief.

2.4.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Bkl is de zogenaamde Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Deze ladder houdt in dat voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen eerst moet worden gekeken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling. Vervolgens wordt er gekeken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt alvorens er sprake kan zijn van nieuw ruimtebeslag. Gemeenten en provincies zijn verplicht in de toelichting van een ruimtelijk besluit de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' op te nemen, wanneer een ruimtelijk besluit een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt.

De ladder duurzame verstedelijking is in deze niet van toepassing. Het betreft hier een ontwikkeling die passend is in het buitengebied op een bestaand bouwperceel. De ontwikkeling vindt plaats binnen een bestaand bouwperceel in het buitengebied. Dit leidt niet tot uitbreiding van ruimtebeslag en hiermee wordt aangesloten op de uitgangspunten voor zuinig ruimtegebruik.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de ladder voor duurzame verstedelijking geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.4 Duurzaamheid en gezondheid

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4 instructieregels voor het beschermen van de gezondheid en van het milieu. Een omgevingsvergunning voor een bopa kan alleen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Hierbij moet de kwaliteit van de fysieke leefomgeving worden gewaarborgd. Dit vereist een brede belangenafweging waarbij ook het belang van de gezondheidsbescherming en gezondheidsbevordering wordt afgewogen. Gezondheid is een containerbegrip waar veel thema's samenkomen. Het gaat hierbij om thema's die in hoofdstuk 5 van het Bkl expliciet zijn genoemd, zoals geluid, geur en bodem die van invloed kunnen zijn op de gezondheid. Maar het gaat bijvoorbeeld ook om agrarische activiteiten waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt.

Paragraaf 5.1.4 van het Bkl bevat subparagrafen over de kwaliteit van de buitenlucht, geluid, trillingen, slagschaduw van windturbines, bodemkwaliteit en geur. Deze worden hieronder, voor zover relevant, nader uitgewerkt.

Conclusie

Op basis van het voorgaande, de afweging rond de milieuaspecten in de navolgende inhoudelijke beoordeling en de reeds bouwtechnische vergunde situatie kan geconcludeerd worden dat duurzaamheid en gezondheid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.5 Verkeersgeneratie, -afwikkeling en parkeren

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot mobiliteit en parkeren. Echter, bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling zal met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond moeten worden wat het effect is op de bereikbaarheid, verkeersafwikkeling en parkeerdruk. Ook wordt in beeld gebracht of er sprake is van een (extra) parkeerbehoefte voor auto's, fietsen (en scooters). Hiervoor zal doorgaans verkeerskundig onderzoek nodig zijn. Deze onderzoeksinformatie is ook nodig in verband met het in beeld brengen van de gevolgen voor het geluid door wegen, luchtkwaliteit en de emissie van stikstof. Deze thema's worden hierna verder uitgewerkt.

De aangevraagde situatie leidt niet tot meer verkeersbewegingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie. Het bestaande verkeersbeeld zal als gevolg van het plan daarom niet wezenlijk veranderen. Een en ander is inpasbaar in de omgeving, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande ontsluitingsroute op de provinciale weg. Er zal dus geen sprake zijn van belemmeringen op het gebied van mobiliteit. Op de locatie zelf blijft voldoende manoeuvreerruimte voor de vrachtwagens en parkeergelegenheid voor zowel vrachtwagen als personenwagens. Derhalve is er geen overlast naar de omgeving te verwachten of problemen voor de verkeersafwikkeling.

Aangezien de functie en omvang van de bedrijfsactiviteiten ongewijzigd blijft, is er geen sprake van een toename in de parkeerbehoefte. Parkeren vindt, conform de huidige situatie, plaats op

eigen terrein. Op het eigen perceel is reeds voldoende ruimte beschikbaar voor een parkeervoorziening voor bezoekers en personeel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect verkeer en parkeren geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.6 Flora en fauna

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat geen instructieregels met betrekking tot ecologie. Echter, bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling zal met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties aangetoond moeten worden wat het effect is op flora en fauna en natuurgebieden (zoals Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland, houtopstanden).

Dit vergt doorgaans onderzoek, zoals een quickscan ecologie en een stikstofberekening. Het toelaten van een nieuwe ontwikkeling kan immers hinder en schade opleveren voor de natuur. Een voorbeeld is een woningbouwontwikkeling. Deze kan tot gevolg hebben dat planten en dieren op de ontwikkellocatie verdwijnen, bijvoorbeeld door het bouwen van woningen, aanleggen van verharding, het rooien van bomen en het dempen van sloten. De bouw en het gebruik van de woningen kunnen ook gevolgen hebben voor een Natura 2000- of ander natuurgebied. Denk hierbij aan de depositie van stikstof in een Natura 2000-gebied vanwege de bouwfase maar ook aan andere gevolgen, bijvoorbeeld door geluid en licht die door de nieuwe ontwikkeling worden veroorzaakt.

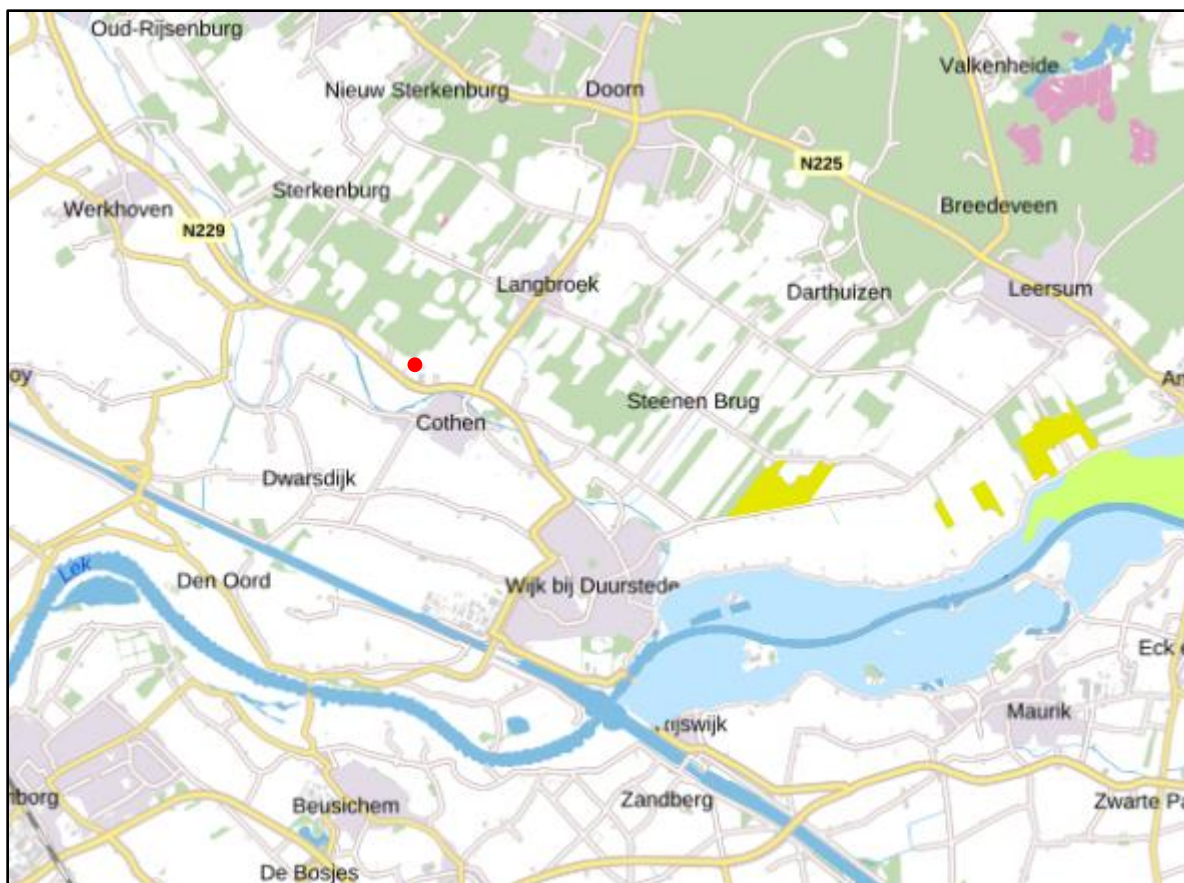
Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bopa voor het toelaten van een nieuwe ontwikkeling is ecologie van belang in verband met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Naast een omgevingsvergunning voor de bopa kan een omgevingsvergunning nodig zijn voor een flora- en fauna-activiteit en/of een Natura 2000-activiteit.

Gebiedsbescherming

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen aangewezen Vogel- en Habitatrichtlijngebieden of Natura2000 gebieden. De meest nabij gelegen beschermde natuurgebieden zijn Natura2000 gebied Kolland & Overlangbroek (nr. 81) en Rijntakken (nr. 38), beiden op een afstand van ca. 4.500 m ten oosten van de planlocatie is gelegen.

De beoogde ontwikkeling heeft geen invloed op de ammoniakemissie vanaf de locatie. De stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in de Natura2000 gebieden zal hierdoor niet veranderen. Gelet op de afstand tot de Natura2000 gebieden en de aard van de activiteiten die plaatsvindt op de locatie, zijn er geen andere significante effecten te verwachten op deze beschermde gebieden. Daarmee is in de gebruiksfase sprake van de voortzetting van één-en-hetzelfde-project en is daarmee geen nieuwe omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit vereist.



Figuur 2.5: Situering t.o.v. Natura2000 gebieden [aerius.nl]

Soortenbescherming

De soortenbescherming in Nederland heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende diersoorten en vaatplanten. Hiervoor geldt een algemene zorgplicht die inhoudt dat schade aan flora en fauna zoveel mogelijk voorkomen dient te worden. Op basis van deze wet geldt een ontheffingsregime.

Het voorliggende plan ziet op herinrichting en bebouwing van het bestaande bouwperceel. De locatie heeft geen specifieke biotoop voor beschermde planten of dieren. Er is sprake van een bestaand bouwperceel dat intensief bedrijfsmatig gebruikt wordt. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling geen significant negatief effect zal hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied of directe omgeving. De natuur- en landschapswaarden worden positief versterkt doordat de nieuwbouw met erfbeplanting wordt ingepast. Tevens geldt de algemene zorgplicht op grond van de Omgevingswet.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.7 Luchtkwaliteit

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.1 instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van de buitenlucht.

Bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling moet in een aantal situaties worden getoetst aan omgevingswaarden voor lucht. In een beperkt aantal gevallen is onderzoek nodig.

Het bedrijf beschikt over de benodigde milieuvergunningen voor de aanwezige en aangevraagde bedrijfsactiviteiten. De oprichtingsvergunning uit 2017, de verleende omgevingsvergunning voor milieuneutrale verandering, de vergunning Wet natuurbescherming en de vergunning Waterwet uit 2017, voorzien allen in de bedrijfsvoering. Ten tijde van deze vergunningen zijn alle relevante milieuaspecten beoordeeld en akkoord bevonden dat de bedrijfsvoering veilig en milieuhygiënisch verantwoord uitgevoerd kan worden.

De gevraagde aanpassing van de omgevingsvergunning bouwen voor het plaatsen van de keerwanden en de afwijkende bouwhoogtes van de CO₂ tanks, hebben geen bijkomende effecten op de kwaliteit van de buitenlucht anders dan wat reeds vergund is. Ook vanuit het ruimtelijk spoor leidt dit niet tot andere inzichten wat betreft de inpassing in de omgeving. De aard en milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten blijft ongewijzigd en vinden allen binnen het als zodanig bestemde bedrijfsperceel plaats.

Er is geen sprake van verkleining van afstanden tot gevoelige objecten in de omgeving, die als gevolg van dit plan in een meer nadelige situatie komen te verkeren. Alle ontwikkelingen vinden namelijk plaats binnen het bestaande en als zodanig begrensde bedrijfsperceel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.8 Geluid van activiteiten en verkeer

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.2 instructieregels voor geluid door activiteiten. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met geluid.

Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit, maar ook bij het toelaten van een geluidveroorzakende activiteit bij een geluidgevoelig gebouw wordt het geluid beoordeeld. Voor zover het toelaten van een geluidgevoelig gebouw de milieuruimte van een bestaande (bedrijfs-)activiteit beperkt, zal het bevoegd gezag eerst moeten afwegen: is het redelijk om de milieuruimte te beperken door het toestaan van de nieuwe ontwikkeling? Zo niet, moeten stappen gezet worden om de milieuruimte voor de nabijgelegen (bedrijfs-)activiteit niet te beperken.

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.2a instructieregels voor geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met geluid. Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw in een geluidaandachtsgebied van wegen, spoorwegen en/of industrieterreinen wordt het geluid beoordeeld. De instructieregels in het Bkl bevatten waarden en eisen voor het beoordelen van geluid.

Het plaatsen van de keerwanden deels buiten het bouwvlak en de afwijkende bouwhoogte voor de CO₂ tanks, hebben geen relevante effecten op de bedrijfsvoering en bedrijfsactiviteiten. Evenmin leidt het tot extra verkeersbewegingen. Er is ook geen sprake van nieuwe geluidgevoelige functies.

De gevraagde aanpassing van de omgevingsvergunning bouwen voor het plaatsen van de keerwanden en de afwijkende bouwhoogtes van de CO₂ tanks, hebben geen bijkomende effecten naar de omgeving anders dan wat reeds vergund is. De laad- en losplaatsen, alsmede de verkeersbewegingen blijven gelijk. Ook vanuit het ruimtelijk spoor leidt dit niet tot andere inzichten wat betreft de inpassing in de omgeving. De aard en milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten blijft ongewijzigd en vinden allen binnen het als zodanig bestemde bedrijfsperceel plaats.

Er is geen sprake van verkleining van afstanden tot gevoelige objecten in de omgeving, die als gevolg van dit plan in een meer nadelige situatie komen te verkeren. Alle ontwikkelingen vinden namelijk plaats binnen het bestaande en als zodanig begrensde bedrijfsperceel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.9 Geur

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.6 instructieregels voor geur. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met geur door activiteiten op gebouwen en locaties. Rekening houden met geur werkt twee kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van geurgevoelige gebouwen en locaties;
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen en locaties in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.

Het bedrijf beschikt over de benodigde milieuvergunningen voor de aanwezige en aangevraagde bedrijfsactiviteiten. De oprichtingsvergunning uit 2017, de verleende omgevingsvergunning voor milieuneutrale verandering, de vergunning Wet natuurbescherming en de vergunning Waterwet uit 2017, voorzien allen in de bedrijfsvoering. Ten tijde van deze vergunningen zijn alle relevante milieuaspecten beoordeeld en akkoord bevonden dat de bedrijfsvoering veilig en milieuhygiënisch verantwoord uitgevoerd kan worden.

De gevraagde aanpassing van de omgevingsvergunning bouwen voor het plaatsen van de keerwanden en de afwijkende bouwhoogtes van de CO₂ tanks, hebben wat betreft geur geen bijkomende effecten anders dan wat reeds vergund is. Ook vanuit het ruimtelijk spoor leidt dit niet tot andere inzichten wat betreft de inpassing in de omgeving. De aard en milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten blijft ongewijzigd en vinden allen binnen het als zodanig bestemde bedrijfsperceel plaats.

Er is geen sprake van verkleining van afstanden tot gevoelige objecten in de omgeving, die als gevolg van dit plan in een meer nadelige situatie komen te verkeren. Alle ontwikkelingen vinden namelijk plaats binnen het bestaande en als zodanig begrensde bedrijfsperceel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.10 Omgevingsveiligheid

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.2. instructieregels voor het waarborgen van de veiligheid. Bij het toelaten van een activiteit spelen vaak veiligheidsrisico's die ontstaan als gevolg van opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen en windturbines. Ook zal moeten worden gemotiveerd hoe voor risico's van branden, rampen en crises rekening gehouden wordt met het belang van:

- het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan;
- de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen; en
- de geneeskundige hulpverlening.

Het bedrijf beschikt over de benodigde milieuvergunningen voor de aanwezige en aangevraagde bedrijfsactiviteiten. De oprichtingsvergunning uit 2017, de verleende omgevingsvergunning voor milieuneutrale verandering, de vergunning Wet natuurbescherming en de vergunning Waterwet uit 2017, voorzien allen in de bedrijfsvoering. Ten tijde van deze vergunningen zijn alle relevante milieuaspecten beoordeeld en akkoord bevonden dat de bedrijfsvoering veilig en milieuhygiënisch verantwoord uitgevoerd kan worden.

De gevraagde aanpassing van de omgevingsvergunning bouwen voor het plaatsen van de keerwanden en de afwijkende bouwhoogtes van de CO₂ tanks, hebben wat betreft omgevingsveiligheid geen bijkomende effecten anders dan wat reeds vergund is. Ook vanuit het ruimtelijk spoor leidt dit niet tot andere inzichten wat betreft de inpassing in de omgeving. De aard en milieucategorie van de bedrijfsactiviteiten blijft ongewijzigd en vinden allen binnen het als zodanig bestemde bedrijfsperceel plaats.

Er is geen sprake van verkleining van afstanden tot gevoelige objecten in de omgeving, die als gevolg van dit plan in een meer nadelige situatie komen te verkeren. Alle ontwikkelingen vinden namelijk plaats binnen het bestaande en als zodanig begrensde bedrijfsperceel.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect omgevingsveiligheid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.11 Trilling

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.4 instructieregels voor trillingen. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met trillingen. Bij het vaststellen van een omgevingsvergunning voor een bopa wordt rekening gehouden met trillingen door activiteiten in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige

gebouwen. Tevens moet de omgevingsvergunning erin voorzien dat trillingen door een activiteit in trillinggevoelige ruimten van trillinggevoelige gebouwen aanvaardbaar zijn.

Het voorliggende initiatief leidt niet tot activiteiten die leiden tot trillingen door activiteiten.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect trilling geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.12 Welstand

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.5 instructieregels voor het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed.

Landschappelijke of stedenbouwkundige waarden zijn een element van omgevingskwaliteit. Ook welstand is een vorm van omgevingskwaliteit. Bij verlening van een omgevingsvergunning voor een bopa dient rekening gehouden te worden met het belang van het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed.

In deze situatie wordt de landschappelijke inpassing gewijzigd uitgevoerd en is als separate bijlage bijgevoegd. Met name nabij de hogere CO₂-tanks wordt nadrukkelijk ingepast door boomvormers toe te voegen die beschutting geven en het aanzicht vanaf de openbare weg verzachten. In relatie tot welstand is de aanvraag voorgelegd aan Mooisticht met een verzoek aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit om advies uit te brengen. Het toetsingskader voor de welstandscommissie wordt gevormd door de welstandsnota van de gemeente Wijk bij Duurstede en de daarin opgenomen beoordelingscriteria. De commissie heeft op 29 juli 2025 geoordeeld dat er sprake is van een zorgvuldig plan dat ook, onder andere door het toepassen van begrenzend groen (bomen e.d.) voldoende wordt ingepast. Vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit heeft de commissie dan ook geen bezwaar en positief geconcludeerd.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect welstand en landschappelijke inpassing geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.13 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.5 instructieregels voor het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed.

Landschappelijke of stedenbouwkundige waarden zijn een element van omgevingskwaliteit. Hieronder vallen onder andere het behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten zoals het behoud van de vrije horizon vanaf de gemiddelde hoogwaterlijn met de blik op zee. Ook het cultureel en natuurlijk UNESCO-werelderfgoed, kenmerkende stads- en dorpsgezichten, rijksmonumenten en cultuurhistorische waarden in of op de zeebodem vallen hier onder. Daarnaast moet in het omgevingsplan rekening worden gehouden met cultureel erfgoed. Daar vallen ook cultuurlandschappen onder, zoals historische verkavelingsstructuren met houtsingels of landgoederen. Onder cultureel erfgoed vallen ook archeologische monumenten, gebouwde en

aangelegde monumenten. Het gaat hierbij om cultureel erfgoed dat deel uitmaakt van of anderszins relevant is voor de fysieke leefomgeving.

Bij verlening van een omgevingsvergunning voor een bopa dient rekening gehouden te worden met het belang van het beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed.

Het plangebied ligt op de overgang van het Krommerijnlandschap naar het slagenlandschap. Ter plaatse van het plangebied bevinden zich geen archeologische of cultuurhistorisch relevante waarden of kwaliteiten. Het initiatief voltrekt zich op een bestaand bedrijfsperceel waarbij het initiatief niet leidt tot aantasting of beschadiging van dergelijke kwaliteiten.

Voor een goede landschappelijke inpassing van het initiatief is een herzien landschappelijk inrichtingsplan opgesteld, waarmee aangesloten wordt op de kenmerken van het omliggende landschap. Het landschappelijk inpassingsplan is als bijlage bijgevoegd.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect archeologie, cultuurhistorie en landschap geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.14 Bodem

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.4.5 instructieregels voor bodemkwaliteit. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met de bodemkwaliteit. Voor een nieuwe ontwikkeling geldt dat de bodem geschikt moet zijn voor het beoogde gebruik. Dit kan betekenen dat een onderzoek moet worden verricht naar de bodem- en grondwaterkwaliteit, waarbij wordt getoetst aan de geldende grenswaarden.

Het voorliggende initiatief leidt niet tot bodem bedreigende activiteiten of milieugevoelige functies, waarbij de kwaliteit van bodem en grondwater relevant is. In het kader van het milieuspoor zijn afdoende maatregelen voorzien voor een veilige en verantwoorde bedrijfsvoering.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.15 Weging van het waterbelang

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat in paragraaf 5.1.3 instructieregels voor het beschermen van de waterbelangen. Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen van grote invloed zijn op de waterhuishouding in een gebied. Ze kunnen gevolgen hebben voor de waterkwantiteit, de waterkwaliteit en de waterveiligheid. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bopa dienen de waterbelangen te worden geborgd.

Het voorliggende plan ziet op bouwkundige aanpassingen binnen het bestaande bedrijfsperceel. Hierbij neemt het bebouwde oppervlak niet wezenlijk toe. Enkel de

bouwmogelijkheden buiten het bouwvlak (de keerwanden) nemen beperkt toe. Dit heeft verder geen relevante effecten voor het waterbergend vermogen van de gronden en de afvoer van hemelwater. Dit geldt eveneens voor de afwijkende bouwhoogtes van de CO2 tanks.

Voor de lozing van afvalwater afkomstig van de inrichting is in 2018 door het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden een watervergunning verleend. De aangevraagde verandering heeft geen gevolgen voor het aspect afvalwater.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

2.4.16 Samenvatting en Conclusie

In dit hoofdstuk zijn de relevante omgevingsaspecten voor een gezonde en veilige fysieke leefomgeving onderzocht en afgewogen. Op basis van de analyse van de relevante omgevingsaspecten is gebleken dat met het voorliggende plan sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In onderstaande tabel is dit samengevat.

Aspect ETFAL	Voldoet aan ETFAL?	Toelichting
m.e.r.-beoordeling	Ja	m.e.r.-beoordeling uitgevoerd en akkoord
Ladder duurzame verstedelijking	Ja	Niet van toepassing
Duurzaamheid & gezondheid	Ja	akkoord
Verkeer & Parkeren	Ja	Leidt niet tot extra verkeersgeneratie of parkeerbehoefte
Flora & Fauna	Ja	Geen effecten op beschermde natuurgebieden en -soorten
Luchtkwaliteit	Ja	Geen relevante effecten op luchtkwaliteit
Geluid	Ja	Geen relevante akoestische effecten
Geur	Ja	Geen relevante geureffecten
Omgevingsveiligheid	Ja	Geen belemmeringen
Trilling	Ja	Niet aan de orde
Welstand	Ja	Niet van toepassing
Archeologie, cultuurhistorie, landschap	Ja	geen relevante aspecten, er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing
Bodem	Ja	Geen belemmeringen
Weging waterbelang	Ja	Geen relevante effecten

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

Op 11 september 2020 heeft de rijksoverheid de 'Nationale Omgevingsvisie' (NOVI) vastgesteld. De NOVI is de visie voor de lange termijn van de rijksoverheid op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de duurzame leefomgeving in Nederland.

Bij het aanpakken van ruimtelijke vraagstukken worden een integrale aanpak voorgestaan, waarbij vier thema's prioriteit hebben:

- Ruimte maken voor klimaatadaptatie en energietransitie.
- economie van Nederland verduurzamen en het groeipotentieel behouden.
- Steden en regio's sterker en leefbaarder maken.
- Het landelijk gebied toekomstbestendig ontwikkelen.

Zo lang geen sprake is van een nationaal belang en zo lang de ambities van de rijksoverheid niet worden tegengewerkt, wordt de beoordeling en uitvoering van ontwikkelingen zoveel mogelijk aan provincies en gemeenten overgelaten. De NOVI werkt gebiedsgericht en maakt ruimte voor maatwerk binnen de regio, waarbij de kenmerken van het gebied leidend zijn.

Het beoogde plan heeft geen gevolgen voor de nationale belangen, werkt niet tegen de ambities van de rijksoverheid en past daarmee binnen de regels zoals vastgesteld in de NOVI.

Besluit kwaliteit leefomgeving

Op 3 juli 2018 heeft de rijksoverheid het 'Besluit kwaliteit leefomgeving' (Bkl) vastgesteld. Met ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2024 is ook het Bkl in werking getreden. Het Bkl is één van de vier Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) die verdere invulling geven aan de Omgevingswet. In het Bkl zijn inhoudelijke normen voor gemeenten, provincies, waterschappen en rijksoverheid opgenomen om de nationale doelstellingen te behalen en te voldoen aan de internationale verplichtingen

Het Bkl bevat instructieregels voor programma's, omgevingsplannen en -verordeningen, waterschapsverordeningen, projectbesluiten en omgevingswaarden. Ook zijn regels voor omgevingsvergunningen en regels over monitoring en informatie in het Bkl opgenomen. Provincies, gemeenten en waterschappen dienen de regels uit het Bkl door te vertalen in hun beleid. Een verdere toetsing aan de normen uit het Bkl vindt dan ook plaats bij de toetsing aan het beleid van de provincie, het waterschap en de gemeente.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het rijksbeleid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

3.2 Provinciaal beleid

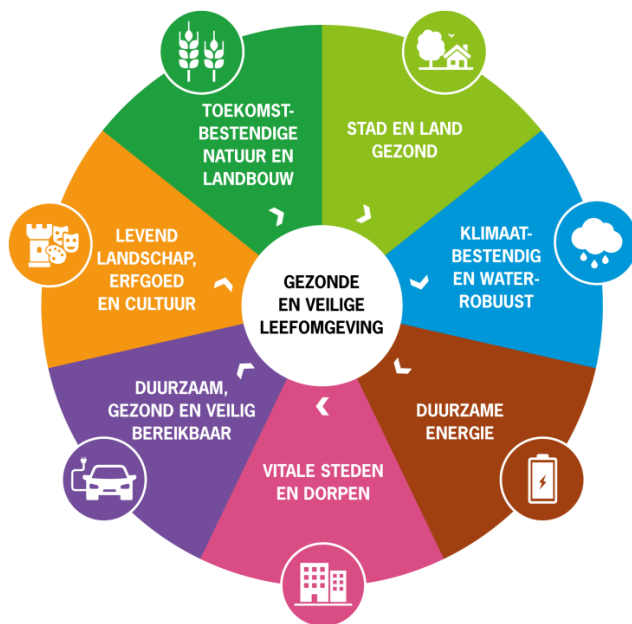
Omgevingsvisie en Omgevingsverordening

Het provinciale ruimtelijke beleid is vastgelegd in de 'Omgevingsvisie provincie Utrecht' uit 2021. In de Omgevingsvisie wordt het provinciaal omgevingsbeleid op hoofdlijnen

weergegeven. 'Omdat de ruimte in de provincie beperkt is, móeten we keuzes maken. Daarom is ons basis-uitgangspunt in de Omgevingsvisie om waar mogelijk te kiezen voor slim combineren en concentreren. Alleen dan is het mogelijk om onze ambities en opgaven te realiseren. Met slim combineren bedoelen we dat de beschikbare ruimte op meerdere manieren gebruikt kan worden. We combineren bijvoorbeeld het versterken van de rivierdijken met de ontwikkeling van nieuwe fiets- en wandelroutes en nieuwe recreatie- en natuurgebieden.

Concentreren betekent bijvoorbeeld dat nieuwe woningen voornamelijk gebouwd worden dichtbij stations en in steden en dorpskernen. Veel van wat je nodig hebt, is dan in de buurt en goed bereikbaar.'

Deze hoofdlijnen zijn thematisch en gebiedsgericht uitgewerkt.



De vertaling van de visie in concrete regels en voorwaarden vindt plaats in de Omgevingsverordening provincie Utrecht uit 2024.

In de omgevingsverordening zijn geen specifieke regels opgenomen die relevant zijn voor onderhavig plan. De beoogde ontwikkeling (ondergeschikte bouw- en gebruiksactiviteiten bij een bestaande co-vergistingsinstallatie in het landelijk gebied) raakt geen provinciaal ruimtelijk belang. De ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie voor de opwekking van hernieuwbare energie.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het provinciaal beleid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Kromme Rijngebied

De gemeente Wijk bij Duurstede beschikt (samen met de gemeenten Bunnik en Houten) over een Omgevingsvisie uit 2017 voor het Kromme Rijngebied. Deze omgevingsvisie is gericht op het landelijk gebied van deze gemeenten.

De planlocatie is daarbinnen gelegen in het deelgebied 'Kromme Rijn'. De specifieke kwaliteiten van dit deelgebied zijn hieronder benoemd. Deze zullen bij ontwikkelingen mede gebruikt worden voor de invulling van plannen.

Kwaliteitenlijst Kromme Rijn

- Landschapselementen in de weilanden rondom de Kromme Rijn. In het bijzonder rijen met knotwilgen en sloten met rietkragen;
- De loop van de Kromme Rijn met in het bijzonder de zichtbaarheid van de kronkelige loop;
- Oude meanderbochten (tussen Cothen en Werkhoven, bij Werkhoven en in Odijk), vooral waar ze herkenbaar zijn als oude loop;
- Historische dorpsharten aan de rivier en de afleesbaarheid van de oorspronkelijke ligging van de dorpen aan de rivier;
- Interactie met de N229 en in het bijzonder de raakpunten van de Kromme Rijn en N229;
- Hoogteverschillen (oeverwallen) en de zichtbaarheid van die oeverwallen;
- Natuurlijk karakter van de oever en vooral de onbeschoeide plekken;
- De kastelen die direct aan de Kromme Rijn liggen: Beverweerd, Rhijnestein en de locatie van Scherpenburg;
- Afwisselend karakter met haar oevers en stroomruggen door agrarisch gebruik, begeleidende beplantingen, natuuroevers, nevengeulen, bosjes en kernen.

In dit geval is het bedrijf een bestaand bouwperceel in dit gebied. De ontwikkeling vindt ook plaats binnen dit bouwperceel. Het plan heeft geen verdere impact op de Kromme Rijn zelf. Vanuit de integrale ontwikkeling van het perceel wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing, die aansluit op de aanwezige karakteristiek van het gebied.

Thematisch gezien draagt dit plan bij aan verduurzaming van de agrarische sector, met de productie van vernieuwbare energie.

Omgevingsvisie Stedelijk Gebied

De gemeente Wijk bij Duurstede beschikt over een omgevingsvisie voor het stedelijk gebied voor de kernen Wijk bij Duurstede, Cothen en Langbroek. Deze visie is door de gemeenteraad vastgesteld op 6 juli 2021. De omgevingsvisie geeft een toekomstbeeld van deze kernen en hun directe omgeving, voor het jaar 2030 met een doorkijk naar 2040.

De omgevingsvisie gaat voornamelijk over hoe de kernen zich ontwikkelen met betrekking tot onder meer woningbouw, voorzieningen en economische ontwikkeling. Maar ook over duurzaamheid, gezondheid en sociale maatschappelijke aspecten.

Ook voor de kern Cothen is een doorkijk gemaakt naar de ontwikkeling van dit dorp. Voor onderhavig initiatief, dat gelegen is buiten maar wel nabij het dorp, is het onderdeel 'ondernemen' relevant. Daarbij is voor deze locatie expliciet aangegeven dat aan de noordzijde van de provinciale weg N229 een biovergister gevestigd kan worden. Dit is aangepild op bijgaande afbeelding. Deze biovergister heeft zich inmiddels op deze locatie gevestigd.

Functioneel is dit bedrijf dan ook passend op deze locatie op basis van deze omgevingsvisie. Dit initiatief ziet enkel op een aantal aanpassingen in de bedrijfsvoering waarvoor van het omgevingsplan afgeweken moet worden. Vanuit het lange termijn ruimtelijk ontwikkelingsperspectief zijn deze echter niet relevant.



Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het gemeentelijk beleid geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

4. Uitvoerbaarheid

4.1 *Maatschappelijke uitvoerbaarheid*

In het kader van de openbare voorbereidingsprocedure wordt het plan in procedure gebracht en is er voor eenieder de gelegenheid om kennis te nemen van het plan. In het kader van deze procedure bestaat er de mogelijkheid om op de plannen te reageren via de gangbare bezwaar- en beroepsprocedures.

Er heeft participatie plaatsgevonden met belanghebbende als bedoelt in artikel 7.4 van de Omgevingsregeling. Voor de participatie is het participatiebeleid van de gemeente Wijk bij Duurstede gehanteerd. De resultaten zijn opgenomen in een participatieverslag welke als separate bijlage is bijgevoegd.

4.2 *Economische uitvoerbaarheid*

Het plan zal geheel in particuliere handen uitgevoerd worden. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties aan verbonden.

4.3 *Conclusie*

Er is sprake van een uitvoerbaar plan omwille van de volgende redenen:

- de kosten voor uitvoering van het plan komen voor rekening van de initiatiefnemer;
- de gronden zijn in eigendom van initiatiefnemer;
- er is niets gebleken van reële financiële, planologische of maatschappelijke belemmeringen.

5. Conclusie

5.1 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Voor de modernisering van de productie van biogas is een aanpassing van de bedrijfsvoering noodzakelijk. De vergunde verwerkingscapaciteit van de installatie wijzigt hierbij niet. Daarbij gaat het om de volgende zaken die afwijken van het omgevingsplan:

1. Het gedeeltelijk buiten het bouwvlak situeren van keerwanden;
2. Het plaatsen van CO₂ tanks hoger dan de maximaal toegestane hoogte;
3. Aanpassing van het landschappelijk inpassingsplan.

De beoogde wijzigingen zijn bouwkundig en ruimtelijk van aard en hebben verder geen verkeersaantrekkende werking. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (Etfal, artikel 8.0a, lid 2, Bkl).

Naast de regel dat omgevingsvergunningen slechts kunnen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, gelden de beoordelingsregels in artikel 8.0b tot en met 8.0e van het Bkl (zie ook 'beleidskader Rijk en provincie', hoofdstuk 3).

Het beoogde planvoornemen leidt tot een situatie waarbij er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies. Om dit te kunnen beoordelen zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen in deze ruimtelijke motivering.

Gezien hetgeen uiteengezet in voornoemde hoofdstukken kan worden geconcludeerd dat het planvoornemen geen nadelige effecten heeft op de fysieke leefomgeving en er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Alles overwegende is de ontwikkeling aanvaardbaar.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	3
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub f	De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens	3
Burgerlijk wetboek 6	Art. 6:230b BW	Dit gegeven hoeft volgens art. 6:230b BW alleen verstrekt te worden aan de afnemer van de verleende diensten.	3