

Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp besluit hogere waarden Wet Geluidhinder

d.d. 19 mei 2026

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit hogere waarden Wet Geluidhinder behorend bij het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgaest II' heeft van 31 maart 2026 tot en met 13 mei 2026 ter inzage gelegen. Zowel op het gemeentehuis als www.officielebekendmakingen.nl heeft de mogelijkheid bestaan om het ontwerpbesluit met bijbehorend ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgaest II' te raadplegen. Gedurende de periode van terinzagelegging van zes weken konden belanghebbenden een zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbesluit indienen. Eenieder heeft de gelegenheid gehad een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit hogere waarden. Deze zienswijzen op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgaest II' worden in een separate nota behandeld.

2. Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging van zes weken hebben twee reclamanten een zienswijze ingediend. Voor de overzichtelijkheid zijn in de tabel hieronder de ingediende zienswijzen per thema in steekwoorden samengevat weergegeven (kolom 1) en voorzien van een reactie door het college van burgemeester en wethouders (kolom 3). In kolom 2 staat aangegeven het nummer van de reclamanten die op dat thema een zienswijze hebben ingediend. De beantwoording van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van het uitwerkingsplan (kolom 4).

3. Ambtshalve wijzigingen

Ten slotte komen in hoofdstuk 3 de ambtshalve wijzigingen aan de orde.

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit hogere waarden
1. Onvoldoende onderbouwing van de noodzaak tot hogere waarden	1 (8 mei 2026) 2 (7 mei 2026)	Dit punt ziet op het woon- en leefklimaat van de toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woningen. De normen van de Wgh strekken tot bescherming van de belangen van die toekomstige bewoners en niet tot bescherming van de belangen van de indieners als bestaande omwonenden.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast.
2. Tegenstrijdigheid in het akoestisch onderzoek als het gaat om overdrachtsmaatregelen. De 1 ^e lijnsbebouwing is beschouwd als een overgangsmaatregel, dus deze zijn wel mogelijk.	1 (8 mei 2026) 3 (24 april 2026)	Een 1e lijnsbebouwing moet niet gezien worden als een overdrachtsmaatregel. Voor deze 1e lijnsbebouwing worden aanvullende eisen verlangd om bij die woningen een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Het is een mooi bijkomend voordeel dat de achterliggende bebouwing hierdoor wel in de luwte komt te liggen.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
3. Onvoldoende waarborg voor een goed woon- leefklimaat	1 (8 mei 2026)	Het aanvullende onderzoek naar bron- en overdrachtsmaatregelen richt zich op de nieuw te bouwen woningen, niet op de bestaande woningen. Daar zijn andere processen voor.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast.
4. Er ontbreekt een integrale beoordeling van de cumulatieve effecten	1 (8 mei 2026) 3 (24 april 2026)	De cumulatieve effecten zijn beoordeeld. Daarnaast is ook rekening gehouden met de indirect akoestische effecten van een nieuwbouwwijk. Door een nieuwe wijk wordt nieuw verkeer gegenereerd met het gevolg dat de intensiteiten op de omliggende wegen toenemen. Dit niveau mag wettelijk gezien niet meer dan 1,5 dB toenemen. Uit onderzoek blijkt dat het niveau (Bronsgest I én Bronsgest II tezamen) onder dit wettelijk niveau blijft. De toename is ongeveer 1 dB.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
5. Representativiteit van het akoestisch onderzoek	2 (7 mei 2026)	Het akoestisch onderzoek is representatief, met dien verstande dat de bron- en overdrachtsmaatregelen nog nader onderzocht gaat worden.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
6. Cumulatie met omliggende wegen vliegtuiglawai	2 (7 mei 2026)	De cumulatie met omliggende wegen is meegenomen. De planlocatie ligt niet binnen de contouren van Schiphol en hoeft daarom niet meegenomen te worden in de cumulatie.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
7. Gezonde leefomgeving en evenredigheidsbeginzel	2 (7 mei 2026)	Het vaststellen van een hogere waarde zorgt er voor dat er aanvullende eisen genomen kunnen worden bij de nieuw te bouwen woningen, zodat er juist sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
8. Een actuele en representatieve geluidmeting uit te voeren, inclusief nachtelijke perioden en piekbelasting door zwaar verkeer en hulpdiensten	3 (24 april 2026)	Het akoestisch onderzoek heeft een geluidbelasting berekend, gebaseerd op een prognose in de toekomst (10 jaar in de toekomst). Er wordt een prognose gemaakt van de verkeersintensiteiten in de toekomst. Deze liggen hoger dan nu. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd conform het rekenvoorschrift. Metingen verrichten voor een toekomstige situatie, is niet mogelijk.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
9. Concrete maatregelen te treffen waaronder toepassing van geluidsreducerend asfalt; snelheidverlaging en verkeer remmende maatregelen; beperking van zwaar verkeer waar mogelijk; realisatie van geluidswerende voorzieningen	3 (24 april 2026)	De N206 is een doorgaande provinciale weg, een snelheidsverlaging of een verlaging van de intensiteiten is hier niet mogelijk, het aanvullende onderzoek zal hier wel op ingaan.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast
10. Op dit moment ervaar ik al ernstige geluidsoverlast van verkeer op de Van Berckelweg zowel overdag als in de avond en nacht Het betreft onder andere auto's, vrachtverkeer, motoren en hulpdiensten. Met de voorgenomen bouwontwikkeling en extra ontsluiting op deze weg maak ik mij zorgen over een verdere toename van verkeer en geluidsoverlast. Ik verzoek u dan ook om de geluidssituatie zorgvuldig te beoordelen en passende maatregelen te treffen om verdere verslechtering van woon- en leefklimaat te voorkomen.	4 (30 april 2026)	Het besluit vaststellen van een hogere waarde geluidbelasting geldt voor de nieuwe woningen. Bij deze nieuwe woningen worden aanvullende maatregelen getroffen om te zorgen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij die woningen. Daarnaast is, zoals bij de 1e zienswijze is aangegeven, een onderzoek uitgevoerd naar de cumulerende effecten van de toename in verkeersintensiteiten. Er wordt maximaal 1 dB meer geluidbelasting verwacht bij omliggende woningen dan in de huidige situatie, zonder Bronsgest I en Bronsgest II. Dit valt binnen de wettelijke vereiste van 1,5 dB dat er niet meer geluid vanwege wegverkeerslawai mag ontstaan zonder het nemen van extra maatregelen. Het besluit hogere waarde betreft alleen de nieuwe woningen.	Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerpbesluit hogere waarden niet aangepast