

Nota van beantwoording zienswijzen

ontwerp besluit omgevingsvergunning Bronsgeest II

d.d. 20 mei 2026

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgeest II' met bijbehorend ontwerpbesluit hogere waarden Wet geluidhinder heeft van 1 april 2026 tot en met 13 mei 2026 ter inzage gelegen. Zowel op het gemeentehuis als www.officielebekendmakingen.nl heeft de mogelijkheid bestaan om het ontwerpbesluit met bijbehorend ontwerpbesluit hogere waarden te raadplegen. Gedurende de periode van terinzagelegging van zes weken heeft eenieder de mogelijkheid gehad om een zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbesluit in te dienen. Belanghebbenden konden een zienswijze indienen op het ontwerpbesluit hogere waarden. Deze zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere waarden in een separate nota behandeld.

Zienswijzen

Gedurende de termijn van ter inzage legging zijn op het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgeest II' acht zienswijzen ingediend.

In hoofdstuk 2 van deze Nota worden de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit samengevat weergegeven en voorzien van een reactie van de kant van het college van burgemeester en wethouders. Elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing in het vast te stellen omgevingsvergunning. Voor het behoud van het overzicht en het voorkomen van herhaling, hebben wij voor wat betreft de gronden die door meerdere reclamanten naar voren zijn gebracht, diverse thema's gecategoriseerd (kolom 1). Aansluitend verwijzen naar de reclamanten (kolom 2) die in hun zienswijze aan dit thema hebben gerefereerd. De zienswijzen zijn geanonimiseerd, omdat het in het kader van de Algemene verordening gegevensbescherming niet is toegestaan persoonsgegevens op internet te publiceren.

In het kader van de ter inzage legging van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgeest II' is eveneens aan de overlegpartners om een reactie op het ontwerpbesluit verzocht. Zowel Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland (hierna: PZH) als de KAVN Kring Bloembollenstreek en LTO Noord Afdeling Duin- en Bollenstreek (hierna: LTO) hebben een overlegreactie ingediend en deze beide reacties zijn als zienswijze behandeld. De Veiligheidsregio heeft in hun reactie aangegeven dat zij op dit moment geen inhoudelijke reactie op het ontwerpbesluit hebben.

Ambtshalve wijzigingen

Ten slotte komen in hoofdstuk 3 de ambtshalve wijzigingen aan de orde.

2. Zienswijzen

Gedurende de termijn van terinzagelegging van zes weken hebben acht reclamanten een zienswijze ingediend. Voor de overzichtelijkheid zijn in de tabel hieronder de ingediende zienswijzen per thema in steekwoorden samengevat weergegeven (kolom 1) en voorzien van een reactie door het college van burgemeester en wethouders (kolom 3). In kolom 2 staat aangegeven het nummer van de reclamanten die op dat thema een zienswijze hebben ingediend. De beantwoording van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van het uitwerkingsplan (kolom 4).

Algemene inleiding

Er is voor het project Bronsgeest II een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: bopa) aangevraagd. In het kader van deze aanvraag en de bijbehorende planologische procedure, wordt het instrument planologisch basisbesluit ingezet op grond van artikel 12.27 Besluit kwaliteit leefomgeving, hierna Bkl. De planvorming van Bronsgeest is uitgewerkt tot het niveau van een stedenbouwkundig vlekkenplan en uitgangspunten ten aanzien van plangrens en woningbouwprogramma. Er is nog geen uitgewerkt stedenbouwkundig plan opgesteld.

Het college acht het wenselijk dat eerst planologische goedkeuring voor de functie wonen wordt verkregen.

Specifiek voor Bronsgeest II betekent dit, dat uitgangspunten zoals het programma, locaties waar de bebouwing mag komen, ontsluiting en de overgang naar het agrarisch gebied worden vastgelegd. Maar de stedenbouwkundige- en landschappelijke uitwerking van het plan gebeurt in de opvolgende omgevingsvergunning fase van de bopa.

Voor de basis bopa is het van belang dat de uitvoerbaarheid wordt aangetoond. Voor het aantonen van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (hierna ETFAL) zijn onderzoeken nodig. Voor de motivering van de woningbouw in Bronsgeest II zijn de onderzoeken op een globaal niveau uitgevoerd. Aan de hand van deze globale onderzoeken kan voldoende worden onderbouwd dat het project niet (evident) onuitvoerbaar is. Gedetailleerde onderzoeken worden later uitgevoerd in het kader van opvolgende bopa ('s).

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
1. Behoud van waardevolle bollengrond, verlies van open landschap, landschappelijk- en cultuurhistorische waarde en agrarisch erfgoed	4, 5, 9, LTO	<i>Behoud van waardevolle bollengrond, verlies open landschap</i> De bollenteelt speelt in de Duin- en bollenstreek zeker een belangrijke rol in de toeristische aantrekkingskracht van Noordwijk. Het is echter niet zo dat het te bebouwen tweede gedeelte van het plangebied van Bronsgeest het enige bollenteeltgebied in de Duin- en bollenstreek is. De aantrekkingskracht van Noordwijk in het voorjaar bestaat in de ogen van de gemeente uit een unieke combinatie door de ligging aan zee, de diverse voorzieningen binnen de gemeente en de vele in	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		bloei staande bollenvelden in de wijde nabije omgeving van Noordwijk. Alhoewel het gebruik als bollenteelt met name in het voorjaar voor velen een fraai beeld oplevert, is er geen sprake van dat de voor woningbouw aangewezen locatie tot een cultuurhistorisch, landschappelijk en/of ecologisch beschermd gebied behoort. Na realisatie van de woningbouw, de verwachting is dat Bronsgeest II ná 2030 zal worden bebouwd, zal er bovendien nog een aantal hectare eersteklas bollengrond resteren. Door de omvang en specifieke situering van de woningbouwlocatie kan er ter plaatse van het plangebied nog steeds sprake zijn van een entree met zicht op eersteklas bollenteeltgronden. Het plan om Bronsgeest te bebouwen met woningen dateert al van midden jaren '90, toen nog als onderdeel van woonbebouwing aan weerszijden van de Van Berckelweg (Boechorst en Bronsgeest). In diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie Zuid-Holland, zoals de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek uit 2006, de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG), de Regionale Woonagenda 2017 en de '3-ha-kaart' (kaart 19 bij de Omgevingsverordening Zuid-Holland: Grote buitenstedelijke bouwlocaties) is deze ruimtelijke keuze reeds eerder opgenomen. In de gemeentelijke, regionale en provinciale beleidsdocumenten is zodoende nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. Afspraken over deze ontwikkelingen zijn gemaakt in het kader van de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek en de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek. Voor het bollenteeltgebied is een specifieke uitzonderingsbepaling opgenomen in de omgevingsverordening, omdat de	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		omgevingsverordening binnen het bollenteeltgebied slechts een beperkt aantal functies mogelijk maakt. In de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek is Bronsgeest expliciet benoemd als locatie voor de bouw van 600 woningen zodat de realisatie van maximaal 290 woningen binnen Bronsgeest II mogelijk is. Voor wat betreft het verlies van eerste klas bollengrond kan het volgende worden opgemerkt. Conform de diverse beleidsstukken dient het door het plan te bebouwen areaal aan eerste klas bollengrond te worden gecompenseerd binnen het gebied van de Greenport Duin- en Bollenstreek. Zoals in de uitvoeringsparagraaf van de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport (ISG) is aangegeven moet een overeenkomst met Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (GOM) worden gesloten. Deze overeenkomst wordt door de gemeente met de GOM gesloten. Op deze wijze wordt de compensatie van de bollengrond verzekerd. <i>Landschappelijk- en cultuurhistorische waarde en agrarisch erfgoed</i> In Nederland zijn er op verschillende niveaus (landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk) vaak cultuurhistorische waardenkaarten opgesteld. Op de landschappelijke kenmerken- en waardenkaart van de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland ligt het plangebied in het strandwallen-/vlaktenlandschap. De Bronsgeesterweg is gekarteerd als hoge weg of dijklichaam in zanderijlandschap van hoge waarde. Aan het plangebied zelf is geen landschappelijke waarde toegekend. Verder op de beleidskaart geen bijzonder beleid aan het plangebied toegekend. Daarnaast is op de Cultuurhistorische Atlas Duin- en Bollenstreek aan het plangebied zelf geen bijzondere cultuurhistorische waarde toegekend. De	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		Bronsgeesterweg en een deel van de Gooweg is aangeduid als historische infrastructuur. Volgens de cultuurhistorische kaart Noordwijk is aan het plangebied evenmin een bijzondere cultuurhistorische waarde toegekend. De Bronsgeesterweg ten zuidoosten van het plangebied heeft een midden-waardering. In het kader van de verdere planvorming en de bijbehorende opvolgende bopa('s) zal (cultuurhistorische) aandacht worden besteed aan de Bronsgeesterweg.	
2. Aanwezigheid alternatieve bouwlocaties binnen bestaand stedelijk gebied in de gemeente Noordwijk	5, 9	Op Noordwijks grondgebied bevinden zich diverse locaties die in aanmerking komen voor woningbouw. Deze mogelijke locaties voor woningbouw zijn door de gemeente in kaart gebracht waarbij geldt dat de locaties niet alleen verschillend van omvang en ligging zijn maar dat er ook een verschil is in de mate wanneer een locatie kan worden herontwikkeld. Op 14 maart 2023 is vanuit de gemeente een brief aan Gedeputeerde Staten verzonden waarin de diverse mogelijke locaties voor (sociale) woningbouw in de gemeente Noordwijk zijn beschreven. Met het uitsluitend bebouwen van de locaties binnen bestaand stedelijk gebied zou er de komende jaren niet kunnen worden voldaan aan de Noordwijkse behoefte aan (sociale) woningen. Het is daarom nodig om ook Bronsgeest II te herontwikkelen en hier maximaal 290 woningen te realiseren. Dit is dan ook van de meest kansrijke plannen, omdat het plan zich bevindt in een toegewezen woningbouw gebied (3ha locatie). Hierdoor is dit één van de weinige woningbouwplannen voor de periode 2030-2040 die planologisch al mogelijk kunnen zijn. Aanvullend daarop is ten aanzien van de behoefte (onderbouwing ladder voor duurzame verstedelijking bij de motivering) geconcludeerd dat het plan, met een beoogde realisatie vanaf 2030, een bijdrage gaat leveren aan de woningbouwprogrammering vanaf 2030. De door reclamanten genoemde alternatieve locaties Achterweggebied en Vinkeveld zijn locaties die in de toekomst mogelijk ook invulling kunnen	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		geven aan de behoefte aan woningen. Deze locaties zijn echter gelegen buiten bestaand stedelijk gebied en, in tegenstelling tot Bronsgeest, nadrukkelijk niet als uitzondering aangewezen op de zogenaamde '3 ha-kaart'. Deze locaties kunnen daardoor op korte termijn niet worden benut voor herontwikkeling woningbouw.	
3. Aantasting van de entree van Noordwijk en onwenselijk verstedelijking van het buitengebied; strijd met Pact van Teylingen	6, 9	Zoals reeds onder thema 1 is opgemerkt, dateert het plan om Bronsgeest met woningen te bebouwen al van midden jaren '90, toen nog als onderdeel van woonbebouwing aan weerszijden van de Van Berckelweg (Boechorst en Bronsgeest). Binnen de regio Duin- en Bollenstreek blijft er, ook op dit moment, nog een dringende behoefte om op relatief korte termijn woningen te realiseren. Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgeest', dat ter inzage heeft gelegen, is een uitvloeisel van de ruimtelijke keuzes die de raad recentelijk heeft gemaakt om ook het gedeelte van het plangebied van Bronsgeest, aangeduid als Bronsgeest II, te herontwikkelen tot een woningbouwlocatie, met een van maximaal aantal van 290 woningen. Het gebied Bronsgeest is al langere tijd in beeld als woningbouwlocatie. Voor het noordelijke deel van Bronsgeest is eerder reeds planologisch voorzien in woningbouw. Op 22 februari 2022 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Bronsgeest 2021 vastgesteld dat onherroepelijk is geworden en waarin voor Bronsgeest I een uitwerkingsplicht is opgenomen. Vervolgens is op 21 januari 2025 het uitwerkingsplan Bronsgeest 2023 vastgesteld, waarmee de bouw van maximaal 350 woningen in het noordelijke deel van Bronsgeest planologisch mogelijk is gemaakt. Met de in meerderheid aangenomen motie "Volledig benutten Bronsgeest" van 24 april 2025 heeft de gemeenteraad daarnaast bestuurlijke ruimte geboden om ook de resterende agrarische gronden	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		van Bronsgeest, aangeduid als Bronsgeest II, te betrekken bij de verdere woningbouwontwikkeling. De keuze voor deze specifieke locatie is daarmee niet willekeurig. Het plangebied Bronsgeest II ligt daarnaast binnen een gebied dat op provinciaal niveau ook is aangeduid als woningbouwlocatie op de 3 hectarekaart. Daarmee is de locatie beleidsmatig reeds in beeld voor stedelijke ontwikkeling. Een afzonderlijke afweging van alternatieve locaties leidt niet tot een andere conclusie. Verder is deze ruimtelijke keuze niet alleen vastgelegd door middel van de aangenomen motie en het aansluitend raadsbesluit maar ook in diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie Zuid-Holland, zoals de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek uit 2006, de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG), de Regionale Woonagenda 2017 en de '3-ha-kaart' (kaart 19 bij de Omgevingsverordening Zuid-Holland: Grote buitenstedelijke bouwlocaties). In de gemeentelijke, regionale en provinciale beleidsdocumenten is zodoende nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. De noodzaak voor woningbouw volgt ook uit de onderbouwing van de ladder voor duurzame verstedelijking (onderdeel van het ontwerp besluit). Vanwege de woningbouwopgave in Noordwijk, is door de raad gekozen om Bronsgeest II eveneens te gaan bebouwen. Deze keuze is door de gemeenteraad bevestigd met het aannemen van een motie in de raadsvergadering van 24 april 2025. In deze aangenomen motie roept de raad het college op om de resterende agrarische gronden van Bronsgeest, aangeduid als Bronsgeest II, te betrekken bij de verdere woningbouwontwikkeling. De betreffende aangenomen motie is volledigheidshalve als bijlage bij de Nota van beantwoording opgenomen.	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
4. Geen volkshuisvestelijke noodzaak regionale overprogrammering; actiever handhaven om te voorkomen dat 600 woningen leeg komen te staan; bij nieuwbouwprojecten meer toewijzen aan Noordwijkse woningzoekenden	5	<i>Regionale overprogrammering, leegstand</i> De afgelopen jaren is in Noordwijk en omliggende gemeenten veel gebouwd, waaronder Offem-Zuid. Dat neemt echter niet weg dat er in de regio waar Noordwijk deel van uitmaakt nog steeds een behoefte is aan woningen. In dat kader is in 2023 de Regionale Woonagenda Holland-Rijnland ondertekend. De Regionale Woonagenda bevat afspraken over de woningbouw in de regio, waaronder het aantal woningen, de locaties, het type woningen en de doelgroepen. De dertien gemeenten in Holland Rijnland zetten in op de realisatie van 30.500 woningen tot en met 2030, waarvan 30% sociale huur en 35% middeldure huur of betaalbare koop. Dit komt neer op 3.000 woningen per jaar voor de gehele regio. Eerder was de opgave 2.500 woningen per jaar. Omdat niet alle geprogrammeerde plannen ook tot uitvoering komen, is afgesproken dat er wordt gestuurd op 130% harde plannen. In paragraaf 4.6 van de ruimtelijk motivering, behorend bij het ontwerpbesluit omgevingsvergunning 'Bronsgeest II', is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Hierin is gemotiveerd dat sprake is van behoefte aan de voorgenomen woningbouwontwikkeling na 2030. Tevens is onderbouwd op welke wijze het woningbouwprogramma invulling geeft aan deze behoefte, waaronder de verdeling tussen sociale huur, middeldure woningen en overige segmenten Uit de onderbouwing van de volgt onder meer dat: Ten aanzien van de behoefte is geconcludeerd dat het plan, met een beoogde realisatie vanaf 2030, een bijdrage gaat leveren aan de woningbouwprogrammering vanaf 2030. De plancapaciteit in Holland-Rijnland is in de periode 2021-2030 in verhouding tot de periode 2031-2040 ongeveer een verhouding van 3:2. Als die verhouding	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		wordt vertaald naar de Noordwijkse getallen, moet de gemeente Noordwijk in de periode 2030-2040, 2200 woningen kunnen programmeren. In de Noordwijkse woningbouwplanlijst staan nu circa. 1700 woningen geprogrammeerd voor de periode 2030-2040. Vergeleken met de opgave van de periode 2021-2030 is dat ongeveer de helft. Vergeleken met de opgave 2030-2040 zijn dit er nog 500 te weinig. Hieronder bevinden zich nog geen harde plannen. De realisatiekansen van enkele van deze plannen is laag. Een van de meest kansrijke plannen is Bronsgeest II. Zowel de gemeente Noordwijk als Holland-Rijnland hebben Bronsgeest II nodig om te voldoen aan de afspraken die in de Regionale Woonagenda zijn ondertekend door Rijk, Provincie, Regio en gemeenten. Gelet op het vorenstaande is onderbouwd dat er voor wat betreft het planologisch mogelijk maken van bouw van 290 woningen in het plangebied Bronsgeest II geen sprake is van overprogrammering en deze woningen als zodanig ook niet leeg zullen komen te staan. <i>Noordwijkse woningzoekenden</i> Voor wat betreft het bij nieuwbouwprojecten toewijzen van woning aan Noordwijkse woningzoekenden is in de raadsvergadering van 11 maart 2026 de volgende motie aangenomen waarbij het college om het volgende is verzocht: <i>"Bij de verdere uitwerking van Bronsgeest II zich in te spannen zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de behoefte van de huidige inwoners van de gemeente Noordwijk (Noordwijk, Noordwijkerhout en De Zilk) voor een passende woning tijdens de eerste verkoop- en/of verhuurfase van de woningen."</i> Uiteraard nemen wij ons deze motie ter harte, en zullen ons in het kader van dit plan daartoe inspannen om zoveel als mogelijk tegemoet te komen aan de behoefte van de huidige inwoners van de gemeente Noordwijk.	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
5. Mobiliteit (verkeersonderzoek, bereikbaarheid, verkeersdruk, veiligheid, parkeren, Bronsgeesterweg)	PZH, 4, 5, 7, 8	<i>Verkeer</i> In dit kader wordt opgemerkt dat voor wat betreft het aspect 'verkeer en parkeren' in de motivering, behorende bij de te verlenen omgevingsvergunning 'Bronsgeest II' in paragraaf 4.8.6 een onderbouwing is opgenomen over het verkeer en parkeren. Voor de primaire reactie op deze aspecten wordt hier dan ook in de eerste plaats naar verwezen. Onderdeel van de uitwerking van het plan is een nader verkeersonderzoek waarbij ook de Bronsgeesterweg wordt betrokken. Vooralsnog wordt geen aanleiding gezien dat er knelpunten ontstaan met sluipverkeer, aangezien dit verkeerskundig gezien niet de meest aannemelijke route is. Op grond van de opvolgende bopa omgevingsvergunning wordt een integrale verkeersafweging gemaakt, ook met dan beschikbare verkeerskundige onderzoeken. Omdat de basis bopa enkel de functiewijziging mogelijk maakt en de uitwerking van het bouwplan in een volgende fase plaatsvindt, hoeft in dit stadium enkel te worden beoordeeld of het in redelijkheid aannemelijk is dat de gevolgen van het toevoegen van 290 woningen in Bronsgeest II niet ontoelaatbaar is. De realisatie van het plan is beoogd ná 2030. De diverse (woningbouw)ontwikkelingen in Noordwijk verhogen de hoeveelheid verkeer die wordt gegenereerd. Hier is in het Verkeersmodel Holland Rijnland al rekening gehouden, aangezien deze ontwikkelingen in dit model verwerkt zijn. Deze (maatschappelijk zeer noodzakelijke) ontwikkelingen maken dat voortdurend onderzoek nodig is naar hoeveel (gemotoriseerd) verkeer er extra wordt gegenereerd, en wat voor mitigerende maatregelen er nodig zijn om de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, en leefbaarheid te waarborgen. Hierbij wordt gewerkt aan bovenlokale verbindingen binnen de Bollenstreek, maar ook aan een modal shift naar de fiets en het openbaar vervoer. De onlangs vastgestelde Noordwijkse Mobiliteitsagenda	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning aangepast. De motivering wordt op het onderdeel van parkeren verduidelijkt en aangevuld.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		2040 geeft hiervan blijk. Het wordt dan ook aannemelijk geacht dat het plan uitvoerbaar is vanuit de verkeerskundige optiek. Het planvoornemen heeft verder geen betrekking op de van Berckelweg en Gooweg. Een van de reclamanten wijst verder op artikel 7.45c van de Zuid-Hollandse Omgevingsverordening (hierna: ZHOV) en constateert dat de motivering voor Bronsgeest II nog geen verkeersonderzoek bevat. Artikel 7.45c ZHOV bepaalt dat een omgevingsplan voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling rekening houdt met de gevolgen van die ontwikkeling voor de bereikbaarheid. Het college merkt op dat de voorliggende basis bopa uitsluitend de functiewijziging naar wonen mogelijk maakt; er wordt nog geen concrete bouwtitel verleend. Een volledig verkeersonderzoek is in deze fase niet opportuun, omdat daarvoor een verdere stedenbouwkundige uitwerking nodig is, waaronder de specificering van het woningbouwprogramma en de verdeling tussen grondgebonden en gestapelde woningbouw. Aan de hand daarvan kan de exacte verkeersgeneratie worden bepaald. Het college heeft in deze fase wel beoordeeld of het plan uitvoerbaar is vanuit verkeersoogpunt. In de vergunningvoorschriften is de realisatie van een nieuwe auto-ontsluiting op de Van Berckelweg (N444) vastgelegd. De bestaande ontsluiting van de Bronsgeesterweg op de Van Berckelweg komt daarbij te vervallen. Daarnaast worden Bronsgeest I en II op elkaar aangesloten voor calamiteitenverkeer en langzaam verkeer, waardoor de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten is gewaarborgd. Het college acht het aannemelijk dat het plan uitvoerbaar is vanuit verkeersoogpunt, mede omdat de realisatie is beoogd na 2030 en op gemeentelijk en regionaal niveau onderzoeken plaatsvinden naar de verkeersafwikkeling en eventuele maatregelen.	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		Het volledige verkeersonderzoek zal onderdeel uitmaken van de opvolgende BOPA, waarin het plan nader wordt uitgewerkt en de verkeersgeneratie wordt beoordeeld aan de hand van de meest recente verkeerscijfers. Overigens is in de raadsvergadering van 11 maart 2026 een motie aangenomen waarin het college wordt verzocht een breed verkeersonderzoek naar de toekomstige verkeerssituatie rondom Bronsgeest II en de omliggende verkeersstructuur uit te voeren en de resultaten van dit onderzoek aan de gemeenteraad voor te leggen en te betrekken bij de verdere uitwerking van Bronsgeest II voordat onomkeerbare keuzes worden gemaakt in de definitieve verkeersinrichting. <i>Parkeren</i> Een van de reclamanten stelt dat de gemeentelijke parkeernorm van 1,1 voor sociale huurappartementen te hoog is ten opzichte van het werkelijk autobezit, en dat een norm rond 0,6 of 0,7 zou volstaan. Het college merkt op dat in deze fase van het project nog geen volledige parkeerbalans kan worden opgesteld. Daarvoor is in de opvolgende omgevingsvergunning een verdere stedenbouwkundig uitwerking nodig. Onderdeel van de onderbouwing is aantonen dat er op grond van dit beleid voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd indien er een gebouw met parkeerbehoefte wordt toegevoegd, wordt veranderd of de functie wordt gewijzigd waardoor de parkeerbehoefte toeneemt. Het is aannemelijk dat gezien de beschikbare fysieke ruimte in het plangebied voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Daarmee staat op voorhand vast dat het plan uitvoerbaar is ten aanzien van parkeren. Uit de opvolgende omgevingsvergunning moet blijken dat voldaan	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		wordt aan het geldende parkeerbeleid gemeente Noordwijk. Daarbij ligt het in de lijn der verwachting dat het parkeerbeleid verder wordt ontwikkeld, waarbij ook rekening wordt gehouden met daadwerkelijk autobezit. Derhalve wordt vooruitlopend op dat beleid aansluiting gezocht bij de provinciale instructieregels. De definitieve parkeerbalans wordt opgesteld bij de opvolgende bopa. Het college zal daarbij de parkeernormen hanteren die op dat moment van toepassing zijn, met inachtneming van het provinciale parkeerbeleid. De opmerking van de provincie over het daadwerkelijk autobezit wordt bij die uitwerking betrokken.	
6. Externe veiligheid gasleiding	5	Voor wat betreft het aspect externe veiligheid wordt verwezen naar het onderzoek dat voorafgaand aan het nemen van het besluit door het college is uitgevoerd in het kader van 'Bronsgeest II'. Dit betreft een onderzoek naar de aardgasleiding. Uit het onderzoek blijkt dat het plaatsgebonden risico van de aardgasleiding geen belemmering vormt. Het plangebied ligt wel binnen het brandaandachtsgebied en gedeeltelijk binnen de 100% letaliteitscontour. Daarvoor is het treffen van maatregelen noodzakelijk in de opvolgende bopa. Ook is onderbouwd dat er geen sprake is een verhoogd groepsrisico. De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding om te concluderen dat aanpassingen nodig zijn in de motivering.	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.
7. Lopende procedure bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling)	LTO, 5, 6	De Omgevingswet (hierna: Ow) kent het college een zelfstandige bevoegdheid toe om een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: bopa) te verlenen (artikel 5.1 lid 1, onder a, Ow jo. artikel 5.21 lid 2, onder b, Ow jo. artikel 8.0a lid 2 Besluit kwaliteit leefomgeving, hierna: Bkl). De bopa heeft een eigen toetsingsgrond (evenwichtige toedeling van functies aan locaties) en is niet juridisch afhankelijk van de	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		uitkomst van andere planologische procedures, zoals in dit geval een bestemmingsplan- of nog lopende uitwerkingsplan beroepsprocedure. Overigens merkt het college op dat het bestemmingsplan 'Bronsgeest 2021' sinds 17 september 2025 onherroepelijk is geworden (zie de uitspraak van de Afdeling van 17 september 2025, ECLI:NL:RVS:2025:4415). De fundamentele vraag of op de locatie Bronsgeest gebouwd mag worden, is daarmee definitief beantwoord. Voor zover bij de Afdeling nog een procedure aanhangig is over het uitwerkingsplan, betreft dit een geschil dat ziet op de nadere uitwerking van het bestemmingsplan en niet op de planologische aanvaardbaarheid van woningbouw op deze locatie als zodanig. Die discussie is verder niet relevant voor de beoordeling van de voorliggende bopa voor Bronsgeest II, die een eigenstandig toetsingskader kent en op een zelfstandige grondslag berust. Ten aanzien van de omgevingsvergunning. De aanvraag om de voorliggende basis BOPA is ingediend na 1 januari 2024. Op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet blijft het oude recht uitsluitend van toepassing op aanvragen die vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn ingediend. Nu de aanvraag dateert van na 1 januari 2024, is de Omgevingswet van toepassing. Aangezien voornoemde wet op de aanvraag is toegepast, is volgens het college van een overgangsrechtelijke belemmering geen sprake. Gelet op het voorgaande geeft de zienswijze geen aanleiding de voorliggende basis bopa te weigeren of de aanvraag anderszins te heroverwegen.	
8. Ecologie (natuur, biodiversiteit, stikstof en ligging tussen Natura-2000 gebieden)	5	In het kader van het aspect ecologie, en de deelaspecten natuur, biodiversiteit, en de ligging tussen Natuur-2000 gebieden wordt nadrukkelijk verwezen naar hoofdstuk 4, Omgevingsaspecten, paragraaf 5.1, Integrale afweging, en hoofdstuk 6, Maatschappelijke uitvoerbaarheid, van de motivering,	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		behorend bij de te verlenen omgevingsvergunning 'Bronsgeest II'. In deze onderdelen van de motivering zijn deze specifieke relevante omgevingsaspecten beoordeeld en is onderbouwd dat de ontwikkeling op deze locatie, voor wat betreft deze (ecologische) aspecten, aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Daarbij is ingegaan op de gevolgen voor de fysieke leefomgeving, de belangen van de omgeving en de vraag of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voorafgaand aan het besluit door college is een AERIUS-berekening opgesteld waarbij gebruik is gemaakt van intern salderen. Met de berekening is beoordeeld of het plan uitvoerbaar is. De effecten van het plan op stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden kan volledig gemitigeerd worden door intern salderen. Na intern salderen is er namelijk nergens een toename van stikstofdepositie groter dan 0,00 mol N/ha/jaar. Ook in cumulatie is daarmee nergens sprake van een toename van stikstofdepositie. De zienswijze geeft op deze punten geen aanleiding om te concluderen dat de onderzoeken of de motivering ontoereikend zijn.	
9. Gezondheidsrisico's gewasbestrijdingsmiddelen	Werkgroep	Voor wat betreft het aspect gewasbestrijdingsmiddelen wordt nadrukkelijk verwezen naar hoofdstuk 4, Omgevingsaspecten, paragraaf 5.1, Integrale afweging, en hoofdstuk 6, Maatschappelijke uitvoerbaarheid, van de motivering, behorend bij de te verlenen omgevingsvergunning 'Bronsgeest II'. Artikel 3.3 Omgevingswet richt zich tot de vaststelling van een omgevingsvisie en bevat geen beoordelingsregel voor een omgevingsvergunning. Het college moet in het kader van de basis BOPA toetsen aan het criterium van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. In dat kader onderkent het college dat bij woningbouw nabij	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		agrarische gronden het aspect gewasbeschermingsmiddelen in de afweging moet worden betrokken. In de motivering bij de voorliggende basis BOPA is hieraan aandacht besteed. Uit vast Afdelingsrechtspraak volgt dat in het algemeen een richtafstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt niet onredelijk wordt geacht (ABRvS 1 april 2026, ECLI:NL:RVS:2026:1840). In de vergunningvoorschriften is geborgd dat een minimale afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en agrarische activiteiten waarbij sprake is van drift van gewasbeschermingsmiddelen wordt aangehouden. De zienswijze geeft op dit punt geen aanleiding om te concluderen dat de onderzoeken of de motivering ontoereikend zijn.	
10. Geen evenwichtige toedeling van functies aan locaties (hierna: ETFAL), planologische uitvoerbaarheid, gebrekkige onderbouwing, ontwerpbesluit onvolledig, participatie, subsidiariteit en proportionaliteit	LTO, 4, 5, 6	<i>Geen evenwichtige toedeling van functies aan locaties, planologische uitvoerbaarheid, gebrekkige onderbouwing en ontwerpbesluit onvolledig</i> In het kader van de aspecten geen ETFAL, (juridische) gebrekkige onderbouwing en onvolledig ontwerpbesluit (ontbrekende toetsen) wordt nadrukkelijk verwezen naar hoofdstuk 4, Omgevingsaspecten, paragraaf 5.1, Integrale afweging, en hoofdstuk 6, Maatschappelijke uitvoerbaarheid, van de motivering, behorend bij de te verlenen omgevingsvergunning 'Bronsgeest II'. In deze onderdelen van de motivering zijn deze specifieke relevante omgevingsaspecten beoordeeld en is onderbouwd dat de ontwikkeling op deze locatie, voor wat betreft deze aspecten, aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Daarbij is ingegaan op de gevolgen voor de fysieke leefomgeving, de belangen van de omgeving en de vraag of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		De zienswijze geeft op deze punten geen aanleiding om te concluderen dat de onderzoeken of de motivering ontoereikend zijn. <i>Participatie</i> Van 9 februari tot en met 22 februari 2026 hebben inwoners op samen.noordwijk.nl hun mening kunnen geven over een eerste plattegrond van Bronsgeest II. Hier hebben 206 mensen gebruik van gemaakt. De reacties hebben onder andere betrekking op: er moet voldoende aandacht voor groen, betaalbaarheid, verkeersveiligheid en woningen voor Noordwijkers. Verder zijn er reacties ontvangen over het verlies van landschap en bollenvelden en de zorg over de identiteit van Noordwijk. De uitkomsten van het participatietraject zijn meegenomen in de verdere planvorming. Voor wat betreft de reden waarom niet in de vragen expliciet is opgenomen of men het eens of oneens was met de voorgenomen bouwontwikkeling, verwijst het college naar het raadsbesluit van 25 april 2025. De gemeenteraad heeft namelijk op 25 april 2025 met een meerderheid ingestemd met de motie “<i>Volledig bebouwen van Bronsgeest</i>”. In deze motie wordt het college opgedragen het volledig bebouwen van Bronsgeest (II) te onderzoeken en te verkennen. De gemeenteraad is het bestuursorgaan dat direct is gekozen door de inwoners van Noordwijk en neemt als zodanig besluiten namens de inwoners van Noordwijk. Het college heeft aan de motie uitvoering gegeven. Op basis van een verkenning heeft het plangebied vorm gekregen en is er een indelingsvoorstel gedaan. Hierbij is ook een aantal andere uitgangspunten opgesteld. In het participatietraject is eenieder via de website Samen.Noordwijk in de gelegenheid geweest zijn en/of haar mening kenbaar te maken, en zodoende niet alleen de deelnemers van het platform. In het raadsvoorstel over het bindend advies is de samenvatting van de reacties opgenomen maar zijn	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		eveneens de geanonimiseerde antwoorden van de vragenlijst meegezonden. De raad heeft dus op die wijze kennis kunnen nemen van alle ingediend reacties. Verder is in dit kader ook belangrijk om te weten, dat het in dit geval gaat om een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bopa met een bijbehorende uitgebreide (voorbereidings-)procedure. Dat wil zeggen dat het mogelijk is een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en wethouders, waar de raad positief over heeft geadviseerd. Op 1 april 2026 is het ontwerpbesluit Omgevingsvergunning Bronsgeest II bekendgemaakt en onder andere in het digitale Gemeentebblad gepubliceerd. Gedurende zes weken is het mogelijk geweest om een zienswijze naar aanleiding van dit ontwerpbesluit bij het college in te dienen, hetgeen meerdere reclamanten ook hebben gedaan. In dit kader wenst het college te benadrukken dat er participatie zal plaatsvinden bij de verdere uitwerking, onder andere de opvolgende bopa('s), van Bronsgeest II. <i>Samenhang basisbesluit bopa</i> De basis bopa wordt voor de ontwikkeling Bronsgeest II daarbij ingezet omdat de planvorming nog niet ver genoeg is uitgewerkt om direct een concreet bouwplan te vergunnen. Daarbij zijn de hoofdlijnen van het plan vastgelegd, zoals het aantal woningen, de locatie, functies en het toekomstig gebruik. Bij de opvolgende bopa worden er verschillende onderzoeken uitgevoerd die gebonden zijn aan de stedenbouwkundige uitwerking. De exacte schaduwwerking kan worden beoordeeld wanneer de stedenbouwkundige opzet, bouwhoogtes, situering van de bebouwing en afstand tot omliggende woningen concreet zijn uitgewerkt. Met inachtneming van de stedenbouwkundige uitgangspunten zoals vastgelegd in de basis bopa. Daarom wordt schaduwonderzoek uitgevoerd bij de opvolgende bopa. Op voorhand wordt mede gelet op de afstand	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		tot bestaande woningen, het plan ook vanuit dit aspect uitvoerbaar geacht. De exacte ligging van parkeerplaatsen en straatverlichting wordt in de verdere planuitwerking bepaald en maakt geen onderdeel uit van de basis bopa. In de opvolgende fase wordt rekening gehouden met de omgeving, bijvoorbeeld door het treffen van afschermende maatregelen zover nodig. De basis bopa biedt voldoende ruimte voor een zorgvuldige stedenbouwkundige uitwerking. Gelet hierop is op voorhand niet aannemelijk dat sprake is van onaanvaardbare lichtoverlast. Ook gezien de afstand tot bestaande woningen. <i>Subsidiariteit en proportionaliteit</i> De Omgevingswet kent het college een zelfstandige bevoegdheid toe om een bopa te verlenen (art. 5.1 lid 1, onder a, Ow jo. art. 5.21 lid 2, onder b, Ow jo. art. 8.0a lid 2 Bkl). Deze bevoegdheid staat niet in een hiërarchische verhouding tot de bevoegdheid van de raad om het omgevingsplan te wijzigen. Er bestaat geen wettelijk subsidiariteitsbeginsel dat voorschrijft dat het college eerst het omgevingsplan moet laten wijzigen. Een BOPA is juist bedoeld om van strijdige planregels af te wijken (Rb. Gelderland 13 april 2019, ECLI:NL:RBGEL:2026:2819). Het college maakt gebruik van de bevoegdheid die het meest passend is gelet op de aard en fase van het project. De voorliggende basis bopa maakt daarbij een functiewijziging mogelijk. In de opvolgende bopa's wordt de ontwikkeling van Bronsgeest II verder uitgewerkt. Het college meent dat deze gefaseerde toepassing van de BOPA-bevoegdheid recht doet aan het proportionaliteitsbeginsel. De Omgevingswet staat aan deze gefaseerde toepassing niet in de weg, mits per fase wordt beoordeeld of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dat is het geval,	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		zoals blijkt uit de bij dit besluit behorende motivering. De zienswijze geeft op deze punten geen aanleiding om te concluderen dat de onderzoeken of de motivering ontoereikend zijn.	
11. Ligging en directe betrokkenheid; afstand, situering en ontbreken buffer; privacy, aantasting uitzicht, licht, rust en ruimtelijke beleving; voorzienbaarheid	4	<i>Ligging en directe betrokkenheid</i> De percelen van de betreffende reclamanten zijn gelegen in de nabijheid van het plangebied en indieners worden daarmee als belanghebbenden bij de aangevraagd omgevingsvergunning aangemerkt. Dit punt vanuit de zienswijze wordt daarmee door het college onderschreven. <i>Afstand, situering en ontbreken buffer; privacy, aantasting uitzicht, licht, rust en ruimtelijke beleving</i> Allereerst wordt meegegeven dat de afstand van het plangebied tot de woning van de betreffende reclamanten meer dan 20 meter bedraagt. Daarnaast maakt de te verlenen omgevingsvergunning het niet mogelijk om tot aan de rand van de van Berckelweg te bouwen. Tussen de Van Berckelweg en het plangebied zijn de betreffende gronden onder ander bedoeld voor groen en is als zodanig een groenstrook gesitueerd. Overigens dient in dit kader te worden opgemerkt dat op grond van vaste rechtspraak van de Afdeling er geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht (zie onder andere de uitspraken van de ABRvS 23 april 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1813; ABRvS 14 februari 2024, ECLI:NL:RVS:2024:598) en kan dit standpunt volgen. Het college erkent dat sprake is van een verandering van het uitzicht van reclamanten en dat het landschap door de ontwikkeling veranderd. Maar ook in de rechtspraak worden afstanden tussen de 20 en 35 meter tussen voorziene functie wonen en bestaande woning van reclamanten niet onevenredig geacht (zie uitspraken van de ABRvS 16 juli 2025,	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		ECLI:NL:RVS:2025:3232; ABRvS 20 augustus 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3965). Gezien de afstand van minimaal 50 meter tussen de voorziene woningen en de bestaande woning van reclamanten, stelt de het college zich op het standpunt dat het plan niet leidt tot een onevenredige aantasting van het uitzicht van reclamanten, met verwijzing naar de eerder aangehaalde uitspraken van de Afdeling. Daarnaast is het algemene belang van het college om bij te dragen aan het verhelpen van de woningnood door woningen te bouwen. Bij de ontwikkeling van de voorziene woningen, wordt minstens 33% sociale huurwoningen en 40% middendure woningen of middendure koopwoningen gerealiseerd. Het belang van het realiseren van voldoende (betaalbare) woningen in het sociale en middensegment weegt daarbij zwaarder dan de belangen van omwonenden bij het behoud van een blijvend vrij uitzicht, zichtlijnen en openheid in het huidig landschappelijk beeld, waarop volgens vaste rechtspraak geen recht bestaat. De afstand van minimaal 50 meter tussen de bestaande woningen en de nieuwe ontwikkeling is daarnaast zodanig ruim dat geen sprake is van een directe inkijk in woningen of tuinen. Daarbij wordt betrokken dat de nieuwe bebouwing niet direct aansluit op de bestaande woningen en dat bij de verdere stedenbouwkundige en landschappelijke uitwerking rekening wordt gehouden met een zorgvuldige overgang naar de omgeving. Die ruimte biedt de basis bopa ook. Uit het stedenbouwkundig vlekkenplan is op te maken dat aansluiting wordt gezocht met de inrichting van het aansluitende plangebied van Bronsgeest I. Ook is nadrukkelijk aandacht besteed aan de zichtlijnen, in relatie tot de resterende agrarische bollengronden, voor wat betreft de inrichting en situering van de bouwvelden. Verder is aansluiting gezocht bij de maximale maten qua	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		bouwhoogte voor gestapelde bouw (appartementen) en grondgebonden woningen (eengezinswoningen), zoals die ook in Brongeeest I zijn vastgelegd. Aansluitend zijn de contouren voor de verkeerstructuur (en de externe ontsluiting op de Van Berckelweg), het groen en de waterpartijen in het vlekkenplan vastgelegd. Een verdere stedenbouwkundige uitwerking vindt plaats in de opvolgende omgevingsvergunning bopa. Ten aanzien van openheid en zicht wordt verwezen naar voorgaande beantwoording. Daarnaast is het niet mogelijk om in het bouwveld, dat het dichts bij de van Berckelweg ligt, om tot 21 meter hoog te bouwen. De bouwhoogte bedraagt maximaal 13 meter. Dit is ook juridisch vastgelegd in de voorschriften van de omgevingsvergunning. <i>Voorzienbaarheid</i> Voor wat betreft het aspect 'voorzienbaarheid' is onder thema 1 reeds opgemerkt dat het plan om Bronsgeest met woningen te bebouwen reeds dateert van midden jaren '90, toen nog als onderdeel van woonbebouwing aan weerszijden van de Van Berckelweg (Boechorst en Bronsgeest). In diverse beleidsdocumenten van de regio en de provincie Zuid-Holland, zoals de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek uit 2006, de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport 2016 (ISG), de Regionale Woonagenda 2017 en de '3-ha-kaart' (kaart 19 bij de Omgevingsverordening Zuid-Holland: Grote buitenstedelijke bouwlocaties) is deze ruimtelijke keuze reeds eerder opgenomen. In de gemeentelijke, regionale en provinciale beleidsdocumenten is zodoende nadrukkelijk de ruimtelijke keuze gemaakt om Bronsgeest te bebouwen met woningen. Gelet op het vorenstaande kan zodoende voorzienbaarheid worden aangenomen dat Bronsgeest (op termijn) voor woningbouw in aanmerking komt.	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
12. Onomkeerbaarheid en zorgvuldigheid (onder andere aanwijzing Hollandse Duinen als Nationaal Park)	4	Voor wat betreft de onomkeerbaarheid dient opgemerkt te worden dat er met de basis bopa omgevingsvergunning sprake is van een planologische goedkeuring voor het project Bronsgeest II. Er is geen sprake van een onomkeerbare situatie zolang de opvolgende bopa omgevingsvergunning niet verleend is (op grond waarvan feitelijk gebouwd kan worden). Mede door de gefaseerde besluitvorming is er sprake van een zorgvuldig proces, waarin per bopa omgevingsvergunning (basis en opvolgend) wordt onderbouwd dat er sprake is en blijft van een uitvoerbaar plan. Op grond van de basis bopa omgevingsvergunning is sprake is van een volledige onderbouwing en het aantonen van de ETFAL. Daarbij heeft aanwijzing van de Hollandse Duinen als Nationaal Park geen directe doorwerking in provinciaal en gemeentelijk beleid. Derhalve is er vanuit beleidsoogpunt geen aanleiding om aanvullende onderbouwing of regels te vereisen voor wat betreft de ontwikkeling van Bronsgeest II. Dit onderschrijft de gemeente ook op haar gemeentelijke informatie pagina inzake het nationaal park. Het plan Brongeeest II wordt nog verder uitgewerkt, ook op het vlak van ecologie en landschap, in de opvolgende omgevingsvergunning. Indien daar op dat moment aanleiding toe is om nieuw beleid te onderbouwen dan wel toe te passen wordt dit betrokken bij de opvolgende omgevingsvergunning. Voor het basisbesluit ziet het college hier geen aanleiding toe. Het college is de mening toegedaan dat sprake is van een zorgvuldige onderbouwing en besluitvorming. De eerdere besluitvorming van de gemeenteraad en nipte meerderheid, zoals reclamanten stellen, staat hier verder los van.	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.
13. Waardevermindering van de woning	4	Een van de reclamanten stelt dat zij door de voorgenomen planontwikkeling hun woning in waarde daalt. De door reclamanten gestelde waardevermindering wordt verder niet onderbouwd.	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		Om die reden wordt dan ook door het college gesteld dat reclamanten niet aannemelijk hebben gemaakt dat de waardevermindering zo groot zal zijn dat de dat het college hieraan bij de belangenafweging meer gewicht had moeten toekennen. Derhalve kan worden volstaan met de verwijzing naar nadeelcompensatieregeling. Voor zover de reclamanten betogen dat hun woning in waarde zal dalen door het bouwplan, staat het hen vrij om een verzoek tot nadeelcompensatie bij het college in te dienen. Reclamanten kunnen na het onherroepelijk worden van dit ruimtelijke besluit een gemotiveerd verzoek tot nadeelcompensatie indienen. Deze vermindering van de waarde zal dan worden bepaald. Indien er een waardevermindering is en deze voor compensatie in aanmerking komt, dan zal indiener een tegemoetkoming in die schade ontvangen.	omgevingsvergunning niet aangepast.
14. Geluidsoverlast	4, 7, 8	Voor het project Bronsgeest II is gekozen voor een gefaseerde aanpak, waarbij voor de basis bopa uitsluitend de woonfunctie mogelijk wordt gemaakt. Concrete bouw mogelijkheden worden in een volgende fase ter toetsing voorgelegd en vergund door middel van de opeenvolgende omgevingsvergunning bopa. Derhalve zijn er diverse onderzoeken gedaan die aansluiten bij de huidige mate van planuitwerking. Uitsluitend de benodigde onderzoeken ter onderbouwing van de functiewijziging, zijn voor dit basisbesluit uitgevoerd. Nadere concretisering vindt dus in een volgende fase plaats. <i>Verkeer</i> Omdat de basis BOPA enkel de functiewijziging mogelijk maakt en de uitwerking van het bouwplan in een volgende fase plaatsvindt, hoeft in dit stadium enkel te worden beoordeeld of het in redelijkheid aannemelijk is dat de gevolgen van het toevoegen van 290 woningen in Bronsgeest II niet ontoelaatbaar is. De realisatie van het plan is beoogd	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		na 2030. Waarbij er op kortere termijn op gemeentelijk- en regionaal niveau onderzoeken plaats naar de verkeersgeneratie van de gemeente Noordwijk, en met inachtneming van de verschillende ontwikkelingen (waaronder Bronsgeest I en II). Daarbij worden ook het eventueel treffen van maatregelen onderzocht. Derhalve wordt het aannemelijk geacht dat het plan uitvoerbaar is gezien vanuit verkeer. <i>Akoestiek</i> Ondanks dat het plan in een later stadium verder wordt uitgewerkt is een onderzoek uitgevoerd naar het geluid van de Van Berckelweg en de provinciale weg. Dit betreft een onderzoek naar het geluid wegverkeer op de nieuwe woningen in het plangebied. Aangezien de zienswijze betrekking heeft op de Van Berckelweg worden alleen de uitkomsten van het onderzoek voor deze weg betrokken in de beantwoording van de zienswijze. Uit het akoestisch onderzoek wegverkeer (bijlage 1 bij de motivering van de omgevingsvergunning bopa) volgt dat ter plaatse van de nieuwe woningen in het project Bronsgeest II de geluidbelasting wordt overschreden. Voor de geluidberekening zijn de verkeersgegevens gebruikt van het regionale verkeersmodel (vracht- en autoverkeer). Het geluid door de inzet van motorvoertuigen of helikopters voor spoedeisende medische hulpverlening, ongevallenbestrijding, brandbestrijding, gladheidbestrijding en het vrijmaken van de weg na een ongeval zijn uitgezonderd van de bepaling van de geluidswaarden. Dit is vastgelegd in artikel 5.73 van Besluit kwaliteit leefomgeving (rijksregel). Op grond van het onderzoek concludeert de gemeente dat maatregelen aan de gemeenteweg, de Van Berckelweg, niet doelmatig zijn en stuiten op bezwaren van technische en stedenbouwkundige aard. De gemeente is daarom nagegaan of kan worden afgeweken van de standaardwaarde voor geluid wegverkeer (hogere waarden) ter plaatse van	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		de Van Berckelweg. Deze hogere geluidwaarden zijn alleen toelaatbaar onder de voorwaarden die zijn gesteld in de omgevingsvergunning. Dit betreft onder meer het treffen van bouwkundige maatregelen ter plaatse van de nieuwbouw. De voorwaarden zijn in overeenstemming met het gemeentelijk geluidbeleid en worden daarom toegestaan. De toegestane hogere geluidwaarden hebben geen betrekking op bestaande woningen. De normen strekken namelijk tot bescherming van de belangen van die toekomstige bewoners en niet tot bescherming van de belangen van de reclamanten als bestaande omwonenden. Aanvullend daarop is in het akoestisch onderzoek wegverkeer ook inzicht gegeven in de cumulatie. Ook hier gaat het om de effecten op de woningen in Bronsgeest II en worden de maximale grenswaarden (de grens waarboven het geluid niet meer acceptabel wordt geacht) niet overschreden. Onder gecumuleerd geluid wordt verstaan: het totale geluidsniveau dat ontstaat door meerdere geluidsbronnen en activiteiten die gelijktijdig aanwezig zijn, zoals wegverkeer, railverkeer en andere omgevingsgeluiden. Bij het bepalen van dit totale geluidsniveau worden de verschillende geluidsbronnen niet alleen opgeteld, maar wordt tevens rekening gehouden met verschillen in de mate van hinder die deze bronnen veroorzaken. Geluid dat over het algemeen als meer hinderlijk wordt ervaren, kan daarbij zwaarder meewegen in de berekening. Hierdoor geeft het gecumuleerde geluidsniveau een realistischer beeld van de totale geluidbelasting en de ervaren hinder ter plaatse. In paragraaf 5.2 van het akoestisch onderzoek zijn daarnaast de effecten van de ontwikkeling van Bronsgeest II ter hoogte van bestaande woningen beschreven, gezien vanuit geluid wegverkeer. Het verschil is gelijk of kleiner dan 1 dB. Een dergelijke toename is niet waarneembaar of hinderlijk, in lijn met de gehanteerde beoordelingssystematiek. Het	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		toetsingscriterium voor de beoordeling van mogelijke geluidhinder als gevolg van de realisatie van het nieuwbouwplan is een maximaal toegestane toename van het geluid van 1 dB. Het toetsingscriterium wordt niet overschreden. Hiermee wordt geconcludeerd dat als gevolg van het planvoornemen geen noemenswaardige toename van het geluidniveau optreedt op de gevels van de omliggende woningen. Er wordt op basis van het onderzoek geluid wegverkeer geen aanleiding gezien voor het uitvoeren van een geluidmeting voor de ontwikkeling van Bronsgeest II. Het onderzoek geeft voldoende inzicht in de geluidsbelasting en de treffen maatregelen voor het planologisch toestaan van het woningbouwplan Bronsgeest II. Tezamen met de zienswijze is ook geen contra rapportage overlegd waaruit deze noodzaak voor een meting, aanvullend onderzoek of het treffen van aanvullende maatregelen blijkt. De gemeente ziet daarom geen aanleiding tot de uitvoering van een nieuw onderzoek of het heroverwegen van het treffen van maatregelen. Inhoudelijk merkt het college tot slot op dat het college bevoegd is een afwijking van de standaardwaarden vast te stellen als aan de wettelijke voorwaarden is voldaan. Dat is het geval.	
15. Strijd met provinciaal beleid (herziening Omgevingsverordening, 10-jaarstermijn; bollengrondcompensatie, Greenportwoningen);	1, 2, 5, 6, PZH	De 10-jaarstermijn die door reclamanten wordt aangehaald komt uit de Omgevingsvisie Zuid-Holland (paragraaf 6.2.3). Dit is echter provinciaal beleid en geen bindende regel uit de Omgevingsverordening waar de te verlenen bopa omgevingsvergunning 'Bronsgeest II' aan dient te voldoen. Daarnaast is de voorgestelde wijziging van de Omgevingsverordening, waarbij Bronsgeest zou worden geschrapt als grote buitenstedelijke bouwlocatie, nog niet door de provincie vastgesteld. Bronsgeest staat echter op dit moment zodoende nog als zodanig op de 3-hectarekaart aangewezen als grote buitenstedelijke bouwlocatie. De reden die de	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		provincie had om Bronsgeest te willen schrappen was dat er geen concrete plannen voor Bronsgeest II zouden bestaan. Die reden is inmiddels achterhaald. Met de voorliggende ontwerpbesluit basis bopa 'Bronsgeest II' bestaan die plannen er juist wel. Daarnaast is in de motivering het vigerende provinciale beleid onderbouwd. Naar aanleiding van zienswijzen zijn er nog aanpassingen doorgevoerd ter verduidelijking en aanscherping. Het college ziet geen aanleiding om te veronderstellen dat het plan voor Bronsgeest II niet binnen het huidig vigerende provinciaal beleid past. In het kader van de bollengrondcompensatie wenst het college het volgende op te merken. De Greenport Ontwikkelingsmaatschappij (hierna: GOM) is een besloten vennootschap op publieke basis. De GOM is opgericht in 2010 en de Greenportgemeenten zijn aandeelhouder (per 1 januari 2019 Hillegom, Katwijk, Lisse, Noordwijk en Teylingen). De GOM functioneert als een uitvoerend grondbedrijf die eigen herstructureringslocaties ontwikkelt, op basis van het jaarlijks te herziene GOM-Meerjarenprogramma. De projecten van de GOM bestaan uit het slopen van opstallen, het produceren van nieuw, modern bollenteeltareaal, het herontwikkelen van vrijkomende bedrijfslocaties en/of landschapsontwikkeling en het verbeteren van groenstructuren en recreatieve routes. Uit het meest recente GOM-Meerjarenprogramma 2022-2025 [DB17.1] blijkt dat de totale compensatieopgave binnen de gehele Greenport iets meer dan 104 hectare bollengrond bedraagt (zie subparagraaf 1.4.1 van het GOM-Meerjarenprogramma). Tot eind 2021 was 46,2 hectare van deze opgave al gecompenseerd en tot en met eind 2025 wordt nog eens een groot deel gecompenseerd, namelijk 46,1 hectare. Na 2025 zal de resterende 12,4 hectare worden gecompenseerd. Zoals ook in het GOM-Meerjarenprogramma is aangegeven is van alle door de GOM (op basis van	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		gesloten overeenkomsten met grondeigenaren) geproduceerde nieuwe 1e klas bollengrond in de streek 62% gerealiseerd door middel van het "opruimen verrommeling", 33% door grondverbetering van 2e klas areaal en 5% door middel van het omspuiten van grasland (zie subparagraaf 3.2.4 van het GOM Meerjarenprogramma). De genoemde compensatieopgave in het GOM-Meerjarenprogramma is inclusief de circa 6 hectare compensatie vanwege het te bebouwen tweede deel (Bronsgeest II) van het bollenteeltgebied binnen het plangebied Bronsgeest. Specifiek voor bollengrondcompensatie geldt dat daartoe dus pas de noodzaak ontstaat indien er een concrete (voorheen) bestemmingsplanwijziging dan wel een wijziging van het omgevingsplan of de verlening van een bopa omgevingsvergunning ten koste van bollenteeltareaal aan de orde is en de GOM vervolgens die compensatieverplichting op zich neemt. In de vorenstaande getallen uit het GOM-Meerjarenprogramma is ook de eventuele compensatieplicht ten gevolge van een ontwikkeling van Bronsgeest opgenomen. Overigens gelden deze getallen voor de gehele locatie zoals die in de ISG is aangeduid dus voor het volledig te bebouwen plangebied van Bronsgeest. Vanuit de GOM is aangegeven dat er voldoende mogelijkheid is om verloren gaande bollengrond binnen de Greenport te realiseren. In dat kader heeft de GOM aangegeven dat er momenteel reeds een positieve bollengrondbalans is. Volgens de regels van de ISG kan compensatie overal in het ISG-werkingsgebied plaatsvinden. De specifieke plekken waar dat gebeurt doen er volgens de GOM in dat kader niet toe, zolang die plekken maar in dat gebied gesitueerd zijn en nieuw 1e klas areaal met een nieuwe, ook formeel planologisch vastgelegde, bollenteeltbestemming opleveren. Gelet op het vorenstaande en met inachtneming van de	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		compensatie die tot op heden al door de GOM heeft plaatsgevonden en de compensatie die de GOM nog op het programma heeft staan, is er geen enkele aanleiding om te veronderstellen dat de te bebouwen gronden van Bronsgeest niet gecompenseerd zullen gaan worden. Ten slotte merkt het college ten aanzien van de bollengrondcompensatie, zoals opgenomen in artikel 7.58, tiende lid ZHOV, op dat met de GOM maatwerkafspraken worden gemaakt over de financiële bijdrage voor bollengrondcompensatie voor Bronsgeest II. <i>Greenportwoningen</i> Een van de reclamanten stelt in haar zienswijze dat de geprogrammeerde woningen binnen Bronsgeest II reguliere woningen zijn en geen greenportwoningen, en dat daarom een onderbouwing op grond van artikel 7.58 lid 6 ZHOV (zwaarwegend algemeen belang) nodig is. Het college wijst erop dat de locatie Bronsgeest al in de Gebiedsuitwerking Haarlemmermeer-Bollenstreek is aangewezen voor de bouw van woningen in het bollenteeltgebied. Deze aanwijzing is overgenomen in de Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport Duin- en Bollenstreek (zie pagina 17 en 53). De gehele woningbouwlocatie Bronsgeest is vervolgens als grote buitenstedelijke bouwlocatie (3 ha locatie) opgenomen in de vigerende Omgevingsverordening, met een totale omvang van 15 hectare (oorspronkelijk 25 hectare). Daarmee is woningbouw specifiek in Bronsgeest II mogelijk gemaakt. Op grond van dezelfde regionale beleidsafspraken en provinciale aanwijzing is Bronsgeest I al ontwikkeld voor 8,3 hectare. Bronsgeest II betreft de invulling van de resterende 6,7 hectare binnen diezelfde aanwijzing. Er is daarom geen sprake van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling waarvoor op grond van artikel 7.58 lid 6 ZHOV een zwaarwegend algemeen belang moet worden aangetoond.	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		Kortom: De woningbouw in Bronsgeest is een al voorziene en specifiek aangewezen ontwikkeling binnen het regionale beleidskader die mogelijk is gemaakt in de Omgevingsverordening door de aanwijzing als grote buitenstedelijke bouwlocatie (3 ha locatie). De generieke bescherming van het bollenteeltgebied op grond van artikel 7.58 ZHOV doet niet af aan de specifieke aanwijzing van Bronsgeest als bouwlocatie op grond van artikel 7.47 ZHOV. Ten aanzien van de bollengrondcompensatie (art. 7.58 lid 10 ZHOV) merkt het college nogmaals op dat met de GOM maatwerkafspraken worden gemaakt over de financiële bijdrage voor bollengrondcompensatie voor Bronsgeest.	
16. Woningbouwprogramma	2	Voor het plangebied van Bronsgeest II en het bepalen van het bijbehorend programma is aansluiting gezocht bij het gemeentelijk beleid van de gemeente Noordwijk. Kwalitatief sluit het programma aan op de uitgangspunten uit de Woonvisie. Het plan omvat een gevarieerd aanbod van woningtypen en prijscategorieën, waaronder sociale huur en middeldure woningen, in overeenstemming met de in de Woonvisie en de regionale woningbouw agenda beoogde verdeling. Minimaal 2/3 van het programma bestaat uit betaalbare huur- en koopwoningen, hetgeen aansluit op provinciaal beleid. Ten aanzien van 30% sociale huur is het college altijd uitgaan van minimaal 30%, hetgeen aansluit bij gemeentelijk beleid. Het college ziet daarom ook mogelijkheden om het percentage te verhogen naar 33% waarmee minimaal 1/3 van het programma bestaat uit sociale huurwoningen. Daarmee wordt het programma meer in lijn gebracht met het provinciale beleid. De zienswijze leidt op dit onderdeel tot aanpassingen van de voorschriften en de motivering.	Naar aanleiding van de zienswijze over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
17. Strijdigheid ruimtelijke kwaliteit	PZH	Uit de motivering behorend bij de omgevingsvergunning volgt dat in deze fase van de planvorming het stedenbouwkundig plan nog niet volledig is uitgewerkt. Op basis van de uitgevoerde verkenningen zijn echter reeds de plangrens, de ontsluiting en de belangrijkste stedenbouwkundige uitgangspunten bepaald. In het voorbereidende traject van deze BOPA-aanvraag zijn meerdere stedenbouwkundige varianten onderzocht. Uiteindelijk is gekozen voor de variant die de beste balans biedt tussen het woningbouwprogramma (waaronder sociaal en koop) en de groen-blauwe structuur. Deze variant is vervolgens nader uitgewerkt in een stedenbouwkundig vlekkenplan. Dit vlekkenplan sluit aan op Bronsgeest I, waarbij Bronsgeest I en II gezamenlijk één nieuwe woonwijk in Noordwijk zullen vormen. De ruimtelijke hoofdstructuur wordt bepaald door groen-blauwe slagen die hun oorsprong vinden in het agrarisch landschap en die haaks staan op de landgoederenzone. Binnen deze structuur is ook de verkeersontsluiting geïntegreerd. Het stedenbouwkundig schema gaat uit van vijf ontwikkelvelden in een overwegend orthogonale wegenstructuur. Afwijkende (schuine) lijnen zijn het gevolg van randvoorwaarden zoals de risicocontour van een gasleiding en het behoud van zichtlijnen vanaf de Van Berckelweg naar de omliggende bollenvelden. Uit het vlekkenplan blijkt dat nadrukkelijk aansluiting wordt gezocht bij de inrichting van Bronsgeest I. Zo wordt aangesloten bij de daar gehanteerde bouwhoogten voor zowel gestapelde bouw als grondgebonden woningen. Daarnaast is aandacht besteed aan zichtlijnen richting de resterende agrarische gronden en is de structuur van groen, water en verkeer in hoofdlijnen vastgelegd.	Naar aanleiding van de zienswijzen over dit thema is het ontwerpbesluit omgevingsvergunning niet aangepast.

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		Ook in cultuurhistorisch opzicht wordt aangesloten op Bronsgeest I. Waar in Bronsgeest I de historische context van de landgoederenzone (Gooweg) leidend is geweest, met onder andere een bosrijk karakter en landhuisachtige bebouwing, wordt in Bronsgeest II hierop voortgebouwd. De appartementengebouwen aan de noordzijde kunnen worden opgevat als landhuizen, passend bij het karakter van de bollenvelden en landgoederen in het noordelijk en noordwestelijk gebied. Daarnaast wordt de entree van Noordwijk vanaf de N206 ruimtelijk (groen) ingepast. De brede groenzone langs de Van Berckelweg, met een rijke beplanting, zorgt voor een kwalitatieve markering van de dorpsrand en sluit aan bij de karakteristieke inrichting van deze belangrijke route richting de kust. Bij het bepalen van de plangrens en het woningbouwprogramma is expliciet rekening gehouden met een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Er is extra ruimte gereserveerd voor groen en water, en de oost- en zuidgrenzen zijn zodanig vormgegeven dat robuuste landschappelijke randen ontstaan. Ook binnen het plan is ingezet op een groene structuur met voldoende ruimte voor bomen en verblijfskwaliteit. Het vlekkenplan moet worden gelezen als een indicatief plan met voldoende flexibiliteit om nadere uitwerking mogelijk te maken en tegelijkertijd de ruimtelijke kwaliteit te borgen, zoals gevraagd in de provinciale instructieregels. De randen met het landschap en de interne structuren zijn zodanig ontworpen dat ruimte ontstaat voor royale groenzones van minimaal 10 meter breed, onder andere langs de Nieuwe Vaart en het nieuw aan te leggen water langs de Bronsgeesterweg. Hoewel de richtpunten voor stads- en dorpsranden niet expliciet zijn uitgewerkt, is bij de planvorming wel degelijk rekening gehouden met deze principes. Met name door het reserveren van voldoende ruimte voor groen en water wordt invulling gegeven aan de	

Thema	Reclamanten	Reactie college burgemeester en wethouders	Gevolgen voor het ontwerp besluit Bronsgeest II
		kenmerkende overgang tussen bebouwd gebied en open landschap, die voor dit deel van Noordwijk essentieel is. Het stedenbouwkundig vlekkenplan is juridisch verankerd in de voorschriften van de basis-BOPA. Dit betekent dat verdere uitwerking plaatsvindt binnen de kaders van dit plan. Daarbij wordt rekening gehouden met de provinciale instructieregels, zodat een zorgvuldige ruimtelijke afronding van de woonwijk Bronsgeest wordt gewaarborgd. Binnen deze kaders bestaat voldoende flexibiliteit om in een opvolgende BOPA nadere uitwerkingen of aanvullingen te doen. Op grond van artikel 12.27a Bkl geldt dat, voor zover een opvolgende BOPA niet in strijd is met het basisbesluit, onderdelen van de ETFAL-toets die reeds zijn beoordeeld niet opnieuw hoeven te worden getoetst. Voor onderdelen waarin de opvolgende aanvraag afwijkt van of verder gaat dan het basisbesluit, zal wel opnieuw een ETFAL-toets plaatsvinden. Dit geldt onder meer voor de verdere stedenbouwkundige uitwerking van het plan, inclusief de overgang naar het landelijk gebied.	

3. Ambtshalve wijzigingen

Voorgestelde aanpassingen voor de omgevingsvergunning 'Bronsgest II' welke ambtshalve worden aangebracht, worden in dit hoofdstuk behandeld. Dit zijn wijzigingen die niet voortkomen uit een zienswijze, echter die in de loop van de procedure door het college zijn verwerkt. Deze wijzigingen houden verband met veranderd of nieuw beleid, nieuwe onderzoeken, verleende vergunningen of omissies in het ontwerp.

Daarnaast worden ondergeschikte redactionele aanpassingen en verwijzingen doorgevoerd en worden wijzigingen in de te verlenen omgevingsvergunning en de bijbehorende voorschriften, voor zover noodzakelijk, ook doorgevoerd in de motivering.

Deze wijzigingen zijn niet het gevolg van ingediende zienswijzen, maar dienen ter aanvulling, verduidelijking en correctie van de onderbouwing en bijbehorende stukken:

- In paragraaf 4.4 (bodem) is het milieuhygiënisch vooronderzoek, ook wel historisch bodemonderzoek genoemd, toegevoegd aan de motivering. Dit onderzoek is tevens opgenomen als bijlage 1. Hiermee wordt de geschiktheid van de bodem voor het voorgenomen gebruik nader onderbouwd.
- Binnen subparagraaf 4.8.3 (ecologie – gebiedsbescherming) is het stikstofonderzoek en de onderbouwing van dit aspect toegevoegd aan de motivering en opgenomen als bijlage 4. Dit onderzoek maakt inzichtelijk wat de effecten van het plan zijn op stikstofgevoelige natuurgebieden.
- Subparagraaf 4.8.4 is inhoudelijk en redactioneel aangepast. De titel is gewijzigd naar "externe veiligheid", waarmee wordt aangesloten bij de gangbare terminologie. Daarnaast is het onderzoek naar externe veiligheid toegevoegd aan de motivering en opgenomen als bijlage 5. Dit onderzoek heeft betrekking op de nabijgelegen aardgasleiding.
- In subparagraaf 4.8.5 (ontplobbare oorlogsresten) is een technische omissie hersteld. De onjuiste kruisverwijzing naar bijlage 2 (quickscan flora en fauna) is gecorrigeerd naar de juiste verwijzing naar bijlage 6 (onderzoek ontplobbare oorlogsresten).
- Voorts is een nieuwe subparagraaf 4.8.8 (Mer beoordeling) toegevoegd. In deze paragraaf is de onderbouwing ten aanzien van de milieueffectrapportage opgenomen. De bijbehorende aanmeldnotitie voor de vormvrije mer-beoordeling is toegevoegd als bijlage 7.
- Tot slot is paragraaf 6.2 (ketenpartners en zienswijzen) aangepast. De tekst over de terinzagelegging van het ontwerpbesluit is geactualiseerd en de nota van zienswijzen wordt toegevoegd als bijlage 10.