

Brongsgeest II - Rapport

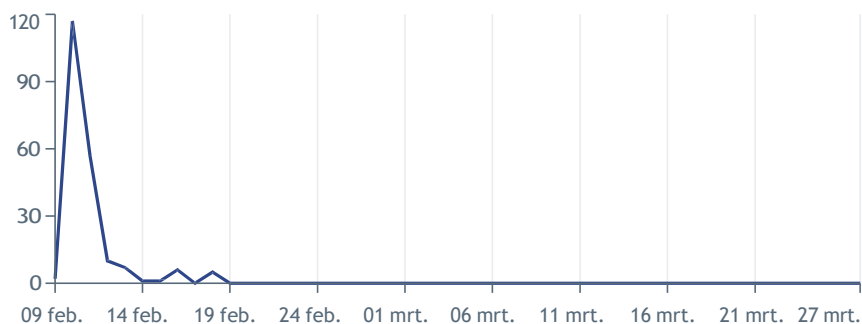
Tijdslijn deelnemers

Totaal aantal deelnemers

206

Deelnemeratio 

13%



• Deelnemers

Leeftijd

0 - 9



10 - 19

1%



20 - 29

4%



30 - 39

13%



40 - 49

17%



50 - 59

17%



60 - 69

18%



70 - 79

13%



80 - 89

3%



90+



Onbekend

14%



Waar woon je?

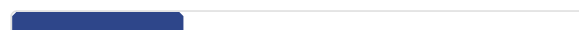
Noordwijk Binnen

36%



Noordwijkerhout

30%



Noordwijk aan Zee

17%



De Zilk

4%



Ergens anders

4%



Onbekend

9%



Vragen

Nederlands

Vind je dat de ligging van de bouwvlakken goed aansluiten op Bronsgeest I ?

206/206 - Lang antwoord - vereist

De meerderheid van de respondenten vindt dat de ligging van de bouwvlakken van Bronsgeest II goed aansluit op Bronsgeest I. Veel mensen geven aan dat de aansluiting logisch is, dat de wegenstructuur klopt en dat het plan in de basis goed oogt.

Toch zijn er ook kritische noten en suggesties:

Een deel van de respondenten mist verbindingen tussen de verschillende velden/wijken, met name tussen veld 1 en 2/3, en pleit voor betere ontsluiting, ook voor calamiteiten.

Meerdere respondenten vinden het ontwerp te strak, rechtlijnig en monotoon. Ze missen variatie, slingerende straten, en een meer natuurlijke inpassing met het landschap.

Er wordt vaak genoemd dat er te weinig groen, waterpartijen, centrale open ruimtes (zoals pleinen, speelplaatsen, veldjes) en klimaatadaptieve maatregelen zijn opgenomen.

Een deel van de respondenten vindt het jammer dat er überhaupt gebouwd wordt op deze locatie, vanwege het verlies van open ruimte, bollengrond en de entree van Noordwijk.

Enkele respondenten vinden het plan te summier of missen informatie om een goed oordeel te kunnen geven.

Er zijn zorgen over ontsluiting op de Van Berckelweg en de verkeersveiligheid.

Enkele respondenten vragen om voorzieningen zoals een supermarkt, parkgebied of betere fiets- en voetgangersverbindingen.

Samengevat:

De meerderheid ziet de aansluiting als logisch en passend, maar er is veel behoefte aan meer variatie, groen, betere verbindingen en aandacht voor leefbaarheid en landschap. Ook leeft er weerstand tegen verdere bebouwing van open/bollengebied.

Zijn er plekken waar je de opbouw van de wijk niet logisch of niet prettig vindt?

206/206 - Lang antwoord - vereist

Veel respondenten maken zich zorgen over het verdwijnen van bollenvelden en groen door de bouwplannen. Het behoud van het karakteristieke landschap van de Bollenstreek en het belang van de bollenteelt voor Noordwijk worden vaak genoemd als reden om niet te bouwen op deze gronden.

Een ander veelgehoord punt is het gebrek aan groen in de wijk zelf. Veel respondenten vinden dat er te weinig groenstroken, parken of speelplekken zijn opgenomen in het plan, en pleiten voor meer groen tussen en rondom de velden, en voor een natuurlijkere inrichting. Ook wordt genoemd dat het groen vooral aan de randen ligt en niet in de wijk zelf.

Daarnaast zijn er zorgen over de ontsluiting en verkeersveiligheid, met name bij veld 5 en de verbindingen tussen de verschillende delen van de wijk en met bestaande infrastructuur. Er wordt gepleit voor betere verbindingen tussen Bronsgeest I en II, ook voor langzaam verkeer, en voor een veiligere en logischere verkeersstructuur.

Sommige respondenten vinden de wijk te strak, fantasieloos of te rechtlijnig opgezet en zouden liever een speelsere, natuurlijkere of meer gevarieerde inrichting zien.

Een deel van de reacties geeft aan dat men het plan logisch vindt of geen opmerkingen heeft enz.].

Verder worden er opmerkingen gemaakt over het ontbreken van speelplekken waterberging parkeerplekken en de wens voor meer betaalbare woningen en kansen voor starters.

Tot slot zijn er enkele respondenten die het participatieproces of de informatievoorziening onvoldoende vinden.

Samengevat:

De meeste zorgen gaan over het verlies van bollenvelden en groen, het gebrek aan groen en speelruimte in de wijk, en de verkeersontsluiting. Een deel van de respondenten vindt het plan logisch, maar er is een duidelijke wens voor meer groen, een natuurlijkere inrichting en betere verbindingen.

Zijn er plekken die volgens jou extra aandacht nodig hebben, zoals overgangen, randen en zichtlijnen?

206/206 - Lang antwoord - vereist

Veel respondenten geven aan dat er te weinig groen is in het plan. Er wordt vaak gepleit voor bredere en robuustere groenstroken, met name langs de hoofdwegen en tussen de bebouwing. Ook wordt het behoud van bestaande natuur, bollengrond en bomen belangrijk gevonden. Sommige respondenten maken zich zorgen over het verdwijnen van het landschap en de karakteristieke entree van Noordwijk.

Verkeersveiligheid en ontsluiting worden regelmatig genoemd als aandachtspunt, vooral bij veld 5 en de aansluiting op de Van Berckelweg/N444. Er zijn zorgen over verkeersdruk, doorstroming, veiligheid van fietsers en voetgangers, en de noodzaak van een rotonde of betere infrastructuur.

Meerdere respondenten vragen om een betere overgang tussen bestaande en nieuwe bebouwing, met aandacht voor hoogteverschillen, privacy en een geleidelijke overgang in schaal. Er wordt gewaarschuwd voor te veel hoogbouw en een te massale uitstraling.

Verder zijn er opmerkingen over het belang van zichtlijnen en een open, dorps karakter bij de entree van Noordwijk. Sommige respondenten willen meer ruimte voor recreatie, speelplekken, waterpartijen en natuurgebieden.

Een aanzienlijk deel van de respondenten heeft geen specifieke aandachtspunten of vindt het lastig om te oordelen zonder meer concrete plannen.

Samengevat: de meeste zorgen en wensen gaan over meer en kwalitatief beter groen, behoud van natuur, verkeersveiligheid en een zorgvuldige overgang tussen bestaand en nieuw, met aandacht s karakter en leefbaarheid.

Welke voorwaarden vind je belangrijk bij de verdere uitwerking?

206/206 - Lang antwoord - vereist

Respondenten benadrukken vooral het belang van betaalbare woningen, met name voor starters, jongeren en Noordwijkse inwoners. Er wordt vaak genoemd dat het aandeel sociale huurwoningen omhoog moet (soms tot 40% of zelfs meer) en dat deze woningen daadwerkelijk beschikbaar moeten zijn voor lokale doelgroepen. Ook wordt gewezen op het belang van doorstroming, bijvoorbeeld door woningen voor senioren te realiseren.

Groenvoorziening en behoud van natuur worden zeer vaak genoemd als randvoorwaarde. Veel respondenten vinden dat er meer groen, parken, speelruimte en water moet komen, en dat de bebouwing niet te dicht op elkaar moet staan. Ook wordt het behoud van het bollenvelden-karakter en het landschap genoemd.

Er is veel weerstand tegen hoogbouw, vooral aan de randen van het gebied en langs de Van Berckelweg. Veel respondenten willen lage(re) bebouwing en een dorpse uitstraling behouden. Sommigen pleiten juist voor meer bouwlagen, maar dan vooral in het midden van de wijk.

Parkeergelegenheid wordt vaak genoemd als zorgpunt: er moet voldoende parkeerruimte zijn, liefst uit het zicht of ondergronds.

Verder zijn diversiteit in woningtypen (voor verschillende doelgroepen), leefbaarheid, veiligheid (autoluw, veilige fiets- en wandelroutes), en voorzieningen (zoals winkels, scholen, speelplekken) veelgenoemde wensen.

Er zijn ook respondenten die kritisch of negatief zijn over het hele project, bijvoorbeeld vanwege het verdwijnen van bollenvelden, zorgen over verkeersdrukke, of omdat ze vinden dat er niet gebouwd moet worden.

Samengevat:

De meeste respondenten willen vooral betaalbare, sociale woningen voor eigen inwoners, veel groen en speelruimte, lage(re) bebouwing, voldoende parkeergelegenheid en een divers woningaanbod. Er is duidelijke zorg over het verdwijnen van natuur/bollenvelden en over te veel hoogbouw.

Zijn er onderwerpen die volgens jou moeten worden meegegeven bij latere plannen voor dit gebied?

206/206 - Lang antwoord - vereist

Veel respondenten benadrukken het belang van groen, natuur en open ruimte in de plannen voor Bronsgeest II. Er wordt vaak genoemd dat er voldoende groenvoorzieningen, parken, speelplekken en waterpartijen moeten komen. Ook wordt vaak gepleit voor het behoud van het open landschap en de bollenvelden, mede vanwege de toeristische waarde en het karakter van de streek.

Betaalbare woningen en voldoende sociale woningbouw worden veel genoemd, met aandacht voor starters, jongeren en senioren. Er is ook veel aandacht voor levensloopbestendig bouwen en woonvormen voor ouderen, zodat doorstroming op de woningmarkt mogelijk wordt.

Verkeersveiligheid en voldoende parkeergelegenheid zijn terugkerende thema's. Respondenten maken zich zorgen over de ontsluiting van de wijk, verkeersdrukte, veilige oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers, en parkeerdruk. Ook wordt genoemd dat de infrastructuur en voorzieningen (scholen, winkels, gezondheidszorg) moeten meegroeien met de wijk.

Er zijn zorgen over hoogbouw en de impact daarvan op het aanzicht, privacy en het open karakter van het gebied. Veel respondenten willen geen of beperkte hoogbouw.

Verder worden duurzaamheid, klimaatadaptatie en energiezuinig bouwen regelmatig genoemd.

Een deel van de respondenten is kritisch over de bouwplannen in het algemeen en pleit voor minder of geen verdere woningbouw in het gebied, met argumenten als behoud van landschap, klimaat en leefbaarheid.

Tot slot wordt het belang van een veilige, kindvriendelijke en sociale wijk genoemd, met aandacht voor ontmoeting, speelplekken, en een goede mix van bewoners.

Samengevat:

De meeste respondenten willen een groene, open, veilige en goed bereikbare wijk, met voldoende betaalbare woningen voor verschillende doelgroepen, goede voorzieningen en aandacht voor duurzaamheid. Er is weerstand tegen hoogbouw en het volbouwen van het landschap.

Heb je nog andere opmerkingen, tips of aandachtspunten die je met ons wilt delen?

162/206 - Lang antwoord - optioneel

Veel respondenten benadrukken het belang van betaalbare woningen, vooral voor starters, jonge gezinnen en Noordwijkers zelf. Er wordt vaak gevraagd om sociale huurwoningen, kleine woningen en middenhuur. Er is veel zorg dat te veel woningen naar mensen van buiten de gemeente gaan; velen willen voorrang voor Noordwijkers bij toewijzing.

Er is kritiek op het verdwijnen van bollenvelden en groen, en zorgen over verlies van identiteit, leefbaarheid en uitzicht. Sommigen pleiten zelfs voor niet bouwen of bouwen op andere locaties.

Verkeersveiligheid, goede ontsluiting en bereikbaarheid worden vaak genoemd, met aandacht voor veilige routes, voldoende uitritten, en goede aansluiting op OV en fietspaden. Ook wordt vaak gevraagd om voldoende parkeergelegenheid.

Groen, natuur en duurzaamheid zijn belangrijke thema's: meer groen, natuurinclusief bouwen, ecologisch beheer, nestkasten, en aandacht voor water en habitat. Ook wordt aandacht gevraagd voor een prettige, speelse en veilige woonomgeving, met speelplekken voor kinderen, hondenuitlaatplaatsen, en voorzieningen zoals scholen, kinderopvang en supermarkten.

Er is kritiek op te veel dure woningen en hoogbouw; men wil meer variatie, kleinschaligheid en woningen voor ouderen. Architectuur moet passen bij de lokale identiteit en niet te veel op

bollenschuren of andere kustgemeentes lijken.

Tot slot zijn er oproepen voor meer inspraak, transparantie en snelheid in het proces.

Samengevat: de meeste zorgen en wensen gaan over betaalbaarheid, voorrang voor Noordwijkers, behoud van groen en identiteit, verkeersveiligheid, voorzieningen, en een prettige, duurzame woonomgeving. Er is verdeeldheid over het bouwen op bollenvelden, maar de roep om meer betaalbare woningen en sociale huur is het sterkst.

Samenvatting

Er is een meerderheid die de bouwplannen accepteert of steunt, mits er voldoende aandacht is voor groen, betaalbaarheid, verkeersveiligheid en lokale toewijzing. Tegelijkertijd is er een minderheid die zich fel verzet tegen de bouw vanwege verlies van landschap, bollenvelden en identiteit van Noordwijk. De tevredenheid is dus verdeeld en sterk afhankelijk van de verdere uitwerking van de plannen.

Alle antwoorden

Vind je dat de ligging van de bouwvlakken goed aansluiten op Bronsgeest I ?

- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Nee, een andere uitstraling en dus bebouwing gezien de oppervlaktes
- ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Prima
- Ja
- klopt aardig
- Ja
- Voor mij is deze plattegrond te vaag. 5 velden met dezelfde maatgeving waar ik niets mee kan.
- Ja dat wel mis alleen meer water tussen de twee bouwplannen.
- Prima
- Ja.
- Goed
- Bronsgeest 1 is voldoende liefst geen 2e wijk.
- Ja, de wegen lijken mooi uitgelijnd met B-I
- De ligging sluit goed aan
- Ziet er logisch uit en zo te zien heb je geen andere opties door o.a. de gastransportleiding.
- Ja
- ja
- Ja
- Ja
- hoe wordt veld 1 ontsloten? gaat dat ten koste van een groenstrook?
- stop met het zo overspannen volbouwen van dit dorp !!!
- Ja
- Nee
- Prima
- Prima
- Ja
- Ja, voor het grootste gedeelte wel
- JA

- Ik zie geen verbinding van wegen tussen B1 en B2. Als dat de bedoeling is, is slechts een toe/uitgang per wijk B1 en B2 voorzien. Dat lijkt mij in geval van blokkade van de uitgang niet wenselijk. Daarom zou ik graag een doorgang van B1 naar B2 zien zodat altijd een uitgang van de wijken gewaarborgd is.
- Geen mening
- Sluit volgens mij prima aan, er lijkt nagedacht te zijn over zichtlijnen. Dat is mooi.
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja
- Ja hoewel 1 groener lijkt.
- Nee
- Nee
- ja
- Ja hoor
- ja
- Dit is een vraag die bedoelt is om een Ja op te krijgen, een kind die met blokken speelt in groep 1 kan zien dat de grijze lijntjes aansluiten, stel belangrijke vragen ipv ja knik vragen
- Ja
- ja
- Ja
- Is prima
- Prima
- Qua wegenstructuur sluit het voorstel op het eerste gezicht logisch aan. Tegelijkertijd is de opzet weinig spannend: door de lange, aaneengesloten lijnen ontstaan uitgerekte straatprofielen die monotoon aandoen. Met name de weg tussen veld 3 en 4, en in het verlengde richting Bronsgeest 1, versterkt dit effect. Als referentie kan worden gekeken naar Peterhof, waar door de lichte slinger in het profiel een vanzelfsprekend interessante straat ontstaat, puur door de stedenbouwkundige opzet. Een vergelijkbaar principe is te zien bij de Nieuwe Voorstraat, waar een subtiele kromming de beleving van de straat versterkt en meer ruimtelijke dynamiek oplevert. Dit soort ingrepen laten zien dat variatie in de lijnvoering direct bijdraagt aan de kwaliteit en beleving van de openbare ruimte.
-
- Daarnaast zijn de groene zones minimaal uitgewerkt. Hierdoor lijkt de ruimte voor klimaatadaptieve maatregelen beperkt, terwijl je juist zou verwachten dat dit hier een nadrukkelijker onderdeel van het ontwerp vormt. Ook binnen de bouwblokken. Straat
- Ja behalve een verbinding tussen 1 en 2. Nu lijkt er een verbindingsweg te komen met de bestaande doorgaande weg voor Bronsgeest 1 (rotonde) en Bronsgeest 2. Veel logische en minder impact op de doorgaande weg is natuurlijk om Bronsgeest 2 te verbinden met 1 zodat deze dezelfde rotonde kunnen gebruiken om de wijk uit te kunnen.
- Ja ligt goed en goede aansluiting mist alleen een fietspad of voetgangerspad als je naar Bronsgeest 1 gaat
- ja
- Prima
- Veld 1 en 2 wel Veld 3-4-5 niet Ik ben overigens geen voorstander van bouwhoogten van van 13 tot 21 m dit lijkt mij veel te stedelijk voor het begin van Noordwijk.

- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Nee, centrale open ruimtes ontbreken zoals een pleintje, speelplaats, veldje etc
- ♦ Ja
- ♦ ja
- ♦ Ja
- ♦ lijkt me wel
- ♦ Nee ,erg zonde dat de prachtige intree van Noordwijk word volgebouwd
- ♦ Ja zit logica in, maar het moet niet te strak en modern worden.
- ♦ ja
- ♦ Noordwijk is al zo dicht bebouwd, daarom geen liever geen bebouwing langs de invalsroute vanuit Voorhout maar juist daar een groene/blauwe invulling
- ♦ Ja sluit goed aan
- ♦ ja
- ♦ Ziet er goed uit
- ♦ Prima
- ♦ Ja prima, hoeft niet per se dichterbij maar ook niet verder weg
- ♦ Prima
- ♦ Ja volgens mij wel.
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Nee
- ♦ Prima
- ♦ Zekers
- ♦ Ik vind het jammer dat het daar gebouwd wordt er is al zo weinig open gebied
- ♦ prima
- ♦ ja
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Goed
- ♦ Bizar dat dit doorgaat. Na al het gedoe om bestemmingsplannen bollengrond...
- ♦ Het is lastig om als burger hier iets van te vinden.
- ♦ Prima
- ♦ Ja, eventueel een parkgebied ertussen zal de omgeving verrijken.
- ♦ Ja
- ♦ Prima
- ♦ Nog niet te zeggen
- ♦ Prima

- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Geen idee
- ♦ Ja
- ♦ Niet goed
- ♦ Ja
- ♦ Ik vind dat lastig te zien omdat de omgeving niet verder afgebeeld is
- ♦ Strakke blokken , weinig fantasie
- ♦ nee
- ♦ Geen mening
- ♦ Ja prima, zo lang er maar genoeg ruimte is voor huizen en leefomgeving.
- ♦ Ja
- ♦ Geen oordeel kastje te summier
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Nee, sluit niet netjes aan
- ♦ Lijkt goed inderdaad.
- ♦ Dat lijkt prima
- ♦ Ja.
- ♦ Prima
- ♦ Is de ontsluiting van de wijk alleen op de drukke doorgaande van Berckelweg?
- ♦ Prima opgesteld
- ♦ Ja
- ♦ Ik zou het water tussen veld 2 en 3 aan de rechterkant laten lopen dit scheelt een brug. Je splitst hierdoor niet de hele wijk op. En een toegangsweg vanaf de Gooweg met een zebra ter hoogte van de flitspaal op de gooweg. Dat mensen ook snel naar de Lidl kunnen en er meer directe aansluiting is met Boerenburg.
- ♦ Desnoods met een tunnel of brug.
- ♦ Ja
- ♦ Ja
- ♦ Nee. Dit stuk grond moet bloemengrond blijven. Dit is de entree van het dorp. Noordwijk verliest al zijn identiteit.
- ♦ ja, visueel op dit kaartje lijkt dit goed op elkaar aan te sluiten. Het is nog wel te schematisch om er echt een artistiek oordeel over te kunnen geven. Dan zou er eerst een ontwerp moeten liggen van een architect/projectontwikkelaar.
- ♦ Ik neem aan dat de wijk ontsloten wordt op de al bestaande rotonde direct na het kruispunt met de van de Mortelstraat. Bij de daarop volgende rotonde en afrit van de 206 lijkt het me niet een ideale plaats.
- ♦ ja
- ♦ Ja maar het lijkt alsof er een paar bruggen missen
- ♦ Prima
- ♦ Ja, denk het wel.

- Nee je kan niet in wijk van 1 naar 2
- Ja
- Ja
- De ligging sluit goed aan op elkaar, alleen de ontsluiting moet beter over nagedacht worden!
- ik vind dit moeilijk om te bepalen.
- Prima gesitueerd
- Dat lijkt mij wel, ik vraag me wel af of er loop/fietsbruggen komen over het water tussen velden 1/2 en de velden 3/4/5. Dan hoeft je te voet of met de fiets niet "buitenom" via de Van Berckelweg. Zo te zien komt er een aparte ontsluitingsweg voor de velden 3/4/5 naar de Van Berckelweg, dat lijkt mij wel noodzakelijk.
- Het zou mooi zijn als er een supermarkt in dit plan komt, zodat ook ouderen zich prettig gaan voelen in deze wijk.
- ja
- Nee, alleen veld 1 en veld 2
- Geen goed idee, zonde
- Ja
- ik vind het jammer dat gebouwd wordt
- Ja
- ja
- Ja
- Ja
- Er zijn rare hoeken afgesneden. Maak de bouwvlakken rechthoekig, dan kan er ruimer gebouwd worden.
- ja
- Ja
- aan de hand van deze kaart zie ik niet het groter geheel. De kaart heeft geen legende en noordpijl.
- Ja
- Bouwvlakken zijn OK. Ik zou alleen eerder kiezen voor een hoofdweg door center van de twee bouwplannen met culdusac type bouw velden.
- Ja, lijkt me een goede aanvulling
- Redelijk. Nu gekozen voor 3 grote "velden"
- Ja
- Zeker, maximaal benutten van de capaciteit is geboden
- Ja
- ja dat ziet er doordacht uit
- Te vierkant en te veel rechte lijnen. Haal inspiratie uit oude steden. Wat meer variatie in de vorm van straten en soorten woningen. Meer ruimte voor groen en veldjes.
- Ja
- Ja
- Zo te zien wel
- Nee

- oke
- Ja
- ja
- Ja
- Ja
- op zich lijkt het mij geen probleem, geen idee wat er precies gebouwd wordt. Uitgang naar de van Berckelweg lijkt mij onlogisch. ik verwacht dat hier niet echt een veilige overstek gegarandeerd kan worden met het drukke verkeer op deze weg!
- ja
- Prima
- Het sluit goed aan.
- Nee, geen tweede fase bronsgeest
- Ja
- moeilijk te beoordelen op een dergelijk plan te summier
- Bijna te goed zou je zeggen, weinig ruimte voor groen
- stijve rechte straten; de aansluitingen kloppen, maar kunnen ook meanderen.
- Geen mening
- Ja
- Ja, prima
- Neen Bronsgeest II dient bollengebied te blijven. Besluitvorming rond Bronsgeest I is nog niet afgerond. Bovendien zijn de uitspraken van RvS duidelijk over het behoud van de vrije entree.
- Redelijk goed hangt veel af of er hoogbouw komt en waar.
- Op zichzelf wel; maar moet er niet ook een verbinding komen tussen veld 1 en 3 (al was het maar voor het geval van een calamiteit)?
- Ja
- Ja
- Nee
- ja
- ja
- Ik denk van wel
- Ja
- Het sluit in de basis aan en het wordt vast een mooie wijk. Wel mis ik in de uitwerking de aansluiting op de natuurlijke landschapskenmerken. Door de strakke, rechte verkaveling en profielen voelt het nu wat “landingsbaan-achtig”.
-
- Jammer, want in de plannen staat veel over landschap en groen, maar in het ontwerp zie je dat nog onvoldoende terug. Terwijl veel bewoners juist graag in een natuurlijke, landschappelijke omgeving wonen, en minder in een staccato, planmatig ontwerp zoals je dat uit oudere planologie kent.
- Ja
- weet ik niet
- Deels, Mis een vijverpartij, nu slechts alleen sloten

- ja
- Het geheel oogt meer als twee afzonderlijke deelgebieden dan als 1 samenhangende wijk.
- ja
- ja
- Ja

Zijn er plekken waar je de opbouw van de wijk niet logisch of niet prettig vindt?

Nederlands

- Nee
- Nee
- Nee
- De punt bij veld 5 rechtsonder (onoverzichtelijke bocht)
- Nee
- nee
- ziet er logisch uit
- Nee
- Meer huizen
- Nee
- Het is goed zo
- Nee
- '-groenstrook mag wel een park zijn bij veld 2
- -hogere (bouw-)accenten bij veld 1 en 5?
- Halverwege veld 3 mag ook een groene strook net als bij BG1
- ?
- Als er maar voldoende groen en water is, en de wijk op verschillende manieren veilig bereikt kan worden met fiets en lopend.
- Zet de woningen verder van de van berckelweg af
- Ik maak mij zorgen over de ontsluiting van de wijk zodra deze wordt aangesloten op de bestaande infrastructuur. Alle verkeer vanuit de wijk dient volgens deze plattegrond via de Van Berckelweg te gaan. Bestaat er een mogelijkheid om ook aan de noordkant te voorzien in extra ontsluitingswegen die aansluiten op de Bronsgeesterweg en de Gooweg?
- Nvt
- X
- Ik zou de groenstrook onder veld 5 breder maken, zodat er meer groen kan komen dat als geluids/zicht en uitlaatgasscheiden kan vormen met de drukke uitvalsweg eronder.
- Nee
- Hoe is de bereikbaarheid naar veld 1 en 2?
- Komt er een ontsluiting via de van Berckelweg naar veld 5?
- Nee
- nee
- Nee
- Nee
- ik vind het jammer dat al het groen en het water aan de randen van het plangebied liggen en niet

in de wijk

- ♦ stop met het zo overspannen volbouwen van dit dorp !!!

- ♦ Nee

De hele wijk is een aantasting van het landschap , overal ineens eensgezinswoningen waar ooit
Nederlands En VVDers bezitten meerdere woningen die verhuurt worden wat een beleid !!

- ♦ Neen

- ♦ Is goed zo

- ♦ Nvt

- ♦ Onvoldoende groene ruimte

- ♦ Nee

- ♦ Het wegenplan lijkt erg saai en rechtlijnig. Is het niet mogelijk hier wat variatie/meandering in aan te brengen?

- ♦ Nee

- ♦ Veld 1 & 2 lijken wat afgezonderd van Bronsgeest 1. De weg tussen de twee velden doortrekken naar links op de kaart kan daarin helpen, wellicht alleen voor langzaamverkeer.

- ♦ Nee

- ♦ Nee

- ♦ Veld 2 onlogisch en zijn er zo voldoende parkeerplekken.

- ♦ Op dit moment niet

- ♦ Veld 3,4 en 5 lijken dichter bij elkaar te liggen dan de rest zonder groen ertussen.

- ♦ Entree van Noordwijk moet bollenveld blijven

- ♦ Ja op bollenvelden bouwen moet stoppen. Hier ligt de herkomst en een heel groot gedeelte van de omzet voor de gemeente Noordwijk.

- ♦ Zou een extra greonstrook langs de vaart bij bouwvlak 3,4,5 niet wenselijk zijn?

- ♦ veld 5 voelt dicht langs de weg. En de ontsluiting van veld 5 geeft mogelijk veel opstopping in combinatie met de hoeveelheid rotondes die al op deze doorgaande weg aanwezig zijn.

- ♦ Heel de wijk, dit is de BOLLENSTREEK! kap met alles volbouwen en bomen kappen, landjes weg, bollengrond weg, paardenweitjes weg, dit willen wij NIET!

- ♦ Hoe vindt de doorstroming van het getoonde water plaats? Waarmee is het verbonden? Stilstaand water leidt tot stankoverlast/muggenplaag etc.

- ♦ veld 5 lijkt wel wat groter te kunnen dan nu ingetekend

- ♦ Nee

- ♦ Nee

- ♦ Nee

- ♦ Zie reactie hierboven

- ♦ een verbinding tussen 1 en 2. Nu lijkt er een verbindingsweg te komen met de bestaande doorgaande weg voor Bronsgeest 1 (rotonde) en Bronsgeest 2. Veel logische en minder impact op de doorgaande weg is natuurlijk om Bronsgeest 2 te verbinden met 1 zodat deze dezelfde rotonde kunnen gebruiken om de wijk uit te kunnen.

- ♦ Veld 2 zo klein geen groen of water eigenlijk moet veld 1 en veld 2 iets uitgebreider

- ♦ nee

- ♦ Nee

- ♦ Ik zou graag zien dat 3-4-5 niet gebouwd wordt

- ♦

Nee

- ♦ Neen
- ♦ Geen
- ♦ Nee
- ♦ nee
- ♦ Rare hoeken hier en daar
- ♦ weinig groen aan linkerkant veld 3-4-5. Idem veld 1-2 aan beide kanten.
- ♦ Zou het liefst zien dat daar niet gebouwd word. Helaas zijn de plekken waar er gebouwd kon worden allen volgestouwd met voor Noordwijkers onbetaalbare villa s .
- ♦ Nee is logisch
- ♦ nee
- ♦ liever geen bebouwing direct langs de aanrij route
- ♦ Weinig groennee
- ♦ meer groen maakt een betere wijk
- ♦ veld 5 meer glooiend met deb weg laten lopen
- ♦ Prima
- ♦ Ik vind bij veld 5 lastig inschatten hoe het eruit komt te zien vanwege de punt rechtsonder, eindigt in een behoorlijk puntige driehoek. Daarnaast ook wel weinig groen
- ♦ Nee
- ♦ De indeling lijkt mij in orde.
- ♦ Nee
- ♦ Nee
- ♦ Veld 3 zou de noordpunt meer gebruikt kunnen worden o.a. groen
- ♦ Js
- ♦ Neen
- ♦ nee
- ♦ Ben er helemaal niet mee eens
- ♦ ik had graag nog meer klein en sociaal gezien, 2 onder 1 kappers zijn er echt al voldoende. geef starters zoveel mogelijk kansen!
- ♦ nee
- ♦ Nee hoor, een beetje groen er tussen is prima
- ♦ Veld 5 waar de ingang naar de van Berkelweg gaat
- ♦ De ingang bij veld 5 zou naar mijn inziens op een andere plek moeten komen als de van Berkel weg zo blijft zoals hij nu is.
- ♦ Nee
- ♦ Het is niet logisch dat op klasse A bollengrond gebouwd gaat worden.
- ♦ Het is lastig om als burger hier iets van te vinden (!). Er is wel heel weinig groen, maar zoals aangegeven kan er nog groen toegevoegd worden.
- ♦ Verder komt bij mij de vraag op of er een analyse is gedaan over het verleggen van de gasleiding. Mogelijk een grote investering, maar wel één met decennia impact. Andere mogelijkheid is om het gebied van de gasleiding alsnog te betrekken en te benutten als natuurpark voor zover dit mogelijk is.
- ♦ Nee
- ♦ Nvt
- ♦

Nee

Geen

• Veld 2

- Nee
- Ja, het water aan een andere zijde plaatsen
- Nee
- Nee
- Geen idee
- Nee
- Bronsgeest 2 niet bouwen en bollenvelden behouden
- Meer groen rondom de bebouwing
- Dat hangt van het soort bebouwing af
- Fantasie loos
- er is geen weg van I naar II
- Geen mening
- De scherpe hoek rechtsonder is nogal een vreemde situatie voor verkeer.
- Nee
- Een oordeel kaartje te summier en kon het ninterview niet vinden op Noordwijk.nl en om hele bestemmingsplan wijzigingen door te nemen is teveel gevraagd.
- Vooralsnog niet
- Nee
- Te weinig groen
- Nee
- Grijs lijnen , ook parkeren?
- Ik mis grotere open plekken met groen tussen de velden (en ruimte om te spelen voor kinderen).
- Op de nog niet oplichtende gele vlakken gaat daar ook nog gebouwd worden ivm dat anders de verdeling vreemd is
- Waar zijn de speelplekken?
- Geen opmerking
- Nee
- Ook zou ik de rechter kant breder maken aan de bovenkant de aller rechtste lijn staat nu op 11 uur die zou ik naar 14 uur plaatsen en zo ook veel meer kunnen bouwen en hoogbouw het wordt tijd voor een wolken krabber met parkeer gelegenheid er onder.
- Nee
- Nee
- veld 3, 4 en 5 moet je niet willen als gemeente. Hier groeien mooie bloemen in het voorjaar en geeft in het najaar een mooi open gebied.
- op dit plaatje mis ik de invulling van het strookje tussen Bronsgeest II en de Van Berckelweg. Ik denk dat het mooi is als dit wordt ingevuld door water en groen; bij voorkeur meer ruimte voor water.
- Het zou duidelijker geweest zijn als de contouren van de wijk Boeckhorst zichtbaar waren geweest maar hierboven heb ik al aangegeven dat bij de afrit 206 minder prettig lijkt.
- overal. Zo saai! Zoals gewoonlijk ontbreekt het in Noordwijk aan creativiteit en gevoel.
- Moet er geen fietsbrug of wandelburg komen tussen Bronsgeest 1 en 2? Als er kinderen met

elkaar willen spelen, moeten die nu eerst de wijk uit om over de drukken weg bij elkaar te kunnen komen.

- Waarom ligt het niet gelijk aan de Bronsgeesterweg? Dat vind ik gek.
- ?
- Nee
- NEen
- Veld 3 t/m 5 vinden we de ontsluiting niet logische, hier gaan op deze manier ongelukken gebeuren!
- Het is belangrijk dat de ontsluiting van de nieuwe wijk goed is
- Veld 5 heeft behoorlijk scherpe hoeken.
- Lastig om hier iets over te zeggen zonder te weten wat voor bebouwing er komt. Liever niet ook nog eens appartementen aan die kant van de Van Berckelweg. Dan gaat de entree van Noordwijk wel erg op Scheveningen lijken (en dat is niet positief bedoeld). So wie so liever niet al te hoge gebouwen om Bronsgeest een landelijke uitstraling te laten houden.
- Deze informatie geeft te weinig informatie om een goed beeld van de ruimtelijke vormgeving te krijgen. Een simpele plattegrond zonder gebouwen is niet afdoende.
- nee
- Veld 3 veld 4 en veld 5
- Alles
- Nee
- niet prettig
- Nee
- nee
- Nee
- Lijkt me goed
- 1 en 2 zijn onnodig schuin afgesneden. Meer groen ten noorden van de wijk
- nee
- Nee
- Daar kan ik nu geen zinnig woord over zeggen.
- Nee
- Ik zie geen verbindingsweg binnen de wijk zelf tussen Bronsgeest 1 en 2
- Nee
- Wegen zijn breed opgezet te opzichte van het aantal velden of woningen
- Nee
- 5
- Bij de velden 1 en 2 is geen ruimte voor water meegenomen. Ik denk dat er genoeg ruimte moet zijn om regenwater af te voeren en op te kunnen slaan, voor een hete zomer
- nee
- Het ziet er te strak uit. Te moderne insteek.
- Nee
- Nee
- Te veel in zichtlijnen waar eerst authentiek toek groen en bollenveld was.
- zie volgende blok

- Nee
- nvt
- Nee
- Nee
- onduidelijk wat er gebouwd wordt ik zie alleen velden met hoogtes staan.
- nee
- Nee
- Nee
- Mis groen rondom eerste fase, zodat de rust van dit stuk verstoord gaat worden met uitzicht op huizen ipv groenstrook
- Nee
- is niet te zien
- Ja, veld 2 heeft geen enkel strookje groen, het is wordt weer heel krap vormgegeven, het zal er 's zomers bloedheet worden.
- Speelser maken; natuurlijker
- Veld 3 en veld 4
- Nee
- Waarom is er een brede grijze strook (weg) geplaatst onder veld 5?
- Deze enquête is prematuur en dient geen enkel ander doel dan de burger op een verkeerd beeld zetten Dit riekt naar wanbestuur. Tevens manipulatie zo vlak voor de verkiezing.
- Mag wel meer groen in de wijk.
- Ik heb grote moeite met het helemaal volbouwen van dit bollengebied pal langs de toegangsweg tot ons Noordwijk; het beeld wordt overduidelijk minder aantrekkelijk, voor toeristen en voor onszelf. Het liefst zou ik zien dat Bronsgeest II beperkt blijft tot de velden 1 en 2; en anders tenminste afzien van veld 5.
- Veld 2, want als dit veld weggehaald zou worden, dan zou hier mooi een groen park (met vijver) voor de wijk kunnen komen.
- Nee
- Velden 3 t/m 4 moeten niet komen
- neen
- Afgezien dat het erg jammer is dat er weer meer bebouwd gaat worden en natuur/groen/velden verloren gaan, ziet het er verder logisch uit.
- De wegen zien er recht uit wat misschien hard rijden bevordert. Misschien wat meer bochten erin, wat speelser maken?
- Nee
- Op basis van ervaringen in de Wijk Offem:
- Bomen: bladverliezend en groenbeeld in de winter
- Het idee van veel bladverliezende bomen snap ik, maar volledig inzetten hierop maakt de wijk in de winter erg kaal en "dor", zoals je nu ook in Offem en elders in Noordwijk ziet.
- Overweeg daarom een mix: minimaal 10-20% groenblijvende bomen, zodat er ook in de winter beschutting en sfeer is.
- Naaldachtige Groenblijvers passen ook goed bij het duingebied en versterken dat "dicht bij de duinen" gevoel.
- Diversiteit en boomvorm
- Vergroot de diversiteit in boomsoorten om een natuurlijker straatbeeld te krijgen en

kwetsbaarheid voor ziektes te beperken.

- Niet alleen 1 stammige bomen, maar ook meerstammige soorten opnemen voor meer variatie, gelaagdheid en een zachter profiel.
- Groenbeheer en inrichting
- Het huidige maaien-en snoeibeeld in Noordwijk voelt vaak erg strak en onderhoud gedreven, terwijl de ambitie natuurinclusief is.
- Maak de inrichting en het beheer consistent met die ambitie, met meer ruimte voor natuurlijker beplanting en minder “opgeruimde” perkjes.
- In veel perkjes ontbreekt diversiteit: het zijn nu vaak vlakken met 1 soort beplanting. Meer variatie zou het geheel natuurlijker en aantrekkelijker maken.
- Wandelroutes en groenbeleving
- Er mist een echt groene wandelstructuur: een stoep met een grasstrook ernaast voelt functioneel maar niet uitnodigend.
- Betrek het groen sterker in het stratenprofiel en maak routes die echt “door het groen” lopen, met luwte, afwisseling en verblijfskwaliteit.
- Referentiebeeld / voorbeeldstraten
- Sommige referenties, zoals de woonstraat van de Boechhorst, voelen erg stenig en ontworpen, met weinig natuurlijke uitstraling.
- Het zou helpen om voorbeelden te kiezen of te maken die meer landschappelijk, zachter en Noordwijkser aanvoelen.
- Overkoepelend punt: De kernvraag is: hoe brengen we het groenbeeld en beheer meer in lijn met waarom mensen hier willen wonen.
- Noordwijk wordt gekozen om de natuur en het landschap, dus laat het ontwerp en beheer dat sterker ondersteunen: minder uniform en strak, meer natuurlijk en gevarieerd.
- En graag dit ook doorvoeren in het rest van het beleid in Noordwijk.
- Nee
- weet ik niet
- Mis connectie met bronsgeest I, voetgangersbruggen, verkeersbruggen. Nu per deelgebied slechts een ontsluiting
- Meer groen nodig!
- ik denk dat het beter is de zuidoostzijde van velden 3-4-5 evenwijdig aan de (huidige) bronsgeesterweg te houden.
- Positionering van de hoogste bouwvolumes te dicht op de huidige bebouwing, te hoge bebouwing waardoor de privacy van de huidige bewoners van de Bronsgeesterweg in het geding komt.
- nee
- er lijkt erg weinig groen
- Weinig groen

Zijn er plekken die volgens jou extra aandacht nodig hebben, zoals overgangen, randen en zichtlijnen?

- Nee
- Nee
- Nee
- Nee
- Nee

- Veld 3 en veld 5 eindigen in rare punten. Dit heeft ook effect op de tuinen die er bij komen en kan als ongewenst effect hebben dat het huis er tussen gepropt lijkt te zijn + met de aanleg van schuttingen gaat het een raar beeld geven.
- de ontsluiting van fase 2 op de Van Berckelweg wordt hopelijk ook een rotonde.
- De verkeerssituatie bij de ontsluiting van de wijk
- Is goed
- Nee
- Nee
- Nee
- '-groenstrook mag wel een park zijn bij veld 2
- Veld 5 mag de punt onderin wat minder. Dan creëer je wat meer doorkijk naar het achterland
- ?
- Groene geluidsschermen langs de van Berckel weg, nu is het al veel lawaai.
- Nvt
- Voldoende ontsluitingswegen.
- Neen
- X
- Veld 3 heeft wat onbenutte ruimte links bovenzich (een soort driehoek, langs de lijn van de gasleiding). Dat kan gebruikt worden als woningbouwgorind zodat er iets meer ruimte kan ontstaan tussen de geplande aantal woningen.
- Nee
- Leefstraten toevoegen. Let op je stedenbouwkundige verkaveling dat er niet teveel verkeersstraten zijn.
- Wellicht de doorgang van de weg naar veld 5. De huidige weg is druk dus als hier een in en uitrit komt moet dit wel goed geregeld worden
- nee
- Nee
- Nee
- nee
- stop met het zo overspannen volbouwen van dit dorp !!!
- Nee
- De hele bollenstreek wordt een grote woonwijk vreselijk , alle natuur verdwijnt
- neen
- Nvt
- Voldoende ruimte voor het planten van grote duurzame bomen en open groen ruimte die bewoners actief kunnen gebruiken, zou een van de belangrijkste criteria moeten zijn voor het hele ontwikkelingsplan.
- Nee
- Is moeilijk in te schatten met zo'n minimale invulling
- Nee
- De extra aansluiting op de N444
- Nee
- Nee
-

Nee

nee

- Zorg dat we voldoende geluidsdemping is voor de huizen die dichtbij de weg liggen.
- Nee
- Nvt
- Meer ruimte voor aansluitingen op Gooweg(bij ijsbaan) en bronsgeesterweg. Zeker als alle auto's uitstromen op de van berckelweg zal de wijktoegangsfunctie de doorstroming noordwijk in en uit gaan dwarszitten
- Ik vind het weinig groen
- met name aandacht voor het zicht bij "ontvangst" in Noordwijk. Als je nu noordwijk inkomt is er aan de linkerzijde (boechorst) vrij heel "hoogbouw" grote blokken (appartementen) die een gesloten beeld geven. Bij voorkeur blijft er een open (laagbouw) zicht aan de andere zijde voor een wijds karakter.
- Ja, behoud van natuur, bollengrond etc... Daar ian gemeente Noordwijk weleens wat meer aandacht aan besteden, ondertussen word halve duin gekapt, halve leeuwenhorst bos weg, denk wel 500 bomen gekapt om de engelse tuin "op te knappen" is nu een lelijke stadpark iets geworden, vroeger namen bruidstelletjes hun trouwfoto's daar... Heel nw gaat naar de klote, knap vurentorenplein op, we willen buitenbaden terug, ben geboren en getogen Noordwijkse en ik kan wel janken als ik door mijn dorp fiets...
- 1) Veld 5: hoek rechtsonder is te scherp om de brede auto's van hulpdiensten, met name brandweer en afval ophaal wagens, veilig de hoek te laten nemen.
- 2) Maak een verbinding tussen veld 3 en veld 1 zodat verkeer van Brongeeest 1 naar Brongeeest 2 en v.v. niet over de Van Berckelweg hoeft te rijden
- zichtlijnen langs de hoofdweg vooral met groen bekleden, mag een dikkere strook groen zijn voor aanzicht Noordwijk.
- Hoe meer groen, hoe beter. Dit zeg ik in het algemeen. De exacte invulling laat ik graag aan deskundigen over.
- Veld 1, ver genoeg van de tennisbanen???
- Nee
- Zichtlijnen en de bebouwing aan de nieuwe entree van Noordwijk zijn hierbij essentieel. Zowel in Offem Zuid als in Brongeeest is stedenbouwkundig bewust gekozen voor een gevarieerde bebouwingstypologie langs de rand van de wijk dat aansluit op de doorgaande wegen. Deze diversiteit versterkt het dorpse karakter en voorkomt eenzijdige straatprofielen. In het verleden is bij onder andere de Beeklaan en de Van der Mortelstraat juist te zien hoe appartementencomplexen het straatbeeld aan één zijde domineren. De nieuwe entree biedt de beeld (deels) te doorbreken. Met een zorgvuldige stedenbouwkundige opzet kan hier

Nederlands

een evenwichtiger en aantrekkelijker straatwand ontstaan die beter aansluit bij de gewenste identiteit van het dorp.

- Nee
- Misschien nog een weg bij maken of fietspad naar de Gooiweg en fietspad en voetgangersbrug als je brongeeest 1 wil
- misschien waterpartij door laten lopen van veld 3 naar veld 1
- Nee
- Ik vind dat Noordwijk en Voorhout te dicht op elkaar komen, ik Zou graag een bos strook van minimaal 250m breed zien tussen Noordwijk Voorhout Katwijk Lisse en Hillegom waar in je kunt fietsen en wandelen
- Nee
- Nerm
- Geen
- Het laten verspringen van bebouwing draagt bij aan voorkomen hokkerigheid en smalle straten
- Vlek 3,4 en 5: ik vraag mij af of de Ontsluitingsweg van Noordwijk de extra verkeersdruk kan dragen
- nee
- Zolang het niet hutje mutje op elkaar zit, lijkt het me prima
- zie vorige vraag
- Laten zo als het was
- Liefst genoeg groen maken, dit mist vaak in nieuwbouw wijken.
- nee
- geen hoogbouw ook niet als geluidsbuffer Groene/ blauwe invulling goed in het zicht robuste en volwassen invulling, helaas zij er al bomen gekapt, entree en visite kaartje van Noordwijk. wees zuinig op de bomen die al in het landschap zijn gebruik deze .
- Nee
- geen mening
- nee
- Met deze info heb ik geen opmerkingen
- Ik denk wel van de Van Berckelweg afslaan om naar Bronsgeest te gaan écht goed over nadenken omdat dit best wel ongeval-gevoelig zal worden (bijv. botsingen of slecht zicht bij afslaan)
- Nee
- Geen
- Nee
- Mag ueberhaupt meer groen of water komen
- Zie boven, veld 3
- 1 en 2
- Neen
- nee
- Geen ene plek ben ik mee eens
- nee, verder goed

- Nee
- Wederom de uitgang van veld 5
- Nee
- Nee
- Meer ruimte voor bollengrond...
- Het is lastig om als burger hier iets van te vinden.
- Nee
- Nvt
- Nee
- Ja. Inbouwvleermuiskasten voor het smp. Heeft noordwijk enorm veel profijt van. En ook de openbare ruimte. Deze moet bruikbaar zijn voor de natuur. Ruimte voor de natuur.
- Veld 5 , de punt rechts onder loopt veel te ver door
- Nee
- De randen meer uitbreiden naar de maximale bouwmaat
- Nee
- Nee
- Geen idee
- Nee
- Landschap behouden
- Meer groen tussen veld 3 en 5
- Moeilijk te zien
- Weinig groen tussen de blokken
- een weg van bronsgeest I naar II
- Geen mening
- De scherpe hoek rechts onder, goed om op te letten dat er genoeg ruimte is voor voetpaden, fietsen en veilig verkeer voor kinderen.
- Nee
- Nogmaals hetzelfde antwoord, de kastjes die ik zie zijn veel te summier dus geen idee
- Voelt voor mij beetje als schijn participatie
- Nee
- Nee
- Overgang van bronsgeest 1 naar 2
- Nee
- Zou liever een groene parkachtige strook zien voor wandelen en spelen . Prettig voor bewoners en meer afstand /prive huizen .
- Weet ik niet.
- Nee
- Moeilijk te zeggen als er geen invulling aan hoogte is gegeven.
- Wat is de grootte van het stuk grond waar de 290 huizen op gebouwd gaan worden?
- De randen in combinatie met verkeer en geluid verdienen extra aandacht.

- Nee
- Ja zie vorige antwoorden
- Nee
- Groen en water moeten veel aandacht krijgen bij de nieuwbouw
- De hele zichtlijn richting Noordwijkerhout is weg.
- zie opmerking hierboven. en ik mis de wijze van aansluiting op de V Berckelweg.
- Het is een drukke weg met rotondes, fietspaden en oversteek plaatsen, bushalte en bovendien bij druk bezocht sportpark, me dunkt plekken genoeg voor extra aandacht.
- Overal. Sowieso heb je nergens zicht op, dus zichtlijnen zijn irrelevant. Door een creatief ontwerp kan je wel interessante plekken creëren. Daar ontbreekt het aan.
- Ik vind zichtlijn altijd een beetje een onzinwoord. Ik hoop vooral dat dit deel wel een beetje de hoogte in gaat want van rijtjeshuizen en villas hebben we wel genoeg
- Onder veld 5 staat een groot grijs vlag, een weg. Wordt dit de aansluiting op de hoofdweg? Komt hier dan ook een rotonde? Of kruising met verkeerslichten? Denk hierbij vooral aan de veiligheid van fietsers en wandelaars. En de tijd die ze moeten wachten om de drukken weg over te kunnen steken.
- Veld 5, komt daar ook een uitgang of ingang naar de Van Berckelweg?
- Nee
- Nee
- Neen
- Waarom gaat de ontsluiting niet via de goosed, de rotonde wordt zo overbelast en kunnen mensen in de boechorst!
- Veld 5 met de punt, kan dit niet meer rechte lijnen worden. De schuine punt wordt dit dan niet bebouwd, wordt dit dan onderdeel van het perceel, dus de tuin?
- De uiterste punt van veld 5.
- Ook lastig te zeggen zonder een idee van de bebouwing. Graag aandacht voor groen, parkjes, speelterreinen, trapveldjes enz.
- dit slaat op alle plekken, een isometrische schets of semi 3-d mag niet ontbreken in deze enquête.
- nee
- Wanneer veld 3, 4 en 5 bebouwd worden is dat zonde voor de entree van het dorp
- Gewoon niet doen, is de mooiste entree van ons dorp
- Nee
- Neen
- Nee
- ?
- Ontsluiting langzaam verkeer/voetgangers
- Het lijkt me mooi als de groenranden op elkaar aansluiten.
- Maak een natuurgebied ten noorden van de bebouwing, waar spelen, wandelen en recreëren mogelijk is. Een bos zou mooi zijn op gemeenteground.
- Vooral de vlakken die grenzen aan de weg extra aandacht geven qua verkeersgeluid en zicht
- Nee

- Nee
- moeilijk te bepalen zonder concreet bouwplan hoe woningen komen te staan en omgeving.
- Nee
- Spel gelegenheid voor kinderen. Park gebied voor uitlaten, spelen honden
- Nee
- Bij de tweede (?) toegang naar de wijk zou een zichtlijn naar achteren moeten worden gemaakt... dat maakt de wijk ruimtelijker van opzet...
- Misschien het water wat van veld 3 naar veld 2 loopt. Loopt dat er onder door of is het een kleine sloot? Ik denk dat er meer ruimte zou
- nee
- Nog lastig op basis van deze tekening om er iets van te zeggen.
- Nee
- Nee
- Nee
- Meer en veel meer groen. Waar is het fijn noordwijk binnen rijden ?
- aansluiting op de van Berckelweg liever naar de hoek links. Kan minder verkeer geven in de straat langs de v Berckelweg,
- Nee
- nvt
- Nee
- Ik denk dat er onvoldoende groenvoorziening is.
- uitgang veld 5 op de van Berckelweg zie ook hierover in eerder vraag
- nee
- Nee
- Nee
- Geen 2e fase bronsgeest, zie hierboven
- Nee
- geen idee
- Het is heel "hoekig" geen vloeiende lijnen, neem nu het water, zo onnatuurlijk vormgegeven.
- Rechte wegen door de wijk vragen om snelheid, lekker opschieten. Dat is nou net wat niet bevorderd zou moeten worden. Zorg voor rust.
- Veld3 en veld 4
- Nvt
- Hoe is de verbinding tussen bronsgeest 1 en 2 gerealiseerd?
- zie boven
- Mag ook wel wat speelser
- Zie antwoord boven. Suggestie voor als het plan wel in z'n geheel doorgaat (waar ik dus geen voorstander van ben): toch tenminste een bredere groenrand langs de van Berckelweg.
- Ja, de uitgang bij veld 5. Die kan beter meer naar onder op de kaart verlegd worden. Dan loopt de uitgang meer in het verlengde van de ingangsweg naar Boechorst.
- Nee

- neen
- Meer groen! Zeker tussen de weg en de bebouwing, dat het niet 1 groot bebouwd geheel wordt.
- Misschien wat meer waterpartijen? Dat zou een mooie buffer zijn. Het wordt steeds natter, maar we hebben ook steeds vaker drogere periodes.
- Nee
- Ontsluiting / verkeer
- De ontsluiting bij het stoplicht voelt nu onlogisch en kwetsbaar, waardoor de doorstroming richting Noordwijk extra onder druk komt te staan.
- Graag heroverwegen of er een robuustere en prettigere aansluiting mogelijk is, met minder conflictpunten en betere doorstroming.
- Bij veld 5 is er wel een grijs gebied voor verkeer vanaf de hoofdweg. Maar hoe wordt de doorstroom van verkeer geregeld? Een rotonde ontbreekt op deze tekening, maar is misschien wel al meegenomen in het plan. Zo niet, zou ik daar zeker een rotonde plaatsen.
- lijkt mij dat er te weinig groen is. alleen aan de randen. door de hele wijk zou er groene wandel- en fietsroutes moeten lopen.
- Rtonde zou mogelijk door kruising met verkeerslichten vervangen worden?
- de verkeerssituatie, waarbij naast de huidige rotonde bij SJC en de afrit van de N206 nog een nieuwe afrit naar veld 5 wordt gemaakt. Er zijn dan op een kort stuk weg vanaf de N206 te veel kruispunten. De doorstroming en veiligheid -met name voor fietsers - is dan in het geding.
- De oostelijke rand van het plangebied, grenzend aan de bestaande woningen (waaronder onze woning), vraagt nadrukkelijk extra aandacht. Met bouwhoogtes tot 21 meter in veld 3 en 4 ontstaat een forse schaal- en hoogteovergang ten opzichte van de bestaande laagbouw aan deze zijde. Het is belangrijk dat hier zorgvuldig wordt gekeken naar een geleidelijke overgang in hoogte en massa, om een te harde en dominante rand te voorkomen.
- Daarnaast verdienen de zichtlijnen tussen de nieuwe bebouwing en de bestaande woningen bijzondere aandacht, met name om inkijk, verlies van privacy en aantasting van het woon- en leefklimaat te beperken.
- Ook de landschappelijke inrichting van deze rand (groenzone/buffer) zou voldoende breed en kwalitatief sterk moeten zijn, zodat er een duurzame en groene buffer ontstaat tussen de nieuwe wijk en de bestaande bebouwing.
- De directe situering van bebouwing tot 21 meter hoogte tegenover de bestaande woningen maakt dat deze rand extra zorgvuldig moet worden uitgewerkt. Zonder een duidelijke hoogteafbouw of substantiële groene buffer kan dit leiden tot verlies van privacy, uitzicht en ruimtelijke kwaliteit.
- groenstroken mogen breder
- nee
- Groen moet integraler

Welke voorwaarden vind je belangrijk bij de verdere uitwerking?

- Filevorming, is er nu al
- Voldoende midden huur en midden koop
- Veel Sociale bouw!!
- Geen azc
- Gemengde woningen voor meerdere lagen van de samenleving
- Houd rekening met nieuwe manieren van vervoer: bakfietsen (dus niet te smalle fietspaden), goede wijkverlichting die na een bepaalde tijd minder fel wordt tenzij er beweging is = veilig en duurzame wijk
- de hogere appartementengebouwen situeren in het midden van een bebouwingsvlak en lagere eensgezinswoningen daarom heen.
- Meer groen
- Meer sociale woningen
- Dat er voldoende goedkopere woningen zijn voor starters
- Grondgebonden woningen, hierdoor wordt doorverkopen minder interessant.
- Dat er veel groen in de wijk komt
- graag hogere accenten bij appartementen, parkeren onder gebouwen
- Sociaal aan de buitenranden
- Normaal formaat tuinen en voldoende parkeergelegenheid. De wijk heeft geen winkels en op de fiets zware boodschappen doen werkt niet.
- Voldoende parkeer plekken per woning.
- Ruimte tussen de woningen veel groen
- Enkel de voorwaarde dat de ontsluiting van de wijk goed geregeld wordt en dat lijkt momenteel nogal beperkt met twee uitritten die uitkomen op de Van Berckelweg.
- Groenvoorziening en bereikbaarheid
- X
- Op veld 3 zou best hogere appartementengebouwen kunnen komen dan 21m.
- Kindvriendelijkheid, dus ruimte voor spelen, en autoluw
- Parkeernorm in Noordwijk is hoog. Zonde van de leefruimte van de bewoners.
- Leefstraten
- Inzetten om beweging en gezondheid van de bewoners
- Vergeet een knarrenhof of levensloopbestendige woningen niet. Die worden in Noordwijk niet nieuw gebouwd en er zijn genoeg senioren die graag hun grotere woning willen verruilen voor gelijkvloerse woning met tuin.
- Dat betaalbaar ook echt betaalbaar is, dus niet vanaf 600.000 maar bijvoorbeeld vanaf 400.000
- Starterswoningen voor de Noordwijkers die nu nog gedwongen thuis wonen bij hun ouders, dat vind ik een heel belangrijk punt (zowel koop als huur)
- Geen
- Zorg voor betaalbare woningen voor de jongeren van de Noordwijk! De jeugd vertrekt uit het dorp en uiteindelijk is er voor ondernemers steeds minder mogelijkheid om werknemers te vinden! Het dorp gaat op deze manier echt DOOD!

- genoeg ruimte (lucht) in het plan. Veel groen, en plekken om te spelen in de wijk. parkeren zoveel mogelijk uit het zicht
- stop met het zo overspannen volbouwen van dit dorp !!!
- Houden aan de afspraken
- Stoppen en flats in grote gemeenten bouwen ; heel Nederland wordt een grote woonwijk! Er zijn niet genoeg wegen en het is een grote vastgelopen rotzooi in dit land ! Natuur en dieren verdwijnen en er komen vervuilende mensen met kinderen voor terug !
- Een eigen woning huur of koop hoeft niet perse groot te zijn.
- 40% sociale huurwoningen
- 15% middendeel koop
- Meer groen.
- Verklaar de dichtheid
- Veel mogelijkheden voor huur en koop voor jonge gezinnen!
- Omdat de Van Berckelweg een zeer drukke weg is, zou ik wensen dat er kinderopvang/scholing wordt gepland in een van de wijken. Alsmede een wijkgebouw voor sociale contacten, repairshop o.d. Ik zou sowieso een oversteekplaats ((brug of tunnel) voor voetgangers en fietsers plannen om de Van Berckelweg veilig over te steken naar sport, school en kinderopvang.
- Wazige vraag? Wat zijn voorwaarden? Het belangrijkste genoemde punt hierboven vind ik betaalbaarheid.
- Het respecteren van het landschap.
- Sfeervolle uitstraling zoals Offem Zuid
- Betaalbare huizen
- Dat je naast huizen niet enorme gebouwen neer zet zoals bij offem. Daar blokkeren appartementen je uitzicht en daglicht.
- Een goede hoog-laag opbouw
- Houd rekening met demografische ontwikkelingen en het feite dat steeds meer mensen alleen wonen of geen woning kunnen betalen en moeten huren.
- Voldoende natuur
- Stop alsjeblieft met bouwen op bollenveld. Ik denk dat jullie niet weten of doordenken dat hier een groot gedeelte (grootste gedeelte) van de werkgelegenheid en inkomsten van onze gemeente vandaan moet komen!
- Geen hoge gebouwen aan beide zijde van de van berckelweg dus eens met lagere hoogte veld 5.
- Ik vind het belangrijk dat de (sociale) huurwoningen naar Noordwijkers gaan.
- gevoelsmatig is er weinig groen in opgenomen.
- Meeste mensen kunnen niet meer dan sociale huur betalen, dus wat houdt betaalbaar in?? Weer woningen van half miljoen en meer? Weer allemaal mensen van buitenaf die hier komen wonen? Bouw voor de inwoners!! Als je dan perse wilt bouwen, doe dan 75% sociale huur waarvan de helft of meer voor starters, onze kinderen willen ook een huis!
- Toekenning van de diverse types is in lijn met de wensen van de overheid (Prov.Stat)
- Geen op- of aanmerkingen
- Geen blokbouw, maar gevarieerde gevels.
- Dat er vast gehouden wordt aan de Woonvisie. En toewijzing zoveel mogelijk aan inwoners van onze gemeente. En ook aan statushouders die er recht op hebben.

Genoeg groen, voldoende parkeer gelegenheid. Eventueel verdiept parkeren.
Nederlands

- Iets minder huurwoningen, meer koopwoningen.
- Denk aan ruimtelijke plekken voor veel groen als recreatie en ontmoeting.
- Een gemengd woningaanbod voor verschillende doelgroepen is een sterke basis. Tegelijkertijd is het belangrijk om niet te dicht te bouwen. De woningopgave is groot, maar mag niet ten koste gaan van de kwaliteit van de openbare (groene) ruimte. Hoe meer woningen, hoe meer parkeerplaatsen er nodig zijn.
- Het ligt meer voor de hand om op logische plekken hoogteaccenten toe te passen en de gewonnen ruimte vervolgens terug te geven aan de wijk in de vorm van (speel)groen. Zo ontstaat een evenwicht tussen verdichting en leefkwaliteit.
- Ontsluiting op de bestaande rotonde door verbinding tussen 2 en 1.
- Betaalbaar woningen en veel groen parken, water en speelruimte en schoolgebouw
- Niet direct
- Denk aan levensbestendige (flat)woningen die betaalbaar zijn
- Ik ben tegen sociale huur dit brengt alleen maar problemen met zich mee, iets wat de gemeente veel tijd en geld kost. Sociale huur moet in de steden plaatsvinden
- Dat de appartementen achter de huizen komen ook voor het licht en de zoninval
- Snelheid
- Sociaal is heel belangrijk. 30% is nog te weinig om de druk van woningzoekenden op te lossen.
- Zorg dragen voor gemengde wijk.
- Deel huurwoningen voorbehouden aan doelgroepen zoals 65+, starters en kleine gezinnen.
- Appartementen gebouw gemengd sociale en middenhuur evt koop om 'pauperflat' te voorkomen
- Er moeten voldoende doorzichtlijnen zijn voor bewoners en passanten.
- Autovrije plekken, veilig fietsen en oversteken.
- Dat de sociale huurwoningen ook werkelijk er komen en dat betaalbaar dus onder de 4,5 ton moet blijven
- Meer houtbouw.
- Dit verhaal kennen wij ook al van de gemeente Noordwijk, 70 % betaalbaar daar geloven we niet meer in
- Zo weinig mogelijk hoogbouw, dit maakt Noordwijk aanzienlijk minder mooi. Vee toeristen komen via deze weg Noordwijk in, en hoogbouw is niet het aanzicht wat Noordwijk wilt.
- Bij voorkeur geen hoogbouw aan van berkelweg en buitenranden
- 21 meter dat zijn 6 bouwlagen dat is veel te hoog voor Noordwijk. stop daarmee !. realiseer bij de ontwikkeling ondergronds parkeren
- Meer social huur
- 30% sociaal is zeer belangrijk, appartementengebouw graag lager
- Dat de appartementen/woningen ook echt betaalbaar worden voor starters
- Dat er meer bijv 40% woningen voor
- senioren gebouwd worden, zodat er meer doorstroming komt.
- Ik wil dat jongere mensen die lastig in het circuit van de huizenmarkt terecht komen ook daadwerkelijk een kans krijgen
- Snel bouwen!
- Dat er rekening gehouden wordt met wat de vraag is en naar mijn mening moeten vooral ook er kleinere leeftijdsbestendige (sociale huur) woningen komen voor ouderen en alleenstaande om

doorstroming vanuit grotere huur woningen op gang te brengen. En wat betreft koop mag dat wel een tandje minder die sector heeft zijn portie in Offem voorlopig even gehad.

- Dat de verschillende woningen goed gemixt worden en goed verspreid over de verschillende velden.
- Niet te veel hoogbouw
- Betaalbare woningen mag percentage gerust meer dan 70. Er zijn al genoeg niet betaalbare woningen voor de eigen inwoners
- Meer sociale huur
- Geen
- geen
- Niets moet open blijven
- zoals eerder gezegd geef starters meer kansen
- dat zoveel mogelijk woningen zonnepanelen kunnen hebben, dat houdt in dat de woningen niet geblokkeerd worden door een appartementsgebouw
- Dat het betaalbaar is voor starters en dat Noordwijkers voorrang hebben in hun eigen dorp.
- Veel groen.
- Geen hoogbouw aan de zijde van de van Berkelweg anders lijkt het net katwijk (Hoorneslaan)
- Genoeg sociale huurwoningen
- Zorg voor een goede mix; bijvoorbeeld het Vinkeveld is er een goede mix en diversiteit van sociale klassen. Met de opzet zoals nu lijkt dit goed te gaan.
- Ook een deel seniorenwoningen is belangrijk voor de doorstroming in Noordwijk.
- Aangezicht voor binnen rijden noordwijk met bollenvelden karakter.
- Rekening houden met hoogbouw in combinatie met tuinligging (inkijk/ privacy)
- Privacy, duurzaamheid en ruimte voor sociale activiteiten.
- Ruimte voor de natuur. Inbouwkasten voor vleermuis, huismus en gierzwaluw.
- Belangrijkste is ruimte tussen de woningen. Een open ruimte waar woningen kunnen " ademen". Niet de ruimte volplempen met woningen die elkaar " verstikken", zoals in de meeste nieuwe wijken.
- Dat er meer groen is. Nu is er veel bebouwing ten opzichte van groen
- Meer bouwlagen op sociale appartementen. Het liefst in het midden of aan de randen van de wijk
- Mag wel een woninglaag bovenop bij de appartementen
- Dat er veel appartement gebouwd worden voor de ouderen voor doorstroming
- Meer (sociale) huur
- Geen smalle straten zoals bv Oblietoren in Vinkenveld
- Meer aandacht voor natuur en landschap.
- Groene omgeving
- Mening van leeftijdsgroepen en faciliteren van sociale cohesie
- Parkeer plaatsen
- Veel bomen
- Levensloop bestendig
- Genoeg woningen voor de middenklasse en startende gezinnen.

Als het kan voor eigen inwoners

- Midden dure koop is voor velen onbetaalbaar! Ik kan zo niet zien of er bv een knarrenhofje komt of Tiny houses of betaalbare koop of huurkoop?
- Dat bewoners hierbij betrokken worden
- Verdeling van huur-koop en vooral betaalbare woningen
- Speelveld, voorzieningen zoals een supermarkt, genoeg groen/uitzichtpunten
- Goede mix van woningen, ruimte voor groen/speelruimte en parkeren.
- Waarom geen senioren hof? Wat is middelduur (Noordwijk is gewoon heel duur) Echt betaalbaar is nodig enkel huizen
- Meer groen. Ook woningen voor kleinere huishoudens en voor senioren (bijv. hofwoningen).
- Speelruimte
- Willen jullie het aanbod van woningen zo bouwen dat er doorstroom in de Noordwijkse huizen gaat komen. Willen jullie ervoor zorgen dat het huizen worden voor die mensen in Noordwijk met een minder gevulde portemonnee zodat je niet nog meer jonge Noordwijkse mensen zien vertrekken
- Het is een nobel streven dat de verhouding tussen koop en huur zoals in de randvoorwaarden zijn meegegeven .
- Meer betaalbare woningen
- Die verkenning en maximale hoogte moeten de beleid makers m.i. herzien, en aanpassen. Er moet een beleid komen dat er maximaal gebouwd kan worden en hoogbouw. We hebben echt belachelijk woning tekort het is geen elite dorp het moet socialer meer en groter. Noordwijk moet uitbreiden! Dat doet Katwijk ook!
- Veel sociale huurwoningen
- Groen, water en speelvoorzieningen.
- Geen hoogbouw bij binnenkomst van de gemeente!
- Voornamelijk betaalbare koop zal vermoedelijk gewild zijn. Ik weet even niet precies de ins en outs, maar de nieuwe wijk in Voorhout net voorbij de Leidsevaart werd volgens mij met houtskeletbouw gewerkt, en dat was volgens mij goed te betalen. Misschien is dat een voorbeeld waar inspiratie uit kan worden geput.
- Zorg dat het geen typische forensen wijk wordt. Maar er een soort plantsoen of park in met speel toestellen waar mensen kunnen wandelen en kinderen kunnen spelen zodat het in hun eigen wijk kan. Mensen leren elkaar kennen, goed voor de sociale samenhang.
- De toedeling van de woningen aan lokale woningzoekenden. Het is zonde van de ruimte dat hier wordt gebouwd. Het is helemaal zonde dat de woningen die worden gebouwd geen bijdrage leveren aan de lokale behoefte, maar mensen van buiten trekken.
- Genoeg flats
- geen opmerkingen.
- Ik hoop op echt voldoende woningen voor een betaalbare prijs, zodat Noordwijkse jongvolwassenen en jonge gezinnen daar kunnen starten. Wat er gebouwd wordt, is vaak te duur voor hen. En je merkt dat er daardoor steeds meer mensen van buitenaf hier komen wonen, die dat wel kunnen betalen.
- Dat er betaalbare koopwoningen kopen.
- Woningen /appartementen met 2 slaapkamers
- Zo veel mogelijk midden dure koop. Geen enkele woning boven de 6 ton bouwen
- Spelen voor kinderen

- Ontsluitingen, de wegen kunnen dit zo niet aan en stoppen met het weghalen van die mooie bollenvelden!
- Dat er betaalbare woningen worden gebouwd voor starters, zodat onze jeugd ook in Noordwijk kan blijven wonen.
- Dat er betaalbare woningen worden gerealiseerd.
- Zie opmerkingen hiervoor, niet te hoog bouwen en vooral niet langs de Van Berckelweg. Behoud het landelijke karakter, zorg voor groen voor jong (spelen) en oud (wandelen).
- Voldoende winkels voor eerste levensbehoefte, voldoende groen, aansluiting op openbaar vervoer niet meer dan 300m
- zoveel mogelijk toewijzing van de woningen aan Noordwijkse ingezetenen en waar mogelijk aan starters
- Diversiteit en verspreiding van diverse typen woningen. Let erop dat het er niet verpauperd uit gaat zien. Met alle respect voor mensen uit andere landen die hun ramen afdichten met lakens en zo. Daar teveel van in een straat geeft een verpauperde uitstraling.
- Stoppen met plannen
- Goede verdeling laag hoogbouw.
- goed
- Betaalbare sociale woningen. En betaalbare starterswoningen.
- Er MOET minimaal 30% sociale huur worden gebouwd! Niet "we gaan kijken wat er mogelijk is", maar dit MOET gewoon gebeuren. Linksom of rechtsom!
- Voldoende sociale woningen
- Veilig en prettig wonen ook voor ouderen
- Speciaal bouwen voor alleenstaande senioren en starters, dus kleine woningen, studio's. In het Noord Oosten kan als baken een woontoren gemaakt worden die afgescheiden wordt met natuur (bomen) aan de NO kant. Die toren mag zeker 30 tot 40 meter worden met kleine studios.
- percelen groot genoeg. Veel groen in de wijk (zoals nieuwbouw project Bavo in Noordwijkerhout) en speelvoorzieningen. Huizen niet te dicht op elkaar
- Ruimte voor parkeren
- niet te veel hoogbouw en voldoende groen om stedelijke hitte te verkommen.
- Denk aan voldoende parkeerplaatsen
- Bouw projecten op Noordwijk Zee hebben 0% sociale huur en bijlagen minder dure huur of minder dure koop woningen. Dit is afgekocht. Bij een wijk zoals Bronsgeest zou hiervoor gecompenseerd dienen te worden door meer sociale huur en 100% betaalbaar het streven moeten zijn. 40% sociale huur minimaal en 30% minder dure huur en 30% minder dure koopwoningen.
- Voldoende groen en parkeerplekken
- Meer woningen sociale huur maar ook koop. Liever meer kleine huizen dan veel grote, duurdere appartementen en woningen
- Niet teveel woonlagen bij appartementen. Parkeergarage met 4/max. 5 woonlagen zorgt voor een net plaatje bij binnenkomst van het dorp. Zie de appartementen Boechorst.
- De woonvisie zegt middenhuur ipv middenduur en ook betaalbare koop ipv middendure koop
- Genoeg groen en water
- dat betaalbaar ook echt betaalbaar is
- Variatie, meer aandacht voor het karakter vd wijk. Mooie lantaarnpalen, ruimte, groen, veldjes.

- Leefbaarheid
- Veilige aansluiting Van Berckelweg
- Als het toch moet laagbouw en in de stijl van bollenschuren en offer
- voldoende parkeerruimte. steeds meer bedrijfsbusjes als 2e auto
- Sociale Woningbouw % behouden
- zo veel mogelijk woningen
- Voor Noordwijkers bouwen
- De grootte van de tuinen en gemeenschappelijke ruimtes (speeltuinen, hondenuitlaatgebieden, enz.) is belangrijk.
- Mensen moeten toch wonen, dus waarom zou ik een probleem ermee hebben!
- veel groen
- Ik mag niet hopen dat er nog een autoweg uitgang (rotonde) komt onder veld 5. De doorstroming van de berckelweg komt ernstig in het gedrang, mede door alle nieuwbouw(ook buiten Noordwijk)
- Randvoorwaarde is dat de van berckelweg toekomstbestendig wordt gemaakt voor de autodrukke.
- Ik zou het heel wenselijk vinden om meer groen terug te zien in de wijk.
- Behoud bollengrond/natuur
- Voldoende groen en water
- dat er een prijs nivo wordt vast gesteld want wat is duur als je over genoeg beschikt
- Een gemeenschappelijke tuin(hofje)met bomen voor de verkoeling. Dat de kinderen en gezinnen een veilig plekje hebben. Woongenot, ook voor mensen met een kleine beurs.
- de hoogte van de gebouwen moet passen in het landschap
- Afstand tot teelland
- Dat de voorwaarde er minimaal 30% sociaal gebouwd wordt, gehandhaafd blijft. Geen concessie.
- Mooie uitstraling richting beeklaan.
- Vrije toeging met bollenvelden handhaven. Geen bebouwing. Wellicht dat RvS Bronsgeest I nog afwijst vanwege verkeersontsluiting. Zie de beroepen die lopen bij de RvS
- Dat sociale huurwoningen verspreid in de wijk worden geplaatst
- Voldoende groen in de wijk, speelplaatsen, voet- en fietspaden. En voor Bronsgeest als geheel: een winkelcentrum met tenminste één supermarkt (i.p.v. een extra supermarkt in het centrum van Noordwijk-Binnen).
- Dat de appartementsgebouwen niet langs de Van Berckelweg worden gebouwd, anders rijdt je tussen de hoge gebouwen door als je Noordwijk binnenrijdt en dan ziet er denk ik niet aantrekkelijk uit.
- Aan en afvoer verkeer
- Als het zou doorgaan is het niet gezond om daar te wonen, zo dichtbij N206
- bouwen voor ouderen bv. in een hofje
- Mooie groene speeltuin
- De woningen moeten niet te dicht op elkaar komen te staan. Bovenstaande verdeling van de type huizen lijkt mij goed.
- Geen idee

- Vooral inzetten op een divers en kwalitatief beeld in de bebouwing, met materialen en detaillering die met de jaren juist mooier worden. Dat vergroot de levensduur, verlengt de economische levensduur op de lange termijn en is daarmee ook echt duurzamer. In de huidige plannen lijkt dat al goed te zijn meegenomen.
- Parkeergelegenheid. Er moet echt meer dan voldoende parkeergelegenheid zijn. Iets waar ik (en omwonende) me zorgen over maak met de huidige bebouwing van het oude zilveren kruis gebouw. De parkeer voorziening voor dat plan is totaal onlogisch.
- percentage sociale woningbouw zou omhoog moeten. gemiddeld is het percentage woningbouw in Noordwijk te laag.
- Hoogbouw langs de N444, net als aan de Zuidzijde. Daarachter laagbouw
- Bouw niet te hoog.
- hoogte beperken, vergelijkbaar houden met de andere kant van de weg (Boechorst)
- Een zorgvuldige hoogteopbouw, waarbij hogere bebouwing niet direct aan de randen van het gebied wordt gepositioneerd maar geleidelijk wordt opgebouwd.
- Voldoende afstand tussen nieuwe bebouwing en bestaande woningen om privacy, uitzicht en bezonning te waarborgen.
- Een brede en kwalitatief ingerichte groene buffer aan de oostelijke rand, die daadwerkelijk functioneert als overgang en niet slechts als smalle strook.
- Een zorgvuldige uitwerking van zichtlijnen om inkijk in bestaande woningen te voorkomen.
- Transparantie over schaduwwerking en bezonningsstudies, zodat de effecten op de omliggende woningen inzichtelijk zijn.
- spuitvrije groenstroken, groene (speel)plekken waar men elkaar kan ontmoeten, 30 km of autovrij, veilige fiets- en wandelpaden
- groene openbare leefruimte binnen de wijk
- Sociale, maar gemengde invulling

Zijn er onderwerpen die volgens jou moeten worden meegegeven bij latere plannen voor dit gebied?

- 2e uitgang
- Voldoende groen, water en speel mogelijkheden
- Nee
- Geen azc
- Nee
- Goede groenvoorzieningen die duurzaam zijn zonder vervelende neveneffecten als hars (auto's)
- Voldoende parkeergelegenheid, veilige oversteek voor langzaam over de drukke van Berckelweg
- Verkeersveiligheid, ook bij de ontsluiting van de wijk
- Waarom gee hoogbouw
- Veel groen en speelplekken voor kinderen.
- Goede voetpaden, toegankelijk voor rolstoelgebruikers e.d.
- Geen idee
- goed ingerichte openbare ruimte
- Probeer in dit gebied wat meer sociale huurwoningen te bouwen. Is ver van het centrum dus geeft minder overlast. Deze extra huurwoningen kun je dan weer "inruilen / verkopen" wanneer er bijvoorbeeld bij de Vuurtoren wordt gebouwd. Het is volstrekt belachelijk als je in de duurste plek van Noordwijk sociale woningen gaat maken!!!
- Voldoende seniorenwoningen zoals in het Vinkeveld qua lay out. Geen ophokken 3 hoog achter zonder buitenruimte. Alles tegen betaalbare huur/koop
- Zorg voor voldoende laagbouw voor 65 +, wonen 120 m en kavels van 150 m. Goed voor de doorstroming van bestaande woningen
- Let op de geluidscorridor en drukte op de van berckelweg
- Nee.
- Voldoende parkeergelegenheid
- X
- Zorg voor voldoende parkeerplekken. Wellicht een veld waar parkeren mag tussen 18:00 en 9:00 en dan als voetbalveld tussen 9:00 en 18.00.
- Nabijheid scholen en kinderopvang
- Zie bovenstaand
- Wellicht nadenken over winkellocatijs zoals een supermarkt of drogist
- Veilige leefomgeving, prettige woonsfeer met groen en water.
- Nee
- Nee
- stop met het zo overspannen volbouwen van dit dorp !!!
- Goede verdeling met groen
- Stoppen met het landschap volplempen met woningen ! Stop de overbevolking !
- Verrijk de wijk met goede architectuur, waardoor de wijk aantrekkelijk wordt.
- Genoeg speel ruimte voor kinderen

Speelplekken

Nederlands

- Laat gebieden zien met weinig en geen zonlicht door het jaar heen.
- Nee
- Snelle veilige uitweg naar station Voorhout voor fietsers.
- Ga niet uit van rotondes voor fietser. Die zijn uiterst onveilig gebleken.
- Nee
- Klimaatadaptatie maatregelen, hoe wordt daar mee omgegaan. Daarnaast is de bereikbaarheid belangrijk, niet alleen voor auto's maar ook voor fietsers, voetgangers en het OV.
- Nee
- Nee
- Er wordt alleen maar gebouwd denk ook aan de uitvalswegen die drukker worden. Er is maar 1 weg Noordwijk uit voor naar bijvoorbeeld Voorhout / Noordwijkerhout. Dit geeft veel druk op de wegen. Zou een extra weg bij offem niet verstand zijn.
- Hou ook groen en ruimte
- Kijk of er ook een combi met ouderen en jongeren mogelijk is.
- Ecologische zones
- Stop alsjeblieft met bouwen op bollenveld. Ik denk dat jullie niet weten of doordenken dat hier een groot gedeelte (grootste gedeelte) van de werkgelegenheid en inkomsten van onze gemeente vandaan moet komen!
- goede ontsluiting, niet alle ballen op de van berckelweg
- Niet te hoog, vanwege het aanzicht.
- groen, ruimte voor ontspanning en ontmoeting. Zeker bij een vrij grote concentratie betaalbaar en sociale woningen.
- Stop met bollengrond vol bouwen! Waar denk je dat die toeristen in de lente voor komen?!? Niet voor het strand en de zee, voor de bollen en keukenhof etc!
- Wellicht extra parkeerplaatsen ergens langs de rand van de ontwikkeling om het gehele project verkeersluw te maken?
- Maximale aantal woningen bouwen.
- Veilige oversteek van de Gooweg en van Berckelweg voor voetgangers en fietsers. Mogelijk een tunneltje?
- Nog niet
- Vijverpartij met bankjes." Hertenkampje met vogels, ezels en geiten.
- Eenrichtingsverkeer met drempels.
- Zie hierboven.
- Zie voorgaande.
- Meer veilig fietspaden of fietsbrug en oversteek voor voetgangers en groene parken en speeltuinen
- bouw woningen voor ouderen die nu in te grote woningen zitten met 1 of 2 mensen
- Levensbestendige (flat) woningen betaalbaar!!!! En jongeren (flat)woningen en middenklasse (flat) woningen allen betaalbaar en energie neutraal
- Ik zou meer voor starters bouwen ipv sociaal
- Zeker!, speelplekken en groenvoorziening
- Neen

- Toegankelijkheid, openheid, diversiteit.
- Hoge schuttingen aan straatzijde niet toestaan
- Zie hiervoor
- hondenuitlaatgebied
- Laat het groen en ruimtelijk
- Zie Nieuw Boekhorst: ook in Bronsgeest ruimte voor: kavels die bestemd zijn voor levensloopbestendig wonen met een gemiddeld kaveloppervlak van 314 m2. De toekomstige bewoners geven gezamenlijk opdracht voor het ontwikkelen van hun woningen. Daar zou ik heel graag in participeren!!!
- Parkeerplaatsen tekort loopt gelijk op met dit mis beleid van de gemeente Noordwijk
- Geen hoogbouw en mooie koop huizen geprijsd van 450k - 700k
- nee
- ondergronds parkeren , woonzorg concepten, alternatieve woonvormen (knarrenhof, ruimte voor gezondheidszorg, kinderopvang)
- Woningen voor de volgende generaties Noordwijkerhout
- zie boven
- Nee
- Meer woningen bouwen voor senioren (bijv. 40%)
- Kind vriendelijke omgeving. Mochten er echt jongere mensen komen te wonen wordt het ook een jonge wijk waar kinderen moeten kunnen spelen en opgroeien
- Snel bouwen!
- Er zou best een plek voor een supermarkt mogen worden voorzien zie ook mijn vorige opmerking.
- Voldoende groen en speelruimte voor kinderen.
- Geen idee, meer groen
- meer betaalbare woningen dan 70 %
- Meer sociale huur
- Neen
- nee
- Geen ene plan ben ik mee eens
- idem aan boven
- aanleggen van een park
- Noordwijk raakt wel erg volgebouwd. Tot hoever gaan we hiermee? Boeren moeten zgn weg maar als we vervolgens alles volbouwen helpt dat niet om de stikstofuitstoot terug te brengen. Stenen/ verstedelijking zijn ook de grootste reden voor opwarming vh klimaat.
- Nee
- Winkels en goede voorzieningen voor kinderen en ouderen . Veiligheid voor fietsers en mensen die gebruik maken van wandelpaden.
- Nee
- Bestemmingsplannen die afgekocht worden.
- geen mening.
- Afwatering en groen insecten enzo.
- Zie bovenstaand.

- Ik mis vrije sectorhuur/senioren.
- Ja. Openbare ruimte. Dat er ruimte is voor natuur. Slootkanten, oevers, bosschages.
- Aandacht voor veel groen en water...ruimte! Aandacht voor een aantrekkelijke entree van Noordwijk.
- Meer groen
- Bouwhoogte van appartementen aanpassen naar hogere hoogte.
- Parkeren onder de appartementen
- Ook ruimte creëren voor bollenvelden. Vanaf de n206 zichtbaar of via een b-weg begaanbaar.
- Dat er normale huizen neer gezet worden voor de mensen met normale inkomem niet van die huizen als offem zuid
- Geen idee
- Goede parkeervoorzieningen
- Landschap behouden
- Voldoende parkeer gelegenheid
- Mogelijk maken van de bouw van een knarrehof en evt. Samen zelf gezamenlijke ontwikkeling bv door crowdbuilding
- Parkeren
- Levensloop bestendig
- De ontwikkelingen op het gebied van mobiliteit, minder auto's, meer ruimte voor gezinnen, jonge stellen en ouderen in kleinere woningen.
- Nee
- Mogelijkheid tot huurkoop/ Tiny house/ knarrenhofje
- Nee
- Duurzaamheid en meer ruimte voor groen
- Infrastructuur/drukke op het aanrijden richting de wijk en wegrijden. Ook letten op veilige verbinding met het ov.
- Duurzaamheid
- Stop met appartementen of zorg voor een goed terras. Parkeren 2 auto's per huis. Niet te dicht op elkaar. Buurthuis/ bakker ... fietspaden (niet op de weg)
- Zie hierboven. Aansluiting op openbaar vervoer.
- Waterpartijen en speelruimtes
- Als 21 meter hoog ongeveer 7 verdiepingen is lijkt me dat erg hoog ten opzichte van de parallelle wijk aan de andere kant van de van Berckelweg. Geen balans bij binnenkomst van Noordwijk
- Wat gemist wordt zijn zorgwoningen voor ouderen.
- Meer betaalbare woningen
- Ja hoogbouw en veel meer woningen. De wachttijd sociaal en voor de jeugd is belachelijk hoog. Ook het woning aanbod en de achterstand voor sociale nieuw bouw is niet voldoende. Het liefst zou ik wolkenkrabbers zien.
- Meer ontsluitingen
- Aanplant van divers groen met oog op een veranderend klimaat.
- Laat dit gebied gewoon met rust.
- Ik denk dat veel Noordwijkers het vooral belangrijk vinden dat het een mooi gebied wordt, met

moeten niet het gevoel geven dat je opgesloten wordt, zoals in boerenburg.

- Hou het ruim, met doorzicht tussen huizen en straten, goede trottoirs en genoeg groen. Groen, bomen en planten geeft rust.
- Geen verdere uitbreiding meer. Stop nou eens met dat eeuwige bouwen van woningen. Nederland is groot genoeg om dat op minder waardevolle lokaties te doen.
- Misschien ook weer nieuwe voorzieningen ipv alleen woningen
- speeltuinen? Voldoende vuilnisbakken op straat.
- Voldoende parkeergelegenheid
- Woningen/hofjes voor ouderen evt koop.
- Geen woningen boven de 6 ton bouwen
- Neen
- Veel groen, nu al die bollen velden weggaan (echt zonde). Probeer de overige bollenvelden te behouden anders kunne we wel stopen met een onderdeel te zijn van de bollenstreek.
- goede infrastructuur
- Denk vooral ook aan leef bestendig bouwen, dit ivm de doorstroming.
- De bouwplannen voor Bronsgeest I zien er mooi en gevarieerd uit. Moeten de huizen in deel II daarbij aansluiten of juist anders of met een twist? Heb ik nog geen mening over...
- Zijn er plannen specifiek voor ouderen? Met aparte woonruimte en een gedeelde gezamenlijke ruimte? Komt er een apotheek in de buurt. Dichterbij dan aan de nieuwe zeeweg?
- alles wordt al meegenomen
- Oog voor een veilige wijk
- Nee
- Aanleg van groen, en het onderhoud hiervan.
- zal je er we bouwen open is beter
- Hou het open en
- ?
- Betere invulling groenstrooken.
- Groene wandelroute
- Zorg voor voldoende natuur en recreatie mogelijkheden. Een buurthuis waar mensen elkaar kunnen ontmoeten
- Genoeg groen en geluidsoverlast van oa n206
- Kinder veiligheid
- een gemeenschappelijk plek voor buurtbewoners. Misschien een buurtuin.
- Neen
- Zie punt hier boven. Gemeente laat zich afkopen door grote project ontwikkelaars op Noordwijk Zee. Dus hebben daarbij een verantwoording naar de burgers om meer betaalbare woningen te verwezenlijken bij andere projecten zoals Bronsgeest. 100% betaalbaar!
- Houd rekening met parkeerplaatsen
- Verkeersveiligheid, verkeer. Sluiproutes, doorstroming. Fietspaden, wandelgebied en parkeren
- Plant niet alles langs het water vol met riet. Dit overwoekerd alles en breidt zich snel uit.
- Niet beknibbelen op parkeerplaatsen
- Starterswoningen zijn belangrijk, ik ben er zelf een namelijk

- Dat het een mooie wijk wordt waar vuil en onkruid goed wordt verwijderd en losliggende tegels worden hersteld. Zie Vinkeveld, dat ziet er niet uit
- Denk ook aan een school, wijkgebouw, extra supermarkt, bakker en genoeg parkeergelegenheid
- Bouwen voor de jeugd
- Sociaale wononigbouw voorrang geven
- Meer betaalbare woningen voor onze jongeren en gescheiden ouders
- Echt veel meer groen en is echt een trieste utkznct
- Voldoende bouwen voor ouderen, dan komen er huizen vrij voor jongeren
- Nog meer betaalbare huizen
- school voor de kinderen?
- Nee
- Zou er daar een soort klein parkje kunnen zijn?
- ja , een intekening van gebouwen geeft een beter beeldvorming
- veel groen en water om het overvloedige hemelwater snel af te voeren, duurzaam wonen. kindvriendelijk omgeving, wegen ingericht om hardrijders te voorkomen. wandelpaden richting de bossen en velden alleen geschikt voor wandelaars.
- Veilige oversteekplaatsen. Aangezien de mensen vanuit bronckhorst de boeckhorst inzulken trekken voor school en opvang. Wederom een hinder moment voor het auto verkeer.
- Meer groen zou mooi zijn
- Behoudt ruimte
- Meer sociale woningbouw, 30% is niet genoeg.
- ?
- Ruimte voor bomen en perkjes, het wordt steeds warmer 's zomers, bomen geven natuurlijke verkoeling
- veilige speelplekken
- Afstand tot teelland
- Veiligheid op straat voor iedereen, groen en speelplekken.
- Aansluiting met andere wateren in het gebied.
- Ja: leren van de historie en niet weer eindeloos discussiëren over het weggeven van het laatste stukje vrije entree naar de zee, dat Noordwijk uniek maakte en voor een deel al is weggegeven met de bouw van Offem Zuid
- Meer woningen voor ouderen ,gelijkvloers minimaal 90 vierkante meter met 2 slaapkamers en een goede buitenruimte.. Voor een redelijke verkoop prijs. En niet dat je meer moet betalen dat huidige eengezinswoning nu opbrengt. En niet dat je naast elkaar moet zitten op je balkon.Zorgen dat er genoeg parkeerruimte is
- Hoe zit het met de regulering van het autoverkeer naar en binnen de wijk? Wat wordt er gedaan om Noordwijk vanaf de A44 bereikbaar te houden (met in gedachten ook de nieuwe wijk bij Voorhout)? De smalle weg langs Voorhout en het kruispunt bij de A44 zal de toevoer van nog veel meer auto's niet kunnen verwerken, dus...?
- Aandacht voor groen!!! Hoe groener de omgeving, hoe fijner wonen. Groen komt de mentale en fysieke gezondheid echt ten goede.
- Winkels?
- Zoals al genoemd: onvoldoende infrastructuur, wegen, scholen, huisartsen, groen, behouden van prachtig bollenteelt grond, fauna en flora

- bouwen voor ouderen bv. in een hofje
- zie hierboven
- Parkeren wordt steeds lastiger. Is het mogelijk om groen en parkeren te combineren bijv. met grastegels? Water kan dan ook gemakkelijker de grond in sijpelen. Wanneer parkeren op eigen terrein kan, dan misschien ook de verplichting dit niet dicht te straten maar dat er grind of open stenen moeten worden gebruikt.
- Nee
- Graag de woning die je als eerste ziet als je komt aanrijden wel een beetje aandacht geven.
- Kindvriendelijkheid zoals speeltuin e.d. en persoonlijk vind ik het groen tegenvallen voor wat ik er nu uit kan maken.
- speel mogelijkheden, ouderenhuisvesting, meergezinswoningen, energie neutraal of energie plus woningen, veel groen, mogelijkheid tot gezamenlijke moestuin.
- Voldoende laadpaalplaatsen en voorzieningen. Vooraf rekening houden met mindervalide-parkeerplaatsen
- Weet ik niet.
- voorzieningen zoals scholen moeten ook worden toegevoegd. Door Offem-zuid en deze nieuwe plannen neemt de druk op dit soort zaken te veel toe.
- De effecten van bouwhoogte en massa op bestaande woningen, inclusief bezonnings- en schaduwstudies.
- Privacy en zichtlijnen tussen nieuwe en bestaande bebouwing, met concrete maatregelen om inkijk te voorkomen/beperken.
- Een zorgvuldige landschappelijke inpassing van de randen van het gebied, met een volwaardige groene buffer, en aandacht voor het open karakter van het gebied (eerste aangezicht van Noordwijk).
- De verkeersafwikkeling en parkeerdruk, inclusief de effecten op omliggende straten.
- Geluidsbelasting en eventuele toename van omgevingshinder.
- Actieve betrokkenheid van omwonenden bij de verdere uitwerking van de plannen.
- samenhang met natuur, gezondheid ivm omliggende bollenvelden, bereikbaarheid scholen elders in het dorp/oversteekplaatsen
- hittestress, gezonde leefomgeving = veel ruimte voor fiets en voetganger
- Zorg dat er geen getto's ontstaan van goed en minderbedeelde bewoners.

Heb je nog andere opmerkingen, tips of aandachtspunten die je met ons wilt delen?

- Nee
- Neen
- Nee
- Geen azc
- een natuurlijke geluidswal tussen de van Berckelweg en de bebouwde vlakken
- Denk aan het uitzicht bij het inrijden van Noordwijk
- Nee
- Het zou mooi zijn als het een goed gemengde wijk wordt, waarbij er voornamelijk plek komt voor betaalbare woningen. En niet een wijk, zoals meerdere nieuwbouwwoonwijken in Noordwijk, waarbij de Audi's, BMW's en Landrovers je om de oren vliegen.
- Een persoons appartementen zijn ook nodig.
- Jammer dat alle open ruimtes in de omgeving volgepropt worden met beton. Hopelijk worden er in toekomstige plannen ook grotere open ruimtes waar even niks gebouwd staat open gelaten.
- Noordwijkse architecten?
- Er is veel meer behoefte aan betaalbare middenhuur dan aan Sociale woningen. De beeldvorming bij mensen moet anders!!!
- Nee
- Geen.
- Let op de drukte om de twee wijken in en uit te kunnen het is nu al druk om de boechorst in te kunnen
- Nee.
- Kindvriendelijke gebied
- X
- nvt
- Nee
- Flexibiliteit is belangrijk
- Kindvriendelijk, dat het een veilige betaalbare wijk wordt voor de beginnende noordwijkse gezinnen.
- Nee
- zandvoort en scheveningen ambities ? nee bedankt (of mag ik stoppen met OZB betalen ?
- Voldoende parkeerplek
- Nee
- Super markt zou handig zijn maar een die nog niet in noordwijk is
- Te dicht op elkaar bouwen leidt niet tot een fijne leefomgeving. Dit leidt dan weer tot anti-sociaal gedrag. Dit is de kans om hieromheen te plannen en niet om de winst voor de ontwikkelaars te maximaliseren of de bouwdoelen te halen. Denk aan de lange termijn
- Nee, gas erop!
- Geen
- Ik zou liever meer woningen zien. Ik zie geen reden om beneden de 21 meter te blijven.

- Het geven van input op een kaart als deze is lastig . Er is weinig context en de aansluiting op Bronsgeest 1 is moeilijk te zien. Het zorgen voor een betere kaart, of wellicht 3D impressies kan helpen.
- Fijn dat jullie gaan bouwen!
- Nee
- Zorg voor een goede aansluiting op het OV en evt ruimte voor deelauto's.
- Stop alsjeblieft met bouwen op bollenveld. Ik denk dat jullie niet weten of doorddenken dat hier een groot gedeelte (grootste gedeelte) van de werkgelegenheid en inkomsten van onze gemeente vandaan moet komen!
- veilige routes naar school
- Meer groen
- zijn er ook ontsluitingen van de wijk richting de gooweg zijde? Dit is een minder "doorgaande" route. Meer uitritten aan de van berkelwegzijde geven mogelijk meer opstoppen. Vooral in spijtstijden en zomerse dagen.
- ALS je perse wilt bouwen, bouw voor je EIGEN MENSEN, niet alleen om je zakken te vullen door de verkoop van woningen, want lijkt wel of gemeente nw alleen geeft om centjes verdienen, over de rug van de inwoners! Ohwja, we willen de kinderboerderij!! GEEN stink onderstation!
- 1) Voorzie een pad naar de grote parkeerplaats langs de Gooise Weg.
- 2) Voorzie een veilig speelveldje/tuintje voor kleine kinderen.
- behoud starterswoningen voor toekomstige generaties, er is simpelweg niet meer grond, dus om het sociaal te houden moet het in eigen beheer worden gedaan en niet commercieel verkocht kunnen worden.
- Het zou leuk zijn als de omliggende bollenvelden nog steeds bebouwd blijven. Een mooie toegang voor ons dorp, maar iets minder groot
- Geen
- Laat toekomstige bewoners ook meedenken
- Neem in de toekomstige beeldkwaliteit (BKP) nadrukkelijker de ziel van Noordwijk als uitgangspunt. Niet elk appartementengebouw hoeft te worden vertaald naar een bollenschuurtypologie; er zijn meerdere referenties en architectonische smaken denkbaar die eveneens passen bij de identiteit van het dorp. Juist die variatie kan het plan versterken. Over mogelijke richtingen en referenties denk ik als privépersoon graag kosteloos mee. Ik ben hierover bereikbaar om verder te sparren.
- Maak ook een weg of fietspad richting de gooiweg nu hebben de bewoners één weg waar in en uit kan. Brongeeest 1 heest ook twee uitgangen en wel drie voor fietsers of voetgangers.
- nee
- Laat mensen uit Noordwijk ook wens in Noordwijk blijven en niet alles naar mensen uit andere dten
-
- Veilige toegangswegen.
- Neen
- geen
- Nee
- Wegcapaciteit: zonder aanpassing/verzwaring van de ontsluitingswegen ontstaat hetzelfde probleem als Beeklaan. Denk hier niet te makkelijk over want in hoogseizoen is dit nu al een groot punt. Ik zie niet hoe jullie dat gaan oplossen. Indien geen goede oplossing dan aanpassen aantal

- nvt
- Alsjeblieft echt meer aandacht voor sociale huurwoningen en jonge starters!
- Andere optie: ruimte voor een knarrenhof
- Nee
- Jammer dat er bollenvelden verdwijnen, dit was altijd een mooi gezicht als je noordwijk binnen rijdt via de Van Berckelweg.
- Maak van Noordwijk geen Zandvoort. Houdt de architectuur kleinschalig met verwijzing naar oorspronkelijke bebouwing van historisch noordwijk kust cq bollenstreek cultuur
- zie boven
- ja, graag eerst mensen uit eigen gemeente laten kiezen.
- Nvt
- Ja, snel bouwen!!
- Is er over aansluiting met het fietspad aan de overkant van de van Berckelweg nagedacht?
- Zorg voor veilige oversteekmogelijkheden aan de randen van de velden aan de doorgaande weg. Vooral voor kinderen en fietsers.
- Niet te veel hoogbouw omdat dit de zichtlijnen aantast, niet hoger dan de tegenovergelegen woningen
- Veel koopwoningen gaan laatste jaren naar niet inwoners van de gemeente. Wellicht dat hier scherper naar gekeken kan worden, o.a. door hoger percentage betaalbare woningen te bedingen. Overigens zijn de argumenten van project organisaties niet altijd valide, waarom er anders niet rendabel gebouwd kan worden.
- Minder dure huizen
- Neen
- geen
- Maak er een natuur gebied van bouw ergens bv richting zee
- ziet er verder mooi en goed uit
- graag energiezuinige woningen, met voorkeur ook al tijdens de bouw van de woningen indien dit mogelijk is
- Verplaatsen ingang blok 5
- Iedereen geval goede inspraak voor de bewoners van de wijk Boekhorst
- De overige 30% is zeker onbetaalbaar voor starters of Noordwijkers
- Meer openheid bij dit soort projecten.
- Geluid wegen goed met groen afschermen.
- Haak in op het smp en verplicht inbouw nestkasten en kasten voor vleermuizen. Heeft de gemeente profijt van.
- Ik onderschrijf het belang van woningen bouwen, maar wel in een context .
- Niet alleen grote huizen maar ook kleine huisjes voor jongeren. Wellicht met 1 slaapkamer
- Variatie in bouw types ontwerpen
- Voorkeursbehandeling bij sociale huur voor noordwijkers. Voor starters of doorstromers uit bestaande noordwijkse huur
- Nee
- Nee

- Beter Noordwijk Binnen en Noordwijk aan Zaatgeen elkaar aan bouwen dan wijken bouwen buiten centrum Noordwijk.
- Goede bereikbaarheid
- Maak het een beetje "gezellig"
- Levensloop bestendig
- Het is een enorm lang en slepend proces, hopelijk worden er nu snellere klappen gegeven op het bouwen. Het is zo ontzettend nodig!
- Genoeg parkeergelegenheid, niet hetzelfde gedoe als bij het zilveren kruis.
- Tsja.... Graag 80 % voor zijkers, Noordwijkers noordwijkerhouters. Een andere tip is de forenzenbelasting fors te verhogen! Wellicht komt er dan meer vrij voor de gewone starters
- Nee
- Hou het speels en zorg voor privacy.
- Denk aan starters en 1/2 persoonshuishoudens die ook een tuin willet
- Zie hierboven.
- De kaart geeft voor mij te weinig informatie. Ik kan niet zien tot waar de wijk loopt. Hwaar loopt de bronsgeesterweg?) en ook staan er geen afmetingen bij waardoor de invulling van 290 huizen moeilijk voor te stellen is.
- Verder heb ik geen antwoorden op jullie vragen gegeven in de door jullie aangegeven ruimtes. Willen jullie mijn opmerkingen op de juiste plaatsen zetten.
- Een gedegen landschappelijke invulling behoeft meer aandacht.
- Meer betaalbare woningen
- Ja bouw meer! Hoog en sociaal.
- Graag zoveel als mogelijk natuurinclusief bouwen, met aandacht voor habitat, licht, bomen en bodem binnen het plangebied. Denk aan ingebouwde vleermuis en vogelkastjes, bomen planten met voldoende doorwortelbare ruimte zodat ze daadwerkelijk oud kunnen worden, ecologisch beheer van watergang en oever aan de buitenrand van de wijk etc.
- Door veld 3,4 en 5 te bebouwen verlies je een deel van de identiteit van de gemeente. We staan straks van de N206 tot het strand volgepropt met woningen. We worden niks anders dan andere versteende gemeentes, met toevallig nog een strand aan het eind. Verder hebben we niks unieks meer tov andere kustgemeentes. Met de bebouwingen van Voorhout erbij is het een kwestie van tijd tot het een agglomeratie tot de A44 is.
- Houd rekening met het feit dat er voldoende voorzieningen zijn & blijven voor Noordwijk, zoals supermarkten, (basis)scholen, kinderopvang. Zeker met Offem-Zuid, waar dit ook niet echt is geregeld, en straks met Bronsgeest I + II erbij, is het inwoneraantal best wel fors hoger dan zonder deze wijken.
- Probeer het zo te doen dat alle mensen daglicht hebben, niet te smalle straten. Ik denk dat er toch gauw 850 mensen komen te wonen , laat het een fijne wijk zijn aar mensen naar elkaar omkijken, kinderen kunnen spelen en de ruimte kunnen krijgen. Scheelt later veel kosten en ergernis.
- Het is eeuwig zonde dat besloten is hier woningen te bouwen. Dit heeft zeer negatieve consequenties voor toerisme, horeca, economie en bloembollencultuur. Het eeuwige argument "maar we moeten ook wonen" is onzin zolang er veel bestaande en potentiële woonruimte in Noordwijk onbenut blijft.
- Ben wel benieuwd hoe dit deel van het buurtje aansluit op de hoofdweg
- Er wordt in Noordwijk veel bijgebouwd, dat is een goede ontwikkeling voor de woningmarkt. Je

die meegroeien?

- ♦ BOUW BETAALBAAR
- ♦ Neen
- ♦ Goed luisteren naar de bewoners van Noordwijk, anders hebben dit soort vragen lijsten geen zin!
- ♦ geen opmerkingen verder
- ♦ Zie hier boven.
- ♦ Als er nog een burgerberaad of iets dergelijks m.b.t. Bronsgeest gaat plaatsvinden, wil ik wel meedenken. Wij wonen in Voorhout, maar ik heb een groot deel van mijn jeugd in Noordwijk gewoond. We overwegen ook om met het pensioen in zicht naar Noordwijk te verhuizen. Ik heb in het bestuur van de kopersvereniging van onze huidige wijk gezeten en destijds regelmatig overleg over allerlei zaken met de gemeente Teylingen gehad. Dat heb ik als leuk en leerzaam ervaren.
- ♦ Zorg voor een goede mix van bouw tbv van sociale woningen en woningen voor ouderen. Er zijn al veel te veel woningen voor het boven segment gebouwd in Noordwijk afgelopen jaren. De verhouding is volledig zoek!
- ♦ Er zijn andere minder fraaie plekken in het dorp, ga daar mee verder ontwikkelen!
- ♦ Je moet er niet bouwen
- ♦ Hou het open en betaalbaar. Niet alleen woningen vanaf 6 ton of meer.
- ♦ Alstublieft wat tijdsdruk op de verdere uitwerking, er is lang genoeg op gewacht.
- ♦ Ik vind dat in Noordwijk weinig koop appartementen voor ouderen gebouwd worden.
- ♦ Geef mensen uit gemeente Noordwijk of die een huis achterlaten in de gemeente Noordwijk voorrang bij de loting
- ♦ Nee
- ♦ plek voor kinderen om te spelen en voor honden om uitgelaten te worden
- ♦ Wateren groen zijn belangrijk
- ♦ Zie hierboven
- ♦ Let op dat koopwoningen betaalbaar blijven voor iedereen en dat ze ook verplicht bewoont moeten worden door de koper. Dus geen vakantieverblijf voor buitenstaanders, zoals op de Astridboulevard.
- ♦ nee
- ♦ Aandacht voor een mooie, prettige woonomgeving kan een positieve uitwerking hebben op het woongenot. Zorg dus voor genoeg ruimte, genoeg parkeerplekken, veel groen, mooie elementen bij een brug of lantaarnpaal.
- ♦ Nee
- ♦ Dat de betaalbare woningen aan Noordwijkers worden toegewezen
- ♦ Geen bouwgrond. Wacht met bouwen en kijk wat er wordt op teveel plekken gebouwd. De dorpen komen aan elkaar te liggen en kostbaar groen verdwijnt.
- ♦ iets meer middenhuur voor mensen die teveel verdienen voor sociale huur, maar niet meer willen kopen
- ♦ nee
- ♦ Kleine speelplekken voor kinderen, niet bij water
- ♦ Zie bovenstaand
- ♦ Noordwijk wordt steeds minder leefbaar, omdat alle groene zones verdwijnen en er nieuwe wijken worden gebouwd zonder openbare ruimtes (zoals parken, scholen, winkels, kerk, enz.). Bovendien zijn de wijken erg dichtbevolkt.

- ontsluiting wijk. Hoe steken fietser en wandelaars veilig over? Komt hier een rotonde?
- nu niet
- Er wordt enorm veel gebouwd in Noordwijk. Je zorgt op deze manier echt voor overbevolking.
- Zonde voor deze mooie omgeving die al niet zo groen is in de verschillende wijken.
- Ik woon zelf in de wijk Duinpark, waar ik mijn heg niet mag vervangen voor een schutting, omdat er anders te weinig groen is in de wijk....
- Bouw niet alle buitenruimte vol kijk in gemeente wvrije aar nog grote stukken braskliggen
- Nee
- ?
- Een paar woningen moeten geschikt zijn voor mensen met een beperking(rolstoelvriendelijk bijvoorbeeld)
- rustig, veilig, overzichtelijk; vervuiling van straten voorkomen.
- Ben kweker in het buitengebied Bronsgeest. Huizen oomen erg dichtbij teelland. Dit m.b.t. de problematiek spuitvrije zone
- Neen
- Het voorafgaande lijkt mij duidelijk.
- Complimenten voor de uitvraag en de goede vragen die in deze enquête worden gesteld.
- Hoe lang gaat het nog duren?
- Veel te veel dure segment worden gebouwd. Te veel land, materiaal, wordt gebruikt voor vermogende groep van de bevolking. Meer klein goed gebouwd woning moeten komen (betaalbaar) en zeer comfortabel, zuinig woningen dichtbij voorzieningen voor mensen 60+ om hun gezins woningen vrij te maken voor gezinnen.
- zoveel mogelijk blik onder de grond
- Zie vraag boven.
- Ik vind dat er jongerenwoningen ook bij moeten komen voor jongeren uit noordwijk om een start te kunnen maken. Ook zou een klein parkje of speeltuintje toegevoegd moeten worden
- kinderopvanglocatie in de wijk of andere sociaal culturele voorziening, mogelijkheden zoals een buurtkamer.
- Verkeersdruk op van Berkelweg zal fors toenemen boven op drukte in aanvoer naar strand in het zomerseizoen.
- Is daar voldoende op gelet?
- Ik wil nadrukkelijk aandacht vragen voor de aanwezigheid van een groep Patrijzen in het plangebied. De Patrijs is een in Nederland sterk afgenomen en beschermd diersoort. Gezien de kwetsbare status van deze soort is wellicht een ecologisch onderzoek, passende bescherming of compensatie noodzakelijk.
- starterssubsidies, bouwen voor ouderen, knarrenhof, doorstroombsubsidies om ouderen te verleiden hun eengezinswoning te verlaten, vervoer voor ouderen én kinderen van Bronsgeest naar het dorp
- voorkom parkeerellende = meer dan alleen de minimale parkeernorm. En verplicht parkeren op eigen erf.
- Zorg voor een duurzame wijk