

Besluit Flora- en Fauna activiteit

Datum

26 mei 2026

Zaaknummer

2026-007748

Onderwerp

Omgevingswet Flora- en Fauna activiteit

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 6

Gemeente Nijmegen

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 9105

6500 HG NIJMEGEN

Locatie

Keizer Kareplein 32H, Nijmegen

Gemeente

Nijmegen

Activiteit

Renovatie en uitbouw

Beste [REDACTED]

Op 30 januari 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen betreffende het wijzigen van de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit van 23 december 2025 met zaaknummer 2025-005916. De aanvraag betreft het wijzigen van enkele voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Hierbij ontvangt u ons besluit.

Besluit

Wij wijzigen de omgevingsvergunning van 23 december 2025 met zaaknummer 2025-005916. Van het besluit wordt kennisgegeven in het Provinciaal blad van Gelderland. Dit kunt u raadplegen via www.overheid.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de gewijzigde voorschriften van dit besluit beschreven in bijlage 1. Neem de bijlage goed door.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Richt uw bezwaarschrift aan: Gedeputeerde Staten, secretariaat Commissie rechtsbescherming, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem. Graag "bezwaarschrift" vermelden op de envelop en op de brief. Vermeld ook het zaaknummer. Deze staat bovenaan deze brief. U kunt uw bezwaarschrift ook elektronisch indienen op het portaal Rechtsbescherming. Hiervoor gebruikt u DigiD, eHerkenning

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

26 mei 2026

Zaaknummer

2026-007748

Blad

2 van 6

of eIDAS. Meer informatie vindt u op [Bezwaarschriften \(gelderland.nl\)](https://bezwaarschriften.gelderland.nl) en bij het Provincieloket 026 359 99 99.

Als u een bezwaarschrift indient, schorst dat de werking van het besluit niet. Daarom kunt u bij de rechter een verzoek indienen voor een voorlopige voorziening. Zie www.rechtspraak.nl.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl
Teammanager Vergunningverlening

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften

BIJLAGE 1 – TOELICHTING EN VOORSCHRIFTEN

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- allereerst wordt de procedure omschreven;
- vervolgens wordt de voorgeschiedenis van de vergunning uiteengezet;
- daarna volgt een beschrijving van de gevraagde wijzigingen, de beoordeling daarvan en het besluit;
- tot slot volgt de conclusie.

Procedure

Op deze vergunningaanvraag is titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Op 30 januari 2026 ontvingen wij van de vergunninghouder, gemeente Nijmegen, een aanvraag voor het wijzigen van de omgevingsvergunning van 23 december 2025 met zaaknummer 2025-005916 voor een flora- en fauna-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 2 sub g van de Omgevingswet en afdeling 11.2 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Het wijzigingsverzoek ziet op het aanpassen van enkele voorschriften.

Naar aanleiding van het wijzigingsverzoek is er nadien nog enkele malen contact geweest met de vergunninghouder via telefoon en per e-mail.

Parallel aan het wijzigingsverzoek heeft de vergunninghouder op 2 februari 2026 (pro forma) bezwaar ingesteld bij de commissie Rechtsbescherming tegen de oorspronkelijke vergunning met zaaknummer 2025-005916 en op 19 februari 2026 zijn de gronden van bezwaar aangevuld.

De aanvraag tot wijziging maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

Historie vergunningverlening

De gemeente Nijmegen is voornemens om renovatiewerkzaamheden uit te voeren aan de stadschouwburg aan het Keizer Karelplein 32H te Nijmegen. Vanwege de aanwezigheid van meerdere verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis, waaronder een massawinterverblijfplaats, worden er door het uitvoeren van de werkzaamheden verbodsbepalingen van de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving overtreden. Om deze werkzaamheden mogelijk te maken heeft de gemeente op 17 april 2025 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De omgevingsvergunning is op 23 december 2025 afgegeven door de provincie Gelderland.

Wijzigingsverzoek

De gemeente Nijmegen verzoekt om de vergunning op de volgende punten te wijzigen:

Voorschrift 19 en tabel 4

In voorschrift 19 is bepaald dat de voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 4 gerealiseerd moeten worden conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12. De bij de aanvraag ingediende adviesdocumenten omvatten een projectspecifieke interpretatie en toepassing van relevante richtlijnen, waar de kennisdocumenten van BIJ12 onderdeel van zijn. De gemeente verzoekt om deze adviesdocumenten expliciet als samenhangend toetsingskader op te nemen.

Voorschrift 28

In voorschrift 28 worden voorwaarden gesteld ten aanzien van het aanleveren van het lichtplan. De gemeente geeft aan dat het niet mogelijk is om het volledige lichtplan voorafgaand aan alle werkzaamheden aan te leveren. Daarom verzoekt zij om dit voorschrift zodanig aan te passen dat het lichtplan uiterlijk vier weken voorafgaand aan de start van de aanleg van de betreffende verlichting ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het bevoegde gezag.

Voorschrift 35

In voorschrift 35 is voor het herstellen van spouwankers en de gevelwerkzaamheden een fasering over twee jaar opgenomen. De gemeente voert aan dat het gefaseerd uitvoeren van werkzaamheden kostenverhogend is en dat het de beschikbaarheid van deze maatschappelijke voorziening beperkt. Daarom verzoekt zij om dit voorschrift te laten vervallen, evenals de verwijzingen naar deze fasering in de paragraaf *planning* en tabel 4.

Voorschrift 37

In voorschrift 37 is bepaald dat de nieuwe dakbedekking over de bestaande dakbedekking wordt aangebracht. De gemeente verzoekt onder verwijzing naar de technische uitvoerbaarheid om deze verplichting voor de lagere dakdelen te laten vervallen. Daarnaast voert zij aan dat voorschrift 37 en 39 onderling tegenstrijdige uitvoeringsperiodes bevatten. Verder stelt de gemeente dat de werkzaamheden op de lager gelegen dakdelen (verdieping 3 en 4) geen negatieve effecten hebben op de massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Als laatste geeft de gemeente aan dat er ten aanzien van het aanbrengen van dakbedekking twee opties zijn:

- conformeren aan de seizoensbeperking, of
- toepassing van een alternatieve dakbedekking waarbij geen sprake is van geurvorming (bijvoorbeeld verlijmd systemen) en de seizoensbeperking kan komen te vervallen.

Indien wordt gekozen voor het toepassen van een alternatief type dakbedekking, wordt de gekozen werkwijze en detaillering voorgelegd aan het bevoegde gezag.

Voorschrift 39

In voorschrift 39 is aangegeven in welke periode (1 april – 15 oktober) er werkzaamheden mogen worden uitgevoerd aan verdieping 3. De gemeente verzoekt om het voorschrift zodanig aan te passen dat werkzaamheden aan verdieping 3 ook na 15 oktober kunnen worden uitgevoerd, waarbij het moment van beëindiging afhankelijk wordt gesteld van de weersomstandigheden.

Beoordeling

Wij hebben het wijzigingsverzoek beoordeeld en komen tot de volgende conclusies.

Voorschrift 19 en tabel 4

De bij de aanvraag aangeleverde documenten maken onderdeel uit van de aanvraag en zijn door ons al voldoende beoordeeld. Wij gaan akkoord met de gevraagde verwijzing en wijzigen voorschrift 19 als volgt:

19. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 4 moeten conform de richtlijnen uit het kennisdocument van BIJ12 worden geplaatst, met inachtneming van de bij de aanvraag behorende en in het dossier opgenomen projectspecifieke adviesdocumenten, voor zover deze niet in strijd zijn met deze vergunning.

Voorschrift 28

Gezien de complexiteit van het project achten wij het voldoende aannemelijk dat het niet mogelijk is om een volledig lichtplan gereed te hebben voorafgaand aan de start van alle werkzaamheden. Wij gaan dan ook akkoord met een gefaseerde aanpak en de tekstuele wijziging van het voorschrift ten aanzien van het lichtplan. Voorschrift 28 wordt daarmee als volgt gewijzigd:

28. Het permanente lichtplan (voor buiten) wordt uiterlijk vier weken vóór het realiseren van de desbetreffende buitenverlichting ter goedkeuring aangeboden aan provincie Gelderland, via post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer. Er mag geen nieuwe verlichting gerealiseerd worden rond de podiumtoren en rondom de nieuwe permanente verblijfplaatsen. In het lichtplan moet aangegeven worden waar verlichting wordt geplaatst en onderbouwd worden waarom dit geen negatieve effecten veroorzaakt op (de functionaliteit van verblijfplaatsen van) vleermuizen

Voorschrift 35

Wij stemmen niet in met het verzoek om voorschrift 35 te laten vervallen. Voorschrift 32 beschrijft de seizoensbeperking dat het gebouw alleen ongeschikt mag zijn tussen 1 april en 31 juli, zodat de bebouwing toegankelijk is voor vleermuizen gedurende de zwerm- en winterperiode. Voorschrift 35 beschrijft een fasering welke wij noodzakelijk achten om de functionaliteit van de massawinterverblijfplaats te waarborgen en te voorkomen dat de podiumtoren in één uitvoeringsjaar geheel wordt verstoord. Het is niet uitgesloten dat het volledig ongeschikt maken van de podiumtoren in de periode 1 april tot en met 31 juli een negatief effect heeft op de massawinterverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis. Massawinterverblijfplaatsen hebben een belangrijke functie binnen het netwerk van vleermuizen en gebouwen die een dergelijke functie vervullen, hebben een regionaal belang voor de soort, omdat een groot aantal dieren uit verschillende groepen hier samen komen om te overwinteren. Gezien de potentieel ernstige gevolgen van aantasting en verstoring, achten wij toepassing van het voorzorgbeginsel aangewezen, en daarmee achten wij het noodzakelijk dat steeds een deel van de gevels in stand blijft om de functionaliteit van de verblijfplaats te borgen. Voorschrift 35, de paragraaf *planning* en tabel 4 blijven op dit punt ongewijzigd.

Voorschrift 37

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn wij ervan uitgegaan dat het aanbrengen van nieuwe dakbedekking op de bestaande dakbedekking mogelijk was. Aangezien dit volgens de gemeente technisch niet verantwoord is, stemmen wij ermee in om het overlagen voor de lagere dakvlakken uit het voorschrift te halen. Hierbij is het echter wel noodzakelijk dat de spouwruimtes onaangetast blijven en deze niet open komen te liggen bij het vervangen van de dakbekleding.

Verder geeft de gemeente aan dat voorschrift 37 en 39 conflicteren, omdat er andere uitvoeringsperiodes worden genoemd. De voorschriften hebben betrekking op andere werkzaamheden en andere verdiepingen. De reden voor een kortere uitvoerperiode voor de werkzaamheden aan het dak is dat bij het vervangen van daken een sterke geur vrijkomt die verstorend kan zijn voor vleermuizen. Het kan enkele dagen tot weken duren voordat dit effect verdwenen is. Bij de gevelwerkzaamheden is hiervan geen sprake en is er dus ook geen reden voor een kortere uitvoeringsperiode.

Van belang is dat negatieve effecten op de functionaliteit van de massawinterverblijfplaats redelijkerwijs niet kunnen worden uitgesloten. Door voor dakvervanging een kortere uitvoeringsperiode te hanteren dan voor de werkzaamheden aan de gevel wordt een aanvullende voorzorgsmaatregel gecreëerd die wij, gezien de ligging van de dakvlakken direct onder de als massawinterverblijfplaats aangemerkte 4e verdieping, noodzakelijk achten. Als het aanbrengen van dakbedekking op een andere wijze kan worden uitgevoerd dan branden, bijvoorbeeld lijmen in combinatie met pvc-dakbedekking, dan zijn de effecten anders en is een seizoensbeperking niet noodzakelijk.

Voorschrift 37 wordt daarmee als volgt gewijzigd:

37. Het aanbrengen van nieuwe dakbedekking op de lagere gebouwdelen wordt gefaseerd uitgevoerd, waarbij per keer slechts één plat dak rond de toren van nieuwe dakbedekking

wordt voorzien. Het vernieuwen van de dakbedekking mag plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen tussen 1 april en 10 september. De nieuwe dakbedekking wordt indien dit technisch verantwoord is over de bestaande dakbedekking aangebracht (overlagen). Indien vervanging van de bestaande dakbedekking op een lager dakvlak technisch noodzakelijk is, is dat toegestaan, mits de spouwruimtes, dakranden, loodlijnen en bestaande toegangen via open stootvoegen onaangetast blijven en de gekozen werkwijze vooraf ecologisch is afgestemd met de begeleidend ecooloog en de werkwijze tijdens de uitvoering wordt vastgelegd in het logboek. Als met de toepassing van een ander type dakbedekking geen nadelige (geur)effecten zullen optreden en dit vooraf is aangegeven aan het bevoegd gezag, ecologisch is afgestemd met de begeleidend ecooloog en deze werkwijze tijdens de uitvoering wordt vastgelegd in het logboek, dan geldt geen seizoensbeperking. Hierbij geldt wel eveneens de voorwaarde dat de spouwruimtes, dakranden, loodlijnen, bestaande toegangen via open stootvoegen en aanvliegroutes voor vleermuizen onaangetast blijven.

Voorschrift 39

Wij stemmen niet in met het aanpassen van voorschrift 39. Wij erkennen dat weersomstandigheden invloed hebben op de activiteit van vleermuizen. Gezien de functie van het gebouw als massawinterverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis, de omvang van de werkzaamheden en de handhaafbaarheid van het voorschrift achten wij het echter noodzakelijk om vast te houden aan de einddatum van 15 oktober. Een van weersomstandigheden afhankelijke normstelling vergroot de uitvoeringsruimte, maar leidt tot onzekerheid over het moment waarop vleermuizen de winterverblijfplaats in gebruik nemen. Er kan niet worden uitgesloten dat er reeds individuen in winterrust zijn. Hierdoor kunnen negatieve effecten op de functionaliteit van de massawinterverblijfplaats niet met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Gelet hierop achten wij het, mede vanuit het voorzorgbeginsel, noodzakelijk een vaste einddatum te hanteren.

Slotopmerking

De voorschriften 19, 28 en 37 wijzigen zoals hierboven beschreven. De overige voorschriften van onderliggende omgevingsvergunning blijven onverkort gelden. Dit wijzigingsbesluit maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

Conclusie

Gelet op het voorgaande stemmen wij in met het aanpassen van voorschrift 19, 28 en 37. Deze specifieke voorschriften uit de oorspronkelijke vergunning met zaaknummer 2025-005916 worden aangepast zoals aangegeven in dit wijzigingsbesluit. Voorschrift 35 en 39 blijven ongewijzigd.