

Nunspeet, 8 mei 2026

Betreft: Reactie aanvullende vragen Hoopjesweg Hattem

Zaaknummer: 2026-000358

Ls.

Naar aanleiding van de mail met aanvullende vragen d.d.30-04-2026 ontvangt u hierbij onze reactie.

1. In de brief van 17 april 2026 is verzocht om de initiatiefnemer en gemachtigd adviseur correct in te voeren in het DSO. Dit is helaas nog steeds niet gedaan. Zonder de juiste invoer van de initiatiefnemer (en gemachtigd adviseur) kunnen wij geen besluit verzenden. Gelieve dit alsnog correct in te voeren.

Bij 'Uw contactgegevens' is nu initiatiefnemer ingevoerd:

Keper Infra advies



**Keper**  
— Infra Advies —



@keperinfra.nl

Adres Looiseweg 3, 6941 DA Didam  
Telefoon (0316) 24 24 08

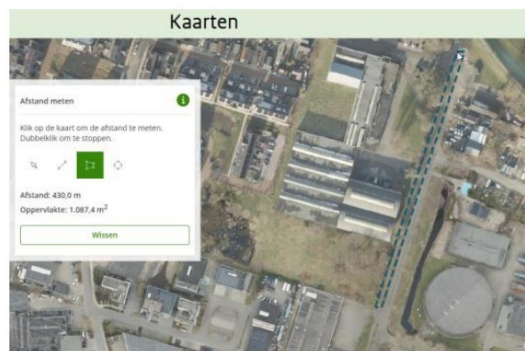
keperinfra.nl

In het Omgevingsloket bij de invulvelden 5 wordt gevraagd naar 'Uw gegevens'. Vanwege het feit dat het tweede niet aanpasbare veld (kvk nummer) automatisch op Ecofect staat, heb ik daar onze gegevens ingevoerd. Bij contactgegevens heb ik Keper Infra ingevoerd met mailadres en telefoonnummer van initiatiefnemer. In dit stadium is initiatiefnemer niet (meer) aan te passen. Bovenstaand de gegevens

2. De soorten wezel, hermelijn en bunzing zijn opgenomen in de aanvraag. Voor deze drie soorten is het belang 'ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden' ingevoerd, terwijl voor de steenmarter 'volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende reden van groot openbaar belang' is opgenomen in het DSO. Is dit een bewuste keuze?

Nee, dit is niet bewust. E.e.a. is rechtgetrokken

3. Ten oosten van het plangebied wordt kruidenrijke zoomvegetatie gerealiseerd. Welk oppervlak krijgt deze?



1000 m<sup>2</sup> zoomvegetatie– kaart ingevoegd in projectplan

4. Hoe wordt het kruidenrijke zoomvegetatie beheerd en afgesloten van verstoring van mensen en honden?

Dit kan afgeschermd worden middels een raster. Indien dit een voorwaarde is, dan wordt dit opgenomen in het inrichtingsplan.

5. Waarom worden in het kruidenrijke zoomvegetatie geen voorzieningen in de vorm van bijvoorbeeld takkenrillen geplaatst?

Eén van de takkenrillen komt wel in de zoom (zuidelijk) zoals afgebeeld op pagina 18 van het Activiteitenplan

6. Wanneer wordt het kruidenrijke zoomvegetatie gerealiseerd, gezien er nu nog gebouwen lijken te staan?

De vegetatie wordt buiten de bebouwingscontour gerealiseerd. De exacte planning is nog niet bekend. De conceptplanning is toegevoegd in het omgevingsloket.

7. Als belang wordt de woningbouw beschreven. In de toelichting op de voorgenomen werkzaamheden in paragraaf 1.3 van het Activiteitenplan wordt echter gesproken over de aanleg van een energievoorziening. Dit is niet eenduidig. Er dient duidelijk beschreven te worden welke werkzaamheden zullen plaatsvinden en wat er ontwikkeld zal worden op de locatie en de omschrijving van het wettelijke belang dient hierop aan te sluiten.

De ontwikkeling betreft woningbouw (zie afbeelding bij punt 8)

8. Een (ontwerp) schets/tekening van de beoogde situatie waar in de brief van 17 april 2026 om is verzocht dient nog aangeleverd te worden. Dit is van belang voor de controle van de permanente takkenrillen voor de marters en de permanente mitigerende maatregelen voor de vleermuizen.



9. Er is niet ingegaan op opmerking 3 van de brief van 17 april 2026: "Er is aangegeven dat in de bomen ten zuiden van het plangebied oude kraaiennesten aanwezig zijn, die mogelijk door roofvogels gebruikt zouden kunnen worden. Echter omdat er tijdens het veldbezoek geen (sporen van) boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, zwarte wouw en overige soorten zijn aangetroffen, wordt gesteld dat deze geen gebruik maken van de nesten. Echter zijn om bijvoorbeeld buizerd uit te kunnen sluiten, vier gerichte veldbezoeken nodig in de periode van maart tot half mei. Dat de buizerd (en de overige soorten) niet zijn aangetroffen tijdens het betreffende veldbezoek, wil dus niet direct zeggen dat deze geen gebruik maken van de oude kraaiennesten. De gegeven onderbouwing is hiermee niet voldoende om (effecten op) verblijfplaatsen roofvogels uit te sluiten." Gelieve aan te geven of dit onderzoek nog zal worden uitgevoerd. Zonder onderzoek mogen de betreffende bomen niet worden gekapt.

In het Omgevingsloket staat (en stond) nader onderzoek Horst waar er vier gerichte veldbezoeken zijn uitgevoerd. Horst/nest niet in gebruik.

10. In de brief van 17 april 2026 is verzocht om het aantal personen waardoor de vleermuisrondes zijn uitgevoerd, toe te lichten. Er zijn nu 5 namen benoemd, maar er is niet duidelijk of iedere specifieke vleermuisronde door deze 5 personen tegelijk is uitgevoerd. Dit lijkt onwaarschijnlijk. Er dient per vleermuisronde duidelijk gemaakt te worden met hoeveel personen het onderzoek is uitgevoerd.

Welzeker is de planlocatie onderzocht door 5 personen (4 personen en een 'meeloper'- stagiair). Omdat 70% van de planlocatie volgens het protocol in beeld moet zijn, hebben wij dit zo ingericht. In het verleden hebben we met minder personen het paarterritorium gedaan, echter daar hebben wij opmerkingen over gekregen (van de Provincie Gelderland). Sindsdien voeren wij alle onderzoeken met het juiste aantal personen uit.

11. Als mitigatie voor de gewone dwergvleermuis worden rocketboxen geplaatst evenals vleermuiskasten op palen van het type Ariela van Faunus nature creations. Wat zijn de afmetingen van de invliegopening van deze kasten?

De afmetingen staan niet vermeld bij de specificaties. Wel wordt aangegeven dat deze kasten geschikt zijn voor de gewone dwergvleermuis (etc.)

12. Houten kasten hebben een kortere levensduur dan bijvoorbeeld houtbetonnen vleermuiskasten of gecoat hout. De kasten Ariela van Faunus nature creations zijn van hout gemaakt. Vooralsnog is de vergunning aangevraagd tot juli 2031, definitieve plannen zijn nog niet aangeleverd. Om zeker te zijn dat de kasten gedurende gehele periode functioneel blijven, dient voor een houtbetonnen alternatief gekozen te worden, of dient onderbouwd te worden hoe wordt verzekerd dat dat de kasten Ariela jarenlang waterdicht zullen blijven.

De kasten zijn vervaardigd uit duurzaam hout:

#### **Materiaal**

De kraamkasten zijn gemaakt van hydro-thermisch verduurzaamd hout. En de paalconstructie is van vuren. Er is ook een stalen variant mogelijk.

#### **Hydro-thermisch verduurzaamd hout**

Er zijn geen chemische producten gebruikt bij het vervaardigen en verduurzamen van dit materiaal, enkel water en warmte. Dit materiaal is zeer duurzaam (duurzaamheidsklasse 1) en gaat onbehandeld ruim 25 jaar mee. Daarom zijn onderhoudswerkzaamheden aan dit object niet noodzakelijk

13. Hoe zullen de permanente mitigerende maatregelen voor de gewone dwergvleermuis eruit komen te zien?

Geadviseerd is inbouwvoorzieningen middels de VMP serie van Unitura



14. Uit de waarnemingen van het marteronderzoek blijkt dat een das is waargenomen. Hier wordt nergens meer op ingegaan.

- a. Er dient aangegeven te worden waar de verblijfplaats(en) van deze das zich bevinden. Indien dit niet bekend is, dient dit te worden onderzocht.
- b. Is een verblijfplaats aanwezig binnen het plangebied?
- c. Er dient een ecologische onderbouwing aangeleverd te worden op de mogelijke impact of leefgebied van de das

In het kader van de voorgenomen woningbouwontwikkeling te Hattem is beoordeeld of negatieve effecten op de das kunnen optreden. Op basis van beschikbare gegevens en uitgevoerde veldwaarnemingen wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot significante hinder of aantasting van de functionele leefomgeving van de das. Deze conclusie wordt als volgt onderbouwd.

Uit raadpleging van beschikbare verspreidingsgegevens en terreininspecties blijkt dat binnen het plangebied en in de directe omgeving geen dassenburcht is vastgesteld of geregistreerd. Ook zijn geen sporen aangetroffen die duiden op structureel gebruik van het terrein als vaste rust- of verblijfplaats. Het ontbreken van een burcht betekent dat geen sprake is van aantasting van een essentieel onderdeel van het leefgebied van de soort.

Wel is door Ecofect in 2025 een eenmalige waarneming van een das binnen of nabij het plangebied geregistreerd. Een incidentele waarneming van een foeragerend of passerend individu vormt echter geen aanwijzing voor duurzaam gebruik van het terrein als essentieel leefgebied. Dassen kunnen grote afstanden afleggen tijdens foerageertochten, waardoor losse waarnemingen buiten de kern van hun leefgebied regelmatig voorkomen.

Daarnaast geldt voor de das binnen de Omgevingswet het beschermingsregime van 'overige soorten'. Binnen dit regime is verstoring niet zonder meer verboden, tenzij sprake is van aantasting van een vaste voortplantingsplaats of rustplaats, zoals een functionele dassenburcht. Omdat een dergelijke burcht ontbreekt, is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van verblijfplaatsen.

Verder zijn in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) verspreid door Hattem diverse waarnemingen van dassen geregistreerd. Deze waarnemingen zijn echter diffuus verspreid en veelal niet herleidbaar tot een vaste verblijfplaats of functioneel leefgebied in relatie tot het plangebied. De registraties bevestigen hooguit dat de soort incidenteel in de omgeving voorkomt, hetgeen passend is binnen het algemene verspreidingsbeeld van de das op de Veluwe en omliggende gebieden.

Gelet op:

- het ontbreken van een dassenburcht binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden;
- het ontbreken van aanwijzingen voor essentieel of structureel gebruik van het plangebied;
- het incidentele karakter van de vastgestelde waarneming;
- en het geldende beschermingsregime voor de soort,

kan redelijkerwijs worden geconcludeerd dat de voorgenomen woningbouwontwikkeling geen wezenlijke hinder veroorzaakt voor de das en niet leidt tot aantasting van een functionele voortplantings- of rustplaats. Vanuit soortenbescherming bestaan daarom geen belemmeringen voor uitvoering van het plan van de voorgenomen werkzaamheden.

Indien er vragen zijn, verneem ik dat graag.





*ecologisch*  
adviesbureau

