

Provincie Gelderland  
Team vergunningverlening  
Markt 11  
6800 GX Arnhem

Betreft: Beantwoording vragen omgevingsvergunning flora en fauna-activiteit  
Händelstraat te Eerbeek  
Ons kenmerk: 186.24.02  
Uw Kenmerk: zaaknummer 2025-015730

Voorthuizen, 8 april 2026

Geachte meneer/mevrouw,

Op d.d. 23 maart 2026 heeft u inhoudelijke vragen gesteld over de ingediende omgevingsvergunning flora en fauna activiteit voor de Kronenburgsingel en omgeving te Arnhem met zaaknummer 2025-015730. In dit memo beantwoorden wij uw vragen. Mochten na deze beantwoording nog onduidelijkheden zijn dan overleggen wij graag met u over eventuele aanvullingen op deze vragen.

*Vraag 1 Kunt u aangeven wat de perceelnummers zijn van het gebied waar de woningen gerealiseerd worden?*

Antwoord

Het gebied waar de woningen gerealiseerd worden is in HAL00 Sectie E 7641: <https://percelloep.nl/HAL00/E/7641>. Hier worden de projectmatige woningen gerealiseerd.

*Vraag 2 Wat is de beoogde situatie? Kunt u aangeven hoeveel woningen er gerealiseerd worden? Ook ontvangen we graag een plattegrondtekening met het inrichtingsplan.*

Antwoord

In totaal worden er op projectbasis 56 woningen gerealiseerd. Er worden 28 appartementen gerealiseerd in een houtbouw appartementengebouw. De overige 28 woningen zijn grondgebonden woningen, variërend tussen rijwoningen en twee-onder-een kapwoningen.

*Vraag 3 In de planning geeft u aan dat er in Q1 van 2026 wordt gestart met de verkoop. Wat wordt hiermee bedoeld? Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beoogde project?*

Antwoord

Deze planning is naar achteren verschoven. De verwachting is nu dat we aan het einde van het tweede kwartaal in 2026 in verkoop gaan met de 28 grondgebonden woningen. Vanaf dat moment

kunnen particuliere geïnteresseerden een woning kopen. De 28 appartementen in het gebouw worden verkocht aan woningcorporatie Veluwonen. Op het moment dat er genoeg woningen verkocht zijn, worden de bouwwerkzaamheden opgestart. De aannemer van het project is Draisma Bouw B.V. uit Apeldoorn.

*Vraag 4 Kunt u in de alternatieven afweging nader onderbouwen welke andere locaties zijn overwogen en waarom deze locatie het meest geschikt is voor de geplande woningbouw.*

Antwoord

Uit de Ontwerp-Nota Ruimte komt naar voren dat 60% van de nieuwbouw binnenstedelijk gerealiseerd moet worden. Inbreidingslocaties hebben hierbij de voorkeur. Deze locatie ligt midden in het hart van Eerbeek met bebouwing eromheen, wat dit tot een uiterst geschikte locatie maakt voor nieuwbouw t.o.v. alternatieve locaties in Eerbeek die allemaal aan de rand van het dorp liggen.

Andere locaties zijn niet bij de projectontwikkelaar in bezit, waardoor het economisch niet haalbaar is om de voorliggende ingreep op die locatie te ontwikkelen. Op overige locaties wordt ook woningbouw voorzien waardoor dit geen alternatief is voor de voorliggende ontwikkeling. Daarnaast zijn andere locaties vrijwel niet voorhanden aangezien Eerbeek aan twee zijden aan bos grenst. Andere locaties liggen daarbij ook aan de rand van het buitengebied waardoor het niet onder een inbreidinglocatie valt, waar 60% van de woningbouwopgave gewenst is conform de Ontwerp-Nota Ruimte van de Rijksoverheid. Daarnaast zorgt het realiseren van de voorliggende ontwikkelingen in het buitengebied of andere locatie mogelijk ook voor aantastingen van beschermde natuurwaarden zoals het onderzoek naar steenuil ook al deels heeft aangetoond. Door de combinatie van al deze factoren is de voorliggende locatie de enige waar de voorliggende woningbouw gerealiseerd kan worden.

*Vraag 5 Er gaan twee actieve bijburchten verloren als gevolg van de werkzaamheden. Hoe voorziet de nieuwe locatie in een geschikt alternatief voor beide bijburchten?*

Antwoord

Gezien de ligging van de bijburchten op minder dan 50 meter van elkaar en het gebruik van slechts één individu kan er vanuit worden gegaan dat beide bijburchten dezelfde functie vervullen. Uit het nader onderzoek blijft dat de zuidelijke bijburcht voornamelijk werd gebruikt en de andere bijburcht vrijwel niet met slechts sporadisch een waarnemingen van das, wat niet direct gelijk staat aan het daadwerkelijke gebruik van de bijburcht. Het vervangen van deze bijburchten doormiddel van de nieuwe bijburcht op een geschiktere locatie kan de aangetroffen functie binnen het plangebied worden vervangen. Gezien het gebruik door een enkele das biedt de nieuwe locatie ook ruim voldoende ruimte voor deze enkele das om hier te verblijven en jaarrond gebruik te maken van deze locatie. Hiermee wordt de functie van de huidige bijburchten een-op-een vervangen door de nieuwe locatie.

*Vraag 6 U geeft aan dat de locatie voor de nieuwe dassenburcht in een gebied ligt met hoge grondwaterstand, waardoor deze nu niet gebruikt wordt. Hoe wordt gegarandeerd dat het gebied wel door de das gebruikt zal worden?*

Antwoord

Tijdens één van de veldbezoeken in 2025 is vastgesteld dat de locatie is gelegen nabij een weiland waar in de meest natte periode van het jaar water op het land stond. Op basis hiervan wordt er vanuit gegaan dat de grondwaterstand binnen het gebied hoog is, de daadwerkelijke grondwaterstand op de locatie is daarbij grotendeels afhankelijk van regenwater.

Het is niet mogelijk om garantie te geven dat iets in gebruik genomen gaat worden, zoals dit eigenlijk bij elke maatregel voor natuur geldt. Dieren zijn onvoorspelbaar. Gezien de ligging van de huidige bijburcht ligt de nieuwe locatie in hetzelfde territorium maar is nooit te garanderen dat de locatie in gebruik genomen wordt.

De mitigatie wordt wel zo geschikt mogelijk gemaakt voor de das, conform het Kennisdocument Das van BIJ12. Door het uitbreiden van het oppervlak van de aanwezige grondwal wordt optimaal ingericht voor de das gezorgd dat de das ruimte heeft om kamers te graven boven de grondwaterstand. Momenteel is de omvang van grondwal circa 10x4 meter, waardoor weinig ruimte aanwezig is om kamers te graven. Door het uitbreiden van de wal tot 15x11 meter is er voldoende ruimte, met name breedte, om kamers te graven in de grondwal en onderliggende grond. Aangezien de burchten van das gemiddeld ongeveer 1 tot 3 meter diep zijn is hier dus voldoende ruimte voor das om enkele kamers (lengte en breedte circa 50 centimeter tot 1 meter) te hebben boven de grondwaterstand. Daarnaast worden enkele betonnen buizen aangebracht omdat dit de vestiging van das kan bevorderen, zoals benoemd in het Kennisdocument Das.

Daarnaast zijn binnen 50 meter afstand van de voorziene locatie meerdere graafsporen van das aangetroffen tijdens een verkennende inventarisatie. Dit betroffen gedeeltelijk gegraven vluchtpijpen van das, vermoedelijk waren deze niet verder uitgegraven door de hoge grondwaterstand. Zie Figuur 1 voor een overzicht op kaart en foto's.

Dit alles betekent dat de locatie zo geschikt mogelijk wordt gemaakt en ook al bekend is bij de lokale dassenpopulatie, echter kan garantie nooit volledig worden gegeven.



*Figuur 1: Links de globale ligging van de voorziene locatie voor de bijburcht (rode contour) ten opzichte van de locatie waar meerdere graafsporen van das zijn aangetroffen (gele contour) en rechts foto's van de deels gegraven pijpen (ondergrond: PDOK, 2026).*

*Vraag 7 U geeft aan dat in de nieuwe grondhoop een aantal rioolbuizen geplaatst worden. Kunt u aangeven hoeveel buizen in de grondhoop geplaatst worden en op welke locaties?*

#### Antwoord

In het BIJ12 kennisdocument wordt het plaatsen van enkele loze buizen aanbevolen om het gebruik te stimuleren (zie onderstaande quote uit het Kennisdocument Das), daarom stellen wij voor om drie buizen te plaatsen. Dassen zijn daarna zelf in staat om extra gangen te graven. Exacte locatie zijn niet gepland, de buizen worden verspreidt over de grondhoop verplaatst om zo verschillende windrichtingen en klimaten aan te doen.

"Het aanbieden van een nieuwe plek voor een burcht in het territorium van de clan. Er kan een begroeide grondhoop van geschikte samenstelling aangeboden worden waar de das zelf een

nieuwe burcht kan graven. Het aanbrengen van een aantal loze buizen is daarbij aan te bevelen” (BIJ12, Kennisdocument Das 2017).

*Vraag 8 Rondom de grondhoop voor de das worden verschillende vegetaties aangelegd. Kunt u concreet aangeven op welke locaties welke soorten worden aangeplant?*

Antwoord

De plaatsing van deze vegetatiestructuren is weergegeven in de externe bijlage “Schetsontwerp dassenburcht - Weverweg Eerbeek”, deze is bijgeleverd als externe Bijlage D bij de vergunningaanvraag, op pagina 2 is hierbij linksonder de afmeting van nieuwe aan te brengen beplanting op kaart weergegeven. Deze beplanting zorgt voor een grote hoeveelheid dekking rondom de grondwal en enkele plaatsen waar wat openingen tussen de structuren aanwezig zijn zodat de locatie makkelijk bereikt kan worden.

*Vraag 9 Welke maatregelen worden genomen om het verlies aan foerageergebied te compenseren?*

Antwoord

Voor het verlies aan foerageergebied worden geen maatregelen getroffen. Zoals in het projectplan aangegeven betreft de locatie een akker waarop luzerne wordt gekweekt, hierdoor is het marginaal geschikt foerageergebied voor de das. Daarnaast is de ligging van het foerageergebied ten midden van de bebouwde kom ook suboptimaal. Gezien de bijburcht onderdeel uitmaakt van de grotere familie welke op het Vitens terrein de hoofdburcht heeft, betreft het plangebied slechts een zeer klein deel van het totale leefgebied en foerageergebied. Daarnaast betreft het een klein oppervlak suboptimaal foerageergebied op een suboptimale locatie. Binnen het leefgebied is nog voldoende (optimaal geschikt) foerageergebied aanwezig voor de dassenfamilie waardoor negatieve effecten op de voedselvoorziening op de populatie door de woningbouw kunnen worden uitgesloten. Daarom wordt het plangebied met de akkers waarop luzerne verbouwd wordt niet gezien als essentieel foerageergebied voor de dassenfamilie.

Daarnaast betreft de voorziene mitigatie een locatie welke ten midden is gelegen van dit geschikte foerageergebied.

De locatie van de burcht is waarschijnlijk een oude burchtlocatie met relatie tot de voedselvoorziening welke voorheen aanwezig was. Door het bouw van de naastgelegen ‘Lombok’ wijk is dit foerageergebied voorheen al aangetast.

*Vraag 10 Kunt u op kaart aangeven waar het daswerend raster geplaatst wordt?*

Antwoord

Het raster wordt om de geschikte groenstructuren en daarmee ook de bijburchten en inactieve pijp geplaatst, zie Figuur 2.



*Figuur 2: Locaties waar dassenrasters geplaatst worden (ondergrond: PDOK, 2026).*

*Vraag 11 Door het plangebied ongeschikt te maken voor de das, kan deze gaan zwerven. Hoe wordt voorkomen dat de das hierbij verwond of gedood wordt?*

Antwoord

De locatie ligt midden in de bebouwde kom, de nieuwe voorziening wordt binnen het huidige territorium gerealiseerd. De das kent zijn territorium en heeft daarin ook een groot aantal bijburchten en vluchtpijpen en wisselt daar vaak tussen. Wij verwachten daarom niet dat een das gaat zwerven, in een zoektocht naar een nieuw territorium of verblijfplaats.

Gezien de aangetroffen sporen nabij de locatie van de voorziene locatie voor de mitigerende maatregelen is de verwachting dat de das de locatie binnen geringe tijd zal ontdekken. Om dit te garanderen wordt zelfs een gewenningsperiode aangehouden waarbij de huidige bijburcht functioneel is en de nieuwe locatie aangelegd is, waardoor de das tijd heeft deze locatie te vinden. Deze gewenningsperiode reeds in het projectplan opgenomen. Daarnaast zorgt de huidige ligging van de verblijfplaatsen er juist voor dat de das elke dag een weg moet volgen en oversteken om in het buitengebied (foerageergebied) te komen.

In het Kennisdocument Das wordt enkel gesproken over een gewenningsperiode bij het actief verplaatsen van dassen naar een nieuw gebied. Bij dit project is hier geen sprake van, aangezien de das in zijn huidige territorium blijft, wat reeds bekend is bij het individu. Daarom wordt er vanuit gegaan dat een gewenningsperiode voldoende is om de plek te ontdekken.

Alternatieven zoals de das verplaatsen zal gezien de afstand geen positief effect hebben omdat deze dan alsnog zelf terug kan lopen naar de huidige verblijfplaats in het plangebied, ook kan gaan zwerven en het vangen en verplaatsen voor veel stres kan zorgen.

Daarnaast bevat het bosje ten hoogte van de Weverweg 4b reeds een bijburcht van das met drie pijpen. Hierdoor is al bekend alternatief aanwezig binnen 400 meter van de huidige verblijfplaatsen en dit is gelegen op circa 80 meter in het buitengebied, wat de das sowieso al moet bereiken om bij zijn foerageergebied te komen.

*Vraag 12 Op welke wijze worden de bestaande burchten uitgegraven?*

Antwoord

De burchten worden pas uitgegraven wanneer is vastgesteld dat de das het plangebied verlaten heeft. Dit betekent dat bij het uitgraven geen rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van das en dus ook geen aangepaste werkwijze wordt toegepast.

*Vraag 13 Hoe wordt vastgesteld dat de das het plangebied daadwerkelijk verlaten heeft?*

Antwoord

Dit wordt uitgevoerd door het plaatsen van cameravallen bij de pijpen om het in en uitreden van das te monitoren. Wanneer op vijf achtereenvolgende dagen geen waarnemingen van das zijn gedaan wordt er vanuit gegaan dat deze het plangebied verlaten heeft.

*Vraag 14 Op basis van figuur 5 uit het activiteitenplan is niet duidelijk waar de steenmarterkast wordt geplaatst. Kunt de locatie ten opzichte van het plangebied aangeven op kaart of luchtfoto?*

Antwoord

De locaties zijn weergegeven in externe bijlage '20260407\_LS\_Marterkasten Händelhof\_Eerbeek\_A3'.

*Vraag 15 Hoe wordt de marterkast uitgevoerd (wat zijn de afmetingen, materialen etc.)?*

Antwoord

De uitvoering van de voorziening is opgenomen in externe bijlage '20260407\_LS\_Marterkasten Händelhof\_Eerbeek\_A3'.

*Vraag 16 Voor de steenmarter moeten twee alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd worden. Kunt u aangeven op welke locatie en wijze een tweede alternatief wordt gerealiseerd?*

Antwoord

De uitvoering van de voorziening is opgenomen in externe bijlage '20260407\_LS\_Marterkasten Händelhof\_Eerbeek\_A3'. De tweede locatie is opgenomen in het bosje, waardoor het minder zichtbaar is op de tekening.

*Vraag 17 Kunt u aangeven wat de afstand is tussen het plangebied en nabij gelegen territoria van steenuil?*

Antwoord

Conform het onderzoek is de locatie van de dichtstbijzijnde roepende steenuil op circa 450 meter afstand van het plangebied. Gezien de territoriumgrootte van een steenuil ongeveer 300 meter bedraagt kan worden uitgesloten dat de ingreep binnen het plangebied effect heeft op het functioneren van deze territoria.

*Vraag 18 Kunt u nader onderbouwen welke categorie 2 vogels mogelijk voorkomen in het plangebied en of er voldoende alternatieven zijn in de omgeving?*

Antwoord

De ecologen die betrokken waren bij het project zijn niet meer werkzaam bij SAB. Hierdoor is er momenteel geen ecooloog meer die in het gebied zelf is geweest en kunnen we alleen op basis van de foto's/luchtfoto's en uitdraai NDFF een inschatting maken. Ik zie dat dit in de QS per abuis categorie 5 is genoemd, echter wordt daarmee de categorie 2-soorten bedoeld. Er staat dat categorie 2-soorten zoals ekster niet uitgesloten kunnen worden, maar dat van een jaarrond beschermd nest geen sprake is omdat er voldoende broedgelegenheid in de directe omgeving aanwezig is. Zoals ik het biotoop inschat vanaf luchtfoto's is dat ook wel het geval. Het voldoet

hiermee aan de beschrijving: "Jaarrond beschermd nest, tenzij is aangetoond dat er voor de betreffende soort voldoende alternatieve leefomgeving in de omgeving aanwezig is om zich te kunnen vestigen.

*Vraag 19 Op basis van de kenmerken van het plangebied kan er potentieel geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig zijn. Waarom is hier geen nader onderzoek naar gedaan?*

Antwoord

In de QS is beoordeeld dat er voldoende vergelijkbaar groen in de omgeving aanwezig is, waardoor het geen essentieel foerageergebied betreft, ook omdat de houtopstanden in het besluitgebied relatief klein van: "In het besluitgebied zijn twee kleine houtopstanden aanwezig. Echter hebben deze houtopstanden maar een beperkt oppervlak en is er soortgelijk groen aanwezig in de directe omgeving van het besluitgebied. Een voorbeeld hiervan zijn de bomen rondom de kinderboerderij Kiboe." Mogelijk is er geschikt foerageergebied aanwezig, maar op basis van de QS is beoordeeld dat het geen essentieel foerageergebied betreft. Hierdoor is er geen nader onderzoek uitgevoerd.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze beantwoording, dan horen wij dit graag.

Met vriendelijke groet,

