

To: [redacted] odh.nl]
Cc: [redacted] @odh.nl]
From: [redacted]
Sent: Wed 20-5-2026 10:10:25
Subject: RE: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619
Received: Wed 20-5-2026 10:10:35

Hallo [redacted]

Onderstaand antwoord op je vragen. Als je nog meer aanvullende informatie nodig hebt hoor ik het graag.

Ten aanzien van de gasgeneratoren had ik nog een paar vragen:

- In het stikstofrapport staat dat er met zekerheid een SCR wordt toegepast. In de antwoordbrief op de aanvullingen staat dat er zo nodig een SCR wordt toegepast. Ik neem aan dat er met zekerheid een SCR wordt toegepast? Dat is toch verplicht?
 - Voor het behalen van de gehanteerde emissieconcentratie van NOx 4 mg/Nm³ (bij 15% O₂) is toepassing van een SCR noodzakelijk. Deze emissiewaarde is zonder nabehandeling technisch niet realiseerbaar voor dit type installaties. SCR vormt daarmee een integraal onderdeel van het ontwerp en zal derhalve standaard worden toegepast.
- Ik kan niet herleiden hoeveel gasgeneratoren er opgesteld zullen zijn in de interim periode?
 - Het maximale totaalvermogen dat gasgeneratoren moeten leveren bedraagt 12 MVA. Uitgaande van een powerfactor van 0,8 komt dit overeen met circa 9,6 MW elektrisch vermogen. Bij een elektrisch vermogen van circa 1,4 MW per generator betekent dit dat maximaal circa 7 generatoren gelijktijdig in bedrijf kunnen zijn. Mogelijk is er een enkele extra generator aanwezig voor backup mocht er een uitvallen of bij onderhoud. Het daadwerkelijke aantal draaiende generatoren varieert afhankelijk van de energievraag.
- Emissiegrenswaarde voor NH₃ van 0,4 mg/Nm³ zit dicht tegen de detectielimiet en meetonzekerheid aan. Hoe zijn jullie bij dit getal gekomen? Welke consequentie voor de resultaten heeft het als uitgegaan wordt van 1-2 mg/Nm³?
 - De NOx-emissieconcentratie van 4 mg/Nm³ is gebaseerd op een opgave die wij in het verleden van een leverancier hebben ontvangen voor een gasgenerator van ongeveer zelfde vermogen. Op basis van de prestaties van een SCR die op de site van [jplo](#) zijn vermeld blijkt dat voor goed beheerste processen een onderwaarde van de verhouding tussen concentraties NOx:NH₃ circa 20:2 bedraagt. In dat kader is voor de berekeningen uitgegaan van een grootteorde van circa 10% van de resterende NOx-concentratie, wat leidt tot een emissie van 0,4 mg/Nm³. Dit is dan nog zonder toepassing van eventuele ASC. Deze waarde ligt inderdaad dicht tegen de ondergrens van het meetbereik van de standaard meetmethoden en de meetonzekerheid bij dergelijke lage concentraties is ook relatief groot.
 - Voor ammoniak is zowel periodieke als continue meting toegestaan. In de praktijk wordt ammoniak veelal bepaald via periodieke metingen conform NEN-EN-ISO 21877 (referentiemethode voor NH₃ in rookgasinstallaties) aangevuld met procesborging. Voor het meten van zeer lage NH₃-concentraties (orde grootte 0,4 mg/Nm³) kunnen binnen deze referentiemethode aangepaste bemonsteringscondities worden toegepast, zoals:
 - Een langere bemonsteringsduur;
 - Een groter bemonsterd gasvolume;
 - En het uitvoeren van meerdere (herhaalde) monsters.
 - Door langere bemonstering wordt de detectielimiet verlaagd, terwijl door het nemen van meerdere monsters de reproduceerbaarheid wordt verbeterd en de statistische onzekerheid afneemt. Hoewel de inherente meetonzekerheid bij zeer lage concentraties hiermee niet volledig verdwijnt, kan op deze wijze wel een representatief en voldoende betrouwbaar gemiddelde worden bepaald.
 - Bovenstaande kan dan nog worden aangevuld worden via toepassingen en meting van emissie relevante parameters (ERP's), zoals:
 - NH₃-dosering,
 - NOx-concentraties vóór en na de SCR,
 - Rookgastemperatuur en zuurstofgehalte.
 - Deze parameters staan in directe relatie tot de werking van de SCR en de mate van ammoniakslip. Door deze continu te monitoren en te sturen, wordt de ammoniakemissie effectief beheerst. Deze combinatie van periodieke

metingen en continue procesmonitoring is gebruikelijk bij SCR-installaties, met name bij lage NH₃-concentraties waarbij

directe meting tegen de detectielimiet aan zit. Met de combinatie van deze twee kan dan de emissieconcentratie worden geborgd.

- Voor het meten van zeer lage NH_3 -concentraties (orde grootte $0,4 \text{ mg/Nm}^3$) zijn in de praktijk ook geavanceerde analysetechnieken beschikbaar, zoals lasergebaseerde meetmethoden (bijvoorbeeld TDLAS of QCL). Deze technieken kunnen zulke lage concentraties betrouwbaar detecteren. Daarmee is het technisch mogelijk om ook emissies op het niveau van $0,4 \text{ mg/Nm}^3$ meetbaar te maken, indien continue monitoring gewenst is.
- Indien zou worden uitgegaan van een hogere NH_3 -emissieconcentratie neemt de ammoniakemissie proportioneel toe. De invloed op de stikstofdepositie blijft relatief beperkt: Bij $1\text{-}2 \text{ mg/Nm}^3$ neemt het belaste oppervlak niet toe binnen de betreffende habitats, de maximale waarde van de depositie neemt dan wel beperkt toe met enkele honderdste mol N/ha/jaar.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | **Expert Lucht & Geluid**
Antea Group Nederland

M: [REDACTED]
Zutphenseweg 31D | Postbus 321 | 7400 AH DEVENTER

[REDACTED]@anteagroup.nl | www.anteagroup.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED] odh.nl>

Verzonden: dinsdag 19 mei 2026 14:23

Aan: [REDACTED]@AnteaGroup.nl>

CC: [REDACTED]@odh.nl>

Onderwerp: RE: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Ten aanzien van de gasgeneratoren had ik nog een paar vragen:

- In het stikstofrapport staat dat er met zekerheid een SCR wordt toegepast. In de antwoordbrief op de aanvullingen staat dat er zo nodig een SCR wordt toegepast. Ik neem aan dat er met zekerheid een SCR wordt toegepast? Dat is toch verplicht?
- Ik kan niet herleiden hoeveel gasgeneratoren er opgesteld zullen zijn in de interim periode?
- Emissiegrenswaarde voor NH_3 van $0,4 \text{ mg/Nm}^3$ zit dicht tegen de detectielimiet en meetonzekerheid aan. Hoe zijn jullie bij dit getal gekomen? Welke consequentie voor de resultaten heeft het als uitgegaan wordt van $1\text{-}2 \text{ mg/Nm}^3$?

Zou je me hier ajb over willen terugbellen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening
Team T&V Groen
T [REDACTED] | T [REDACTED]



Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Postbus 14060
2501 GB Den Haag

(070) 2189900
info@odh.nl

omgevingsdiensthaaglanden.nl

Van: [REDACTED] [REDACTED]@AnteaGroup.nl>

Verzonden: maandag 11 mei 2026 18:53

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@odh.nl>; vergunningen <vergunningen@odh.nl>

CC: [REDACTED]@red-company.nl' [REDACTED]@red-company.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@red-company.nl>

Onderwerp: RE: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619

Beste [REDACTED]

Bijgaand ontvang je de beantwoording van het verzoek tot aanvulling op de aanvraag. De in de beantwoording genoemde bijlagen zijn inmiddels geüpload in het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Mocht je naar aanleiding hiervan nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Expert Lucht & Geluid
Antea Group Nederland

M: [REDACTED]
Zutphenseweg 31D | Postbus 321 | 7400 AH DEVENTER

[REDACTED] [@anteagroup.nl](mailto:[REDACTED]@anteagroup.nl) | www.anteagroup.nl

Van: [REDACTED] [odh.nl](mailto:[REDACTED]@odh.nl)>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 08:49

Aan: [REDACTED] [@AnteaGroup.nl](mailto:[REDACTED]@AnteaGroup.nl)>; vergunningen <vergunningen@odh.nl>

CC: [REDACTED] [@red-company.nl](mailto:[REDACTED]@red-company.nl) | [REDACTED] [@red-company.nl](mailto:[REDACTED]@red-company.nl)>

Onderwerp: RE: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619

Beste [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht. Zoals zojuist besproken graag even afstemmen zodra u aan de cumulatieve toets begint, zodat we zeker zijn dat die lijst nog actueel is. Ik zie uw nadere bericht tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Toetsing & Vergunningverlening
Team T&V Groen
T [REDACTED] | T [REDACTED]



Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Postbus 14060
2501 GB Den Haag

(070) 2189900
info@odh.nl

omgevingsdiensthaaglanden.nl

Van: [REDACTED] [@AnteaGroup.nl](mailto:[REDACTED]@AnteaGroup.nl)>

Verzonden: vrijdag 24 april 2026 07:30

Aan: [REDACTED] [odh.nl](mailto:[REDACTED]@odh.nl)>; vergunningen <vergunningen@odh.nl>

CC: [REDACTED] [@red-company.nl](mailto:[REDACTED]@red-company.nl) | [REDACTED] [@red-company.nl](mailto:[REDACTED]@red-company.nl)>

Onderwerp: RE: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619

Beste [REDACTED]

Het lukt ons niet om de benodigde aanvullingen binnen de gestelde termijn van 4 weken aan te leveren. Wij willen jullie dan ook vragen de termijn met 6 weken te verlengen. Ik hoor graag jullie reactie hierop.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | Expert Lucht & Geluid
Antea Group Nederland

M: [REDACTED]
Zutphenseweg 31D | Postbus 321 | 7400 AH DEVENTER

[REDACTED]@anteagroup.nl | www.anteagroup.nl

Van: vergunningen <vergunningen@odh.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2026 08:17

Aan: [REDACTED]@AnteaGroup.nl>

CC: [REDACTED]@red-company.nl' [REDACTED]@red-company.nl>

Onderwerp: Toezending document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden, Zaaknummer: 01165619

Hierbij ontvangt u document(en) van de Omgevingsdienst Haaglanden.

U ontvangt deze document(en) uitsluitend digitaal.

Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu
van de Omgevingsdienst Haaglanden