

Mitigatieplan Bunzing Gemeente Middelburg

Onderwerp: Antwoorden BioEcologie op 1^e beoordeling Provincie

Datum: 17 maart 2026

Vergunningsgronden:

1. Vergunningsgronden

a. Alternatievenafweging.

De volgende tekst wordt opgenomen in de nog te schrijven herziene ontheffingsaanvraag.

“Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er voor het realiseren van het doel van de activiteiten:

- Geen andere locatie beschikbaar is;
- Geen betere inrichting van het gebied of object mogelijk is;
- Geen andere periode beschikbaar is voor het uitvoeren van de activiteiten, en geen andere werkmethode mogelijk is.

Ook het niet uitvoeren van de activiteiten is een alternatief dat afgewogen moet worden tegen het wel uitvoeren van de voorgenomen activiteiten.

Alternatieve locatie

De voorgenomen werkzaamheden hebben betrekking op de sloop van de vervallen paardenstal en een aangrenzende schuur aan de Oude Veerseweg in Middelburg. De sloop is noodzakelijk om ruimte te creëren voor de uitbreiding van de bestaande parkeerplaats.

Deze werkzaamheden zijn locatie gebonden, omdat de betreffende gebouwen zich uitsluitend op deze specifieke projectlocatie bevinden. Het realiseren van de parkeeruitbreiding op een andere locatie is niet mogelijk zonder het volledige projectplan te wijzigen. Het parkeerterrein is namelijk verder omsloten door een industrieterrein, waterzuiveringsfaciliteit, volkstuinencomplex, doorgaande wegen en dijken. Een (deelse) verwijdering van deze zones is niet mogelijk. Daarnaast maken de paardenstal en schuur onderdeel uit van het terrein waarop de ruimtelijke ontwikkeling is voorzien.

Een alternatieve locatie buiten het plangebied biedt daarom geen oplossing voor het realiseren van de geplande ontwikkeling. Om deze reden wordt geconcludeerd dat er geen reëel alternatief bestaat voor de uitvoering van de werkzaamheden op een andere locatie.

Alternatieve inrichting van het project

Een alternatieve projectinrichting waarbij de gebouwen behouden blijven is vanuit het projectdoel niet haalbaar, omdat de bebouwing zich bevindt op de locatie waar de parkeeruitbreiding is voorzien. Wel is onderzocht hoe de negatieve effecten op de soort zoveel mogelijk kunnen worden beperkt.

Daarom is gekozen voor een inrichting waarbij mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze bestaan onder andere uit het realiseren van nieuwe rust- en verblijfplaatsen en het herstellen van de ecologische verbinding tussen de

omliggende groenstructuren. Hiermee blijft de functionaliteit van het leefgebied behouden en wordt het verlies van de bestaande verblijfplaats gecompenseerd.

Alternatieve planning

De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de meest kwetsbare periode van de bunzing. Deze kwetsbare periode loopt van maart tot en met augustus, wanneer voortplanting en opvoeding van de jongen plaatsvinden.

Om verstoring van deze levensfase te voorkomen, wordt de uitvoering gepland in een minder kwetsbare periode van het jaar. De werkzaamheden kunnen plaatsvinden vóór februari of vanaf september, wanneer jonge dieren zelfstandig zijn en de populatie minder gevoelig is voor verstoring.

Door de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode uit te voeren wordt het risico op negatieve effecten op de lokale populatie aanzienlijk verminderd.

Alternatieve werkwijze

Bij de uitvoering van de werkzaamheden wordt een werkwijze toegepast die negatieve effecten op het leefgebied van de bunzing zoveel mogelijk beperkt.

De werkzaamheden bestaan uitsluitend uit het slopen van de bestaande gebouwen. Het omliggende groen en de aanwezige landschappelijke structuren blijven behouden, zodat het leefgebied in de directe omgeving intact blijft. Daarnaast worden vooraf mitigerende maatregelen uitgevoerd, zoals het realiseren van nieuwe rust- en verblijfplaatsen en het aanleggen van een lijnvormig landschapselement dat de ecologische verbinding tussen de omliggende groenstroken herstelt.

Door deze werkwijze wordt voorkomen dat het leefgebied volledig verloren gaat en blijft de mogelijkheid voor de bunzing bestaan om zich in de directe omgeving te verplaatsen en te vestigen.

Het niet uitvoeren van het project vormt eveneens een theoretisch alternatief. Dit alternatief leidt er echter toe dat de beoogde ruimtelijke ontwikkeling niet kan worden gerealiseerd en dat de bestaande vervallen bebouwing blijft bestaan. Om deze redenen wordt dit alternatief als minder wenselijk beschouwd.”

b. Wettelijk belang.

De volgende tekst wordt opgenomen in de nog te schrijven herziene ontheffingsaanvraag.

“Ontheffing wordt aangevraagd op grond van onderstaande belangen:

- Artikel 11.54 lid 1b (het beschadigen/vernielen van rustplaatsen van dieren)

De voorwaarden voor het verkrijgen van een vergunning zijn vastgelegd in artikel 8:74l van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) voor de soorten die vallen onder het beschermingsregime van verbodsartikel 11.54 Bal: andere soorten.

Een omgevingsvergunning kan uitsluitend worden verleend als wordt voldaan aan de volgende criteria:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit (alternatievenafweging; zie antwoorden onder vraagstuk 1a).

- De activiteit is noodzakelijk met het oog op één van de in het Bkl genoemde belangen.
- De activiteit leidt niet tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort.

De voorgenomen werkzaamheden betreffen de sloop van een vervallen paardenstal en een aangrenzende schuur aan de Oude Veerseweg in Middelburg. De gebouwen verkeren in een sterk verouderde en vervallen staat en zijn daardoor gevoelig voor verdere achteruitgang en mogelijke veiligheidsrisico's. Het verwijderen van deze bebouwing is noodzakelijk om de veiligheid in het gebied te waarborgen en verdere verloedering van het terrein te voorkomen.

Daarnaast maakt de sloop verder onderdeel uit van een herinrichting van het terrein waarbij de aangrenzende parkeerplaats wordt uitgebreid. Hiermee wordt een betere en veiligere inrichting van het terrein gerealiseerd.

In het kader van de Wet natuurbescherming en de bescherming van bunzingen is het noodzakelijk om de sloopwerkzaamheden en herinrichting van de projectlocatie zorgvuldig te plannen. Een ontheffing op grond van artikel 11.54 lid 1b wordt aangevraagd.

Om negatieve effecten op de soort te voorkomen worden mitigerende maatregelen getroffen, waaronder het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen en het herstellen van de ecologische verbinding tussen omliggende groenstructuren. Door deze maatregelen blijft het leefgebied van de bunzing functioneel en wordt voldaan aan de wettelijke verplichtingen voor soortbescherming.”

Ook de volgende paragraaf over de staat van instandhouding zal nog opgenomen worden:

“De staat van instandhouding van een soort wordt bepaald door de omvang en ontwikkeling van de populatie, het verspreidingsgebied, de kwaliteit van het leefgebied en het toekomstperspectief van de soort. De bunzing komt verspreid voor over het gehele Nederlandse vasteland en heeft een relatief brede verspreiding. Hoewel exacte populatieaantallen ontbreken, lijkt de soort zich in Nederland vooralsnog redelijk goed te handhaven.

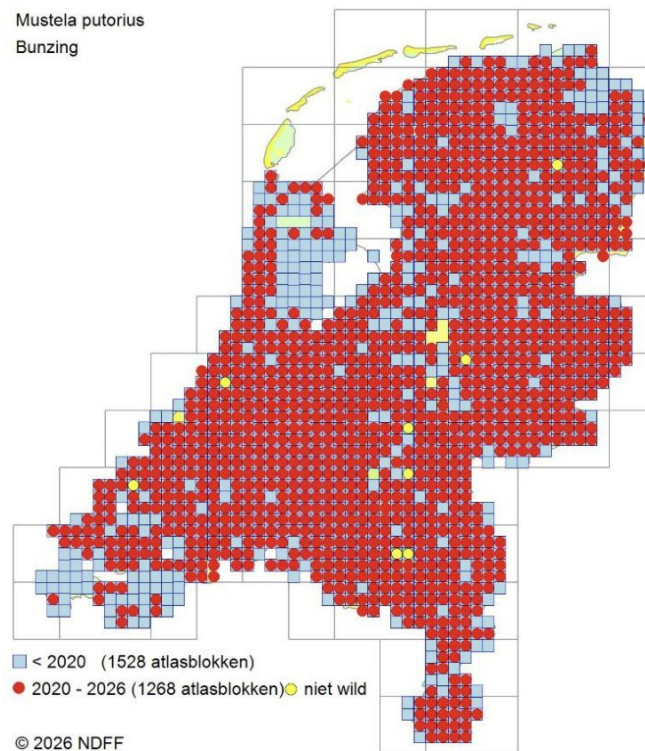
Tegelijkertijd staat de soort onder druk door verschillende factoren, waaronder het verlies van geschikt leefgebied, verkeersslachtoffers en secundaire vergiftiging door het gebruik van rodenticiden. Hierdoor wordt de bunzing door de Zoogdiervereniging als ‘kwetsbaar’ beschouwd.

Binnen de gemeente Middelburg is vastgesteld dat de bunzing in de omgeving voorkomt. Het plangebied wordt gebruikt als rust- en verblijfplaats, maar vervult geen essentiële functie als foerageergebied.

De voorgenomen werkzaamheden leiden tot het verdwijnen van één lokale verblijfplaats. Gezien het grote territorium van de soort en de aanwezigheid van geschikt leefgebied in de directe omgeving, wordt verwacht dat de impact op de regionale populatie beperkt blijft.

Door het treffen van mitigerende maatregelen, zoals het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen en het herstellen van de ecologische verbinding tussen

omliggende groenstructuren, blijft de functionaliteit van het leefgebied behouden. Hierdoor wordt voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding van de bunzing op regionaal niveau wordt aangetast.”



Afbeelding X: verspreiding van de bunzing (bron: NDFF Verspreidingsatlas Zoogdieren)

Compensatie

2. Realisatie compensatie

De compensatie in de vorm van een nieuwe rust- en verblijfplaats en het aanvullende lijnvormige landschapselement wordt gerealiseerd voorafgaand aan het ongeschikt maken en slopen van de bestaande verblijfplaats.

Dit betekent concreet dat de mitigerende maatregelen worden uitgevoerd voordat de huidige rust- en verblijfplaats verdwijnt, zodat de ecologische functionaliteit voor de bunzing behouden blijft en er direct alternatief habitat beschikbaar is. Deze werkwijze volgt het uitgangspunt uit het BIJ12 Kennisdocument, waarin wordt gesteld dat bij het verdwijnen van een verblijfplaats tijdig alternatieve verblijfplaatsen beschikbaar moeten zijn om negatieve effecten te beperken. Een gewenningsperiode dient hierbij in acht te worden genomen (zie verdere uitleg punt 3).

3. Gewenningsperiode

Het mitigatieplan geeft aan dat in de huidige literatuur (BIJ12 Kennisdocument, paragraaf 3.6) geen specifieke gewenningsperiode voor bunzingen is vastgesteld bij het aanbieden van kunstmatige verblijfplaatsen.

Binnen dit project wordt daarom uit voorzorg de benadering gehanteerd waarbij de nieuwe verblijfplaatsen minimaal één volledig activiteitenseizoen vooraf beschikbaar zijn voordat de oorspronkelijke verblijfplaats wordt verwijderd. Concreet betekent dit dat de alternatieve verblijfplaatsen vóór sloop aanwezig zijn en deze voorzieningen

gedurende een volledige actieve periode (maart-september) van de soort beschikbaar zijn.

De bunzing maakt binnen zijn territorium gebruik van meerdere rust- en verblijfplaatsen en wisselt deze regelmatig af. Daarnaast benutten bunzingen opportunistisch bestaande structuren in het landschap als schuil- of nestplaats. Tegen deze achtergrond wordt in dit project uitgegaan van een gewenningsperiode van minimaal één volledig activiteitenseizoen, wat ecologisch gezien een realistische en voorzorgsgerichte benadering vormt.

4. Bunzingkast in takkenril

De bunzingkast wordt ingebouwd in de takkenril en dus niet onbedekt in het veld geplaatst. Zie ook ontheffingsaanvraag, 'Afbeelding 16: integratie van potentiële nieuwe rust- en verblijfplaatsen'.

(Het doel van de geïntegreerde potentiële nieuwe rust- en verblijfplaatsen is:

- Het bieden van voldoende dekking tegen predatie en verstoring.
- Het creëren van een microklimaat dat lijkt op natuurlijke verblijfplaatsen.
- Aansluiting bij het natuurlijke gedrag van bunzingen, die verblijfplaatsen doorgaans kiezen in structuurrijke en beschutte plekken zoals houtstapels, struiken of hopen.

Het mitigatieplan beschrijft dat de verblijfplaatsen geïntegreerd worden in de takkenril waardoor deze landschappelijk worden ingepast en functioneel onderdeel zijn van het leefgebied. Deze aanpak sluit ook aan bij de aanbevelingen uit het BIJ12 Kennisdocument.)

5. Advies

Met de formulering “het advies is om drie verblijfplaatsen te realiseren” wordt bedoeld dat dit de ecologisch aanbevolen inrichting van de mitigerende maatregel betreft. In dit project worden de maatregelen volgens dit advies uitgevoerd. Concreet houdt dit in dat drie verschillende typen rust- en verblijfplaatsen worden aangelegd (bunzingkast, takkenhoop en steenhoop). Het toepassen van meerdere typen verblijfplaatsen vergroot de kans dat de bunzing ten minste één van de aangeboden structuren accepteert, omdat bunzingen opportunistisch gebruik maken van verschillende typen schuilplaatsen. Deze strategie wordt ook in de literatuur (BIJ12 Kennisdocument) aanbevolen omdat het gebruik van kunstmatige verblijfplaatsen door bunzingen variabel kan zijn en afhankelijk is van lokale omstandigheden.

De zin zal in de ontheffingsaanvraag als volgt aangepast worden: “Conform het advies wordt van elk van de eerdergenoemde verblijfplaatstypen – de kunstmatige verblijfplaats, de takkenhoop en de steenhoop – één exemplaar gerealiseerd.”

Overige opmerkingen en vragen:

6. Plangebied

a. Leefgebied

Op basis van afbeelding 9 in het mitigatieplan valt het geschikt leefgebied van de bunzing voornamelijk binnen de bestaande groenstructuren, zoals:

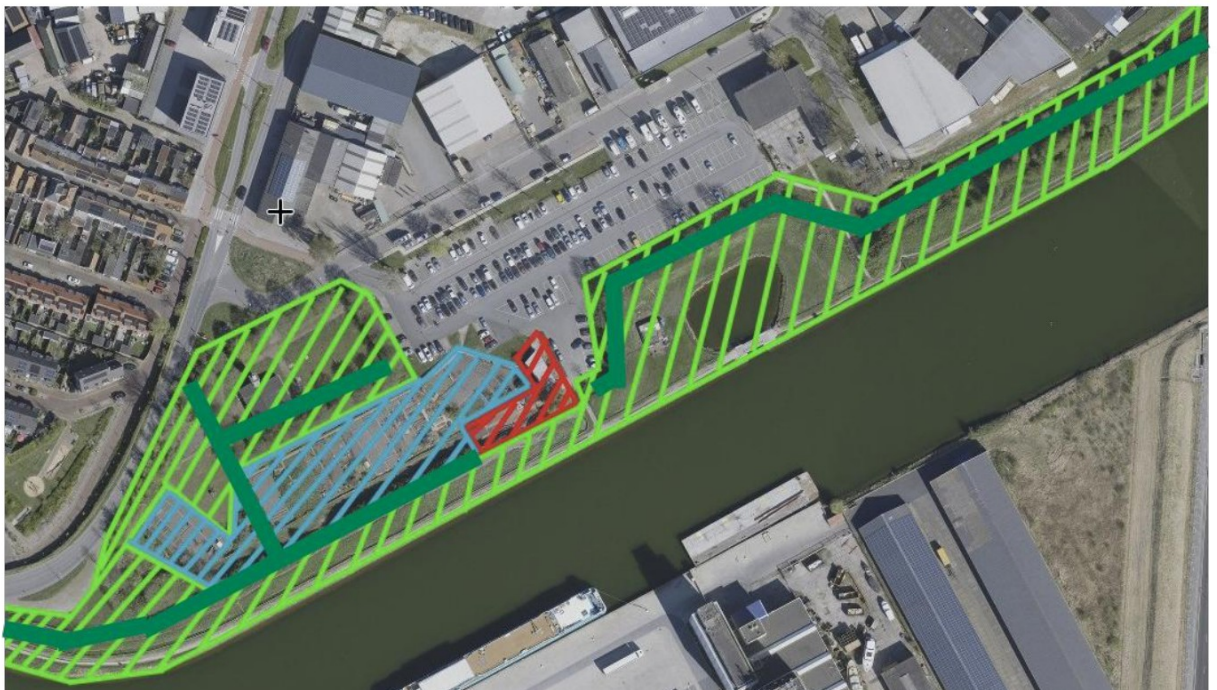
- De groenstrook langs het jaagpad.

- De structuurrijke zones in en rond het volkstuintencomplex.

De uitbreiding van de parkeerplaats vindt plaats op de locatie van de huidige bebouwing (paardenstal en schuur). Hierdoor betreft de ingreep het verlies van een lokale verblijfplaats, maar niet het verdwijnen van een substantieel foerageergebied. Het omliggende groene leefgebied blijft behouden.

Wel gaat dus de rust- en verblijfplaatsfunctie van de bestaande bebouwing verloren, wat in het mitigatieplan ook als belangrijkste impact op de bunzing wordt benoemd. Dit verlies wordt gecompenseerd door het realiseren van nieuwe verblijfplaatsen en het versterken van de verbinding tussen de groenstructuren.

In de ontheffingsaanvraag zal afbeelding 9 hier verder op aangepast worden zodat het projectgebied (rood omlijnd) en het volkstuintencomplex (blauw omlijnd) beter wordt weergegeven:



Afbeelding X: in rood de projectlocatie, in lichtgroen geschikt foerageer- en leefgebied voor de bunzing; in blauw het volkstuintencomplex; en de donkergroene lijnen geven de ecologische hoofdverbindingen weer die de bunzing gebruikt om zich snel door het gebied te verplaatsen (bron: Street Smart)

b. Volkstuintencomplex

Het volkstuintencomplex blijft behouden en maakt onderdeel uit van het geschikte leefgebied voor de bunzing, vanwege:

- De structuurrijke inrichting.
- Rommelige zones.
- Aanwezigheid van schuilmogelijkheden en prooidieren.

De uitbreiding van de parkeerplaats vindt niet plaats binnen het volkstuintencomplex, waardoor deze habitatfunctie behouden blijft.

c. Cumulatieve effecten

De cumulatieve effecten zijn beperkt omdat:

- Het foerageergebied blijft grotendeels intact: de belangrijkste structuurrijke elementen (groenstrook en volkstuinencomplex) blijven behouden.
- Alleen een lokale verblijfplaats verdwijnt: de bunzing gebruikt meerdere rustplaatsen binnen zijn territorium en wisselt deze regelmatig af.
- Alternatieve verblijfplaatsen worden gerealiseerd: de functionaliteit van het leefgebied wordt hersteld door drie nieuwe verblijfplaatsen en een verbindende takkenril.
- Ecologische verbinding wordt versterkt: het mitigatieplan voorziet in het herstellen van de groene verbinding tussen bestaande leefgebieden.

Gezien het feit dat bunzingen een groot territorium hebben en meerdere rustplaatsen gebruiken, heeft het verdwijnen van één verblijfplaats uiteindelijk een beperkte invloed op de lokale populatie, mits mitigerende maatregelen worden getroffen.