

LEESWIJZER BIJ VERWERKING VERZOEK AANVULLENDE INFORMATIE AANVRAAG NIEUW KOEPELVERGUNNING THE GREEN VILLAGE		
Item	Commentaarpunt	Leeswijzer
1	Beoordeling van nieuwe praktijkproeven wordt gedaan via een beoordelingssystematiek. In de aanvraag staat dat dit via twee formulieren loopt: het inventarisatieformulier en het beoordelingsformulier. In de aanvraag wordt naar deze formulieren verwezen als bijlage M2 en M3 van de aanvraag. In tegenstelling tot wat (op diverse plaatsen) in de aanvraag staat blijkt dat dit nog maar om één formulier gaat, de aanvraag dient hierop gewijzigd te worden. TGV heeft een concept van het beoordelingsformulier aangeleverd aangezien het formulier herzien wordt. TGV geeft aan dat nalevering van deze formulieren geen belemmering hoeft te vormen de besluitvorming ten aanzien van de vergunningaanvraag aangezien de juridisch inhoudelijke criteria op basis waarvan de proeven beoordeeld worden volledig worden overgenomen uit de aanvraag omgevingsvergunning. Ondanks dat het uitgangspunt is dat het formulier geen andere inhoudelijke informatie zal bevatten dan opgenomen in de aanvraag zal de aanvraag formeel aangevuld moet worden met het beoordelingsformulier om inzicht te krijgen in de verwerking van de beoordelingscriteria in de formulieren en zo een goed beeld te krijgen van de interne beoordelingssystematiek van nieuw praktijkproeven.	De verschillende verwijzingen naar het formulier (en de overige bijlagen) zijn geactualiseerd. Tevens is de laatste versie van het beoordelingsformulier als bijlage toegevoegd bij de aanvraag.
2	Uit de mondelinge toelichting bij het in concept aangeleverde beoordelingsformulier blijkt dat de beoordeling van de praktijkproeven, zoals beschreven in paragraaf 3.2.3 van de toelichting op de aanvraag gewijzigd is. De aanvraag dient hierop aangepast te worden indien de beoordelingssystematiek inderdaad aangepast is.	De verschillende beoordelingscriteria zoals opgenomen in de toelichting op de aanvraag zijn ongewijzigd. De beoordelingssystematiek, dus de wijze waarop aan deze criteria wordt getoetst, is wel geoptimaliseerd en zo eenduidig mogelijk gemaakt. Dit heeft echter geen impact op de inhoud van de vergunningaanvraag.
3	Hoe wordt geborgd dat de beoordelingscriteria bij wijziging van het beoordelingsformulier in overeenstemming blijven met de criteria uit de aanvraag?	Wijzigingen van het beoordelingsformulier zullen altijd worden getoetst door een HSE-medewerker van de TU Delft, aangezien de TU de uiteindelijke vergunninghouder is. Bij deze toetsing zal ook worden gecontroleerd of de criteria niet wijzigingen ten opzichte van de criteria die zijn opgenomen de in vigerende vergunning (en bijhorende aanvraag) van TGV.
4	In de aanvraag is aangegeven dat kleine hoeveelheden waterstof kunnen worden geproduceerd. Hierbij is niet benoemd wat verstaan wordt onder “een kleine hoeveelheid”. De aanvraag moet aangevuld worden met een concrete afbakening van hoeveelheden en de aggregatietoestand. Een aantal maal is ook opgenomen dat de praktijkproeven kleinschalig zijn. Hierbij wordt verduidelijkt dat er dus geen activiteiten op industriële schaal worden uitgevoerd. Deze formulering wekt de indruk dat de maximale omvang van de praktijkproeven afgebakend is door de grenzen van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Een proef tot net onder de grens van de RIE lijkt niet te passen bij de definitie kleinschalig. Graag toelichten hoe dit bedoeld is. Overigens is, zoals de aanvraag terecht stelt, de RIE niet van toepassing op onderzoeksactiviteiten, ontwikkelingsactiviteiten of het testen van nieuwe producten en processen.	- Vanwege de dynamische aard van de inrichting is het voor TGV niet mogelijk om de hoeveelheid geproduceerde waterstof op voorhand te kwantificeren. Wel kan gesteld worden dat de in het Brzo opgenomen lage-drempelgrens voor waterstof (5 ton) nooit overschreden zal worden. Daarnaast kan waterstof zowel gasvormig als vloeibaar worden opgeslagen. Verder wordt gewezen op het feit dat de in de aanvraag afgebakende milieuruimte diverse borgingsmechanismen bevat waarmee de totale aanwezige hoeveelheid waterstof die op het terrein aanwezig is altijd relatief klein zal blijven. Zo zijn beperkingen opgenomen aan de inhoud van cryogene vaten (in geval van opslag van vloeibare waterstof) en is het verplicht om voor procesinstallaties met licht ontvlambare stoffen (waaronder waterstof) een QRA uit te voeren. Vanwege de inrichting van het terrein kunnen namelijk uitsluitend proeven worden uitgevoerd met relatief kleine risicocontouren. - Zie toelichting hierboven. De combinatie van de aard van de inrichting, de doelstellingen van TGV, de inrichting van het terrein en de omvang van de aangevraagde milieuruimte maken de uitvoering van praktijkproeven op (bijna) industriële schaal onmogelijk.
5	De afbakening over het gebruik van andere chemicaliën is erg ruim. Volgens de aanvraag zou ook kunnen worden geëxperimenteerd met andere energiedragers zoals ammoniak. In de aanvraag moeten deze stoffen afgebakend worden (aard en hoeveelheid). Bij productie van toxische stoffen anders dan geurstoffen wordt verzocht in het beoordelingsformulier op te nemen dat hier (via de ODH) met de Veiligheidsregio Haaglanden (VRH) moet worden overlegd.	- Zie toelichting bij bovenstaand punt. Vanwege de aard van de inrichting is het niet mogelijk (en tevens onwenselijk) om op voorhand het gebruik van bepaalde typen chemicaliën af te bakenen. Daarbij dient tevens opgemerkt te worden dat TGV ook onder de campusvergunning valt. Deze vergunning staat de opslag en gebruik van een zeer divers scala aan chemicaliën toe. - Opgenomen in paragraaf 5.8.3. en het beoordelingsformulier
6	Opslagen van gevaarlijke stoffen moeten volgens de aanvraag voldoen (of gebaseerd moeten zijn) aan de relevante eisen uit de van toepassing zijnde PGS-richtlijn, op voorwaarde dat deze eis de uitvoering van de praktijkproef niet belemmert. Betekent dit dat als de eisen van een PGS richtlijn de uitvoering van de praktijkproef belemmeren afgeweken wordt van de Beste beschikbare technieken (BBT)? Hoe wordt geborgd dat een gelijkwaardig niveau van bescherming van het milieu/van de gevolgen van de inrichting wordt bereikt?	Dit is correct. In overleg met de HSE-afdeling van de TU Delft of andere (externe) partijen zal in dergelijke gevallen altijd een gelijkwaardig beschermingsniveau worden gerealiseerd. De voorgestelde oplossing zal vervolgens met het bevoegd gezag en/of de VRH worden besproken. Een voorbeeld hiervan is de op het terrein aanwezige invoedinstallatie voor de Waterstofstraat. Deze installatie moest met een flexibele slang worden aangesloten, waarmee wordt afgeweken van de PGS 15, welke een vaste leiding voorschrijft. Voorafgaand aan deze ontwerpkeuze is uitgebreid onderzoek verricht en overleg gevoerd met het bevoegd gezag.
7	In de aanvraag verduidelijken wat bedoeld wordt met het uitgangspunt dat opslagen van gevaarlijke stoffen moeten voldoen (of gebaseerd moeten zijn) aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijn. Wordt met <i>gebaseerd zijn op</i> bedoeld dat het beschermingsniveau gelijkwaardig moet zijn?	Zie bovenstaande punt.
8	In de aanvraag staat enerzijds dat de opslag van gevaarlijke stoffen aan de van toepassing zijnde PGS-richtlijn moet voldoen, anderzijds blijkt uit tabel 3 dat er PGS 15 opslagen zijn, opslagen voor gas in een opslagtank en cryogene opslag of drukvat. Een opslagvoorziening met een inhoud van 250 liter voor de opslag van vloeistof valt (onder de huidige wetgeving; waaraan voor deze aanvraag getoetst wordt) niet onder de definitie van opslagtank (heeft dan een inhoud van ten minste 300 liter). Uit de aanvraag blijkt namelijk dat hierbij aangesloten is bij de ondergrens voor vergunningplicht is toekomstige, nog niet in werking getreden, wetgeving. Gezien de milieutoets in het beoordelingsformulier is dit mogelijk niet zo bedoeld. Graag verduidelijken in de aanvraag.	Deze keuze is bewust gemaakt om de overgang naar een situatie zonder vergunning onder de Omgevingswet zo soepel mogelijk te laten verlopen. Voor TGV vormt dit verder geen belemmering in de praktische uitvoeren van praktijkproeven.

LEESWIJZER BIJ VERWERKING VERZOEK AANVULLENDE INFORMATIE AANVRAAG NIEUW KOEPELVERGUNNING THE GREEN VILLAGE		
Item	Commentaarpunt	Leeswijzer
9		<p>In paragraaf 1.5.1 van de meest recente versie van de PGS 31 is het volgende opgenomen:</p> <p><i>Onder een tankinstallatie wordt in deze PGS het volgende verstaan: een stationaire tankinstallatie of een niet-stationaire tankinstallatie (al dan niet voorzien van een aflevervoorziening) met een opslagtank met een inhoud van 0,250 m3 t/m 150 m3. PGS 31 is niet van toepassing op tanks die onderdeel vormen van een procesinstallatie (bijvoorbeeld een mengtank).</i></p> <p>De PGS 31 is dus van toepassing vanaf 250 liter. Verder is de aanvraag niet limitatief ten aanzien van het type stoffen dat in tanks kan worden opgeslagen. De opslag van brandbare vloeistoffen in tanks tot maximaal 250 liter valt daar dus ook onder. Het beoordelingsformulier is hierop aangepast.</p>
10	Hoe wordt geborgd dat risico's van een praktijkproef niet resulteren in een toename van de omvang van de risico's van andere praktijkproeven?	<p>Dit wordt op meerdere plaatsen geborgd:</p> <ul style="list-style-type: none">- De initiële beoordeling van een proef (zie figuur 3)- De uitwerking van het programma van eisen van TGV (figuur 3)- In de beoordeling van het aspect externe veiligheid (paragraaf 5.8.3).
11	Bij de aanvraag is een berekening met de momenteel geldende versie van de AERIUS Calculator gevoegd. De AERIUS Calculator wordt momenteel echter geactualiseerd. Het is mogelijk dat de berekeningen met de nieuwe versie van AERIUS Calculator na de actualisatie in andere uitkomsten resulteren. Aangezien de AERIUS Calculator het wettelijk voorgeschreven rekeninstrument om de stikstofneerslag in Natura 2000-gebieden te berekenen is, zal een nieuwe AERIUS berekening bij de aanvraag gevoegd moeten worden. Het is de planning dat de AERIUS Calculator op 26 januari geactualiseerd is, een geactualiseerde berekening kan pas na die datum ingediend worden. Hiermee is in de termijn voor het indienen van aanvullingen rekening gehouden.	<p>De berekeningen zijn geactualiseerd. De bijbehorende notitie is ongewijzigd.</p>