

ACTUALISATIE NADER ONDERZOEK EN NATUURTOETS ZILVERBERG OVERASSELT

Toetsing Omgevingswet,
onderdeel soortenbescherming



In opdracht van: Gemeente Heumen

Opgesteld door: xxx
Projectnummer: 25-125

Datum: 15-12-2025

RAPPORTTITEL	
ACTUALISATIE NADER ONDERZOEK EN NATUURTOETS ZILVERBERG OVERASSELT	
Toetsing Omgevingswet, onderdeel soortenbescherming	
GETEKEND VOOR AKKOORD	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	xxx
Handtekening	xxx
Datum	15 december 2025

Colofon

© 2025 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Gemeente Heumen

Tekst en samenstelling: xxx

Projectleiding: xxx

Eindverantwoordelijk: xxx

Met medewerking van: xxx

Projectnummer: 25-125

In opdracht van: Gemeente Heumen.

Wijze van citeren: xxx, 2025. Actualisatie nader onderzoek en natuurtoets Zilverberg Overasselt. Toetsing Omgevingswet, onderdeel soortenbescherming. Projectnr. 25-125. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente Heumen en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. De gemeente Heumen vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Natuurbalans - Limes Divergens BV is gecertificeerd door EBN Certification en voldoet aan de eisen gesteld in de norm ISO 9001:2015.



INHOUD

1	INLEIDING.....	6
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP	7
2.1	Ingreeplocatie en onderzoeksgebied.....	7
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik.....	8
3	ONDERZOEKSMETHODE	9
3.1	Veldonderzoek.....	9
3.1.1	Vleermuizen	9
3.1.2	Kleine marters en steenmarter	11
3.1.3	Das.....	12
3.1.4	Huismus.....	13
3.1.5	Steenuil en kerkuil.....	13
3.1.6	Teunisbloempijlstaart.....	13
3.2	Verwerking veldgegevens	13
3.3	Natuurtoets.....	13
3.4	Rapportage	14
4	RESULTATEN VELDONDERZOEK EN TOETSING OW	15
4.1	Vleermuizen	15
4.1.1	Aanwezigheid op de ingreeplocatie	15
4.1.2	Effecten van de voorgenomen ingreep.....	16
4.1.3	Toetsing aan de Omgevingswet	17
4.2	Grondgebonden zoogdieren.....	17
4.2.1	Das.....	17
4.2.2	Steenmarter	19
4.2.3	Bunzing.....	19
4.2.4	Hermelijn en wezel.....	20
4.3	Broedvogels	20
4.3.1	Huismus.....	20
4.3.2	Steenuil.....	20
4.3.3	Kerkuil.....	21
4.3.4	Teunisbloempijlstaart.....	21
5	CONCLUSIES	22
5.1	Vleermuizen	22
5.2	Das	22
5.3	Steenmarter	22
5.4	Bunzing	23
5.5	Hermelijn en wezel	23
5.6	Huismus	23
5.7	Steenuil	23
5.8	Kerkuil	23
5.9	Teunisbloempijlstaart	23
6	BRONNEN.....	24
7	BIJLAGEN.....	25
7.1	BIJLAGE 1. PLANSCHETS EN NATUURCOMPENSATIE	25



1 INLEIDING

Aanleiding

De gemeente Heumen heeft plannen om woningen te bouwen in Overasselt. Het betreft een locatie langs de Zilverbergweg en de Kruisbergsestraat (figuur 1). Het terrein bestaat uit bomenrijen, kleine bosjes, hagen, graslanden en enkele oude schuren.

Realisatie van de bouwplannen kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de Omgevingswet (Ow), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Ow vereist mogelijk een vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten op de ingreeplocatie of binnen de invloedsfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Ow.

Eerdere onderzoeken en rapportages zijn:

- In 2018 is een quick scan uitgevoerd naar beschermde natuur op deze locatie (xxx 2018).
- In 2021 is nader soortgericht onderzoek uitgevoerd (xxx et al. 2021).
- In 2024 is een ontheffing verleend van de Wet natuurbescherming (zaaknummer 2023-012434) voor de sloop van enkele schuren (betreffende huismus, steenuil, kerkuil en bunzing).
- In maart 2025 is een projectplan opgesteld voor het woningbouwproject (xxx & xxxx 2025) en een vergunning aangevraagd bij de provincie Gelderland (zaaknummer 2025-004804).
- In 2025 is een actualisatie uitgevoerd van de natuuronderzoeken (voorliggend rapport).



2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

Het ingreepgebied ligt aan de Silberbergweg en de Kruisbergsestraat in Overasselt (Figuur 1), gemeente Heumen, provincie Gelderland. Het gebied bestaat uit graslanden, wegen, bomenlanen, bosjes, enkele huizen en oude schuren.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied in Overasselt.



Figuur 2. Luchtfoto van het onderzoeksgebied. Drie nog bestaande schuren (met de nummers 9, 10 en 11).

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Het terrein wordt grotendeels bebouwd, waarbij de volgende werkzaamheden worden uitgevoerd:

- De drie overgebleven schuren in het gebied worden gesloopt.
- De graslanden in het gebied worden bouwrijp gemaakt.
- Aanwezige groenstructuren worden mogelijk gekapt.

De plannen verkeren nog in de planfase. Het definitieve ontwerp is nog niet gereed. Hierdoor is nog niet volledig duidelijk welke werkzaamheden op welke locaties worden uitgevoerd. Wel staat vast dat de graslanden en de drie schuren zullen verdwijnen.

In de bijlage is een Plankaart opgenomen.



3 ONDERZOEKSMETHODE

Het onderzoek bestaat uit het veldonderzoek, het verwerken van de gegevens en de natuurtoets. In dit hoofdstuk wordt per onderdeel de gevolgde werkwijze beschreven.

3.1 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek is gericht op het voorkomen van vleermuizen, grondgebonden zoogdieren (marters inclusief das), huismus, steenuil en teunisbloempijlstaart. Hieronder volgt per soortgroep een beschrijving van het uitgevoerde veldonderzoek.

3.1.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

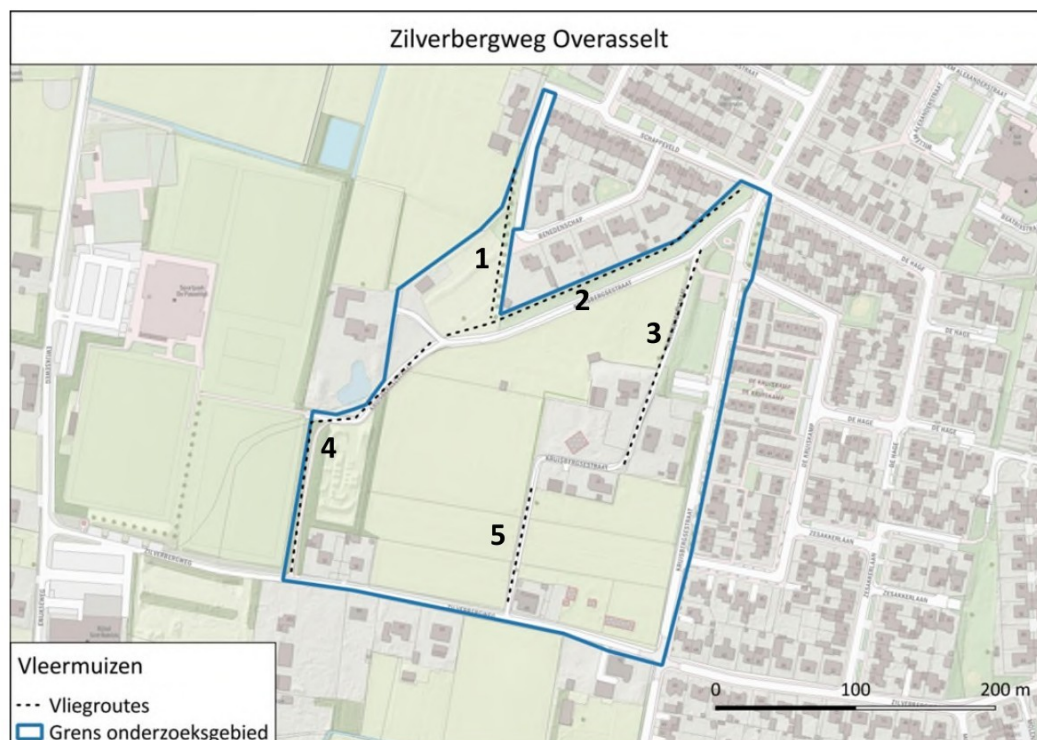
In het onderzoeksgebied zijn drie schuren aanwezig (genummerd 9, 10 en 11, zie figuur 2). In 2018 en 2021 zijn deze inpandig geïnspecteerd en beoordeeld als niet geschikt voor vleermuizen. In 2025 zijn deze schuren opnieuw inpandig geïnspecteerd. Ook in 2025 zijn ze beoordeeld als niet geschikt voor vleermuizen. In schuur 10 is voor de zekerheid in 2025 zeven keer een inpandige inspectie uitgevoerd, waarbij drie keer een batlogger in de schuur is opgehangen die telkens gedurende een dag en een nacht geluisterd heeft naar vleermuisgeluiden.

Tabel 1. Vleermuisonderzoek schuur 10 in 2025.

DATUM	ONDERDEEL
12 juni	Inpandige inspectie
15-17 juli	Inpandige inspectie en Batlogger
27-29 augustus	Inpandige inspectie en Batlogger
26-28 september	Inpandige inspectie en Batlogger

Vliegroutes

Vleermuizen volgen lijnvormige landschapsstructuren, zoals bomenlanen, om van hun verblijfplaatsen naar hun voedselgebieden te vliegen. In het plangebied Zilverbergweg/ Kruisbergsestraat zijn enkele bomenlanen en rijen bomen aanwezig die mogelijk als vliegroutes voor vleermuizen fungeren, bijvoorbeeld vanuit het dorp Overasselt naar het agrarische buitengebied. In Figuur 3 zijn de onderzochte potentiële vliegroutes op kaart aangegeven.



Figuur 3. Onderzochte potentiële vliegroutes van vleermuizen (zwarte stippellijnen) in 2025.

Methode

Door middel van avondbezoeken is in 2025 het terreingebruik van vleermuizen (foerageergebieden en vliegroutes) in kaart gebracht. Daarbij is gebruik gemaakt van batdetectors en batloggers om vleermuizen op naam te brengen:

- Batdetectors maken het ultrasone geluid van vleermuizen hoorbaar voor mensen. Van de geluiden zijn ook opnamen gemaakt.
- Batloggers zijn apparaten die automatisch vleermuisgeluiden opnemen. Deze zijn op verschillende locaties opgehangen, waar mogelijk vliegroutes aanwezig zijn.
- De opgenomen geluiden zijn op een later tijdstip geanalyseerd met de programma's BatExplorer en Batsound.



Tabel 2. Vleermuisonderzoek vliegroutes en foerageergebieden in 2025.

VLEGROUTE	RONDENR	DATUM	TIJDSTIP	ONDERZOEKER(S)
1+2	1	10-6	avond	1
1+2	2	29-8	avond	1
3	1	7-6	avond	1
3	1b	1-7	avond	1
3	2	27-8	avond	Batlogger
4	1	10-6	avond	Batlogger
4	2	29-8	avond	Batlogger
5	1	7-6	avond	Batlogger
5	1b	1-7	avond	Batlogger
5	2	27-8	avond	1

Foerageergebieden

De functie van het plangebied als foerageergebied is onderzocht in combinatie met het onderzoek naar de potentiële vliegroutes (tabel 2).

3.1.2 Kleine marters en steenmarter

Aanwezigheid van de beschermde kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) en de steenmarter is onderzocht door een combinatie van sporenonderzoek en onderzoek met cameravallen. Het onderzoek met cameravallen is een erkende methode om aanwezigheid van kleine marters aan te tonen. In het gebied zijn cameravallen (type Struikrover) geplaatst om aanwezigheid van bunzing, hermelijn en wezel vast te stellen. Deze camera's zijn geplaatst in geschikt leefgebied, zoals overhoekjes, bij schuren en hagen. De camera's zijn voorzien van een lokstof om dieren naar de camera's te lokken. Vier camera's zijn geplaatst in de periode 10 juli – 4 september, waarbij één camera na vier weken is verplaatst. In Tabel 3 is weergegeven wanneer het zoogdierenonderzoek is uitgevoerd. Met de camera's kunnen ook steenmarters, dassen en andere dieren vastgelegd worden. Aanvullend is naar sporen van steenmarter en bunzing gezocht tijdens het doorzoeken van de schuren.

Tabel 3. Onderzoek marterachtigen in 2025.

SOORT	FUNCTIE	METHODE	PERIODE	DATUM
kleine marters en steenmarter	verblijfplaats	Sporenonderzoek schuren	zomer	10-2, 12-6, 13-8
kleine marters en steenmarter	verblijfplaats en foerageergebied	cameravallen	zomer	10-7 t/m 4-9

In Figuur 4 zijn de locaties van de camera's weergegeven.



Figuur 4. Locaties Struikrover camera's voor het onderzoek naar kleine marters in 2025.

3.1.3 Das

In 2025 is het ingreepgebied op diverse momenten onderzocht op dassen (Tabel 4). Ook in de jaren 2022-2024 was het gebied diverse keren onderzocht op dassen. Tijdens diverse veldbezoeken is het ingreepgebied onderzocht op sporen, zoals wissels, snuitputjes, latrines, burchten en pootafdrukken. In de periode 11-6 t/m 10-9 2025 zijn wildcamera's geplaatst bij verblijfplaatsen van das om de bewoningstatus en populatiegrootte vast te stellen.

Tabel 4. Onderzoek dassen 2025.

DATUM	ONDERDEEL
20-1-2025	Alle dassenpijpen gecontroleerd op activiteit
10-2-2025	Alle dassenpijpen gecontroleerd op activiteit
24-5-2025	Gehele ingreepgebied inclusief alle dassenpijpen gecontroleerd op activiteit
5-6-2025	Onderzoek foerageergebied
7 & 10 juni, 1 juli 2025	Avondbezoek vleermuizen en dassen
12-6-2025	Alle dassenpijpen gecontroleerd op activiteit
11-6 t/m 10-9 2025	Wildcamera's bij alle dassenpijpen, diverse inspecties
10-7 t/m 4-9 2025	Struikrover wildcamera's in struwelen



3.1.4 Huismus

Het gehele onderzoeksgebied is vlakdekkend onderzocht op het voorkomen van huismussen. Huismussen zijn onderzocht in drie onderzoeksronden (ochtendronden op 24 mei, 5 juni, 16 juni). Aanvullende bezoeken overdag of 's avonds zijn uitgevoerd op 7, 10, 11 en 12 juni en 1 juli. Op 10 februari, 24 mei, 13 en 31 augustus is schuur 9 tevens (in pandig) geïnspecteerd op nesten.

3.1.5 Steenuil en kerkuil

De schuur waar in 2021 in gebroed werd door steenuil en kerkuil, is met ontheffing gesloopt en er zijn vervangende nestkasten opgehangen in de omgeving, op geruime afstand van het plangebied.

Een paartje steenuilen broedt nog steeds in een nestkast op het erf van Kruisbergsestraat 16. Deze nestlocatie blijft behouden.

De drie overgebleven schuren (genummerd 9, 10 en 11, zie figuur 2) in het plangebied zijn op 12 juni in pandig volledig geïnspecteerd op (sporen van) uilen en er is navraag gedaan bij de eigenaren. Andere potentiële broedlocaties voor uilen zijn in het plangebied niet aanwezig.

3.1.6 Teunisbloempijlstaart

Het ingreepgebied is onderzocht op de aanwezigheid van teunisbloemen (waardplant van de teunisbloempijlstaart, een beschermde nachtvlinder). Op twee ruderaire terreinen bleken enkele teunisbloemen te staan. Deze planten zijn in de zomer (juli en augustus) regelmatig gecontroleerd op rupsen van de teunisbloempijlstaart.

3.2 VERWERKING VELDGEGEVENS

De in het veld verzamelde gegevens zijn verwerkt in een GIS-bestand. Vanuit het gegevensbestand zijn tabellen en kaarten gemaakt voor in de voorliggende rapportage. Per soort(groep) zijn de verspreidingsgegevens weergegeven op een topografische ondergrond.

3.3 NATUURTOETS

Toetsing Omgevingswet: onderdeel soortenbescherming

Door middel van een effectanalyse is onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten (een flora- en fauna-activiteit).

Voor het onderdeel Ow-soortenbescherming is de provincie Gelderland het bevoegde gezag.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op een flora- en fauna-activiteit (schadelijke handelingen Ow) dan zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, of
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode, of
- c) Aanvragen van een Ow-vergunning.

Ad a. Treffen van preventieve maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen.

Ad b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot een vergunningplichtig geval indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen Ow-vergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

Ad c. Ow-vergunning ten aanzien van beschermde soorten

Kunnen schadelijke handelingen, ondanks de onder a. genoemde preventieve maatregelen niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is een 'Ow-vergunning flora- en fauna-activiteit' noodzakelijk.

Er dienen mitigerende of compenserende maatregelen getroffen te worden:

- Mitigerende maatregelen: verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling;
- Compenserende maatregelen: herstel of verbetering op een andere locatie.

Beoordelingsregels voor een vergunning zijn uitgewerkt per soortenbeschermingsregime (*Besluit kwaliteit leefomgeving*, Bkl, § 8.6.2) Een vergunning kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing; en
2. Er is sprake van een wettelijk belang; en
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

3.4 RAPPORTAGE

Aan de hand van de uitkomsten van het veldonderzoek is beoordeeld in hoeverre de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied of onderdelen ervan onderdeel uitmaken van het leefgebied van beschermde soorten. Voor de voorkomende soorten is ingegaan op de beschermde status van deze soorten, de functie van de ingreeplocatie, de mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep en de gevolgen voor de gunstige staat van instandhouding. Aansluitend is geadviseerd over mogelijkheden voor mitigerende maatregelen en of een vergunning Ow moet worden aangevraagd.



4 RESULTATEN VELDONDERZOEK EN TOETSING OW

4.1 VLEERMUIZEN

4.1.1 Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Binnen het ingreepgebied zijn hoofdzakelijk gewone dwergvleermuizen en enkele laatvliegers waargenomen. Daarnaast zijn incidentele waarnemingen gedaan van langs vliegende water-vleermuis, franjestaart, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis.

Verblijfplaatsen

In het ingreepgebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Foerageergebieden

Vleermuizen foerageerden in lage aantallen in het gehele ingreepgebied. Daarbij gaat het vooral om gewone dwergvleermuis. Tijdens het foerageren maken vleermuizen gebruik van de graslanden, tuinen, bomenlanen en struiken in het gebied. In de omgeving van het plangebied zijn verschillende alternatieve foerageergebieden aanwezig. De omgeving van het plangebied bestaat uit een vrij kleinschalig landschap met paardenweitjes, graslanden, singels en hoogstamfruitbomen. Door de lage aantallen in het ingreepgebied en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden, vormt het plangebied geen essentieel foerageergebied.

Vliegroutes

In het ingreepgebied zijn in 2025 enkele vliegroutes aangetroffen. De vliegroutes worden vooral gebruikt door gewone dwergvleermuis. Andere soorten zijn incidenteel en eenmalig waargenomen op verschillende vliegroutes. Hier volgt per vliegroute een korte beschrijving.

Vliegroute 1

Ten westen van de tuinen van de woonwijk en de Benedenschap ligt een bomenlaan. Langs deze bomenlaan zijn in 2025 geen vleermuizen op vliegroute waargenomen.

Vliegroute 2

Tussen de Kruisbergsestraat en de woningen aan de Benedenschap is opgaand groen aanwezig in de vorm van achtertuinen, struweel en een rij bomen. Dit fungeert als vliegroute voor gewone dwergvleermuizen, naar het westen toe (voetbalvelden).

Op 10-6-2025 werden op deze vliegroute 76 gewone dwergvleermuizen naar oost en 12 naar west (waarschijnlijk zelfde dieren) waargenomen. De vleermuizen vlogen vooral vanuit de achtertuinen over de paardenweide. Ook de haag aan de noordzijde van de paardenweide werd gevolgd als geleidende structuur in het landschap. Op 29-8-2025 werden op deze vliegroute 51 gewone dwergvleermuizen naar oost en 1 naar west (waarschijnlijk hetzelfde dier) waargenomen.

De vleermuizen vliegen vervolgens grotendeels verder naar het zuidwesten, op vliegroute 4.

Vliegroute 4

Langs de populierenlaan langs de sportvelden vlogen circa 25 gewone dwergvleermuizen naar het zuiden. De vleermuizen van vliegroute 2 vervolgen hun weg via vliegroute 4. De populierenlaan vormt ook een foerageergebied voor deze vleermuizen.

Vliegroute 3

Een belangrijke vliegroute wordt gevormd door de populierenlaan langs de Kruisbergsestraat in het westen van het ingreepgebied. Op 7-6 vlogen op deze vliegroute 77 gewone dwergvleermuizen naar het zuiden. Op 27-8 is een Batlogger geplaatst in de populierenlaan. In de 40 minuten na zonsondergang vlogen tientallen gewone dwergvleermuizen langs naar het zuiden. Op 1-7 en 27-8 is vooral onderzocht waarheen de vleermuizen verder vlogen vanaf de zuidkant van de populierenrij. Het beeld van het onderzoek in 2021 werd daarbij bevestigd: in het ingreepgebied waaiëren de vleermuizen in diverse richtingen uit. Er is waargenomen dat vleermuizen verder vliegen over de graslanden over het zuidwestelijk deel van het ingreepgebied, zonder geleidende structuren. Een klein deel vliegt verder door naar het zuiden over vliegroute 5.

Vliegroute 5

Op vliegroute 5 vlogen maximaal 16 gewone dwergvleermuizen, in zuidelijke richting.

Conclusie

Door de vrij hoge aantallen gewone dwergvleermuizen die zijn waargenomen langs enkele vliegroutes zijn deze aan te merken als essentiële vliegroutes. Er zijn in het projectgebied geen essentiële foerageergebieden aanwezig.

4.1.2 Effecten van de voorgenomen ingreep

Aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet aan de orde. Verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen binnen het ingreepgebied.

Door de lage aantallen foeragerende vleermuizen in het plangebied en de aanwezigheid van voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving, leidt de voorgenomen ingreep niet tot aantasting van essentiële foerageergebieden van vleermuizen.

Het dassencompensatiegebied wordt kleinschalig ingericht en wordt daarmee een aantrekkelijk nieuw, groot foerageergebied voor de vleermuizen uit Overasselt. Door de aanplant van hagen, houtwallen en bomen wordt dit gebied ook goed bereikbaar (nieuwe vliegroutes). In feite wordt het agrarische gebied ten noordwesten van de nieuwbouwwijk flink interessanter gemaakt voor vleermuizen dan de huidige situatie in het agrarische plangebied voor de nieuwbouwwijk nu is.

De vliegroutes in het plangebied zijn van essentieel belang voor vleermuizen.

Locatie 1 werd in 2025 niet gebruikt als vliegroute. Vliegroute 2 blijft behouden. Er wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast en er worden extra bomen aangeplant als extra geleiding. Aan de noordzijde van het wadi-perceel zal de thans onderbroken haag doorgetrokken worden. De wadi zelf wordt een aantrekkelijk nieuw foerageergebied voor vleermuizen. Op deze vliegroute zijn geen negatieve effecten, de vliegroute wordt juist versterkt.

Vliegroute 4 blijft behouden. Er wordt vleermuisvriendelijke verlichting toegepast. Op deze vliegroute zijn geen negatieve effecten.



Vliegroute 3 blijft behouden, de populierenrij blijft intact. Hier zal vleermuisvriendelijke verlichting worden toegepast. Op deze vliegroute zijn geen negatieve effecten.

Vliegroute 5 blijft in eerste instantie niet geheel behouden. Ervoor in de plaats komen groenstroken met wadi's en bomen. Hier wordt geen verlichting of vleermuisvriendelijke verlichting toegepast. Om de vliegroutefunctie te behouden worden extra bomen aangeplant.

Tijdelijke effecten

Tijdens de bouwactiviteiten zal op plekken waar dat nodig is de verlichting worden aangepast en geleidingsschermen voor vleermuizen worden geplaatst.

4.1.3 Toetsing aan de Omgevingswet

Door de geplande ingreep kunnen vliegroutes (tijdelijk) worden verstoord. Hiervoor en voor de te treffen mitigerende maatregelen is een vergunning van de Omgevingswet aan de orde.

4.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

4.2.1 Das

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Verblijfplaatsen

In het ingreepgebied zijn enkele dassenpijpen aanwezig (Figuur 5). Deze zijn in 2025 gemonitord. Ten noorden en ten zuiden van het ingreepgebied zijn twee grote dassenburchten aanwezig.



Figuur 5. Dassenpijpen in het onderzoeksgebied in 2025 (●).

Dassenpijpen bij de fietscrossbaan

Crossbaan zuidzijde: In het voorjaar 3 pijpen enigszins belopen, maar geen vers uitgegraven zand of andere sporen van bewoning. In juni-september niet bewoond. Op wildcamera's zijn geen dassen in de pijpen waargenomen, maar wel dassen van elders die langs de pijpen voorbijliepen. Crossbaan oostzijde: Eén vervallen pijp. In voorjaar en zomer niet bewoond. Heel af en toe lopen dassen langs, maar gaan er niet in.

Crossbaan zuidoostzijde: In juni 2025 is er een nieuwe, losse dassenpijp gegraven halverwege tussen beide bovengenoemde. Er was aanvankelijk weinig activiteit bij deze pijp (inspecties). Op 29-8 wildcamera erbij geplaatst: begin september enkele dagen bewoond (maar niet alle dagen). Aanvankelijk was er in 2025 weinig menselijke activiteit op het crossbaantje, maar in de zomer is het crossbaantje weer nieuw leven ingeblazen en was er meer menselijke activiteit.

Dassenpijp bij locatie voormalige schuur 5

Hier was een oude, vervallen, niet belopen dassenpijp aanwezig. In 2025 was hier aanvankelijk geen dassenactiviteit. Op 1 en 3 augustus groef een das aan het hol. Daarna was er geen activiteit meer.

Algehele conclusie verblijfplaatsen dassen

Dassen hebben geen permanent bewoonde pijpen in het onderzoeksgebied. De oude pijpen bij de crossbaan waren in 2025 niet meer bewoond. In juni is bij de crossbaan een nieuwe solitaire pijp gegraven en in september kort bewoond. In augustus is drie dagen aan een oude vluchtpijp bij de voormalige Schuur 5 gegraven. Dassen van elders lopen af en toe langs de oude vervallen pijpen. Waarschijnlijk gaat het hierbij om dassen van hoofdburchten in de omgeving.

Over de periode 2021-2025 is er sprake van een dalende trend. In het kraamseizoen 2021 is feitelijk slechts 1 das waargenomen op de burcht bij de crossbaan; er was toen veel verstoring door activiteit op de crossbaan. Uit steekproefsgewijze monitoring in 2022, 2023 en 2024 bleek dat de graafactiviteit van dassen aan de pijpen beperkt was, er was nooit sprake van veel uitgeworpen vers zand of drogende grasbekleding voor de ingang. In 2025 waren de pijpen zelfs nog veel minder belopen; er is vastgesteld dat er geen permanente bewoning was. Toch moeten deze pijpen gezien worden als vaste rust- en verblijfplaatsen van de das.

Foerageergebied

Op verschillende locaties in het ingreepgebied zijn wissels en latrines van dassen aangetroffen. Tijdens avondrondes zijn met warmtebeeldcamera's waarnemingen gedaan van één à twee foeragerende dassen op het grasland direct ten oosten van de crossbaan. Ook is een das gezien die vanaf het gebied bij de voormalige schuur 5, het weiland overliep naar het noorden (achtertuinen Benedenschap). Op wildcamera's bij de dassenpijpen zijn langslopende dassen waargenomen, ook op Struikrover wildcamera's in enkele struwelen in het onderzoeksgebied. Hieruit kan geconcludeerd worden dat dassen in het ingreepgebied foerageren. Waarschijnlijk komen de dassen uit omliggende territoria naar het ingreepgebied om te foerageren.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Door de bouwplannen gaat functioneel leefgebied van das verloren (foerageergebieden en migratieroutes) en worden vaste rust- en verblijfplaatsen van das vernietigd. Verder kan de voorgenomen ingreep leiden tot sterfte van individuen.



Voorkómen van negatieve effecten

Negatieve effecten zijn niet te voorkomen door het treffen van preventieve maatregelen.

Toetsing aan de Omgevingswet

Voor de bouwplannen moet een vergunning Ow worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland).

4.2.2 Steenmarter

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Tijdens het sporenonderzoek zijn geen sporen van steenmarter, zoals prooiresten en uitwerpselen, aangetroffen. Tijdens de onderzoeken met wildcamera's en Struikrovers is twee keer een steenmarter waargenomen, op 28-8 en 4-9 bij de voormalige schuur 5. Geconcludeerd wordt dat de steenmarter het ingreepgebied sporadisch bezoekt en er geen vaste rust- of verblijfplaatsen heeft. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Door de voorgenomen ingreep zijn er geen negatieve effecten op de steenmarter.

Toetsing aan de Omgevingswet

Negatieve effecten op de steenmarter als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten. Een vergunning is niet aan de orde.

4.2.3 Bunzing

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Het onderzoek naar kleine marterachtigen met behulp van Struikrover wildcamera's, heeft geen waarnemingen opgeleverd van wezel, hermelijn of bunzing. Gedurende het onderzoek naar dassen is één keer een bunzing waargenomen, op 24-8 liep een bunzing voorbij aan de zuidzijde van de crossbaan. Tijdens de inspannende onderzoeken in de schuren zijn geen sporen van bunzings, zoals prenten of uitwerpselen, aangetroffen. Verblijfplaatsen van bunzing zijn niet te verwachten in het ingreepgebied. Het ingreepgebied vormt wel foerageergebied voor bunzing.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Door de voorgenomen ingreep gaat foerageergebied van de bunzing verloren.

Toetsing aan de Omgevingswet

Als gevolg van de werkzaamheden kan het leefgebied van de bunzing worden verstoord. Het uitvoeren van de werkzaamheden kan indirect leiden tot aantasting van de functionaliteit van verblijfplaatsen van bunzing (Ow. Bal: Andere soorten, artikel 11.54 lid 1 onder b). Voor de bouwplannen moet een vergunning Ow worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland).

4.2.4 Hermelijn en wezel

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Hermelijn en wezel zijn niet waargenomen gedurende het onderzoek. Hermelijn en wezel komen niet voor op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer van ingreep. Negatieve effecten op hermelijn of wezel als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarmee uitgesloten.

Toetsing aan de Omgevingswet

Het aanvragen van vergunning Ow voor hermelijn of wezel is niet noodzakelijk.

4.3 BROEDVOGELS

4.3.1 Huismus

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In 2025 zijn geen broedende huismussen of nesten waargenomen in het ingreepgebied. In de meidoornhaag ten westen van de Benedenschap zijn regelmatig huismussen waargenomen. Uit observaties bleken deze huismussen te broeden in de naastgelegen woonhuizen Benedenschap 4 en 9 en de boerderij Schappeveld 27.

In het onderzoek van 2021 zijn ook huismussen waargenomen in deze meidoornhaag. Er is toen vanuit gegaan dat ze waarschijnlijk zouden broeden in schuur 9, hoewel dat destijds niet is waargenomen. Er zijn hiervoor reeds vervangende nestkasten voor huismussen gerealiseerd.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Door de voorgenomen ingreep worden geen nestplaatsen van huismussen vernietigd. De meidoornhaag aan de Benedenschap blijft behouden. Er zijn geen negatieve effecten.

Toetsing aan de Omgevingswet

Een vergunning Ow voor huismus is niet aan de orde.

4.3.2 Steenuil

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Verblijfplaatsen

Een paartje steenuilen broedde in 2025 nog steeds in een nestkast op het erf van Kruisbergsestraat 16, buiten het ingreepgebied.

De drie overgebleven schuren (genummerd 9, 10 en 11, zie figuur 2) in het plangebied zijn op 12 juni in pandig volledig geïnspecteerd op (sporen van) uilen en er is navraag gedaan bij de eigenaren. In geen van deze drie schuren broeden steenuilen.

De steenuilen van Kruisbergsestraat 16 zitten wel eens op de daken van schuur 9 en schuur 10. Mogelijk hebben beide schuren (met name schuur 9) een functie als dagroestplaats voor een steenuil van het broedpaar aan de Kruisbergsestraat 16.

Foeragegebied

De steenuilen van Kruisbergsestraat 16 foerageren voor een deel in het ingreepgebied.



Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Verblijfplaatsen

De nestkast op het erf van Kruisbergsestraat 16, buiten het ingreepgebied, blijft behouden. Mogelijk hebben twee nabije schuurtjes een functie als dagroestplekken. Deze schuurtjes worden gesloopt.

Foerageergebied

Van het paartje steenuilen in een nestkast op het erf bij Kruisbergsestraat 16 verdwijnt een deel van het foerageergebied door de ingreep.

Toetsing aan de Omgevingswet

Het uitvoeren van de werkzaamheden kan leiden tot aantasting van de functionaliteit van het jaarrond beschermde nest van de steenuil ten westen van schuur 9 (Ow. Bal: Vogelrichtlijn artikel 11.37 lid 1 onder b). Een vergunningaanvraag is aan de orde.

4.3.3 Kerkuil

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

De schuur waar in 2021 in gebroed werd door kerkuilen, is met ontheffing gesloopt en er zijn vervangende nestkasten opgehangen in de omgeving, op geruime afstand van het plangebied. De drie overgebleven schuren (genummerd 9, 10 en 11, zie figuur 2) in het plangebied zijn op 12 juni inpandig volledig geïnspecteerd op (sporen van) uilen en er is navraag gedaan bij de eigenaren. Andere potentiële broedlocaties voor uilen zijn in het plangebied niet aanwezig. Er zijn geen kerkuilen of sporen van kerkuilen waargenomen in het ingreepgebied.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Er zijn geen negatieve effecten op kerkuilen.

Toetsing aan de Omgevingswet

Een vergunningaanvraag voor de kerkuil is niet aan de orde.

4.3.4 Teunisbloempijlstaart

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

Er zijn geen teunisbloempijlstaarten aangetroffen in het ingreepgebied.

Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep

Er zijn geen negatieve effecten.

Toetsing aan de Omgevingswet

Een vergunningaanvraag voor de teunisbloempijlstaart is niet aan de orde.

5 CONCLUSIES

Veldonderzoek in 2025 heeft aangetoond dat het ingreepgebied leefgebied vormt voor verschillende beschermde soorten. Hier volgen per soort(groep) de belangrijkste conclusies uit het onderzoek.

5.1 VLEERMUIZEN

In het ingreepgebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen en geen essentiële foerageergebieden. Wel zijn enkele essentiële vliegroutes aangetroffen van gewone dwergvleermuizen. Door de geplande ingreep kunnen vliegroutes (tijdelijk) worden verstoord. Hiervoor en voor de te treffen mitigerende maatregelen is een vergunning van de Omgevingswet aan de orde.

5.2 DAS

In het ingreepgebied zijn enkele dassenpijpen aanwezig. In 2025 waren de pijpen weinig belopen; er is vastgesteld dat er geen permanente bewoning was. Dassen van elders lopen af en toe langs de oude vervallen pijpen. Waarschijnlijk gaat het hierbij om dassen van hoofdburchten in de omgeving.

Op verschillende locaties in het ingreepgebied zijn wissels en latrines van dassen aangetroffen en zijn foeragerende dassen waargenomen. Waarschijnlijk komen dassen uit omliggende territoria naar het ingreepgebied om te foerageren.

Door de bouwplannen gaat functioneel leefgebied van das verloren (foerageergebieden en migratieroutes) en worden vaste rust- en verblijfplaatsen van das vernietigd. Verder kan de voorgenomen ingreep leiden tot sterfte van individuen.

Voor de bouwplannen moet een vergunning Ow worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland).

5.3 STEENMARTER

Tijdens de onderzoeken met wildcamera's is twee keer een steenmarter waargenomen. Geconcludeerd wordt dat de steenmarter het ingreepgebied sporadisch bezoekt en er geen vaste rust- of verblijfplaatsen heeft. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op de steenmarter als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn uitgesloten. Een vergunning is niet aan de orde.



5.4 BUNZING

Gedurende het onderzoek naar dassen is één keer een bunzing waargenomen. Verblijfplaatsen van bunzing zijn niet te verwachten in het ingreepgebied. Het ingreepgebied vormt foerageergebied voor bunzing. Als gevolg van de werkzaamheden kan het leefgebied van de bunzing worden verstoord. Voor de bouwplannen moet een vergunning Ow worden aangevraagd bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland).

5.5 HERMELIJN EN WEZEL

Hermelijn en wezel zijn niet waargenomen gedurende het onderzoek. Hermelijn en wezel komen niet voor op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer van ingreep. Negatieve effecten op hermelijn of wezel als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn daarmee uitgesloten. Het aanvragen van vergunning Ow voor hermelijn of wezel is niet noodzakelijk.

5.6 HUISMUS

In 2025 zijn geen broedende huismussen of nesten waargenomen in het ingreepgebied. Door de voorgenomen ingreep worden geen nestplaatsen van huismussen vernietigd. Een vergunning Ow voor huismus is niet aan de orde.

5.7 STEENUIL

In het ingreepgebied zelf zijn geen broedende steenuilen vastgesteld. Een paartje steenuilen broedde in 2025 nog steeds in een nestkast op het erf van Kruisbergsestraat 16, buiten het ingreepgebied. Deze broedlocatie blijft behouden. Mogelijk hebben twee nabije schuurtjes een functie als dagroestplekken. Deze schuurtjes worden gesloopt. Van dit paartje steenuilen verdwijnt een deel van het foerageergebied door de ingreep. Het uitvoeren van de werkzaamheden kan leiden tot aantasting van de functionaliteit van het jaarrond beschermde nest van de steenuil op het erf van Kruisbergsestraat 16. Een vergunningaanvraag OW is aan de orde.

5.8 KERKUIL

Er zijn geen kerkuilen of sporen van kerkuilen waargenomen in het ingreepgebied. Een vergunningaanvraag voor de kerkuil is niet aan de orde.

5.9 TEUNISBLOEMPIJLSTAART

Er zijn geen teunisbloempijlstaarten aangetroffen in het ingreepgebied. Een vergunningaanvraag voor de teunisbloempijlstaart is niet aan de orde.

6 BRONNEN

xxx, 2018. Quick scan beschermde natuur sloop van acht schuren in Overasselt. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming. Projectnummer 18-209. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

xxx, xxx & xxx, 2021. Nader onderzoek en natuurtoets Zilverbergweg Overasselt. Toetsing Wet natuurbescherming, onderdeel soortenbescherming. Projectnr. 20-176. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

xxx & xxx, 2025. Projectplan bij vergunningsaanvraag Flora- en Fauna-activiteit. Woningbouwproject Zilverbergweg te Overasselt. Projectnummer 23-044, Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.



7 BIJLAGEN

7.1 BIJLAGE 1. PLANSCHETS EN NATUURCOMPENSATIE



