

# Groen Gas Oude Tonge



02-04-2025

Aanvraag onderdeel natuur (Omgevingswet)

## Colofon

Initiatiefnemer	:	Groen Gas Oude Tonge BV, Zonnekracht 22 te Oude Tonge
Auteur(s)	:	Arch green projects BV, ir. <span style="background-color: black; color: black;">[REDACTED]</span>
Datum	:	02-04-2025
Rapport nummer	:	2016009-Natuur 01
Status	:	Definitief

## Inhoud

<b>INHOUD .....</b>	<b>2</b>
<b>1 INLEIDING EN TOELICHTING.....</b>	<b>3</b>
1.1 Inleiding.....	3
1.2 Wettelijk kader: Omgevingswet.....	3
1.3 Indieningsvereisten Omgevingswet.....	4
1.4 Aanvullende gegevens i.v.m. de indieningsvereisten van de omgevingsdienst Haaglanden ...	5
<b>2 AANDUIDING PROJECTGEBIED.....</b>	<b>9</b>
<b>3 AANGEVRAAGDE SITUATIE .....</b>	<b>10</b>
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>11</b>
3.1 Onderbouwing Aerius berekening (DGMR, 2024) .....	11
3.2 Aerius berekening (DGMR, 2024) .....	11
3.3 Passende beoordeling (ook Voortoets genoemd) Kleijberg Ecologie, 2024).....	11
3.4 Milieutekening locatie GGOT .....	11

# 1 Inleiding en toelichting

## 1.1 Inleiding

Het betreft een aanvraag in het kader van de omgevingswet voor het onderdeel Natura 2000 activiteit. Omdat de installatie reeds in werking is wordt geen invloed op soorten verwacht. Het gaat hierbij slechts om de – mogelijke - deposities van stikstof op natuurgebieden.

Er zijn diverse contacten met de Provincie geweest, waarbij door Groen Gas Oude Tonge (GGOT) in het kader van steeds wijzigende omstandigheden steeds is getracht een wettelijk afdoende situatie na te streven.

Gezien de mogelijkheden in wetgeving en jurisprudentie worden hier verschillende routes in geadviseerd. GGOT heeft daarbij uiteindelijk in overleg met de provincie getracht de meest juiste interpretatie hiervan om de juiste route voor de situatie bij GGOT te kiezen.

Die route betrof na onderzoek uiteindelijk de Voortoets, die is uitgevoerd. Uit blijkt geen risico op significante schade door de stikstof deposities van GGOT.

Een discussiepunt hierbij is of de luchtwasser als additionele maatregel moet worden gezien. Als dat zo is kan de voortoets mogelijk worden betwist, zodat GGOT zich genoodzaakt voelt tevens een vergunning aan te vragen, waarbij de uitgevoerde Voortoets als Passende beoordeling wordt bijgevoegd. Hierin moet de aanwezige luchtwasser dan als mitigerende maatregel worden gezien.

Voor het grootste deel zijn de inhoudelijke zaken opgenomen in de Voortoets/Passende beoordeling. Hier wordt op die punten naar verwezen. Deze ecologische rapportage met de Aerius berekening en de onderbouwing daarvan zijn als bijlage bijgevoegd.

## 1.2 Wettelijk kader: Omgevingswet

In de omgevingswet is de natuurbescherming opgenomen. Deze vormt daarmee met verwijzingen naar onder meer de habitatrichtlijn het wettelijk kader.

In de Omgevingswet zijn de indieningsvereisten opgenomen. Deze worden navolgend in paragraaf 1.3 behandeld, met de uitleg waar de betreffende vereisten zijn ingevuld in deze aanvraag.

Ook de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH) heeft indieningsvereisten, deze punten en uitleg met verwijzingen worden in paragraaf 1.4 behandeld.



### 1.3 Indieningsvereisten Omgevingswet

In de Omgevingswet zijn de indieningsvereisten opgenomen onder *Artikel 7.197h. (Natura 2000-activiteit)*:

De onderstaand cursief weergegeven teksten betreffen de teksten uit de omgevingswet onder Art 7.197h:

*1. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit als bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Omgevingswet worden de volgende gegevens en bescheiden verstrekt:*

*a.een aanduiding van de Natura 2000-gebieden waarop een significant effect is te verwachten als gevolg van de voorgenomen activiteiten;*

Er zijn geen significante effecten verwacht. Dit wordt toegelicht in de Ecologische Voortoets / Passende beoordeling. N.B.: Dit rapport wordt hierna aangeduid als de Passende Beoordeling, om de terminologie aan te laten sluiten en verwarring te voorkomen.

*b.de gewenste geldigheidsduur van de aangevraagde omgevingsvergunning;*

De aanvraag betreft een vergunning voor onbepaalde tijd.

*c.een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn;*

Bijgevoegd is de Voortoets, die tevens als Passende Beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn dient.

*d.als uit de passende beoordeling volgt dat niet de zekerheid kan worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteiten: een ADC-toets als bedoeld in artikel 6, vierde lid, van de habitatrichtlijn waaruit in ieder geval duidelijk wordt dat:*

*1°.er geen alternatieve oplossingen zijn;*

*2°.het project nodig is om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en*

*3°.compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft; en*

Uit de Passende beoordeling blijkt dat de zekerheid kan worden verkregen dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Een ADC-toets als bedoeld in artikel 6, vierde lid, van de habitatrichtlijn is daarom niet nodig.

*e.als sprake is van stikstofdepositie: een met AERIUS Calculator uitgevoerde berekening van de stikstofdepositie.*

Deze berekening is bijgevoegd als bijlage bij de aanvraag, tevens is de onderbouwing bijgevoegd.

2. Als de activiteit significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, gegevens waaruit blijkt dat, in afwijking van het eerste lid, onder d, onder 2°, dat het project nodig is vanwege:

a.argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijk gunstige effecten; of

b.andere dwingende redenen van openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.

De conclusies uit de Passende beoordeling luiden:

“- De toename van de stikstofemissie tijdens het gebruik van de installatie van Groen Gas in Oude Tonge leidt tot een verhoging van de totale depositie op habitattypen in zes Natura 2000-gebieden met maximaal 0,06 mol N/ha/jaar. Het betreft de Natura 2000-gebieden Krammer-Volkerak, Grevelingen, Oosterschelde, Voornes Duin, Duinen Goeree & Kwade Hoek en Brabantse Wal.

- De toename van de stikstofdepositie met maximaal 0,06mol N/ha/jaar als gevolg van de het gebruik van de installatie van Groen Gas leidt niet tot meetbare gevolgen voor de samenstelling, structuur en functie van vegetatietypen die behoren tot stikstofgevoelige habitattypen en leefgebiedtypen in deze Natura 2000-gebieden. De hoeveelheid stikstof die als gevolg van de het project aan de habitattypen wordt toegevoegd, is dermate gering dat meetbare veranderingen in biomassa van planten niet op zullen treden. Ook effecten van verzuring die kunnen leiden tot veranderingen in de groei van planten zijn uitgesloten.

- Gezien het bovenstaande is uitgesloten dat het gebruik van de installatie van Groen Gas leidt tot significante gevolgen voor de zeven betrokken Natura 2000-gebieden, ook niet in cumulatie met andere projecten. Het project kan worden uitgevoerd in overeenstemming met de bepalingen van de Omgevingswet.”

Dit 2° lid van 7.197h is, gezien de conclusie uit de Passende Beoordeling dat er geen significante gevolgen zijn, niet van toepassing.

## 1.4 Aanvullende gegevens i.v.m. de indieningsvereisten van de omgevingsdienst Haaglanden

Hieronder zijn de (deels aanvullende) indieningsvereisten van de omgevingsdienst Haaglanden opgenomen, zoals ten tijde van deze aanvraag op de website ter beschikking gesteld. De teksten van de ODH zijn *cursief* weergegeven.

### **1. Separate AERIUS-berekeningen in pdf-formaat van de toekomstige gebruiksfase en indien van toepassing van de realisatiefase en referentiesituatie.**

De Aeries berekening van de gebruiksfase is van toepassing en bijgevoegd. Voor de realisatie zijn gezien de reeds aanwezige installaties geen aanvullende werkzaamheden nodig die leiden tot deposities.

## 2. Een onderbouwend rapport met:

### a. Een concrete beschrijving van (alle fasen van) het project;

De activiteiten in de gebruiksfase zijn beschreven in de onderbouwing van DGMR voor de Aerius berekening.

### b. Een situatieschets van het projectgebied;

De milieutekening is bijgevoegd als bijlage 4. Hieronder is een Google Earth uitsnede van het bedrijventerrein Zenkeldamsehoek waarop GGOT zich bevindt in de omgeving opgenomen.



### c. Een beschrijving van de mogelijke effecten op relevante Natura 2000-gebieden, waaronder stikstofdepositie en overige effecten (zoals oppervlakteverlies en verstoring). U kunt hierbij bijvoorbeeld gebruik maken van de *effectenindicator*;

Wat betreft de stikstofdepositie komt dit uitgebreid aan bod in de bijgevoegde documentatie (Bijlagen 1,2 en 3). Er zijn geen overige effecten verwacht aangezien de installatie reeds is gerealiseerd.

NB: De installatie is nooit gerealiseerd zonder de luchtwasser, de stikstof uitstoot zonder deze luchtwasser is niet bepaald. Voor de bepaling van de uitstoot met de luchtwasser wordt verwezen naar de onderbouwing van de Aerius berekening.

### d. Een onderbouwing van alle emissiebronnen die in de AERIUS-berekeningen zijn opgenomen;

Zie bijlage 1 van adviesbureau DGMR.



*e. Een toelichting op eventuele referentiesituaties;*

Dit is niet van toepassing. Er is geen gebruik gemaakt van een referentiesituatie voor de berekening.

*f. Een toelichting op de uitkomsten van AERIUS-berekeningen;*

Dit is met een expert beoordeling van een ecooloog opgenomen in de Passende Beoordeling.

*g. Een afweging of een vergunning voor een Natura 2000-activiteit aan de orde is en welke mogelijkheid tot vergunningverlening wordt gevolgd (extern salderen, al dan niet in combinatie met intern salderen, salderen met een stikstofdepositiebank, verlesen en/of ecologische beoordeling).*

Indien significante effecten op natuurgebieden niet kunnen worden uitgesloten zijn (aanvullende) maatregelen nodig. Dit kan worden bepaald aan de hand van een ecologische beoordeling. De route van de ecologische beoordeling is gevolgd, waarbij de conclusie is dat er geen significante gevolgen zijn. Vanwege de onzekerheid die is ontstaan met betrekking tot de luchtwasser als maatregel danwel als gebruikelijk onderdeel van een dergelijke installatie wordt voor de zekerheid een vergunning aangevraagd.

*3. Nadere bewijsmiddelen voor de eventuele referentiesituatie, zoals de toestemmingen die hieraan ten grondslag liggen. Meer informatie over het bepalen van de referentiesituatie kunt u vinden op [BIJ12](#).*

Dit is niet van toepassing. Er is geen gebruik gemaakt van een referentiesituatie, omdat informatie hierover op dit moment niet bekend is. Omdat middels de ecologische rapportage is aangetoond dat er geen schade optreedt is het niet zinvol geacht een referentiesituatie te bepalen, omdat de toename van stikstof dan alleen maar kleiner zou zijn. Het introduceren van een referentiesituatie zou tevens kunnen leiden tot discussie of die gebruikt kan worden of niet. Dat heeft in dit geval geen toegevoegde waarde.

*4. Nadere documenten voor de gekozen mogelijkheid tot vergunningverlening. Denk hierbij aan een ecologische beoordeling of koopovereenkomsten en een afweging of aan de beleidsregels wordt voldaan ten behoeve van externe saldering.*

De ecologische beoordeling is bijgevoegd. Gezien de conclusies acht GGOT afdoende beargumenteerd dat er geen significante effecten op natuur verwacht zijn en dat de vergunning kan worden verleend op basis van de Passende beoordeling, indien deze niet reeds als Voortoets moet worden geaccepteerd.

#### **N.B. ter vergelijking en beeldvorming:**

Jurisprudentie: De voortoets is tevens de route die gevolgd is bij het Porthos project<sup>1</sup>, waarbij de maximale jaarimmissies op natuurgebieden een factor 10 hoger lagen, zij het gedurende een beperktere periode van 2 jaar.

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2023:3129

Omdat de getalsmatige beoordeling vaak lastig lijkt om te vergelijken met concrete en tastbare gegevens is in het kader van deze aanvraag ter indicatie nagegaan waar een depositie van 0,06 mol/ha mee te vergelijken is.

Op basis van gegevens van het NIOO Model<sup>2</sup> is de depositie van 0,06 mol/ha vergelijkbaar met 1/30<sup>e</sup> deel van de uitstoot van een Kleine Karekiet per jaar. De Kleine Karekiet is een van de kleinste vogels in Nederland met een gewicht van ca 13 gram.

In 1 jaar deponeert de Kleine Karekiet 30 keer zoveel stikstof als dit project in het maximale te verwachten geval per ha in een natuurgebied doet.

Deze vergelijking is door GGOT gemaakt om te toetsen of de uitkomsten uit het ecologische rapport wat meer tastbaar te maken zijn. Deze vergelijking versterkt het vertrouwen van GGOT in de conclusie van de ecooloog Kleijberg dat de depositie van GGOT geen significante effecten op deze natuurgebieden kan hebben.

---

<sup>2</sup> Zoals opgenomen in Bijlage 1 van de Factsheet Vogelmest\_20240531, Deltares

## 2 Aanduiding projectgebied

GGOT betreft een in werking zijnde Groen gas productielokatie op het bedrijventerrein Oost- Flakkee. Hieronder is de locatie opgenomen met de globale indicatie van de terreingrenzen van GGOT (oranje stippelijijn).



Overzicht van het terrein van GG Oude Tonge

De bedrijfssituatie is nader beschreven in de toelichting van DGMR.



### 3 Aangevraagde situatie

De aangevraagde situatie is voor zover relevant inzake de stikstof uitstoot beschreven in de onderbouwing bij de Aerius berekening door DGMR.

De aangevraagde situatie is dezelfde die is vergund middels een revisievergunning onder de WABO. Dit betreft voornamelijk de bestaande situatie, waarbij door de marktsituatie en lagere energetische inhoud van reststromen een toename van het in te voegen tonnage is opgenomen. Dit heeft vrijwel geen invloed op de stikstofuitstoot.

Voor de verwarming van de silo's en het eigen gebruik van stroom is een WKK aanwezig. Hierin wordt warmte en stroom geproduceerd, vooral voor de eigen processen. De WKK heeft de grootste stikstofrelevante uitstoot. Er is naar aanleiding van verzoek namens de Provincie<sup>3</sup> bekeken of het gebruik van de WKK kan worden verminderd, maar dat stuit op netcongestie. Netbeheerder Stedin wil niet dat GGOT meer stroom van het net gaat afnemen dan gecontracteerd. Hiervoor is geen ruimte op het stroomnet van Stedin<sup>4</sup>. GGOT heeft al een brief van Stedin gehad in verband met overschrijding van de afname ten tijde van onderhoud van de WKK.

GGOT moet dus zoveel mogelijk in de eigen stroombehoefte voorzien. Hiervoor is de WKK noodzakelijk.

---

<sup>3</sup> Brief van de omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid

<sup>4</sup> <https://capaciteitskaart.netbeheernederland.nl/>

## Bijlagen

- [1] Onderbouwing Aerius berekening (DGMR, 2024)
- [2] Aerius berekening (DGMR, 2024)
- [3] Passende beoordeling (ook Voortoets genoemd) Kleijberg Ecologie, 2024)
- [4] Milieutekening locatie GGOT