



Ontwerpbeschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op het op 8 december 2025 door ons ontvangen verzoek van Kovemi B.V. voor het wijzigen/intrekken van voorschriften op grond van artikel 5.40 eerste lid onder a Omgevingswet, voor het bedrijf gelegen op de locatie Dijkstraat 72 te Asten.

Eindhoven, 18 mei 2026

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,





ONTWERPBESLUIT INTREKKEN VOORSCHRIFTEN OP VERZOEK

Onderwerp

Op 11 juni 2021 is aan Kovemi B.V. een omgevingsvergunning (milieu) ingevolge de Wet algemene bepalingen (Wabo) verleend voor het innemen en verwerken van 80.000 ton mest per jaar, het in werking hebben van een agrarisch bedrijf met varkens en het verwerken van afvalwater door middel van een zuiveringsinstallatie. Het bedrijf is gelegen aan Dijkstraat 72 te Asten.

Op 8 december 2025 hebben wij van Kovemi B.V. een verzoek ontvangen tot het (ambtshalve) wijzigen/intrekken van voorschrift 8.2, lid 1 tot en met 4 van de vergunning. Er wordt ook verzocht om hierover een besluit te nemen.

Hoewel in het verzoek naar een inmiddels vernietigde vergunning uit 2019 wordt verwezen en de voorschriften niet correct zijn aangehaald hebben wij het verzoek beschouwd als een verzoek tot het wijzigen/intrekken van de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 van de vigerende omgevingsvergunning van 11 juni 2021 met kenmerk HZ_WABO-2014-837.

Het verzoek betreft een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Concreet heeft het verzoek betrekking op het intrekken van de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 van de vigerende omgevingsvergunning (milieu) van 11 juni 2021, kenmerk HZ_WABO-2014-837. Deze vergunning wordt op grond van overgangsrecht als een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet beschouwd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 5.40 eerste lid onder a van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 8.97, 8.99 en 8.101 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, kan het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit wijzigen/intrekken. De zaak is bij ons geregistreerd onder zaaknummer: Z-2025-019594.

Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens, gelet op artikel 5.40 eerste lid onder a van de Omgevingswet (hierna: Ow) en artikel 8.97 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl), om het verzoek tot intrekking van de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 van de op 11 juni 2021 aan Kovemi B.V. verleende omgevingsvergunning (met kenmerk HZ_WABO-2014-837) te weigeren en de betreffende voorschriften niet in te trekken en dus in stand te laten.



RECHTSMIDDELEN

Zienswijzen

Eenieder kan schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Dit kan tot zes weken na de dag waarop dit ontwerpbesluit ter inzage wordt gelegd. In de schriftelijke zienswijzen moet u, naast uw inhoudelijke zienswijzen, het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum en een omschrijving van het ontwerpbesluit. Uw zienswijzen kunt u richten aan:

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant
Postbus 8035
5601 KA EINDHOVEN

Wij verzoeken u om op de linkerbovenhoek van de envelop het woord "zienswijzen" te vermelden.



INHOUD

ONTWERPBESLUIT INTREKKEN VOORSCHRIFTEN OP VERZOEK	2
RECHTSMIDDELEN	3
INHOUD	4
OVERWEGINGEN	5
1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	5
1.1. PROJECTBESCHRIJVING	5
1.2. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	5
1.3. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	5
1.4. VERGUNNINGPLICHT	6
1.5. BEVOEGD GEZAG	6
1.6. PROCEDURE	6
2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	7
2.1. ALGEMEEN	7
2.2. TOETSINGSKADER	7
2.3. TOETSING	8
2.4. CONCLUSIE	10
BIJLAGE, VOORSCHRIFTEN 8.2.1 TOT EN MET 8.2.4 VAN DE VERGUNNING D.D. 11 JUNI 2021	
KENMERK HZ_WABO-2014-837	11



OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Projectbeschrijving

Kovemi B.V. heeft een omgevingsvergunning voor de volgende activiteiten:

- Het innemen en verwerken van 80.000 ton mest per jaar (grootschalige mestverwerking);
- Het in werking hebben van een agrarisch bedrijf met varkens (veehouderij);
- Het zuiveren en lozen van afvalwater afkomstig van het bedrijf (installatie voor afvalbeheer).

In de vergunning van 11 juni 2021 met kenmerk HZ_WABO-2014-837 zijn in het hoofdstuk "Voorschriften", in hoofdstuk 8 "Lucht", voorschriften opgenomen. De voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 hebben betrekking op de uitstoot van ammoniak en distikstofoxide (lachgas). Volgens vergunninghouder zijn deze voorschriften ten onrechte gebaseerd op de inmiddels vervallen NeR-systematiek en is het toegepaste luchtwassysteem overeenkomstig de BBT-maatregelen al geborgd in hoofdstuk 9 van de vergunning. Er wordt verzocht om voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 te laten vervallen. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in het verzoek.

1.2. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit het volgende stuk:

- Brief "verzoek tot (ambtshalve) wijzigen van vergunningvoorschrift", d.d. 08-12-2025.

1.3. Huidige vergunnings situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wabo (eerste fase)*	6-12-2013	Z13-108	Fase 1: Het bouwen van een varkensstal en 3 mestilo's van.
Revisievergunning Wabo (tweede fase)*	27-08-2014	Z13-301	Fase 2: Het veranderen van de inrichting.
Omgevingsvergunning Wabo (veranderen)*	11-06-2021	Z.24221/D.763754 HZ_WABO-2014-837	Het opschalen en uitbreiden van een mestverwerkingsinstallatie tot 80.000 ton per jaar, - bouwen; - aanleggen of veranderen van een inrit; - werk of werkzaamheden uitvoeren.
Omgevingsvergunning Wabo (Handelen in strijd)*	11-06-2021	HZ_WABO-2014-688	Handelen in strijd met bestemmingsplan

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning.



1.4. Vergunningplicht

Het bedrijf is aangewezen als milieubelastende activiteit in de paragrafen 3.3.10, 3.3.14 en 3.6.1 van het Bal. De volgende milieubelastende activiteiten zijn van toepassing:

Milieubelastende activiteit	Omschrijving
Artikel 3.78. lid 1 onder b	Het exploiteren van een ippc-installatie voor het verwijderen of nuttig toepassen van ongevaarlijke afvalstoffen, bedoeld in categorie 5.3 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;
Artikel 3.90. lid 1	Het exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het behandelen van meer dan 25.000 m ³ dierlijke meststoffen per jaar op een andere locatie dan de locatie van productie.
Artikel 3.200. lid1 onder a	Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.

Op grond van de artikelen 3.79, 3.91 en 3.201 van het Bal is sprake van vergunningplichtige activiteiten.

1.5. Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegde gezag om te beslissen op het verzoek om wijziging/intrekken van vergunningvoorschriften. Dit volgt uit artikel 5.40 eerste lid onder a. van de Omgevingswet in samenhang met artikel 4.6 van het Omgevingsbesluit.

1.6. Procedure

De vigerende omgevingsvergunning (HZWABO-2014-837) is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3, artikel 16.65 eerste lid onder a en tweede lid onder a van de Omgevingswet jo. artikel 10.24 eerste lid onder b van het Omgevingsbesluit. Bij Kovemi B.V. is sprake van zowel een complex bedrijf als van het exploiteren van een ippc-installatie bedoeld in hoofdstuk 3 van het Bal. Op grond van het tweede lid onder a van artikel 16.65 geldt de uitgebreide procedure in dat geval ook voor een aanvraag tot wijziging van de voorschriften.



2. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2.1. Algemeen

Vergunninghouder geeft aan dat de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4, van de omgevingsvergunning uit 2019, gebaseerd zijn op de inmiddels vervallen NeR-systematiek. De Nederlandse Emissie Richtlijn (NeR) welke sinds 1 januari 2016 is vervallen, zou ten tijde van vergunningverlening geen onderdeel meer vormen van het geldende toetsingskader. Het normatieve deel van de NeR is opgenomen in afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. De betreffende vergunning uit 2019 geeft aan dat, op grond van artikel 2.3a van het Activiteitenbesluit milieubeheer, dit artikel niet van toepassing is op ippc-installaties en dat het toetsingskader wordt gevormd door de BBT-systematiek, zoals uitgewerkt in de relevante BREF-documenten.

Ook is in de BBT-paragraaf van de vergunning nader uiteengezet dat voor de IPPC-mestverwerking het BBT-kader leidend is, en wordt in de vergunning in hoofdstuk 9 het toe te passen luchtwassysteem volledig technisch en operationeel vastgelegd, inclusief de relevante eisen ten aanzien van werking, monitoring en onderhoud. Daarmee stelt de vergunninghouder dat de toepasselijk BBT-maatregelen reeds integraal geborgd zijn binnen de vergunning en zouden volgens de vergunninghouder de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 in strijd zijn met de inhoudelijke overwegingen in de vergunning en tevens niet in overeenstemming zijn met het, ten tijde van de vergunningverlening, geldende wettelijke toetsingskader.

Op basis van bovenstaande motivatie van vergunninghouder wordt door vergunninghouder verzocht om de voorschriften 8.2.1 t/m 8.2.4 (ambtshalve) te laten vervallen en een besluit te nemen hierover.

Hoewel in het verzoek door vergunninghouder naar een inmiddels vernietigde vergunning uit 2019 wordt verwezen en de voorschriften niet correct zijn aangehaald hebben wij het verzoek van vergunninghouder beschouwd als een aanvraag tot het wijzigen/intrekken van de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 van de vigerende omgevingsvergunning van 11 juni 2021 met kenmerk HZ_WABO-2014-837.

2.2. Toetsingskader

In artikel 5.40 eerste lid onder a van de Omgevingswet is de bevoegdheid tot wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning geregeld. Hierin wordt verwezen naar de 'algemene maatregel van bestuur' waarmee het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) wordt bedoeld. In Afdeling 8.10 van het Bkl zijn de regels voor het wijzigen van voorschriften opgenomen. In de artikelen 8.97, 8.99 en 8.101 van het Bkl zijn de algemene en specifieke gronden opgenomen voor de plicht, dan wel de bevoegdheid tot wijziging van voorschriften van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit.

Omgevingswet

Vanuit het toetsingskader in § 5.1.5. (Actualisering, wijziging, intrekking en revisievergunning) van de Omgevingswet staan in artikel 5.40 lid 1, de voorwaarden vermeld op grond waarvan het bevoegd gezag de voorschriften van een omgevingsvergunning kan wijzigen;

Lid 1:

- a. in gevallen of op gronden die bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald,
- b. voor een activiteit als bedoeld in artikel 5.31, eerste lid: als het gaat om het wegnemen of beperken van gevaar, bedoeld in artikel 3, zevende lid, van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, waarbij artikel 5.31, tweede en derde lid, van overeenkomstige toepassing is,



- c. voor een activiteit als bedoeld in artikel 5.3 of 5.4: in gevallen of op gronden die in de waterschapsverordening respectievelijk de omgevingsverordening zijn bepaald.

Besluit kwaliteit leefomgeving

In artikel 5.40 eerste lid onder a van de Omgevingswet wordt verwezen naar gronden die bij algemene maatregel van bestuur worden bepaald. Deze gronden zijn nader uitgewerkt in het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl). In afdeling 8.10 van het Bkl staan de gronden waarop voorschriften mogen, of moeten worden gewijzigd. In artikel 8.97 van het Bkl staan de algemene gronden waarop het bevoegd gezag tot wijziging van voorschriften kan overgaan. In paragraaf 8.10.2 staan de specifieke gronden voor het wijzigen van de voorschriften van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit vermeld.

2.3. Toetsing

Wij hebben getoetst aan de specifieke en algemene gronden zoals opgenomen in afdeling 8.10, paragrafen 8.10.1 en 8.10.2 van het Bkl.

Paragraaf 8.10.2, artikelen 8.97a tot en met 8.102, specifieke gronden

De artikelen 8.97a tot en met 8.97c hebben betrekking op een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.
De aanvraag ziet niet op deze activiteit.

Artikel 8.98 en artikel 8.99 lid 2 hebben betrekking op de plicht tot het wijzigen van de omgevingsvergunning op grond van nieuwe of herziene BBT-conclusies of op basis van het circulair materialenplan.

De aanvraag ziet niet op deze activiteit en van de hier genoemde situatie is evenmin sprake

In artikel 8.99, lid 1 tot en met 3 worden specifieke gronden genoemd waarop wij de plicht hebben tot het wijzigen van aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften. Dit is het geval als blijkt dat de milieuverontreiniging die de activiteit veroorzaakt door de ontwikkeling van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu verder kan worden ingeperkt of door de ontwikkeling van de kwaliteit van het milieu verder moet worden ingeperkt. Deze ontwikkelingen worden vermeld in het derde lid.

De vigerende vergunningsvoorschriften zijn destijds aan de vergunning verbonden om het milieu te beschermen en zijn getoetst aan BBT. Er is geen sprake van ontwikkelingen die leiden tot de verplichting voor het wijzigen van de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.4.2. Lid 4 en 5 van artikel 8.99 zijn niet aan de orde. Het intrekken van de betreffende voorschriften, zoals wordt verzocht, draagt niet bij aan verdergaande bescherming van het milieu.

Artikel 8.101 heeft betrekking op het wijzigen van voorschriften in verband met het treffen van passende preventieve maatregelen ter bescherming van de gezondheid.

Deze grond heeft geen betrekking op de ingediende aanvraag.

Artikel 8.102 heeft betrekking op het intrekken de omgevingsvergunning.

Hier heeft de aanvraag geen betrekking op.

Paragraaf 8.10.1, artikel 8.97 Bkl, algemene gronden



Overeenkomstig lid 1 van artikel 8.97 Bkl kunnen wij de voorschriften van een omgevingsvergunning wijzigen op de in hoofdstuk 8 van het Bkl aangegeven gronden waarop de omgevingsvergunning voor die activiteit had kunnen worden geweigerd.

De weigeringsgronden uit hoofdstuk 8, bedoeld in artikel 8.97 eerste lid Bkl, staan voor milieubelastende activiteiten in artikel 8.9 van het Bkl.

In dit artikel is o.a. bepaald, dat een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit alleen wordt verleend, als:

- milieuverontreiniging door de activiteit wordt geïntegreerd voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door de activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;

Dit zijn dan ook de gronden, waar het verzoek tot wijziging/intrekking van de voorschriften ook aan getoetst moet worden. Voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 uit de vigerende vergunning zijn juist opgenomen, om te borgen dat milieuverontreiniging en emissies worden voorkomen, dan wel zo veel als mogelijk worden beperkt.

Vanuit de Richtlijn industriële emissies (RICHTLIJN 2010/75/EU VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD) (hierna: Rie) is in artikel 14 de verplichting opgenomen om in de vergunning concrete voorschriften op te nemen voor de emissies van bepaalde stoffen en eveneens voor het meten en rapporteren van deze emissies. De verplichtingen vanuit deze richtlijn waren ten tijde van het verlenen van de vergunning geïmplementeerd in het Besluit omgevingsrecht, artikel 5.5 lid 2. Dit lid stelde dat bij de voorschriften emissiegrenswaarden gesteld worden voor de stoffen, genoemd in bijlage II bij de EU-richtlijn industriële emissies, en voor andere stoffen die in aanmerkelijke hoeveelheden uit de inrichting kunnen vrijkomen en die direct of door overdracht tussen milieucompartimenten nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken. In bijlage II bij de EU-richtlijn industriële emissies zijn ammoniak en distikstofoxide opgenomen. Inmiddels geldt artikel 8.26 Van het Bkl, waar in het eerste lid dezelfde bepaling is opgenomen.

Op het moment dat rechtstreeks werkende regels niet van toepassing zijn, zullen wij aan een omgevingsvergunning voorschriften verbinden die nodig zijn voor het bereiken van de doelen van de wet, met name ter bescherming van de fysieke leefomgeving. Deze voorschriften zorgen ervoor dat de vergunde activiteit veilig en milieubewust wordt uitgevoerd.

In het verzoek wordt gesteld dat de voorschriften in hoofdstuk 9 (Luchtwater) voldoende milieubescherming zouden bieden. De voorschriften voor de luchtwater hebben betrekking op de uitvoering en het onderhoud van het luchtwassersysteem. Deze bieden niet dezelfde bescherming voor het milieu als een meetbare emissie waarvoor een emissienorm is opgenomen zoals gesteld in de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4. In tegenstelling tot wat er in het verzoek wordt gesteld, regelen de voorschriften in hoofdstuk 9 en 8.2.1 t/m 8.2.4 dus niet hetzelfde. De voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 zijn aan de vergunning verbonden ter bescherming van het milieu. Het intrekken van deze voorschriften zou betekenen dat er geen emissienormering meer zou zijn voor de uitstoot van



ammoniak en distikstofoxide. Dit zou strijdig zijn met de verplichting die wij als bevoegd gezag hebben, namelijk voorschriften opnemen ter bescherming van het milieu.

Het verzoek heeft betrekking op het laten vervallen (intrekken) van voorschriften 8.2.1 t/m 8.2.4 van de vigerende omgevingsvergunning voor de milieubelastende activiteit. Wij concluderen dat er, op grond van de bovenstaande artikelen geen gronden zijn om tot wijziging/intrekking van de betreffende voorschriften over te gaan.

Daarnaast merken wij op, dat vergunninghouder nu, vijf jaar na het verlenen van de vergunning argumenten aanvoert, waarom het besluit uit 2021 niet juist zou zijn, vanwege een (vermeend) onjuist toetsingskader. Naast het feit, dat het argument van vergunninghouder geen grond is waarop de vergunningsvoorschriften op grond van de wet kan worden gewijzigd, heeft vergunninghouder destijds in de vergunningprocedure de mogelijkheid gehad om deze argumenten aan te voeren in het kader van zienswijzen of beroepsgronden. Daarvan heeft vergunninghouder destijds echter geen gebruik gemaakt.

2.4. Conclusie

Op basis van bovenstaande concluderen wij dat er, op grond van artikel 5.40, lid 1 onder a van de Omgevingswet en afdeling 8.10 van het Besluit kwaliteit leefomgeving, geen aanleiding is om de voorschriften 8.2.1 tot en met 8.2.4 van de vigerende vergunning van 11 juni 2021 met kenmerk HZ_WABO-2014-837, in te trekken. Wij weigeren daarom aan verzoek tegemoet te komen en laten de voorschriften in stand.



**BIJLAGE, VOORSCHRIFTEN 8.2.1 TOT EN MET 8.2.4 VAN DE VERGUNNING D.D. 11 JUNI 2021
KENMERK HZ_WABO-2014-837**

8.2. Ammoniak en distikstofoxide (N₂O)

- 8.2.1 De gezamenlijke emissievracht van ammoniak door de stallen en de mestverwerkingsinstallatie binnen de inrichting mag niet meer bedragen dan 137,22 gr/uur en de bijdrage van de mestverwerkingsinstallatie mag niet meer bedragen dan 16,62 gr/uur.
- 8.2.2 De gezamenlijke emissievracht distikstofoxide (N₂O) door de stallen en de mestverwerkingsinstallatie binnen de inrichting mag niet meer bedragen dan 28,03 gr/uur en de bijdrage van de mestverwerkingsinstallatie mag niet meer bedragen dan 20,87 gr/uur.
- 8.2.3 De uitworp van ammoniak en distikstofoxide (N₂O) door de mestverwerkingsinstallatie moet binnen 6 maanden na ingebruikname van de installatie worden bepaald. De resultaten moeten binnen 8 maanden na uitvoering van de bepaling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 8.2.4 De uitworp van ammoniak en distikstofoxide (N₂O) zoals genoemd in het vorige voorschrift moet door of in opdracht van de vergunninghouder worden bepaald op een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze. Hiertoe overlegt vergunninghouder binnen 3 maanden na ingebruikname van de mestverwerkingsinstallatie een meetplan ter beoordeling aan het bevoegd gezag waarin moet zijn beschreven: meetfrequenties en meetmethoden (meetplaatsen, monsternamen, aantal monsters, analysemethode en kalibratie).