

BMD Advies Zuid-Nederland

Dr. Anton Philipsweg 23
5026 RK TILBURG

Onderwerp
2025122400719 | Definitief besluit op
aanvraag omgevingsvergunning
Natura 2000-activiteit voor H4A-ZVAC,
Wervenweg 10 Sas van Gent

Zaaknummer
807413

Behandeld door

Verzonden

Middelburg, 13 mei 2026

Geachte ,

Op 24 december 2025 hebben wij van u namens H4A Utility B.V. (hierna: uw cliënt) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op de nieuwe bedrijfsactiviteiten op de locatie Wervenweg 10 te Sas van Gent. De ontvangst van deze aanvraag is op 5 januari 2026 bevestigd. In deze brief maken wij onze definitieve beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

OMGEVINGSOMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 807413

Wij besluiten:

- I. Aan uw cliënt de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten op de locatie Wervenweg 10 te Sas van Gent te verlenen.
- II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
- III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen.*
- IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
 - DSO-verzoekformulier met verzoeknummer 2025122400719, versie d.d. 25 februari 2026, ons kenmerk 807413-01;
 - Passende beoordeling stikstofdepositie Zeeuws-Vlaamse asfaltcentrale, documentnummer EA250010.105.R01.V1.0, opgesteld door Geonius.nl d.d. 25 februari 2026, ons kenmerk 807413-02;
 - AERIUS-berekening beoogde situatie met kenmerk RtY3U65F8azS d.d. 15 oktober 2025, ons kenmerk 807413-03;
 - AERIUS extra beoordeling beoogde situatie met kenmerk RtY3U65F8azS d.d. 15 oktober 2025, ons kenmerk 807413-04;
 - Toelichting AERIUS-berekening ZVAC, rapportnummer ATB/25.486/31383/AD, opgesteld door BMD Advies d.d. 24 december 2025, ons kenmerk 807413-05.

Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'. Gedurende de periode van terinzagelegging is iedereen in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze op het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

De omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit? En raakt dit besluit uw belangen? Dan kunt u beroep instellen bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt uw beroep aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen.

In het beroepschrift zet u:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het beroepschrift schrijft;
- tegen welk besluit u beroep instelt (stuur als het kan een kopie van het besluit mee);
- waarom u het niet eens bent met het besluit; en
- uw handtekening.

Het beroepschrift moet u binnen zes weken indienen. Deze termijn begint te lopen op de dag nadat het besluit bekend is gemaakt. Als u het beroepschrift niet op tijd heeft ingediend, is het mogelijk niet-ontvankelijk. Dit betekent dat uw beroepschrift niet inhoudelijk wordt behandeld.

Voor meer informatie of digitale indiening kijkt u op www.rechtspraak.nl of <https://mijn.rechtspraak.nl>.

Voorlopige voorziening

Tijdens de beroepsprocedure blijft het besluit geldig. Is er sprake van een spoedeisende situatie? Dan kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Zeeland-West-Brabant. U richt het verzoek aan team bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA Breda. U moet hiervoor griffierecht betalen. Meer informatie vindt u op www.rechtspraak.nl of <https://mijn.rechtspraak.nl>.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.
2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn. Medewerkers moeten op de hoogte zijn van de omgevingsvergunning en de daarin opgenomen voorschriften.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor de nieuwe bedrijfsactiviteiten op de locatie Wervenweg 10 te Sas van Gent. De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 807413.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 5 januari 2026 in de gelegenheid gesteld om tot en met 15 maart 2026 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 25 februari 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook verder in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf de dag na het verzoek om aanvullende gegevens tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Uw cliënt is voornemens om het terrein van de voormalige asfaltcentrale, gelegen aan de Wervenweg 10 te Sas van Gent, te herontwikkelen.

In de beoogde situatie bestaan de primaire bedrijfsactiviteiten van de inrichting uit:

- De op- en overslag en het verkleinen van grof groenafval;
- De op- en overslag diverse bulk- en stukgoederen (niet CLP, ADR of CMR geclassificeerd en niet inert) en de opslag teerhoudend asfalt;
- De op- en overslag van niet gevaarlijk afval uit eigen projecten;
- Het exploiteren van een grondbank (tot en met klasse industrie);
- Het breken van betonpuin of menggranulaat.

Ten behoeve van deze activiteiten vinden vervoersbewegingen met vrachtwagens plaats en vindt aanvoer plaats met binnenvaartschepen.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (1.069,9 kg/jaar) en ammoniak (17,8 kg/jaar). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde Aeries-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te

nemen. Er wordt geen stikstofdepositie berekend op Nederlandse Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland, waardoor instemming van andere provincies niet aan de orde is.

Er wordt wel stikstofdepositie berekend op enkele Vlaamse Natura 2000-gebieden. De mogelijke effecten op deze gebieden zijn daarom ook passend beoordeeld. Dit ontwerpbesluit is toegestuurd aan het Vlaamse bevoegd gezag, zodat zij de mogelijkheid hebben om een eventuele zienswijze in te dienen. Wij hebben geen zienswijze ontvangen.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Op 25 maart 2026 is kennis gegeven van het ontwerpbesluit via het Provinciaal Blad (te raadplegen op <http://www.officielebekendmakingen.nl>) en heeft iedereen de mogelijkheid gehad om dit ontwerpbesluit met bijbehorende documenten in te zien.

Iedereen heeft van 25 maart tot 6 mei 2026 de mogelijkheid gehad op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Tegen dit besluit staat beroep open, zoals in het besluit onder “rechtsmiddelen” is aangegeven. De kennisgeving van het definitieve besluit kan eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in het Nederlandse Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe en het provinciaal beleid en op de Vlaamse gebieden Krekengebied, Polders en Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel. Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met AERIUS-Calculator zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van de stikstofdepositie vanuit het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen voor zover effecten op die typische soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten per Natura 2000-gebied beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten verwijzen wij naar onderstaande documenten die deel uitmaken van dit besluit:

- Passende beoordeling stikstofdepositie Zeeuws-Vlaamse asfaltcentrale, documentnummer EA250010.105.R01.V1.0, opgesteld door Geonius.nl d.d. 25 februari 2026, ons kenmerk 807413-02;
- Toelichting AERIUS-berekening ZVAC, rapportnummer ATB/25.486/31383/AD, opgesteld door BMD Advies d.d. 24 december 2025, ons kenmerk 807413-05.

Westerschelde & Saeftinghe

Bij de aanvraag is een Aerijs-berekening gevoegd, waaruit blijkt dat het project leidt tot een berekende stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol/ha/jaar op slechts één hexagoon met daarin twee stikstofgevoelige habitattypen (waaronder 1 zoekgebied) in Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. In het betreffende hexagoon zijn de volgende habitattypen aanwezig:

- ZGH2130A – Zoekgebied grijze duinen (kalkrijk)
- H1320 – Slijkgrasvelden

In het hexagoon waarop depositie plaatsvindt wordt de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor beide habitattypen overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen dus mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren. Hieronder worden de mogelijke effecten op beide habitattypen beoordeeld.

ZGH2130A – Zoekgebied grijze duinen (kalkrijk)

Het habitatype H2130A Grijze duinen (kalkrijk) heeft in dit Natura 2000-gebied een behoudsdoelstelling voor areaal en kwaliteit. Het zoekgebied ZGH2130A komt met een areaal van 33,82 ha voor op verschillende locaties verspreid over het gebied. De kwaliteit van het zoekgebied is niet vastgesteld; van het habitatype zelf is de kwaliteit in de huidige situatie onduidelijk door ontbrekende informatie.

Er zijn voor H2130A verschillende knelpunten bekend. Het voornaamste knelpunt lijkt het beperkte oppervlak van het habitatype en de mate van versnippering. Het habitatype komt met kleine oppervlakten voor die versnipperd in het Natura 2000-gebied liggen. Door het ontbreken van grotere dungebieden is een duurzaam behoud van het habitatype in dit Natura 2000-gebied onwaarschijnlijk. Overbelasting door stikstof is ook een mogelijk knelpunt, dat onder andere kan leiden tot een versnelde successie waardoor vergrassing en verstruweling optreedt.

De stikstofdepositie vanuit het project (0,01 mol N ha/jaar) raakt 0,07 hectare zoekgebied van dit habitatype. Dit is 0,21% van het totale areaal aan zoekgebied voor dit habitatype. Op het habitatype zelf is geen sprake van toename van stikstofdepositie vanuit het project. Uit AERIUS Monitor blijkt dat in de huidige situatie sprake is van een matige overschrijding van de KDW op in totaal 1,3% van het areaal. Uit AERIUS Monitor blijkt dat het hexagoon waarop de depositie plaatsvindt in de huidige situatie, maar ook in de prognose tot en met 2035 matig overbelast blijft door stikstofdepositie. Daarom is een veldbezoek uitgevoerd op 13 februari 2026 om te beoordelen wat de actuele staat van het habitatype is op deze locatie.

Uit het veldbezoek blijkt dat het zoekgebied ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk) gelegen is op een dijk met wegconstructie. De wegconstructie bestaat uit een geasfalteerd fietspad en de dijk bestaat uit grasbetontegels. Gezien de functie als dijk en de daarmee gepaarde vastlegging van de bodem is uitbreiding van duinen naar dit gebied onwaarschijnlijk. Voor de betreffende locatie eventueel zou kunnen classificeren als grijze duinen zijn eerst ingrijpende maatregelen noodzakelijk. De toename aan stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar kan op deze specifieke locatie niet leiden tot een vertraging van uitbreiding van het areaal of negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het zoekgebied. Daarbij is ook van belang dat de doelstelling van habitatype H2130A Grijze duinen in dit Natura 2000-gebied behoud van oppervlakte betreft. In de huidige situatie neemt het areaal echter al toe, waarmee de behoudsdoelstelling wordt behaald. Het zoekgebied is dan ook enkel noodzakelijk voor het behalen van de doelstelling in het geval het oppervlak van het habitatype afneemt en elders gecompenseerd moet worden. Deze specifieke locatie leent zich daarbij in praktijk niet voor het realiseren van nieuw habitat. Significante negatieve effecten door de beperkte toename in stikstofdepositie vanuit dit project op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van H2130A Grijze duinen (kalkrijk) door de depositie op ZGH2130A Grijze duinen (kalkrijk) zijn daarmee uitgesloten.

Slijkgrasvelden

Het habitattype H1320 Slijkgrasvelden heeft in dit Natura 2000-gebied een behoudsdoelstelling voor areaal en kwaliteit. Het habitattype H1320 Slijkgrasvelden komt met een areaal van 176,25 ha voor op verschillende locaties verspreid over het gebied. De kwaliteit van het habitattype is niet vastgesteld; van het habitattype is de kwaliteit in de huidige situatie onduidelijk door ontbrekende informatie.

Voor het habitattype is binnen het Natura 2000-gebied een knelpunt bekend ten aanzien van de afwezigheid van klein slijkgras als gevolg van verdringing door Engels slijkgras in de vorige eeuw.

De stikstofdepositie vanuit het project (0,01 mol N ha/jaar) raakt 0,01 hectare van dit habitattype. Dit is 0,01% van het totale areaal van dit habitattype. Uit AERIUS Monitor blijkt dat in de huidige situatie sprake is van een overschrijding van de KDW op <0,1% van het volledige areaal van H1320 Slijkgrasvelden. AERIUS Monitor laat zien dat in het hexagoon waarop in dit project sprake is van een toename van stikstofdepositie een lichte overschrijding van de KDW plaatsvindt. Het oppervlak waarop deze overschrijding plaatsvindt is dermate beperkt dat dit in afronding niet meer zichtbaar is (<0,1% van het totaal areaal). Uit AERIUS Monitor blijkt dat het hexagoon in 2030 nog naderend overbelast is en in 2035 niet meer overbelast (of naderend overbelast) is.

Ter plaatse van het hexagoon met een depositietoename is een veldbezoek uitgevoerd op 13 februari 2026 om te beoordelen wat de actuele staat van het habitattype is op deze locatie. Het veldbezoek bevestigt het beeld dat is ingetekend in AERIUS-Calculator. Het ingetekende habitattype is ter plaatse van de berekende stikstofdepositietoename grotendeels begroeid met (pollen) slijkgras en voldoet daarmee aan de beschrijving en randvoorwaarden van het habitattype. De kwaliteit van het habitattype wordt op deze locatie dan ook ingeschat als goed. Er staan geen andere typen begroeiing tussen de pollen waarmee het uitgesloten is dat de beperkte toename van stikstof in de huidige situatie leidt tot een meetbare verandering van samenstelling van de vegetatie. Ook het verdringen van het inheemse slijkgras door Engels slijkgras kan door de overbelasting in de huidige situatie niet versterkt worden. Ook van belang is dat het hexagoon waarop de depositietoename plaatsvindt volgens prognose in 2030 niet meer overbelast is (nog wel naderend) en in 2025 helemaal niet meer (naderend) overbelast is. In de huidige situatie betreft de overschrijding van de KDW door de achtergronddepositie 51 mol N ha/jaar. De toename van 0,01 mol N/ha/jaar kan hierbij niet leiden tot een significante vertraging in het terugdringen van de achtergronddepositie tot onder de KDW of leiden tot effecten op de vegetatiesamenstelling en kwaliteit van het habitattype. Daarbij speelt ook dat stikstof voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van dit habitattype geen knelpunt vormt, waarmee de effecten beperkt blijven. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen door de beperkte toename van stikstofdepositie vanuit dit project op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor dit habitattype zijn dan ook uitgesloten.

Conclusie

Het bovenstaande betekent dat vanwege het project geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde habitattypen en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe.

Vlaanderen: Krekengebied

Op dit gebied wordt een depositietoename van maximaal 0,03 mol N ha/jaar berekend. Het Krekengebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied waar geen beschermde stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Dit gebied wordt dus in een volgende paragraaf verder behandeld.

Vlaanderen: Polders

Op dit gebied wordt een depositietoename van maximaal 0,03 mol N/ha/jaar berekend. Dit gebied is aangewezen voor zes verschillende habitattypen. Omdat met AERIUS-calculator buiten de landsgrenzen van Nederland niet automatisch bepaald kan worden op welke habitattypen de depositietoename plaatsvindt, wordt aangenomen dat op het meest kritische habitattype (op basis van de laagste KDW) de maximale berekende depositietoename plaatsvindt. Aangenomen kan worden dat als de depositietoename op dit habitattype niet kan leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het habitattype, ook op andere habitattypen geen significante effecten kunnen optreden waarbij stikstof een sturend knelpunt is. Voor het betreffende gebied is het meest kritische habitattype gelegen binnen anderhalve kilometer van het rekenpunt H7140-Overgangs- en trilvenen met een KDW van omgerekend 1.190 mol N/ha/jaar.

Uit het jaarlijks beoordelingsrapport dat wordt opgesteld door de Vlaamse overheid blijkt dat enkel dit habitattype in 2022 nog overbelast was. Van alle overige habitattypen wordt de KDW in dit gebied niet

overschreden, waarmee de depositietoename op deze habitattypen niet relevant is. De depositietrend in het gebied is positief: sinds 2015 neemt de achtergronddepositie af. In het geval van habitatype H7140 Overgangs- en trilvenen is de overschrijding van de KDW met 60% afgenomen sinds 2015 op basis van meetjaar 2022 (Departement Omgeving 2025). Daarnaast toont de kartering van de habitattypen in juli 2014 aan dat ondanks de hoge achtergronddepositie de kwaliteit van het habitatype zeer goed is, waarbij de relevante typerende soorten in goede oppervlakteverdelingen aanwezig zijn (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2025).

Gelet op het bovenstaande zal de depositietoename veroorzaakt door het voorgenomen project niet leiden tot een significant negatief effect op het behalen van de instandhoudingsdoelstelling van het habitatype H7140 Overgangs- en trilvenen. De toename in stikstofdepositie zal in het gebied Polders gezien het bovenstaande niet leiden tot significant negatieve effecten op andere aanwezige stikstofgevoelige habitattypen, voornamelijk door de trend in achtergronddepositie en de beperkte toename in stikstofdepositie. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Polders zijn dan ook uitgesloten.

Vlaanderen: Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel

Op dit gebied wordt een depositietoename van 0,01 mol N/ha/jaar berekend. Binnen dit gebied zijn dertien habitattypen aangewezen. De depositietoename is relevant op alle habitattypen, behalve H9160 en H91E0, waar de KDW in de huidige situatie niet overschreden wordt. Op deze habitattypen zullen dus op voorhand geen significante negatieve effecten optreden.

Omdat met AERIUS-calculator buiten de landsgrenzen van Nederland niet automatisch bepaald kan worden op welke habitattypen de depositietoename plaatsvindt, wordt aangenomen dat op het meest kritische habitatype (op basis van de laagste KDW) de maximale berekende depositietoename plaatsvindt. Aangenomen kan worden dat als de depositietoename op dit habitatype niet kan leiden tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het habitatype, ook op andere habitattypen geen significante effecten kunnen optreden waarbij stikstof een sturend knelpunt is. Voor het betreffende gebied is het meest kritische habitatype gelegen binnen dit bosgebied H2330-Zandverstuivingen met een KDW van omgerekend 700 mol N/ha/jaar.

De depositietrend in het gebied is positief, de afgelopen jaren neemt de achtergronddepositie op dit gebied af. In het geval van habitatype H2330-Zandverstuivingen is de overschrijding van de KDW met 53% afgenomen sinds 2015 op basis van meetjaar 2022 (Departement Omgeving 2025). Daarnaast toont de kartering van de habitattypen in juni 2017 aan dat de kwaliteit van het habitat matig tot zeer goed is, waarbij de relevante typerende soorten in goede oppervlakteverdelingen aanwezig zijn (Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek 2025).

De depositietoename veroorzaakt door het voorgenomen project zal, gelet op het bovenstaande, niet leiden tot een significante vertraging in het behalen van de instandhoudingsdoelstelling. Tevens laat de matig tot zeer goede kwaliteit van het habitatype, ondanks de te hoge achtergronddepositie, zien dat de effecten van stikstofdepositie op deze locatie niet leiden tot meetbare verslechtering van de kwaliteit. De toename in stikstofdepositie zal in dit gebied gezien het bovenstaande niet leiden tot significant negatieve effecten op andere aanwezige stikstofgevoelige habitattypen. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het gebied zijn dan ook uitgesloten.

Beoordeling van effecten op habitattoorten, broedvogels en niet-broedvogels

Habitattoorten

Van de aangewezen habitatrictlijnsoort van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is alleen het leefgebied van H1903 – Groenknolorchis potentieel stikstofgevoelig. Er is echter geen sprake van toename van stikstofdepositie vanuit dit project op het leefgebied van deze soort. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van habitatrictlijnsoorten zijn dus op voorhand uitgesloten.

Broedvogels en niet-broedvogels

Er is geen sprake van een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige leefgebieden van de vogelrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen. Significante negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelrichtlijnsoorten waarvoor het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe is aangewezen zijn daarmee uitgesloten.

Het Vlaamse Natura 2000-gebied Krekengebied is aangewezen als vogelrichtlijngebied. Er is geen

beschermde stikstofgevoelige natuur aanwezig die leefgebied vormt voor de aangewezen vogels. Ter plaatse van de berekende depositietoename bestaat het gebied uit (bemeste) akkers, watergangen en moerasvegetaties waarop de beperkte depositietoename vanuit het project geen meetbare negatieve effecten kan veroorzaken in het kader van de doelen waarvoor dit gebied is aangewezen als Natura 2000-gebied. Daarmee zijn significant negatieve effecten op het behalen van de doelstellingen waarvoor dit gebied is aangewezen uitgesloten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft.

Voor de beoordeling van cumulatie is een vergunningeninventarisatie uitgevoerd. Uit de inventarisatie zijn geen vergunningen naar voren gekomen waarmee een toename aan stikstofdepositie wordt toegestaan. Daarmee kan cumulatie niet optreden. Cumulatieve effecten door het project zijn daarom uitgesloten.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Zienswijze(n)

Iedereen heeft van 25 maart tot en met 6 mei 2026 de mogelijkheid gehad om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

Op het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen zodat wij het ontwerpbesluit inhoudelijk ongewijzigd hebben vastgesteld.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saefthinghe en de Vlaamse gebieden Krekengebied, Polders en Bossen en heiden van zandig Vlaanderen: oostelijk deel. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet

Ob = Omgevingsbesluit

Bal = Besluit activiteiten leefomgeving

Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	Artikelen	Inhoud artikelen
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	<p>Artikel 5.1 Ow</p> <p>1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten:</p> <p>.....</p> <p>e. een Natura 2000-activiteit</p> <p>.....</p>
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	<p>Artikel 18.10 Ow</p> <p>1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld.</p> <p>....</p> <p>4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken:</p> <p>a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens,</p> <p>b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend.</p> <p>Artikel 8.103 Bkl</p> <p>1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.</p> <p>.....</p>
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	<p>Artikel 5.10 Ow</p> <p>1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen:</p> <p>.....</p> <p>e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten</p>

	
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	<p>Artikel 2.2 Ow</p> <p>1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af</p>
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	<p>Artikel 1.3 Ow</p> <p>Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang:</p> <p>a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u>, en</p> <p>b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.</p>
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	<p>Artikel 16.53c Ow</p> <p>1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied.</p> <p>2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als:</p> <p>a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of</p> <p>b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.</p>
Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b	<p>Artikel 8.74b Bkl</p> <p>1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsomgevingsvergunning</p>

	Bkl (project)	<p>betrekking heeft op een Natura 2000-activiteit, wordt de omgevingsomgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.</p> <p>2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden:</p> <ol style="list-style-type: none"> er zijn geen alternatieve oplossingen;\ het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. <p>3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege:</p> <ol style="list-style-type: none"> argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	<p>Artikel 11.6 Bal</p> <p>1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht:</p> <ol style="list-style-type: none"> alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;

		<ul style="list-style-type: none"> b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. <p>2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstemaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van
--	--	--

		soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
--	--	--