

Bergs Advies BV

Leveroyseweg 9a  
6093 NE HEYTHUYSEN

VERZONDEN 22 JAN. 2015

**Onderwerp**

Afschrift definitief besluit op aanvraag om vergunning ex artikel 16 en /of 19d  
Natuurbeschermingswet 1998

Geachte [REDACTED]

Op 6 maart 2012 hebben wij een aanvraag voor een vergunning ingevolge de  
Natuurbeschermingswet ontvangen van [REDACTED]

Dit project uitgevoerd op Boonhof 3 te Neerkant, betreft een wijziging en/of  
uitbreiding van een veehouderijbedrijf.

*Op 1 oktober 2013 heeft de provincie de behandeling van het verzoek overgedragen aan de  
Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Voorlopig wordt correspondentie nog verzonden op  
het briefpapier van de provincie.*

Hierbij doen wij u de beschikking(en) en de bijbehorende kennisgeving  
toekomen. Voor de rechtsgang verwijzen wij u naar de kennisgeving of de  
beschikking. Voor deze procedure is de kennisgeving gepubliceerd op  
[www.brabant.nl/bekendmakingen](http://www.brabant.nl/bekendmakingen).

Voor het behandelen van uw aanvraag worden op basis van de  
Legesverordening provincie Noord-Brabant 2002 leges geheven. Het  
legesbesluit hebben wij verzonden aan de aanvrager. De Legesverordening  
provincie Noord-Brabant 2002 kunt u inzien op [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl).

**Datum**

21 januari 2015

**Ons kenmerk**

C2068248/3739861

**Uw kenmerk**

es201246

**Contactpersoon**

**Telefoon**

**Bijlage(n)**

Besluit

**E-mail**

[Info@odbn.nl](mailto:Info@odbn.nl)

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. U dient bij correspondentie ons kenmerk te vermelden. Voor informatie kunt u zich wenden tot de in deze brief vermelde contactpersoon.

Het originele besluit is verzonden aan de aanvrager.

**Datum**

21 januari 2015

**Ons kenmerk**

C2068248/3739861

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



[Redacted], afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord

Victorialaan 1 b-g | 5213 JG 's-Hertogenbosch  
Gildekamp 8 | 5431 SP Cuijk  
Postbus 88 | 5430 AB Cuijk  
(0485) 338 300  
[info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) | [www.odbn.nl](http://www.odbn.nl)

## Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

VERZONDEN 22 JAN. 2015

Ons kenmerk

C2068248/3622659

op de op 6 maart 2012 door ons ontvangen aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 van [REDACTED] voor de wijziging van een pluimveehouderij, gelegen aan de Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant, in de gemeente Deurne.



**INHOUDSOPGAVE**

BESCHIKKING .....	2
1 Onderwerp .....	2
2 Beschikking .....	2
PROCEDURELE ASPECTEN .....	3
1 Aanvraag .....	3
2 Bevoegd gezag .....	3
3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure .....	3
4 Ontvankelijkheid .....	3
5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag .....	3
6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit .....	3
7 Instemming .....	5
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN .....	6
1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998 .....	6
1.1 Natura 2000-gebieden .....	6
2 Mogelijke effecten van het project .....	7
3 Beoordeling stikstofdepositie .....	7
3.1 Beoogde situatie in aanvraag .....	7
3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum .....	8
3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden .....	8
3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden .....	9
3.5 Conclusie .....	9
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie .....	10



## BESCHIKKING

### 1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 6 maart 2012 van [REDACTED] een aanvraag ontvangen om een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag betreft de wijziging van een pluimveehouderij, gelegen aan de Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant, in de gemeente Deurne.

### 2 Beschikking

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. aan [REDACTED] gevestigd aan de Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant, de op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 vereiste vergunning te verlenen voor de wijziging van een pluimveehouderij aan de Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant in de gemeente Deurne, gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. de beschrijving van het project in de aanvraag en de bijlage bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de stalsystemen, veebezetting en emissiegegevens onderdeel uitmaakt van deze vergunning;
- III. dat deze vergunning betrekking heeft op een emissie van 9.787,50 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslipunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage bij deze beschikking.

's-Hertogenbosch, 21 januari 2015

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



[REDACTED] afdelingsmanager vergunningen  
Omgevingsdienst Brabant Noord



## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1 Aanvraag

Op 6 maart 2012 hebben wij van [REDACTED] een aanvraag om een vergunning op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998) ontvangen. De aanvraag is aangevuld op 24 mei 2013 en op 7 januari 2014. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. De aanvraag is geregistreerd onder nummer C2068248.

### 2 Bevoegd gezag

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/of omdat het gaat om een project/handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

### 3 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

Op 23 september 2008 en 14 februari 2012 hebben wij besloten de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing te verklaren op de voorbereiding van besluiten op aanvragen om een vergunning op grond van artikel 19d respectievelijk artikel 16 van de Nbw 1998 (Provinciaal Blad, nummer 174/08 en 46/12).

### 4 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vergunning op grond van de Nbw 1998 is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

### 5 Zienswijzen naar aanleiding van de aanvraag

Op grond van artikel 44, tweede en derde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de aanvraag. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

### 6 Zienswijzen naar aanleiding van terinzagelegging van het ontwerpbesluit

De kennisgeving over het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken zijn op 30 mei 2014 gepubliceerd op de website [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) onder 'bekendmakingen' en op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Vervolgens heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Victoriaalaan 1 b-g, 5213 JG 's-Hertogenbosch, namelijk van 30 mei 2014 tot en met 10 juli 2014, en is een ieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen naar voren te brengen.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit op de aanvraag zijn, binnen de door de wet gestelde termijn, zienswijzen ingebracht door [REDACTED] namens Werkgroep Behoud de Peel, Lavendelheide 27, 5754 EA te Deurne. Wij hebben de zienswijzen van 9 juli 2014 per fax ontvangen op 9 juli 2014 en per post op 10 juli 2014. De zienswijzen zijn als volgt samen te vatten:



1. voor de gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel' en 'Groote Peel' moet worden uitgegaan van een vroegere referentiedatum;
2. volgens Web-BVB bedroeg de ammoniakemissie van de vergunning van 23 december 1997 slechts 9.478 kg NH<sub>3</sub> per jaar. Daardoor is er sprake van een emissietoename;
3. uit het Alterra-rapport blijkt ten aanzien van de dodaars in de Deurnsche Peel & Mariapeel en de Groote Peel dat een significant negatief effect als gevolg van ammoniak op zijn minst waarschijnlijk is. Daarbij ziet de bescherming die de Nbw 1998 biedt niet alleen op de omvang van de populatie, maar ook op de leefgebieden van de soorten. In zoverre de doelstellingen met betrekking tot het aantal broedparen gehaald zouden worden, wil dat nog niet zeggen dat de leefgebieden ook van goede kwaliteit zijn. De redenatie dat de veehouderijen die sinds de referentiedatum 10 juni 1994 zijn uitgebreid zonder de verplichte voorafgaande beoordeling ten aanzien van de Natura 2000-gebieden kunnen worden gelegaliseerd omdat de vogelrichtlijnvogels het dankzij het beheer hebben overleefd, is niet juist.

Op deze zienswijzen reageren wij als volgt:

1. door voor de invloed van stikstofdepositie op de vogelrichtlijngebieden gebruik te maken van het Alterra-rapport als onderbouwing, wordt voor de habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten getoetst op de referentiedatum 7 december 2004;
2. de op 7 december 2004 verleende vergunning betreft de milieuvergunning van 14 december 1999 de vergunde activiteiten komen overeen met een emissie van 13.050 kg NH<sub>3</sub>. Er is dus ten opzichte van deze vergunning en bij de beoordeling betrokken later verleende vergunning geen sprake van een emissietoename. Daarbij is het Web-BVB slechts een registratiebestand zonder juridische status;
3. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is aansluiting gezocht bij Alterra-onderzoeksrapport 2359. In het Alterra-rapport (gevisualiseerd op pagina 42) wordt geconstateerd dat de stikstofoverbelasting op de betrokken vogelrichtlijngebieden wezenlijk is afgenomen in de periode 1994-2009. Daaruit volgt direct dat de ontwikkeling van de stikstofdepositie van het betrokken bedrijf, hoe die ook verlopen is, niet in de weg heeft gestaan aan die afname en dus in die periode ook geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen voor de vogelsoorten veroorzaakt kan hebben. Dit is op zichzelf voldoende om vast te stellen dat de bij het project behorende stikstofdepositie de natuurlijke kenmerken van de vogelrichtlijngebieden niet heeft kunnen aantasten.

In het Alterra-rapport is de volgende passage opgenomen: "voor de Deurnsche Peel-Mariapeel en Groote Peel geldt tenslotte dat voor de ontwikkeling van de dodaars een causale relatie met stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. In de Deurnsche Peel-Mariapeel wordt het instandhoudingsdoel mogelijk net gehaald, maar is de trend negatief. In de Groote Peel wordt het instandhoudingsdoel waarschijnlijk wel gehaald, maar is de trend onbekend en neemt bovendien de stikstofdepositie weer licht toe. In beide gebieden geldt dat gericht beheer negatieve effecten van depositie kan mitigeren. Omdat niet bekend is of depositie een primair verklarende factor is, is het onduidelijk of op termijn de instandhoudingsdoelen behaald kunnen blijven worden."

Dit laatste geeft aan dat er ook andere factoren zijn dan stikstofdepositie die in de weg staan aan het kunnen blijven behalen van de instandhoudingsdoelstellingen. Dit laat onverlet dat de negatieve effecten van depositie wel gemitigeerd kunnen worden met gericht beheer.





Zoals aangegeven in het rapport (pagina 85) heeft de dodaars geprofiteerd van de verhoging van de grondwaterstand in het gebied. Hierdoor neemt het oppervlak aan water toe en dit is gunstig voor de soort (bron: concept-beheerplan). Daarbij doet grondwaterstandsverhoging ook mogelijk deels de effecten van stikstofdepositie teniet. Het in de toekomst verhogen van de grondwaterstand (via inspoeling van niet-nitraatrijk grondwater) is gunstig.

Echter de concurrentie met andere vogelsoorten is ook van invloed op de populatie van de dodaars. Sinds de jaren '80 en '90 is de populatiestand van de geoorde fuut significant hoger (bron: Vogelbescherming Nederland). De geoorde fuut maakt gebruik van hetzelfde leefgebied als de dodaars, waarbij deze soort zich ook graag nestelt in de nabijheid van kokmeeuwen. De aanwezigheid van de kokmeeuwen veroorzaakt, door het agressieve gedrag van de kokmeeuw, onrust voor onder andere de dodaars. Dergelijke processen hebben ook in de Peelgebieden hun uitwerking. Zodoende is de negatieve trend van de populatie in dat opzicht niet toe te schrijven aan de stikstofdepositie in het gebied of de ontwikkeling van het bedrijf.

Weliswaar is de stikstofdepositie te hoog voor het leefgebied (zwak gebufferd ven) van de dodaars, echter blijven de instandhoudingsdoelstellingen haalbaar: door gericht beheer en het nemen van de juiste maatregelen. Juist daarom lijkt het ons gerechtvaardigd om te stellen dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden niet hebben geleid en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significante gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in de vogelrichtlijngebieden.

Op basis hiervan is voldoende onderbouwd dat significant negatieve effecten op bovenstaande vogelrichtlijngebieden zijn uit te sluiten.

#### *Conclusie*

De zienswijzen hebben niet geleid tot een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit.

## **7 Instemming**

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de wet hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met het voorliggende ontwerpbesluit, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen van het college.





## OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

### 1 Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

#### 1.1 Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>1</sup> blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijk blijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>2</sup> blijkt tevens dat bij de beoordeling van de aanvraag moet worden uitgegaan van de vergunde situatie<sup>3</sup> met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijk blijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

<sup>2</sup> O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/1/R2.

<sup>3</sup> Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkrunderveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

<sup>4</sup> Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.



## 2 Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat<sup>5</sup> aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

## 3 Beoordeling stikstofdepositie

### 3.1 Beoogde situatie in aanvraag

Er wordt vergunning gevraagd voor de situatie zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorie, huisvestingssysteem, (Rav-code <sup>6</sup> )	Stal	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> -emissie factor (kg/d/jr)	NH <sub>3</sub> -emissie (kg/jr)
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting door middel van verticale ventilatiekokers (E 4.4.3)	1	4.125	0,435	1.794,38
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting door middel van verticale ventilatiekokers (E 4.4.3)	2	4.125	0,435	1.794,38
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting door middel van verticale ventilatiekokers, (E 4.4.3)	3	4.046	0,435	1.760,01
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting door middel van verticale ventilatiekokers (E 4.4.3)	4	4.046	0,435	1.760,01
Ouderdieren van vleeskuikens, grondhuisvesting met mestbeluchting door middel van verticale ventilatiekokers (E 4.4.3)	5	6.158	0,435	2.678,73
<b>Totaal</b>				<b>9.787,50</b>

<sup>5</sup> Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

<sup>6</sup> Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2012, nr. 21301 (24 oktober 2012).





### 3.2 Uitgangssituatie op referentiedatum

De uitgangssituatie<sup>7</sup> voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, is in onderstaande tabel opgenomen. Voor de vogelrichtlijngebieden verwijzen wij naar paragraaf 3.3. Voor de habitatrichtlijngebieden wordt uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning, te weten de omgevingsvergunning van 4 december 2012. Voor het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven' wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de verleende vergunning op de referentiedatum, te weten de omgevingsvergunning van 4 december 2012.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied <sup>a</sup>	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH <sub>3</sub> totaal
Alle HR-gebieden	HR	7 december 2004	4 december 2012	9.787,50
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	4 december 2012	9.787,50

### 3.3 Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van gelijk blijven van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning op de referentiedata.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken deel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie. Uit de berekeningen blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van gelijk blijven van stikstofdepositie ten opzichte van de uitgangssituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en tevens het hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jaar) voor uitgangssituatie en aangevraagde situatie

Gebied	Maximale stikstofdepositie op ref.datum	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verschil referentie- en beoogde situatie
Groote Peel (HR)	31,73	31,73	0,00
Strabrechtse Heide & Beuven (VR)	0,54	0,54	0,00

<sup>7</sup> Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

<sup>8</sup> VR: vogelrichtlijngebied, HR: habitatrichtlijngebied, BN: beschermd natuurmonument



Voor de mogelijke effecten van stikstofdepositie op het leefgebied van beschermde vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden, heeft het onderzoeksinstituut Alterra onderzoek gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant', Wageningen 2012, Alterra-rapport 2359, dat openbaar te raadplegen is op [www.alterra.nl](http://www.alterra.nl) en [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl). In de passende beoordeling bij de aanvraag is geconcludeerd dat, op basis van het Alterra-rapport, significant negatieve effecten op de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' zijn uit te sluiten.

### **3.4 Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden**

Ten opzichte van de uitgangssituatie is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is verder gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de habitatrictlijngebieden en het vogelrichtlijngebied 'Strabrechtse Heide & Beuven'. Voor de vogelrichtlijngebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is met het Alterra-rapport 'Effecten van stikstof op vogelsoorten in vogelrichtlijngebieden in Noord-Brabant' voldoende onderbouwd dat ontwikkelingen met een stikstofemissie in het verleden en nieuwe ontwikkelingen niet zullen leiden tot significant negatieve gevolgen voor de beschermde vogelsoorten in deze vogelrichtlijngebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

### **3.5 Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij verlenen daarom de gevraagde vergunning op grond van artikel 19d van de Nbw 1998.



# **BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie**

Naam van de berekening: Aangevraagde situatie

Gemaakt op: 17-05-2013 12:19:00

Zwaartepunt X: 188,500 Y: 374,800

Cluster naam: Boonhof 3 te Neerkant (aanvraag)

Berekende ruwheid: 0,22 m

## **Emissie Punten:**

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uitr. snelheid	Emissie
1	stal 1	188 540	374 780	2,9	3,4	1,0	0,40	1 794
2	Stal 2	188 522	374 775	2,9	3,4	1,0	0,40	1 794
3	Stal 3	188 483	374 723	2,9	3,4	1,0	0,40	1 760
4	Stal 4	188 478	374 741	2,9	3,4	1,0	0,40	1 760
5	Stal 5	188 477	374 766	4,2	4,8	1,1	0,40	2 679

## **Gevoelige locaties:**

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	DP11 Zuid DP	190 306	375 203	21,67
2	DP26 D&Mpeel	187 637	379 863	4,11
3	DP30 Zuid dp	191 433	376 151	10,50
4	DP31 Grauwveen	188 915	376 738	23,61
5	Weeterbossen	173 236	368 830	0,58
6	Weeterbossen	176 893	369 861	0,92
7	Weeterbossen	177 254	369 093	0,97
8	Strabrechtse H&B3	174 107	379 483	0,54
9	Strabrechtse H&B4	173 918	377 369	0,50
10	Groote Peel 2	186 151	373 706	8,71
11	Groote Peel 6	184 614	375 453	3,80
12	Groote Peel 7	187 579	374 845	31,73
13	Groote Peel 8	187 806	373 565	27,62
14	Leenderbossen 1	165 653	372 570	0,30
15	Leenderbossen 2	167 149	370 422	0,34

## **Details van Emissie Punt: stal 1 (2361)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4.	ouderdieren vleeskuikens	4125	0.435	1794.375

## **Details van Emissie Punt: Stal 2 (2362)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4.	ouderdieren vleeskuikens	4125	0.435	1794.375

## **Details van Emissie Punt: Stal 3 (2363)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4.	ouderdieren vleeskuikens	4046	0.435	1760.01

## **Details van Emissie Punt: Stal 4 (2364)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4.	ouderdieren vleeskuikens	4046	0.435	1760.01

## **Details van Emissie Punt: Stal 5 (2365)**

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	E4.4.4	ouderdieren vleeskuikens	6158	0.435	2678.73

## **Kennisgeving Natuurbeschermingswet 1998, [REDACTED] Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant, gemeente Deurne, C2068248**

### **Beschikking**

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken bekend dat zij op 21 januari 2015 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend (kenmerk: C2068248/3622659) aan [REDACTED] voor de wijziging van een pluimveehouderij, uitgevoerd aan de Boonhof 3, 5758 RC te Neerkant, in de gemeente Deurne.

De vergunning is verleend voor onbepaalde tijd. Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het definitieve besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 23 januari 2015 tot en met 5 maart 2015 6 weken ter inzage bij de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN), Telefoonnummer (0485) 729 189. Het besluit is digitaal op te vragen via e-mail [info@odbn.nl](mailto:info@odbn.nl) of terug te vinden op de website [www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen](http://www.brabant.nl/loket/verleende-vergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die een zienswijze naar voren hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde "voorlopige voorziening" te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.

's-Hertogenbosch, januari 2015