

## MEMO

**Betreft: Reactie op zesde verzoek om aanvullende gegevens**

**Aanvraag omgevingsvergunning Volkelseweg 57 Wilbertoord**

**kenmerk Z/241242**

**Datum: 08-12-2025**

boerenverstand én meer!

### Inleiding

Naar aanleiding van de door de ODBN verzonden brief d.d.26-11-2025, kenmerk Z/241242, is een aanvullend verzoek om gegevens ontvangen ter verdere beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de uitbreiding van de vergistingscapaciteit op de locatie Volkelseweg 57 te Wilbertoord.

In deze memo worden de gestelde vragen, opmerkingen en aandachtspunten systematisch behandeld. Ook worden de benodigde aanvullende gegevens en toelichtingen verstrekt, zodat de beoordeling van de aanvraag volledig en zorgvuldig kan worden afgerond.

Ter verduidelijking hebben wij hieronder alle gevraagde aanvullingen één-op-één weergegeven, zoals genoemd in uw brief. Onze reactie en toelichting op elk punt is cursief en in blauwe tekst opgenomen, zodat duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen uw opmerkingen en onze beantwoording.

### Reactie op het verzoek om aanvullende gegevens

#### Geur:

Het geuronderzoek is niet akkoord.

Er ligt een aanvraag ter beoordeling waarbij de doorzet van covergisting verdrievoudigd naar een invoer van 150.000 ton mest en 150.000 ton co-substraten per jaar. Eerder is de realisatie en bouw van alle installaties al vergund. Er was een geuronderzoek ingediend waarin de verdrievoudiging niet bleek uit emissies en de vergunde situatie gebaseerd was op een oud onderzoek. Het geuronderzoek is op verschillende punten aangepast ten opzichte van een eerdere versie (d.d. 19 juni 2024). Onderstaande punten zijn verbeterd en akkoord:

- Er is nu verwoord dat de geurbelasting zal stijgen zoals te verwachten is bij de verhoging van doorzet.
- Op alle bronnen is nu een factor 2 toegepast, zoals het provinciaal beleid verlangd en er wordt getoetst aan de richtwaarden van het provinciale geurbeleid (tabel 2).
- Voor het biobed en de biotorens is een geurverwijdering van 50% aangehouden (i.p.v. 35%) en verhoogd met een factor 2.
- In het huidige geuronderzoek wordt 100.000 ton verpakte voedingsmiddelen genoemd (i.p.v. 30.000 ton).
- De emissie uit de loods verpakte voedingsmiddelen is verhoogd met een factor o.b.v. toename van 30.000 naar 100.000 ton. De emissieduur bleef 1460 uur per jaar.

#### Is het toetsingskader goed gehanteerd?

Ja. Er is getoetst aan richtwaarden voor nieuwe en bestaande activiteiten samen. Dat is akkoord. Wanneer aan deze richtwaarden wordt voldaan, is geen vergelijk met de vergunde situatie meer nodig. Verschillende gemeten geurvrachten zijn gebruikt en vermenigvuldigd met een factor 2,

conform het Brabants beleid, omdat de emissies niet gemeten zijn aan de emissiepunten naar de lucht.

#### Zijn uitgangspunten duidelijk?

Nog niet helemaal. Er zijn verschillende processen binnen het bedrijf die geuremissie veroorzaken en die gezamenlijk op 10 emissiepunten emitteren. Hiervan zijn 7 emissies geleid en 3 diffuus. Zie de tabel hieronder. De geleide bronnen maken gebruik van gaswassing en biofilters. Het 'voeren' vindt plaats met een omkasting en flappen om geuremissie te beperken.

Emissiebron	Emissiepunt	Coördinaten emissie
Verdringingslucht silo's co-substraten;	Biobed	179821, 408221
Verdringingslucht drijfmestkelder;		
Scheider, pers, droger dikke fractie;		
WKK's, verwerkingsruimte digestaat;		
N-stripper;		
Ruimte voor lossen en invoer voeding vergisters;		
3 grote verdamper;	6 Biotorens	179790, 179811
Droogkamer (opt. nadroging dikke fractie);		
Opslaan en laden/ lossen vaste co-producten	Loods vaste co-producten	179845, 408299
Uitpakken voedingsmiddelen/ laden	Loods verpakte voedingsm.	179840, 408317
Voeren van cosubstraten en levensmiddelen/ laden invoerbak	Invoerbak	179813, 408317

Onderstaande punten zijn nog niet helemaal duidelijk:

- Ontluchting mengtank is niet meer opgenomen in de lijst bronnen. Hierover is opgenomen dat deze wordt afgezogen met de verdamper en droogkamers. Op de milieutekening is nog geen verbinding naar deze kanalen ingetekend, zodat hier nog niet vanuit gegaan kan worden.

*De tekening 'Volkelseweg 57 - Totaaloverzichttekening leidingen' welke op 29 september 2025 aanvullend is ingediend is aangepast. De leiding is nu op een correcte wijze weergegeven in de tekening.*

- Invoer voerkeuken is apart opgenomen o.b.v. hetzelfde kengetal dat eerder gehanteerd is, maar nu met een verwijderingsrendement van 90% door toepassing van flappen. Eerder zat deze emissie in de lucht van de loods welke via de bron 'biobed overdag' afgevoerd werd. Het is niet duidelijk waarom deze bron nu apart is opgenomen evenals waar deze bron zich fysiek bevindt. Op basis van coördinaten bevindt deze zich ter hoogte van de stortput mais, terwijl een aansluiting naar biobed ver verwijderd ligt ten opzichte van dit nieuwe punt.

*De voerkeuken vindt zich ter hoogte van de stortput voor de steekvaste cosubstraten. Deze stortput is voorzien van flappen*



- De emissie van de WKK's gaat schijnbaar via het biobed, maar er is nog geen verbinding in de milieutekening te zien waarmee de emissies van de WKK's naar het kanaal dat naar het biobed loopt gevoerd worden. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek is op te maken dat de lucht van de WKK's via de biotorens emitteren, maar ook hier ontbreekt een verbinding voor in de milieutekening. Ook op luchtfoto's is dit niet zichtbaar, zodat onduidelijk is of WKK emissies überhaupt gereinigd worden.

*De rookgassen van de WKK's emitteren via het biobed. De tekening is hierop verduidelijkt.*

Zijn de emissies goed bepaald?

Nee. De voornaamste emissiepunten bestaan uit één biobed en 6 biotorens. Het biobed wordt gevoerd door 1 groot kanaal van 1,9 m doorsnee. Op de tekening is aangegeven dat er 3 kanalen van 1,9 meter zijn. De 6 biotorens worden gevoerd door twee van deze 3 kanalen vanaf de droogkamer en de verdampers. Deze twee kanalen gaan elk dezelfde wasser in, die op haar beurt met twee kanalen van 1,2 meter doorsnede en twee afzuigventilatoren (ventilator BPR 1252 C, 55 Kw) elk 3 biotorens voeden. Verder zijn er nog de diffuse bronnen uit de twee loodsen (verpakte voedingsmiddelen en vaste co-producten).

Het luchtdebiet door 1 kanaal van 1,2 meter doorsnede bedraagt ongeveer 87.000 m<sup>3</sup>/uur (ca. 80.000 Nm<sup>3</sup>/uur). Dit komt ongeveer overeen met het debiet dat twee biotorens in gaat (voor biotoren 1 en biotoren 2 zijn 42.000 Nm<sup>3</sup>/uur respectievelijk 39.000 Nm<sup>3</sup>/uur gemeten). De geurvracht (o.b.v. 87.000 m<sup>3</sup>/uur) vanuit de verdampers (1 kanaal) bedroeg 266 Mou/uur. Deze emissie uit dit ene (enkele) kanaal is gedeeld door 6: elke biotoren een deel. Maar hiermee is de emissie onderschat, omdat er geen emissie is toegekend aan het tweede kanaal (van de drie in totaal). Er is wel een concentratiemeting gedaan aan de uitgaande lucht van biotoren 1 en 2 waarbij het debiet van de verdampers is gebruikt (ca. 87.000 m<sup>3</sup>/uur). Deze concentraties liepen uiteen van 187 ou/m<sup>3</sup> tot 1390 ou/m<sup>3</sup> (416 ou/s tabel 2.2), zodat ze niet gebruikt zijn (de spreiding mag maximaal een factor 5 bedragen). In het geuronderzoek wordt in voetnoot 3 gesteld dat de ingaande emissie van 266 Mou/uur worst-case overeenkomt met de totale vracht zoals aangevraagd. Maar dat klopt niet met de debieten en geurconcentraties van de metingen en ook niet hoe tabel 2.2 is opgebouwd. Als, zoals in voetnoot 3 gesteld alle emissie van droogkamer en verdampers betrokken is in de 266 Mou/uur, dan is het luchtdebiet voor de 6 torens te laag, of zou de 2de bron 'afvoer indampers na biotorens' met een debiet van 87.000 m<sup>3</sup>/uur niet in tabel 2.2 thuishoren. Bovendien is niet duidelijk hoe die twee verschillende bronnen (droogkamer en deze punten fysiek niet bij elkaar in de buurt liggen (zeker 45 meter uit elkaar) en dat het kanaal van de verdampers alleen is aangesloten op verdampers en geen andere bronnen via bijvoorbeeld ruimtelucht.

Wij achten het mogelijk dat de geur van de verdampers groter is dan van de droogkamer, zodat 2 keer een vracht van 266 Mou/uur een veilige (worst-case) benadering is. Maar de hoogst gemeten uitgaande concentratie van een biotoren; 1390 ou/m<sup>3</sup> \* 87.000 m<sup>3</sup>/uur = 121 Mou/uur is eveneens een veilige benadering en meer dan het (niet toegestane (meetkundige)) gemiddelde (36,2 in tabel 2.2) van de uitgaande vracht van biotoren 1 en 2. Deze (hoogst gemeten) emissie betrekken geeft een beter beeld dan helemaal geen emissie toekennen aan het tweede kanaal. Het is plausibel dat deze geurconcentratie niet geëxtrapoleerd hoeft te worden naar een derde toren (wat resulteert in een worst-case emissie van  $121 * 3/2 = 181$  Mou/uur) (gemeten na reiniging), omdat de gemeten vracht mogelijk in de eindsituatie verdeeld wordt over drie biotorens in plaats van de twee tijdens de metingen. Indien de vracht van 266 Mou/uur daadwerkelijk over 6 biotorens verdeeld wordt, dan komen debiet en concentratie niet met elkaar overeen: de twee kanalen met twee ventilatoren en de 6 torens verwerken een groter debiet dan waarmee de vracht van 266 Mou/uur is bepaald. Het toepassen van de lage geurverwijderingsrendementen zoals opgenomen in de factsheets van het IPLO is akkoord. Hierin is voor een biofilter een geurverwijderingsrendement opgenomen van 70-99% zodat in plaats van 50%, 70% gebruikt kan

worden. Op deze wijze zal de jaarvracht ongeveer 25% hoger uitpakken dan wat nu in kaart is gebracht (een te lage geurvracht voor de biotorens en slechter verwijderingsrendement van biofilters), maar gezien de nu berekende geurbelasting kan waarschijnlijk nog steeds op (de meeste) toetspunten voldaan worden aan de richtwaarden. Zelfs indien dat niet het geval is, is overschrijding van grenswaarden uitgesloten en is de aanvraag vergunbaar.

*De rapportage van het geuronderzoek is aangepast, in het onderzoek was iet het juiste debiet opgenomen.*

*Bijlage processchema:* Tenslotte is in de bijlage van het processchema een verkeerd getal weergegeven. In de vierde rij wordt 30.0000 vermeld in plaats van 30.000.

*Het processchema is aangepast naar aanleiding van deze opmerking.*

Lucht:

Het luchtkwaliteitsonderzoek is akkoord.

**Wat merken wij verder nog op?**

Voor de biotorens wordt in het luchtkwaliteitsonderzoek uitgegaan van een debiet van 87.000 Nm<sup>3</sup>/uur in plaats van 200.000 Nm<sup>3</sup>/uur in het vorige onderzoek. Op deze wijze komen de onderzoeken met elkaar overeen. Echter, het geuronderzoek heeft een te laag debiet aangehouden voor de biotorens.

*De rapportage van het geuronderzoek is aangepast, in het onderzoek was iet het juiste debiet opgenomen.*