

## Toelichting op verzoek aanvullende gegevens

Volkelseweg 57 Wilbertoord

d.d. 30-05-2025



boerenverstand én meer!

Onderhavige notitie geeft een reactie op het verzoek aanvullende gegevens van 13 maart jl. met kenmerk Z/241242 en het verzoek van 24 april jl. met kenmerk Z/241242.

### VERZOEK AANVULLENDE GEGEVENS 13 MAART 2025

#### Algemeen:

- De toelichting op de aanvraag geeft aan dat de vergistingscapaciteit vergroot zal worden tot het vergisten van minimaal 150.000 m<sup>3</sup> dierlijk mest, en maximaal 150.000 m<sup>3</sup> co-substraten per jaar. Dit betekent een verdriedubbeling ten opzichte van de vergunde situatie. Een deel van de co-substraten bestaat uit ter plaatse uitgepakte voedingsmiddelen, waarvan de verpakkingen gescheiden worden afgevoerd. Er mogen volgens de vergunde situatie, 30.000 ton/p.j. aan verpakte voedingsmiddelen uitgepakt en verwerkt worden binnen het bedrijf. Aangezien de vergistingscapaciteit van de co-substraten vergroot, is het logischerwijs te verwachten dat er ook meer verpakte voedingsmiddelen aangeleverd en verwerkt zullen gaan worden. In de aangeleverde mer-beoordelingsnotitie wordt gesproken over 100.000 ton/p.j. aan verpakte voedingsmiddelen, echter is dit niet terug te vinden in de toelichting van de aanvraag.

Er dient inzichtelijk gemaakt te worden wat de vergroting van de vergistingscapaciteit van de co-substraten, voor invloed heeft op de hoeveelheden van de toevoer, opslag en verwerking van verpakte voedingsmiddelen. En ook wat dit betekent voor de afvalstroom welke hieruit ontstaat.

*De toelichting op de aanvraag en de m.e.r.-beoordelingsnotitie is aangepast cq. aangevuld.*

#### Geluid:

De beoordeling van de aanvraag met betrekking tot geluid geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Volgens de toelichting aanvraag omgevingsvergunning wijzigt de installatie niet. Uit het onderzoek blijkt dat er ten opzichte van de vergunde situatie (geluidrapport 2832ao5519v3 van 26 april 2021) en de veranderingsvergunning (geluidrapport 2832ao5519 v5 van 20 oktober 2023) bronnen zijn gewijzigd. Dit betreffen wijzigingen. Neem in het onderzoek de uitgangspunten over uit versie 3 en voor de CO<sub>2</sub> vervloeingsinstallatie uit het rapport versie 5. Benoem in het rapport de wijzigingen die ontstaan door de vergroting van de capaciteit.
- Volgens de toelichting aanvraag omgevingsvergunning vinden er geen wijzigingen plaats van bouwwerken. In het akoestisch onderzoek is een scherm opgenomen. Op bijgevoegde plattegrondtekeningen is dit scherm niet terug te vinden. Geef in het onderzoek aan wat de waarde van het geluid is als er geen scherm geplaatst wordt. Laat duidelijk zien waar het scherm is gemodelleerd.

*De rapportage van het akoestisch onderzoek is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.*

#### Externe Veiligheid:

Voor de externe veiligheid brengt de verhoging van de biovergisting capaciteit geen wijzigingen met zich mee. De beoordeling van de aanvraag met betrekking tot de externe veiligheid geeft echter aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- De milieutekening toont twee CO<sub>2</sub>-tanks met een inhoud van 103 m<sup>3</sup>. Echter, volgens de geldende vergunning met zaaknummer Z/158092 is een maximale opslag van 50 m<sup>3</sup> toegestaan. Met een inhoud van meer dan 100 m<sup>3</sup> wordt een gap analyse van de PGS 9 verlangd. Omdat het de opslag van meer dan 100 m<sup>3</sup> verstikkende gassen (niet zijnde oxiderend) betreft, moet via een risicoanalyse worden aangetoond dat de maatregelen van deze PGS passend zijn om te borgen dat aan de PGS-doelstelling in het algemeen kan worden voldaan.

Geef duidelijkheid over de werkelijke opslagcapaciteit van deze CO<sub>2</sub>-tanks, en indien de inhoud meer dan 100 m<sup>3</sup> betreft dient een gap analyse van de PGS9 te worden aangeleverd, en moet via een risicoanalyse worden aangetoond dat aan de PGS-doelstelling in het algemeen kan worden voldaan.

*De plattegrondtekening is aangepast. De tanks hebben een inhoud van 50 m<sup>3</sup>.*

- De CO<sub>2</sub>-tanks in de milieutekening M.01; Plattegrond wijziging inrichting; met datum 21-10-2021 met zaaknummer Z/158092 zijn verticaal opgesteld. In de aangeleverde milieutekening zijn deze horizontaal weergegeven.

Geef duidelijkheid over de werkelijke, eventueel gewijzigde, positionering van deze CO<sub>2</sub>-tanks.

*De plattegrondtekening is aangepast. De tanks hebben een inhoud van 50 m<sup>3</sup>.*

#### Aerius:

- Aerius berekeningen ontbreken en dienen nog te worden toegevoegd. Ook al wordt een aanvraag voor een Natura-2000 activiteit separaat aangevraagd, dient voor de m.e.r.- beoordeling inzichtelijk te worden gemaakt wat de depositie is in de vergunde situatie en wat de depositie is in de aangevraagde situatie. Hierin moet ook de stijging van vervoersbewegingen meegenomen worden.

*Aerius berekeningen zijn toegevoegd aan de aanvraag.*

#### VERZOEK AANVULLENDE GEGEVENS 24 APRIL 2025

#### Algemeen:

- De uitgangspunten van de aanvraag dienen duidelijk in beeld te worden gebracht. De uitgangspunten komen nu niet overeen. De uitgangspunten en veranderingen dienen in alle stukken (waaronder de aanvraag, toelichting op de aanvraag, akoestisch onderzoek, geuronderzoek, luchtonderzoek etc) overeen te komen. Dit geldt ook voor de mer-beoordelingsnotitie;

*De toelichting op de aanvraag en de m.e.r.-beoordelingsnotitie is aangepast cq. aangevuld.*

- Er dient duidelijk omschreven te worden hoe de beoogde capaciteit gerealiseerd kan worden, zonder verandering van het proces of van de installatie. Geef hiernaast van ieders milieuaspect aan wat er wel of niet wijzigt binnen het algehele proces en de installaties

*De toelichting op de aanvraag en de m.e.r.-beoordelingsnotitie is aangepast cq. aangevuld.*

- Paragraaf 7 van de toelichting geeft aan dat vervoersbewegingen toenemen. Het is ook te verwachten dat er meer laad- en losactiviteiten zullen ontstaan. In paragraaf 9.4 van de toelichting wordt echter aangegeven dat de verkeersbewegingen afnemen. Deze afname wordt ook nogmaals in de mer-beoordelingsnotitie omschreven. Hier wordt de toename van vervoersbewegingen dus meerdere keren tegengesproken. Er dient duidelijk omschreven te worden wat de beoogde veranderingen doen met alle verkeersbewegingen. Dit geldt voor de bewegingen die komen te vervallen als de bewegingen welke erbij zullen komen. Hierbij dienen



ook de bewegingen op het terrein meegenomen te worden;

*Door de beoogde uitbreiding is sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Dit is aangepast in de toelichting en de m.e.r.-beoordelingsnotitie.*

- Er wordt aangegeven dat de afvalstromen die vrijkomen bij het biovergistingsproces gelijk zijn aan de vergunde situatie. Maar de hoeveelheid zal naar verwachting toenemen. Dit geldt voor onder andere de uitgekakte verpakkingen, het digestaat dat ontstaat bij het biovergistingsproces, de producten/reststromen die ontstaan bij mestverwaarding (proces mestbewerking), overige bedrijfsafvalstoffen (zoals papier, plastic, olie, gevaarlijke afvalstoffen(ADR). Er dient een duidelijk overzicht gemaakt te worden van de afvalstromen die zullen stijgen door de beoogde veranderingen;

*Door de beoogde uitbreiding is sprake van een toename van de bedrijfsafvalstoffen en dan met name van verpakkingsmateriaal. Dit is aangepast in de toelichting en de m.e.r.-beoordelingsnotitie.*

- Voor wat betreft het uitpakken van levensmiddelen voor derden is het standpunt van de gemeente Land van Cuijk, dat dit in strijd is met het bestemmingsplan. Voor deze activiteit dient er afstemming plaats te vinden met de gemeente Land van Cuijk. De gehele aanvraag (en mer-beoordeling) en alle bijbehorende stukken die hiervoor zijn ingediend kunnen wijzigen na besluitvorming van het college van B&W op deze “aangevraagde” activiteit.

*Het uitpakken van levensmiddelen is in overeenstemming met de regels van het bestemmingsplan. De uitgekakte levensmiddelen worden toegepast als cosubstraat.*

- Er dient gekeken te worden naar de CO<sub>2</sub> vervloeiing uit het biogas. Is de installatie al vergund om aan de beoogde capaciteit te kunnen voldoen? Of zal hierin een verandering plaatsvinden? Indien dit laatste het geval is, dient dit opgenomen te worden in de aanvraag. Waarbij alle milieuaspecten die bij dit proces plaatsvinden worden vermeld en doorgerekend in daarbij behorende aanvraag en alle stukken zoals ook eerder in deze brief is vermeld;

*Er vindt geen verandering plaats in de CO<sub>2</sub> vervloeiing ten opzichte van de vergunde situatie. De installatie wordt uitgevoerd conform de vergunde situatie.*

- Er dient gekeken te worden of het biobed en de luchtwassers al voldoen aan de capaciteit.
  - Kunnen ze een verhoging naar 300.000 ton aan? Dit dient duidelijk verwoord en onderbouwt te worden middels een dimensioneringsplan;

*De luchtwassers en biobed hebben voldoende capaciteit om een verhoging naar 300.000 ton te kunnen verwerken.*

- Er zijn in juni 2024 nieuwe geurmetingen uitgevoerd. Deze nieuwe metingen zijn niet verwerkt in het aangeleverde geurrapport. Hierdoor ontstaan er verschillen. Dit dient eenduidig gemaakt te worden.

*Februari 2024 zijn er geurmetingen uitgevoerd. Deze zijn verwerkt in het aangeleverde geurrapport.*

#### **Geur:**

De beoordeling van de aanvraag met betrekking tot geur geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Uit de journaalbestanden van het geuronderzoek kunnen we opmaken dat uitgangspunten

vergund niet gelijk zijn aan beoogd. Zo is vergund gerekend met 17 puntbronnen, terwijl beoogd gerekend wordt met 9 puntbronnen. De omrekening aangaande de percentielwaarde en de hedonische weging verklaren dit verschil niet en maken geen andere uitgangspunten nodig. Het aantal bronnen en te hanteren uren behoort tot de uitgangspunten. Deze zijn niet duidelijk en komen niet overeen met de beschrijving.

*Voor de vergunde situatie is uitgegaan van de uitgangspunten van het onderzoek van 25 juni 2021, dat onderdeel uitmaakt van de vigerende vergunning. Daarin staan die 17 bronnen beschreven. In de nieuwe situatie zijn er in het model minder bronnen, en die staan beschreven in het nieuwe rapport.*

#### **Lucht:**

De beoordeling van de aanvraag met betrekking tot lucht geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen:

- Bij de op- en overslag (co-producten, mestkorrels, dikke fractie) uit de 2 hallen blijkt met grofweg een verdrievoudiging gerekend te worden ten opzichte van vergund. Dat is logisch maar uitgangspunten worden niet beschreven in de toelichting;
- Bij het biofilter was uitgegaan van 5mg/Nm<sup>3</sup> stofemissie, nu 0,2 mg/Nm<sup>3</sup>. Dat komt niet overeen met het onderzoek waarnaar verwezen wordt: hier is 0,6 mg/Nm<sup>3</sup> gemeten, de vracht is foutief omgerekend. De hier berekende emissie is een onderschatting;
- Voor de WKK's is gerekend met 0% reductie voor NO<sub>x</sub> en 70% (biobed) en 35% (biofilters) reductie PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>. Het is onduidelijk waarom voor het biobed en de biofilters andere reductiepercentages gehanteerd zijn voor stof;
- Voor het biobed is een flux van 44 Nm<sup>3</sup>/s ingevoerd, dit komt grofweg overeen met 5 m/s en lijkt fors voor een biobed. De emissiehoogte is 15 meter met een diameter van 3,2.

*De rapportage van het luchtkwaliteit onderzoek is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen.*