



WET MILIEUBEHEER

Beschikking (artikel 3:28 Awb)

No. 41-1997

VERZONDEN 3 1 MRT 2003

Op 30 januari 2002 is een aanvraag om een vergunning ingekomen van [REDACTED] J, Nieuwedijk 24, 5688 LK te Oirschot.

Een veranderingsvergunning wordt gevraagd voor het veranderen (artikel 8.1 sub b) van een agrarisch bedrijf met pluimvee.

De navolgende bescheiden maken deel uit van de aanvraag:

- aanvraagformulier d.d. 29 januari 2002;
- tekeningen van de inrichting d.d. 15 januari 2002.

Deze bescheiden leveren voldoende informatie op voor een goede beoordeling van de aanvraag. De bescheiden maken deel uit van deze beschikking.

INRICHTING EN SITUERING

De inrichting valt onder andere onder de volgende categorie(ën) van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer:

- 7.1 lid a., het bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van dierlijke of overige organische meststoffen
- 8.1 lid a. het kweken, fokken, mesten, houden verhandelen, verladen of wegen van dieren.

De inrichting is gelegen aan de Nieuwedijk 24 te Oirschot, kadastraal bekend als gemeente Oirschot, sectie L8, nummer 509.

De omgeving van de inrichting kan als volgt worden omschreven.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Oirschot. De directe omgeving wordt gekenmerkt door overwegend agrarische bebouwing met één niet agrarische bebouwing. De inrichting ligt buiten de 250 meter-zone ten opzichte van een aangewezen kwetsbaar natuurgebied.

De inrichting ligt binnen 3 km van het Habitrichtlijngebied “Kampina en Oisterwijkse bossen” en ligt tevens binnen 3 km van het Vogelrichtlijngebied “Kampina”.

Voor het overige is de inrichting niet gelegen in een gebied waarin de kwaliteit van het milieu of van een of meer onderdelen daarvan bijzondere bescherming behoeft.

VIGERENDE VERGUNNING

Voor de inrichting is op 21 april 1998 een nieuwe de gehele inrichting omvattende vergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Daarnaast is op 14 augustus 1998 een melding overeenkomstig artikel 8.19 van de Wet milieubeheer ingekomen welke op 22 september 1998 akkoord is bevonden. Deze melding had betrekking op het enkele meters verplaatsen van stal 4 en een andere indeling van de droogtunnel.

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de vergunde aantallen dieren.

Tabel 1 Verleende vergunning

In onderstaande tabel is het totaal aantal dieren, de totale ammoniakemissie (NH₃) en het aantal mestvarkenseenheden (mve) weergegeven.

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -belasting		Stankbelasting	
			NH ₃ -factor	NH ₃ totaal	Dieren/Mve	Mve totaal
2	Legkippen, volièrehuisvesting, minimaal 50 procent van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages	24.000	0,090	2.160,0	70 ¹	342,9
2	Legkippen, droogtunnel met oppervlaktedroging	24.000	0,015	360,0	- ²	-
4	Legkippen, volièrehuisvesting, minimaal 50 procent van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages	14.300	0,090	1.287,0	70 ¹	204,3
Totaal				3.807,0		547,2

1 In de Brochure veehouderij en hinderwet en de Richtlijn veehouderij en stankhinder is geen emissiefactor opgenomen voor legkippen gehuisvest op het volièresysteem. De Inspectie Milieuhygiëne heeft aangegeven dat de stankfactor voor dit huisvestingssysteem voor legkippen kan worden gesteld op 70 dieren per mestvarkenseenheid. Dit inspectiestandpunt kan op de volgende wijze worden onderbouwd:

- resultaten van het stankonderzoek van IMAG-DLO wijzen uit dat de geuremissie per legkip (volière huisvesting), vergeleken met de geuremissie van vleesvarkens, in de buurt van 70 dieren per mestvarkenseenheid ligt (Rapport 2001-14, september 2001);
- het Informatie- en Kenniscentrum Landbouw (IKC-Landbouw), thans Expertisecentrum Landbouw, heeft de stankfactor van emissie-arme stalsystemen als volgt berekend:

A. Berekende mve-factor voor vleesvarkens, Groen Labelstalsysteem:

Emissiefactor traditionele huisvesting * 70 % * stankfactor traditioneel

Drempelwaarde vleesvarkens

$$3,0/1,5 * 70 \% * 1,0 = 1,4$$

Bij deze berekening is de drempelwaarde gehanteerd welke is vastgesteld op basis van een reductie van de ammoniakemissie met 50 procent.

De berekende stankfactor voor Groen Labelstalsystemen voor vleesvarkens is 1,4.

B. Berekende mve-factor voor legkippen, volièrehuisvesting:

Emissiefactor grondhuisvesting (traditioneel) * 70 % * stankfactor grondhuisvesting

Drempelwaarde legkippen

$$0,315/0,150 * 70 \% * 45 = 66$$

Overeenkomstig de berekening voor vleesvarkens is hier ook uitgegaan van een drempelwaarde op basis van een reductie van de ammoniakemissie van 50 procent. Op het moment waarop deze berekening door het IKC-Landbouw is opgesteld was voor de grondhuisvesting van legkippen nog geen drempelwaarde voor Groen Label vastgesteld. Inmiddels is deze drempelwaarde vastgesteld op 0,125 kg ammoniak per dierplaats per jaar (Staatscourant 2000, nummer 132).

De berekende stankfactor voor de volièrehuisvesting voor legkippen is naar boven afgerond op 70.

- 2 Bij het voorgaande punt is voor de volièrehuisvesting voor legkippen de omrekeningsfactor van 70 dieren per mve aangegeven. In overleg met het Expertisecentrum Landbouw is komen vast te staan dat wettelijk gezien aan droogtunnels, zoals genoemd in de Regeling ammoniak en veehouderij, geen extra geurbelasting wordt toegerekend.

De inrichting moet op grond van artikel 8.18 onder a. van de Wet milieubeheer binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van de voormelde vergunning, worden voltooid en in werking zijn gebracht. Alle stallen zijn voor 11 juni 2001 voltooid en in werking gebracht. Op grond van de gegevens in het vergunningdossier is aangetoond dat het aantal vergunde dieren sinds de vergunningverlening permanent in de inrichting aanwezig is geweest, behoudens enige fluctuatie die inherent is aan het op bedrijfsmatige wijze houden van dit soort dieren. De vergunning kan volledig als rechtsgeldig worden aangemerkt.

In de Regeling ammoniak en veehouderij (de ministeriële regeling op basis van artikel 1 lid 1 van de Wet ammoniak en veehouderij) wordt de ammoniakemissie gerelateerd aan het beschikbare leefoppervlak per dier. Daarnaast geeft de emissiefactor, de emissie per dierplaats weer. De ammoniakemissie wordt berekend door het aantal dierplaatsen te vermenigvuldigen met de emissiefactor. Op basis van de Wet milieubeheer moet vergunning worden verleend voor het maximaal aantal te houden dieren.

In de uitgangssituatie is het maximaal vergund aantal te houden dieren gelijk aan het aantal dierplaatsen. Dit is ook als zodanig in de voorschriften bij de op 21 april 1998 verleende vergunning opgenomen. In de aanvraag geeft de aanvrager echter een afwijkend aantal dierplaatsen weer. Echter, op basis van de verleende vergunning is het aantal dieren gelijk gesteld aan het aantal dierplaatsen.

DE AANGEVRAAGDE VERGUNNING

De aanvraag houdt verband met het veranderen van de inrichting. Ten opzichte van de vigerende vergunning worden de volgende veranderingen aangevraagd:

1. Ook de mest uit stal 4 wordt gedroogd in de al aanwezige droogtunnel en daarna afgevoerd naar een container in de stofdichte containerloods.
2. Langs stal 4 komt een buitenuitloop voor de Freilandkippen. De uitloop is verhard is voorzien van een overkapping in de vorm van een zeil.
3. Voor stal 2 komt een nieuw gebouw, nummer 5, met daarin een kadaverruimte, ontvangstruimte, hygiënesluis en een kantoor.
4. Bestaand kantoor en hygiënesluis in stal 2 veranderen in respectievelijk kantine en entree. Tevens verschuift de werkplaats in deze ruimte naar de plaats van de garage.
5. De vijf bestaande voersilo's (totale inhoud 60 ton) worden vervangen door drie nieuwe silo's (totale inhoud 57 ton) welke tussen de stallen 3 en 4 worden geplaatst.

Het maximale aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd is in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2 Aangevraagde vergunning

In onderstaande tabel is het totaal aantal dieren, de totale ammoniakemissie (NH₃) en het aantal mestvarkenseenheden (mve) weergegeven.

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -belasting		Stankbelasting	
			NH ₃ - factor	NH ₃ totaal	Dieren/ Mve	Mve totaal
2	Legkippen, volièrehuisvesting, minimaal 50 procent van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages	24.000	0,090	2.160,0	70 ¹	342,9
2	Legkippen, droogtunnel met oppervlaktedroging	24.000	0,015	360,0	- ²	-
4	Legkippen, volièrehuisvesting, minimaal 50 procent van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien, roosters minimaal in twee etages	14.300	0,090	1.287,0	70 ¹	204,3
4	Legkippen, droogtunnel met oppervlaktedroging	14.300	0,015	214,5	- ²	-
	Totaal			4.021,5		547,2

- 1 Zie de toelichting onder tabel 1.
- 2 Zie de toelichting onder tabel 1.

In de aangevraagde situatie stelt de aanvrager een hoger aantal dierplaatsen voor dan het aantal te houden dieren. Uit de aanvraag blijkt daarbij dat de voorgestelde aantallen dierplaatsen in de aangevraagde situatie gelijk zijn aan het aantal vermelde dierplaatsen in de situatie conform de geldende vergunning. Echter, vergunning is verleend voor het houden van evenveel dieren als aan dierplaatsen beschikbaar zijn. Oftewel het aantal dierplaatsen is gelijk aan het aantal dieren. Omdat het niet de bedoeling is om meer dieren op het bedrijf te gaan houden is in de nieuwe situatie wederom uitgegaan van het aantal dierplaatsen is gelijk aan het aantal dieren.

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

Onderhavige aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer is, met inachtneming van de artikelen 8.8 en 8.9 van deze wet, naast overige milieuaspecten specifiek getoetst aan:

1. voor zover het de ammoniakbelasting betreft:
 - a. de Wet milieubeheer;
 - b. de Wet ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002;
 - c. Regeling ammoniak en veehouderij d.d. 8 mei 2002 (Stcrt. Nr. 82, 1 mei 2002);
2. voor zover het de stankbelasting betreft:
 - a. de brochure Veehouderij en Hinderwet (1985);
 - b. de richtlijn Veehouderij en stankhinder (1996);
 - c. rapport Beoordeling cumulatie stankhinder door intensieve veehouderij, (Publicatiereeks Lucht 46).

1. AMMONIAKEMISSIE in relatie tot KWETSBAREGEBIEDEN

Toetsingskader Wet ammoniak en veehouderij

Onderhavige aanvraag is ingekomen op 30 januari 2002. Omdat de aanvraag dateert van op of na 8 december 2000 en van voor 8 mei 2002, de datum waarop de Wet ammoniak en veehouderij in werking is getreden, maar pas na 8 mei is getoetst dient het besluit genomen te worden met toepassing van de Wet ammoniak en veehouderij en de Regeling ammoniak en veehouderij.

Kwetsbaar gebied

Het meest nabijgelegen kwetsbare gebied is het gebied dat is gelegen aan de Soeperdonken ten zuidoosten van de inrichting. Dit gebied is gelegen op voor verzuring gevoelige grond, heeft een omvang van meer dan 5 hectare en was al op de signaleringskaart voor de richtlijn Ammoniak en Veehouderij (1987 gewijzigd 1991) aangegeven. Het gebied was dan ook onmiddellijk voor het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij als voor verzuring gevoelig gebied aangemerkt. Door de provincie is op 2 juli 2002 de ecologische hoofdstructuur op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (art. 2 lid 2) vastgesteld. Het bovengenoemde gebied is gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Nu het gebied zowel een voor verzuring gevoelig gebied is en gelegen is in de ecologische hoofdstructuur is het een kwetsbaar gebied.

Beoordeling ammoniakemissie dierenverblijven

De ammoniakemissie uit de dierenverblijven is getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (incl. uitloop) van veehouderijen zoals mest be- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij

De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

De dierenverblijven van onderhavige aanvraag zijn niet gelegen binnen een zone van 250 meter van het (hierboven bovengenoemde) kwetsbare gebied. De kortste afstand van een dierenverblijf, stal 4, tot het meest nabijgelegen kwetsbare gebied bedraagt 635 meter. Voor dergelijke bedrijven gelden in principe geen beperkingen betreffende het ammoniakemissieplafond.

Alara

Gezien de hoge achtergronddepositie is getoetst aan het Alara-beginsel van artikel 8.11, derde lid, Wm. Ten aanzien van de ammoniakemissie uit huisvestingssystemen voor dieren zijn voorschriften gesteld die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen nadelige gevolgen voor het milieu die redelijkerwijs gevegd kunnen worden. Hierbij is rekening gehouden met de volgende aspecten; beschikbaarheid, toepasbaarheid (welzijn) en de structurele kostenverhoging van de emissie-arme stalsystemen in relatie tot de milieuwinst. Op grond van voornoemde criteria is de 'stand der techniek' bepaald.

Deze Alara-toets is afgeleid van het ontwerp-Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Stcrt. 23 mei 2001, nr. 99). De in dit ontwerp-besluit opgenomen maximale emissiewaarden waaraan bij nieuwbouw of renovatie van dierenverblijven moet worden voldaan, zijn opgenomen in bijlage 2 van de Regeling ammoniak en veehouderij zoals bedoeld in artikel 5 van deze regeling. Voor de andere diercategorieën blijken geen emissie-arme staltechnieken beschikbaar te zijn die redelijkerwijs kunnen worden gevegd. Scharrelbedrijven en biologische bedrijven worden uitgezonderd van bovengestelde eisen.

Voor de diercategorie legkippen in volièrehuisvesting (niet batterijhuisvesting) geldt een maximale emissiewaarde van 125 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Er zijn meerdere stalsystemen beschikbaar die voldoen aan deze maximale emissiewaarde. Het reeds vergunde stalsysteem in de stallen 2 en 4, waarvan de uitvoering trouwens niet wijzigt, heeft een emissiefactor van 0,090 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Deze emissiefactor overschrijdt de maximale emissiewaarde niet. Op grond daarvan kan worden gesteld dat de gerealiseerde uitvoering van de stallen 2 en 4 reeds aan Alara voldoet.

Berekening

De ammoniakemissie is berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 8 mei 2002, Stcrt. 82).

De ammoniakemissie van het bedrijf op basis van de vigerende vergunning is 3.807,0 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). Het veebestand waarvoor thans vergunning wordt gevraagd, veroorzaakt gelet op de emissiefactoren, genoemd in Regeling ammoniak en veehouderij, een emissie van 4.021,5 kg ammoniak per jaar. Op basis van de onderhavige aanvraag neemt de ammoniakemissie toe ten opzichte van al eerder verleende milieuvergunning. Gelet op de ligging van de veehouderij ten opzichte van het dichtst bij gelegen kwetsbare gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij.

Toepassing emissie-arme stalsystemen

Het systeem volièrehuisvesting voor legkippen heeft een emissiefactor die lager ligt dan de maximale emissiewaarde zoals is vastgesteld in de Regeling ammoniak en veehouderij mei 2002. Dit stalsysteem is daardoor aan te merken als een emissie-arm stalsysteem. De uitvoering van dit stalsysteem in de stallen 2 en 4 is reeds beoordeeld in het kader van de vigerende vergunning. Omdat de uitvoering van dit stalsysteem niet wijzigt ten opzichte van de vigerende vergunning is de uitvoering van dit systeem niet opnieuw beoordeeld. In de vigerende vergunning zijn voor dit stalsysteem al voorschriften opgenomen die geen aanpassing behoeven.

2. GEURHINDER

Individuele stankhinder

Voor wat betreft de beoordeling van de van de inrichting te duchten stankhinder is aangesloten bij de richtlijn Veehouderij en stankhinder 1996 ('de richtlijn'). Voor zover het gaat om de beschrijving van de omgevingscategorieën is daarbij uitgegaan van de voorganger van 'de richtlijn', de brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 ('de brochure'). De reden hiervan is, dat de wijziging van de beschrijving van de omgevingscategorieën in de richtlijn, volgens de tekst van 'de richtlijn', heeft plaatsgevonden om knelpunten bij de toepassing van ammoniakreductieplannen op basis van de Interimwet ammoniak en veehouderij op te lossen. Aan deze wijzigingen blijkt echter geen onderzoek ten grondslag te liggen.

De beschrijving van de omgevingscategorieën in bijlage 6 van 'de brochure' is wel gebaseerd op onderzoek. Bovendien is in de Herzene Nota Stankbeleid van 30 mei 1994 nog aangegeven dat recent onderzoek heeft aangetoond dat de uitgangspunten van 'de brochure' juist zijn en aanpassingen derhalve niet worden overwogen.

Nu aan de wijziging van de beschrijving van de omgevingscategorieën geen onderzoek ten grondslag ligt kan niet met zekerheid worden gesteld dat 'de richtlijn' op dit punt als het meest recente milieuhygiënische inzicht geldt. Daarom is voor de beschrijving van de omgevingscategorieën teruggefallen op de brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 (zie ook de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State E.03.97.0115 van 21 april 1998 en E03.97.0892 van 17 juli 1998).

De geurhinder die van de inrichting is te duchten, is getoetst aan de afstandsnormen zoals aangegeven in de richtlijn Veehouderij en stankhinder.

Voor wat betreft het karakter van de omgeving van de inrichting moet worden uitgegaan van de in voornoemde richtlijn genoemde categorie III, een enkele niet agrarische bebouwing in het buitengebied.

In de omgeving van de inrichting zijn de volgende voor stank gevoelige objecten aanwezig.

Categorie III.

Aan het adres Nieuwedijk 30 is een burgerwoning van derden in het buitengebied gelegen. Deze woning moet worden aangemerkt als stankgevoelig object behorende tot omgevingscategorie III.

Categorie IV.

Aan het adres Nieuwedijk 26 is een agrarische bedrijfswoning van derden gelegen. Deze woning moet worden aangemerkt als stankgevoelig object behorende tot omgevingscategorie IV.

Bij diercategorieën waaraan mestvarkeneenheden worden toegekend wordt de vereiste afstand bepaald aan de hand van het aantal mestvarkeneenheden. In tabel 3 is een overzicht gegeven van zowel de werkelijke afstand als de minimale afstand die ingevolge deze richtlijn moet worden aangehouden tussen de buitenzijde van een stankgevoelig object uit de omgevingscategorieën III en IV en het dichtst bij deze objecten gelegen emissiepunt van de onderhavige inrichting bij 547,2 mestvarkeneenheden op basis van de aanvraag. Vergelijking van deze afstanden toont aan dat voldaan wordt aan de afstandsnormen van de richtlijn Veehouderij en stankhinder, zodat er uit oogpunt van individuele stankhinder geen bezwaar bestaat tegen vergunningverlening.

Tabel 3

Adres stankgevoelig object	Categorie object	Werkelijke afstand	Gewenste afstand	Bepalend emissiepunt
Nieuwedijk 30	III	113 meter	104 meter	Rand verharde uitloop stal 4
Nieuwedijk 26	IV	58 meter	55 meter	Rand verharde uitloop stal 4

Cumulatie van stank

De beoordeling wordt uitgevoerd om na te gaan of door de nieuwe vestiging of uitbreiding van de veehouderij de stankhinder, die door de aanwezige veehouderijen wordt veroorzaakt, onaanvaardbaar toeneemt. Bij de berekening van de cumulatie van stankhinder moet worden uitgegaan van het middelpunt (= zwaartepunt) van de stallen.

Ten opzichte van de onderliggende milieuvergunning neemt het aantal mestvarkeneenheden niet toe. De afstanden van de middelpunten van de stallen ten opzichte van stankgevoelige objecten categorie I tot en met IV nemen niet af. Hiermee wordt voldaan aan de eis dat er geen sprake is van een onaanvaardbare toename van de cumulatieve stankhinder en kan de vergunning op basis van de toetsing cumulatieve stankhinder worden verleend.

OVERIGE MILIEUASPECTEN

Energie

De voorgestelde veranderingen hebben geen noemenswaardige invloed op het energieverbruik van de inrichting. Derhalve bestaat er geen aanleiding voor het opnemen van aanvullende voorschriften in de vergunning.

Milieueffectrapportage

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft geen betrekking op de uitbreiding of oprichting van een installatie in de betekenis van het Besluit milieueffectrapportage 1994. In de voorliggende aanvraag is enkel sprake van beperkte wijzigingen binnen de inrichting die geen betrekking hebben op het aantal dierplaatsen en de huisvesting van de dieren. De drempelwaarden

van onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage 1994 zijn daardoor niet van toepassing. Derhalve behoeft geen milieueffectrapportage te worden opgesteld.

IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen 'installaties' (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 38.300 dierplaatsen voor legkippen. Gelet op de omvang van de veehouderij is de Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging niet van toepassing. De ammoniak-emissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

Vogel- en Habitatrichtlijn

De inrichting is zowel in de nabijheid van het Vogelrichtlijngebied "Kampina" als het Habitatrichtlijngebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" gelegen. Het gaat hier om hetzelfde gebied, alleen op grond van de Habitatrichtlijn is het betreffende gebied groter dan op grond van de Vogelrichtlijn. Daardoor is de inrichting dicht bij het Habitatrichtlijngebied gelegen. De afstand tot het Habitatrichtlijngebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" bedraagt in de bestaande situatie 753 meter. Tot het Vogelrichtlijngebied "Kampina" bedraagt de afstand in de bestaande situatie 1.243 meter. Beide afstanden zijn gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting (de ventilatoruitlaat van de twee pluimveestallen) en het dichtst bij de inrichting liggende rand van het betreffende gebied.

Hieronder is voor beide richtlijnen nader ingegaan op de beoordeling van de voorgestelde veranderingen op het gebied.

HABITATRICHTLIJN

De bescherming van de meest waardevolle Europese natuurgebieden is het doel van "Natura 2000", het ecologische netwerk binnen Europa. De maatregelen inzake het beheer van deze gebieden staan beschreven in artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG). De Habitatrichtlijn heeft tot doel het waarborgen van de biologische diversiteit door instandhouding¹ van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. De habitatrichtlijn maakt een onderscheid tussen bescherming van gebieden én soorten.

¹ Het begrip instandhouding wordt omschreven als: de som van de invloeden die op het betrokken natuurlijke habitat en de daar voorkomende typische soorten inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de natuurlijke verspreiding, de structuur en de functies van dit habitat of die van invloed kunnen zijn op het voortbestaan op lange termijn van de betrokken typische soorten. Voor soorten wordt het begrip instandhouding omschreven als: het effect van de som van de invloeden die op de betrokken soort inwerken en op lange termijn een verandering kunnen bewerkstelligen in de verspreiding en de grootte van de populaties van die soort. Op basis daarvan moet rekening worden gehouden met alle milieufactoren (lucht, water, bodem, areaal) die van invloed zijn op in het gebied voorkomende habitats en soorten.

Bij de beoordeling van de effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukekenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals is vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het project/plan worden ingestemd.

Het gebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" komt voor op een door Nederland ingestuurde lijst met gebieden, zoals bedoeld in artikel 4 tweede lid van de Habitatrichtlijn (Communautaire Lijst). Deze lijst is tot op heden nog niet vastgesteld door de Europese Commissie. Hieruit volgt dat de verplichtingen die zijn opgenomen in artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn nog niet gelden. Echter, op grond van het beginsel van gemeenschapstrouw (art. 10 EG-verdrag) dienen de lidstaten en hun organen zich tot de vaststelling van de Communautaire Lijst te onthouden van activiteiten die het bereiken van het door de richtlijn voorgeschreven resultaat ernstig in gevaar kunnen brengen. Op grond daarvan is toch een inhoudelijke beoordeling van de gevolgen van het veranderen van de inrichting op de instandhouding van het Habitatgebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" opgesteld.

Instandhoudingsdoelstelling

Uit informatie van Directie Zuid van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij blijkt dat het gebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" zich kwalificeert voor de volgende vier habitattypen:

- 3110 Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten (Littorelletalia uniflorae);
- 3130 Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot het Littorelletalia (Verbond Hydrocotylo-Baldellion);
- 3160 Dystrofe natuurlijke polen en meren;
- 4010 Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix (Verbond Ericion tetralix).

Daarnaast komen volgens deze informatie in dit gebied nog de volgende twee habitattypen voor welke geen kwalificerende typen zijn:

- 2310 Psammofiele heide met Caluna en Genista;
- 91E0 *Alluviale bossen met Alnus glutinosae en Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae), Verbond Alno-Padion (het * geeft aan dat het om een zgn. prioritair habitatype gaat).

Alle habitattypen in dit gebied zijn verzuringsgevoelig. Hieruit volgt dat de ammoniakdepositie invloed heeft op de instandhouding van dit Habitatrichtlijngebied. Dit betekent dat de bijdrage van de inrichting aan de Nieuwedijk 24 in de ammoniakdepositie op dit gebied een relevant toetsingskader betreft.

De relevante veranderingen en mogelijke gevolgen

Eerder is aangegeven dat de voorliggende aanvraag betrekking heeft op diverse veranderingen op het bedrijf. Voor de toetsing aan de Habitatrictlijn zijn niet alle veranderingen relevant. De reden daarvoor is dat niet alle wijzigingen resulteren in een verandering van de milieubelasting op het Habitatrictlijngebied "Kampina en Oisterwijkse bossen". In de toetsing zijn de volgende veranderingen betrokken:

- het koppelen van stal 4 voor legkippen aan de bestaande droogtunnel. Hierdoor vindt op het bedrijf een nadroging van een grotere hoeveelheid mest plaats waardoor de ammoniakemissie van de inrichting toeneemt;
- het maken van een verharde en overdekte uitloop naast stal 4. Hierdoor verandert de afstand tussen het Habitatrictlijngebied en het dichtst bijgelegen emissiepunt van de inrichting.

De veranderingen hebben geen betrekking op een verandering van het aantal te houden dieren. Voorts is geen sprake van een wijziging in het soort huisvestingssysteem. Alleen als gevolg van het maken van een uitloop langs stal 4 is in deze stal sprake van een verandering aan het bestaande huisvestingssysteem.

Uit een vergelijking van de tabellen 1 en 2 volgt dat met het realiseren van de eerstgenoemde veranderingen sprake is van een toename van de ammoniakemissie van 3.807,0 kg naar 4.021,5 kg. Als gevolg van de tweede verandering neemt de afstand tussen het dichtstbijgelegen emissiepunt van de inrichting en de rand van het Habitatrictlijngebied af van 753 naar 690 meter. Door de beschreven veranderingen komt in de aangevraagde situatie een deel van de ammoniakemissie vrij op kortere afstand van het Habitatrictlijngebied. Hierdoor neemt de ammoniakdepositie op dit gebied toe.

Op basis van de aangevraagde veranderingen constateren wij voorts dat geen sprake is van de emissie en de daarmee samenhangende depositie van andere schadelijke stoffen op het gebied. Daarnaast hebben de veranderingen op de inrichting geen sprake op andere milieugevolgen (zoals het lozen van afvalwater, het onttrekken van grondwater, een toename van het ruimtebeslag of een afname van de oppervlakte van het gebied, en een hinderlijk geluid of lichtbron) die zouden kunnen leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de habitat of een verstoring van soorten. Hieruit volgt dat voor de beoordeling of sprake is van een significant gevolg alleen de toename van de ammoniakdepositie op het Habitatrictlijngebied relevant is.

Ammoniakdepositie

De ammoniakemissie, uitgedrukt in kg ammoniak per jaar, is berekend volgens de methode van de Regeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 8 mei 2002, Stcrt. 82). De Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) geeft emissiefactoren in kg ammoniak (NH_3) per dierplaats per jaar. Het aantal dierplaatsen is gelijk aan het maximale aantal te houden dieren.

Ten opzichte van het voorgaande toetsingskader voor de ammoniakbeoordeling uit dierenverblijven, de Interim-wet ammoniak en veehouderij, is met de Wav een omslag gemaakt van een depositiebeleid naar een emissiebeleid. Voor de toetsing van de gevolgen op het Habitatrictlijngebied is echter nog steeds de ammoniakdepositie relevant. In de Rav zijn echter geen rekenregels opgenomen voor het bepalen van de ammoniakdepositie op een gebied. De depositie van potentieel zuur kan wel worden berekend op basis van de systematiek die is opgenomen in de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij (Regeling van 16 augustus 1994, Stcrt. 162) bij de Iav. Deze systematiek vormt tot op heden nog steeds het meest recente milieutechnisch inzicht voor

het bepalen van de ammoniakdepositie. Bij deze berekening wordt de ammoniakemissie in kg ammoniak per jaar vermenigvuldigd met de op basis van bijlage 5 van de Uitvoeringsregeling ammoniak veehouderij van toepassing zijnde omrekeningsfactor. Het gaat hier om een omrekeningsfactor die op basis van vegetatie (bos of overige vegetatie) en afstand wordt vastgesteld.

De ammoniakemissie van het bedrijf op basis van de vigerende vergunning is 3.807,0 kg ammoniak per jaar (zie tabel 1). De afstand van het emissiepunt van het bedrijf tot het Habitatrictlijngebied, "Kampina en Oisterwijkse bossen", is op basis van de bestaande situatie 753 meter. Gelet op deze afstand en de omrekeningsfactor genoemd in bijlage 5 van de Uav, 0,016 voor bosgebied, is de ammoniakdepositie op dit kwetsbaar gebied 60,9 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

In de aangevraagde situatie bedraagt de ammoniakemissie 4.021,5 kg (zie tabel 2). De afstand tot het Habitatrictlijngebied, "Kampina en Oisterwijkse bossen", is op basis van de aangevraagde situatie 690 meter. Gelet op deze afstand en de omrekeningsfactor genoemd in bijlage 5 van de Uav, 0,019 voor bosgebied, is de ammoniakdepositie op dit kwetsbaar gebied 76,4 mol potentieel zuur per hectare per jaar.

Op basis van de onderhavige aanvraag neemt de ammoniakdepositie op het Habitatrictlijngebied "Kampina en Oisterwijkse bossen", ten opzichte van de al eerder verleende milieuvergunning, toe met 15,5 mol potentieel zuur per ha per jaar.

Beoordeling van het begrip 'significant' in relatie tot het gebied 'Kampina en Oisterwijkse bossen'.

Zowel de IPPC als de Habitatrictlijn schrijven voor dat getoetst moet worden of de ecologische effecten van het bedrijf op de habitats in betreffende gebieden significant zijn. Onderzoeksbureau Alterra heeft in opdracht van LNV in 2002 advies uitgebracht over de begrippen 'significant' en 'negatief effect op'. Een en ander is vastgelegd in het Alterra-rapport Habitat toets, ISSN 1566-7197. (Een toets in het kader van de Habitatrictlijn). Bij de beoordeling moet niet alleen gekeken worden naar de effecten van het vergunningsplichtige bedrijf, maar ook naar dat van andere bedrijven in de omgeving. Als waarde voor de achtergronddepositie is aangehouden de waarde zoals die is aangegeven in de rapportage van het RIVM over 1999 voor 'Midden-Noord Brabant', namelijk 3600 Mol = ca. 50 kg.N.ha.jaar. Als waarde voor de natuurlijke depositie is aangehouden 143 mol = ca. 2 kg.N.ha.jaar (info Alterra-rapport Habitat toets). De waarde van de ammoniakemissie die op grond van de vigerende milieuvergunning mag worden veroorzaakt bedraagt respectievelijk 3.807,0 kg NH₃ en 60,9 mol potentieel zuur/jaar. Het gevraagde aantal dieren en huisvestingssysteem leiden tot een emissie van respectievelijk 4.021,5 kg NH₃ en 76,4 mol potentieel zuur/jaar.

De additionele belasting veroorzaakt door het bedrijf in de gevraagde situatie heeft een waarde van $76,4 \text{ mol} \times 0,0139 = 1 \text{ kg stikstof per hectare per jaar}$ (1 mol = ca. 0,0139 kg N.ha.jaar). Deze waarde ligt duidelijk onder de natuurlijke depositiewaarde. De bijdrage van dit bedrijf ten opzichte van de actuele depositie is dan ook klein.

	Emissie (NH ₃)	Afstand	Omrekenings- factor	Ammoniak- depositie
Vergunningssituatie	3.807,0	753 meter	0,016	60,9
Aangevraagde situatie	4.021,5	690 meter	0,019	76,4

Het eerder genoemde Alterra rapport geeft aan dat een bijdrage van een veehouderij van maximaal 1 additionele kg stikstof per hectare per jaar als niet significant te beschouwen is. De additionele belasting veroorzaakt door het bedrijf in de gevraagde situatie komt dus overeen met bovengenoemde maximale waarde welke nog net als niet-significant beschouwd moet worden. Rekening houdend met de instandhoudingsdoelstelling van dit gebied gaat het dan ook om een niet significante toename van de ammoniakdepositie.

Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak geen significante verslechtering van de kwaliteit van de habitats in het Habitatrictlijngebied "Kampina en Oisterwijkse bossen" op. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Dit heeft tot gevolg dat artikel 6, lid 3, van de Habitatrictlijn vergunningverlening niet in de weg staat.

VOGELRICHTLIJN

De vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten en de daarvoor aangewezen gebieden te beschermen. Op grond van de aanwijzing van het gebied overeenkomstig deze richtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) moet vervuiling en verslechtering van de woongebieden van de beschermde vogelsoorten worden voorkomen (zowel binnen als buiten de beschermingszones).

Op grond van artikel 7 van de Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG) komen de uit artikel 6, leden 2, 3 en 4, voortvloeiende verplichtingen in plaats van de verplichtingen die voortvloeien uit artikel 4, lid 4, eerste zin, van de Vogelrichtlijn.

Het betreft hier de speciale beschermingszones die overeenkomstig artikel 4, lid 1, van de Vogelrichtlijn zijn aangewezen of bij analogie overeenkomstig artikel 4, lid 2, van deze richtlijn zijn erkend.

In de onderhavige situatie is zowel sprake van een gebied dat is aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn als dat is aangewezen op grond van de Habitatrictlijn. Op grond van artikel 7 van de Habitatrictlijn zijn de effecten op het Vogelrichtlijngebied niet afzonderlijk getoetst.

Overeenkomstig dit artikel is volstaan met een passende beoordeling op grond van de Habitatrictlijn.

Geluid

De veranderingen hebben akoestisch gezien geen gevolgen.

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming

In de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) is een lijst opgenomen met activiteiten die als bodembedreigend worden beschouwd. Op grond van lijst 2 en tabel 3.2 van de NRB is de opslag van dierlijke en kunstmatige meststoffen in een put/bassin een bodembedreigende activiteit.

Ook de opslag van bewerkte en onbewerkte vloeibare en pasteuze agrarische producten (bijv. kuilvoer) wordt in de NRB gezien als een bodembedreigende activiteit.

Op grond van de NRB zou daarom in de vergunning een verplichting tot een nulsituatie-onderzoek moeten worden opgenomen.

Voor een (intensief) veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 21 januari 1997 in een uitspraak (E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (E03.096.0162).

De aangevraagde activiteiten kunnen worden gezien als regulier voor de agrarische bedrijfstak. In de vergunning zijn toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem voorgeschreven. In afwijking van de NRB achten wij het, voor deze inrichting, niet noodzakelijk om een nulsituatie-onderzoek te verlangen.

Bedrijfsafvalwater

Door het in werking treden van de Wet houdende wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Staatsblad 1994, 798; de zogenaamde Wet afvalwater) is per 1 maart 1996 de gemeentelijke lozingsverordening vervallen en wordt het lozen van afvalwater op de riolering geregeld in de vergunning op grond van de Wet milieubeheer. Hieromtrent zijn al bepalingen opgenomen in de op 21 april 1998 verleende milieuvergunning. Veranderingen op dit onderdeel zijn niet aangevraagd waardoor op dit onderdeel geen aanvullende beoordeling nodig is.

Natuurbeschermingswet (NB-wet)

In Staatsblad nr. 403, 1998 is de Natuurbeschermingswet 1998, hierna te noemen NB-wet 1998, gepubliceerd. Voor schadelijke handelingen in en rondom een beschermd Natuurmonument geldt een vergunningsplicht (art. 12).

De inrichting is gelegen op een afstand die groter is dan 3 kilometer ten opzichte van een aangewezen Natuurmonument. De ammoniakdepositie op dit gebied moet worden berekend op basis van de systematiek van de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij uit de voormalige Interimwet ammoniak en veehouderij. Deze wet biedt de meest recente inzichten om de ammoniakdepositie te berekenen. Omdat op bijlage 5 uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij geen omrekeningsfactoren zijn opgenomen, is op basis van jurisprudentie de Interimwet ammoniak en veehouderij niet van toepassing op gebieden die op een grotere afstand zijn gelegen dan 3 kilometer. Hieruit volgt dat voor de inrichting geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet is vereist.

PROCEDURE

De procedure is uitgevoerd overeenkomstig hoofdstuk 13 van de Wet milieubeheer en Afdeling 3.5. van de Algemene wet bestuursrecht.

Bij besluit van 11 februari 2003 hebben wij een ontwerp-beschikking afgegeven op het verzoek, waarbij is besloten om de gevraagde vergunning te verlenen onder het stellen van voorschriften in het belang van de bescherming van het milieu. Het verzoek, de ontwerp-beschikking en andere ter

zake dienende stukken zijn van 20 februari 2003 tot 20 maart 2003 ter inzage gelegd bij de centrale balie in het gemeentehuis in Oirschot.

De VROM Inspectie in Eindhoven is schriftelijk in de gelegenheid gesteld te adviseren over de aanvraag om vergunning en de ontwerp-beschikking. Een reactie hierop is niet ontvangen. Tevens zijn er geen bedenkingen ingebracht tegen de inwilliging van het verzoek.

Coördinatie

De aanvraag om bouwvergunning is niet ingediend. De coördinatiebepalingen krachtens de Woningwet en de Wet milieubeheer worden in acht genomen.

Deze inrichting loost geen bedrijfsafvalwater waarop de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo) van toepassing is. De coördinatieregeling volgens de artikelen 8.28 t/m 8.34 en hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer is niet van toepassing.

Overweging

De vergunning kan, ingevolge artikel 8.10, eerste lid van de Wet milieubeheer, slechts in het belang van de bescherming van het milieu worden geweigerd.

Artikel 8.11, tweede lid, Wet milieubeheer bepaalt dat een vergunning in het belang van de bescherming van het milieu onder beperkingen kan worden verleend.

Ingevolge het derde lid van dit artikel moeten aan een vergunning de voorschriften worden verbonden die nodig zijn ter bescherming van het milieu.

Voor zover door het verbinden van voorschriften aan de vergunning de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, niet kunnen worden voorkomen, moeten aan de vergunning de voorschriften worden verbonden die de grootst mogelijke bescherming bieden tegen die gevolgen, tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd.

Uit dit samenstel van bepalingen kan worden afgeleid dat de vergunning moet worden geweigerd, indien niet door het stellen van beperkingen en voorschriften de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, in voldoende mate kunnen worden beschermd.

CONCLUSIE

De nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, worden voorkomen of ten minste in voldoende mate beperkt door naleving van het gestelde in de aanvraag en de aan de vigerende en aan deze vergunning verbonden voorschriften.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht aan [REDACTED], Nieuwedijk 24 in Oirschot, de gevraagde vergunning voor een pluimveehouderij aan het adres Nieuwedijk 24 te Oirschot te verlenen, onder de bepaling, dat de bij de aanvraag ingediende en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning en voorts onder de volgende voorschriften. Verder worden de voorschriften van de, voor deze

inrichting verleende revisievergunning van 21 april 1998, eveneens van toepassing op de veranderingen waarvoor nu vergunning wordt gevraagd.

Oirschot, 25 maart 2003,

5.1.2e



Als gevolg van de artikelen 20.1, eerste lid en 20.6, tweede lid van de Wet milieubeheer staat met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van het besluit ter inzage is gelegd, gedurende zes weken beroep open voor:

- a. degenen die bedenkingen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;
- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen bedenkingen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

De beschikking wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. De beschikking wordt niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

1. de naam en het adres van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
4. de gronden van het beroep.

Bij het beroepschrift moet zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft, worden overgelegd.

Indien het beroepschrift in een vreemde taal is gesteld en een vertaling voor een goede behandeling van het beroep noodzakelijk is, dient de indiener zorg te dragen voor een vertaling.

Het beroepschrift moet in tweevoud worden gezonden aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

De indiener van het verzoek om voorlopige voorziening die beroep heeft ingesteld, moet daarbij een afschrift van het beroepsschrift overleggen.

Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gezonden aan:

De voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Ingevolge artikel 8.18, eerste lid van de Wet milieubeheer vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Afwijking van deze termijn is mogelijk, indien verwacht kan worden dat de inrichting niet binnen die termijn kan worden voltooid. In deze vergunning is dan een andere termijn opgenomen.

Ingevolge artikel 8.20, eerste lid van de Wet milieubeheer geldt deze vergunning voor ieder die de inrichting drijft. Deze draagt er zorg voor dat de voorschriften worden nageleefd.

Ingevolge de artikelen 8.22 en 8.23 van de Wet milieubeheer kunnen in het belang van de bescherming van het milieu, voorschriften en/of beperkingen waaronder deze vergunning is verleend, worden gewijzigd, aangevuld of ingetrokken.

Ingevolge artikel 8.25 van de Wet milieubeheer kan de vergunning onder meer geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:

- gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van deze vergunning;
- de inrichting geheel of gedeeltelijk is verwoest.

Ingevolge artikel 20.8 van de Wet milieubeheer, onder verwijzing naar artikel 8.5, tweede lid van die wet, wordt, indien de vergunning is verleend voor het oprichten of veranderen van een inrichting dat tevens is aan te merken als bouwen in de zin van de Woningwet, de beschikking niet eerder van kracht dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

VOORSCHRIFTEN behorende bij een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer voor het veranderen en in werking hebben van een pluimveehouderij aan het adres Nieuwedijk 24 te Oirschot.

Aanvrager: 5.1.2e

INHOUDSOPGAVE

1	HET HOUDEN VAN PLUIMVEE	20
---	-------------------------	----

VOORSCHRIFTEN

1 HET HOUDEN VAN PLUIMVEE

1.1 Huisvesting diersoorten

1.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

- stal 2: 24.000 legkippen, volièrehuisvesting + droogtunnel met oppervlakedroging
- stal 4: 14.300 legkippen, volièrehuisvesting met uitloop + droogtunnel met oppervlakedroging

1.1.2

Aan de legkippen in stal 4 mag alleen uitloop worden gegeven in het gedeelte onder de overkapping dat als zodanig op de tekening van de inrichting, welke deel uitmaakt van de vergunning, is aangegeven.

1.2 Droogtunnel met oppervlakedroging

1.2.1

Stallen 2 en 4 moeten conform de aanvraag worden gekoppeld aan de droogtunnel met oppervlakedroging voor het nadrogen van de pluimveemest.

1.2.2

Alle pluimveemest uit de stallen 2 en 4 moet direct van de mestbanden worden afgedraaid naar de droogtunnel.

1.2.3

De mest in de droogtunnel moet binnen 72 uur zijn gedroogd tot mest met een drogestofgehalte van 80 procent.

1.2.4

De mest uit de stal, welke wordt aangevoerd naar de droogtunnel, moet tenminste een drogestofgehalte hebben van 45 procent.

1.2.5

De mest moet tweemaal per week van de mestbanden in de stallen 2 en 4 worden afgedraaid.

1.2.6

Om stank- en stofhinder voor de omgeving te voorkomen dienen de mestbanden van de droogtunnel naar de container te zijn voorzien van een doelmatige afscherming.

1.2.7

De beluchtingscapaciteit van de droogtunnel bedraagt minimaal 2,0 m³ lucht per legkip per uur.

1.2.8

De dikte van de mestlaag op de mestbanden in de droogtunnel bedraagt maximaal 20 mm. De mestlaag moet daarbij zo luchtig mogelijk op de mestbanden liggen.

1.2.9

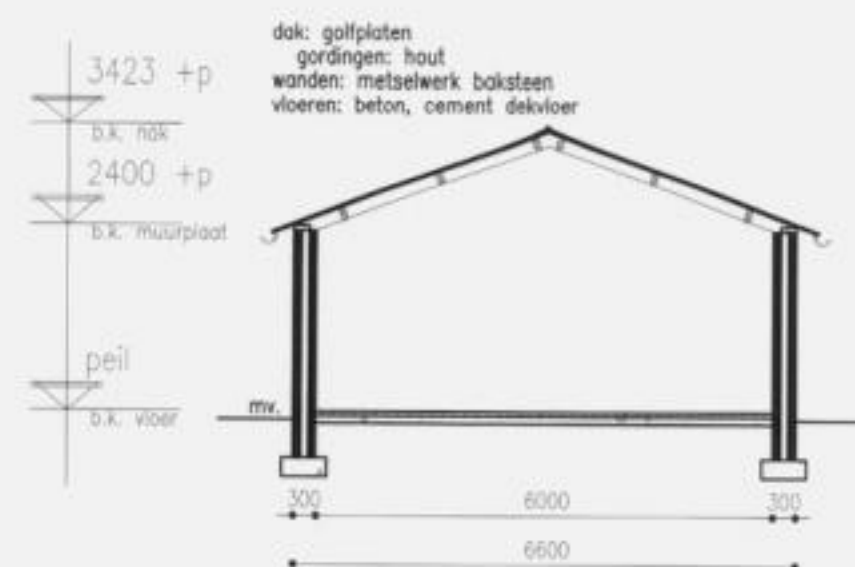
Maandelijks dient het drogingsresultaat van de mest afkomstig van de droogtunnel te worden bepaald. Onderzoek naar het drogingsresultaat van de mest dient plaats te vinden op een erkend laboratorium. De gegevens moeten minimaal 5 jaar worden bewaard in een logboek.

Toelichting grondslagen

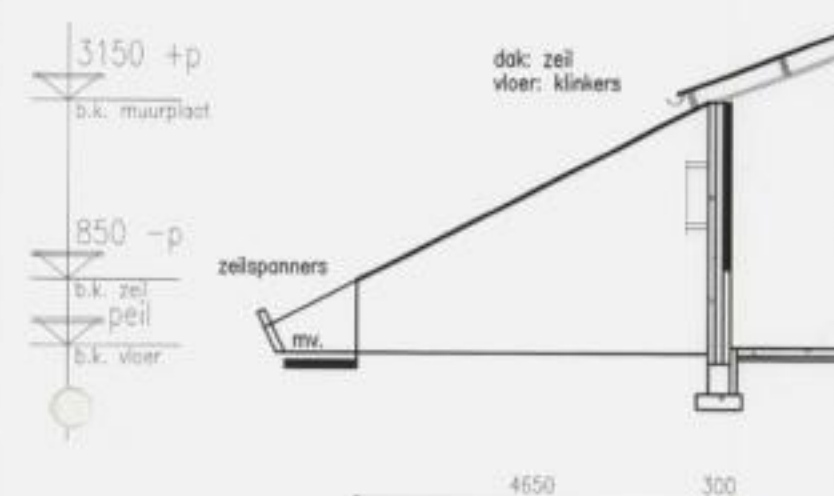
In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



doorsnede A-A



doorsnede B

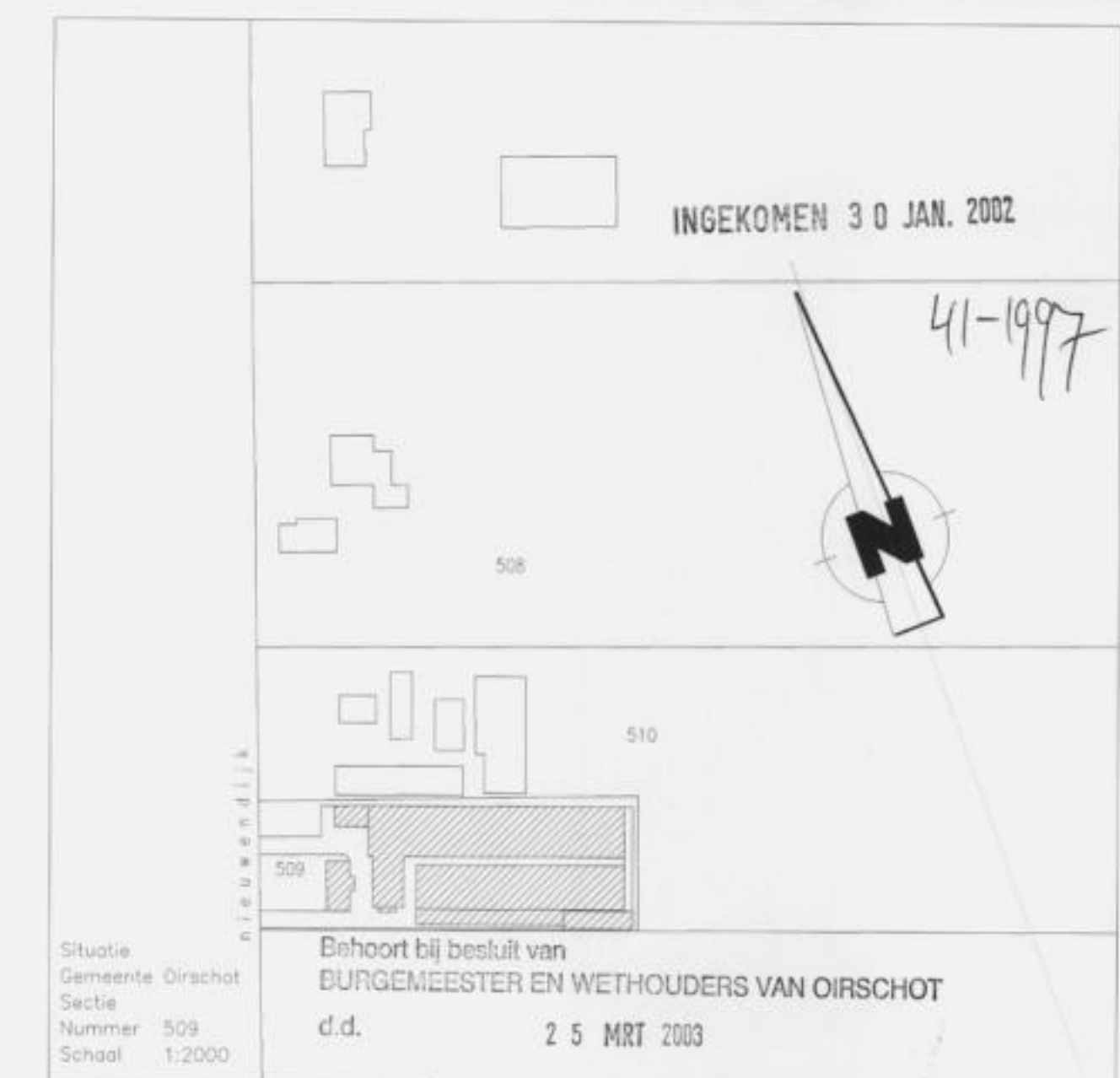
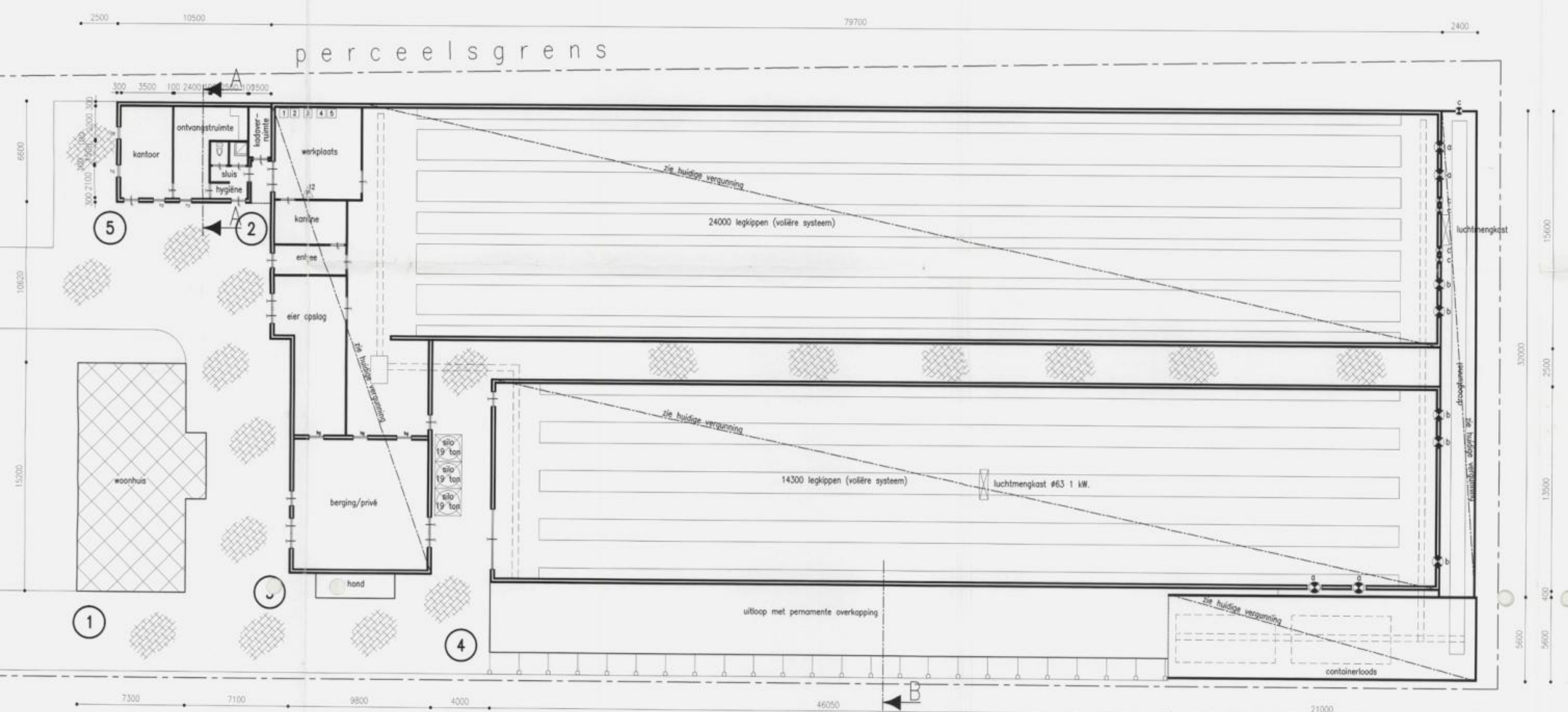
pos. nr.	aantal plaatsen legkippen	aantal ventilatoren	gegevens ruimten				totaal mestopslag	opmerkingen
			ventilatoren	thermisch	verbranding	elektrisch		
1	zie huidige vergunning							
2	24000	4	2	2	13 kW.	36 kW.	15,5 kW.	zie huidige vergunning
3	zie huidige vergunning							
4	14300	1	1	3	2	13,75 kW.	zie huidige vergunning	
5								
totalen	38300	5	1	5	4	26,75 kW.	36 kW.	15,5 kW.

renvoi 1
 beton / houten / kunststof / raamkozijn met glas
 kozijn en deur
 zelfsluitende deur
 zelfsluitende aan een zijde brandwerende deur
 zelfsluitende branddeur
 muur met spouw 10-7(10)-10 cm. breed
 muur 10 cm. breed
 betonvloer
 erfverharding d.m.v. klinkers

renvoi 2
 brandblusser
 ventilator 1400 omw./min.
 noodstroomaggregaat dieselmotor 36 kW.
 lasapparaat 380 V. 4 kW. (mobiel)
 diverse handgereedschap 220 V. totaal 5 kW.
 compressor 380 V. 2,5 kW.
 ontijzeringsinstallatie 380 V. 4 kW.

renvoi ventilatoren
 a = Ø1400 50000 m³/h 380 V. 3 kW. 4 stuks
 b = Ø1000 30000 m³/h 380 V. 2 kW. 5 stuks
 c = Ø500 10000 m³/h 380 V. 0,75 kW. 5 stuks

nieuwendijk



Situatie
 Gemeente Oirschot
 Sectie
 Nummer 509
 Schaal 1:2000

Behoort bij besluit van
 BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT
 d.d. 25 MRT 2003

namens dezen,
 het hoofd van de afdeling Ruimte, Bouwen
 5.1.2e

Datum: 29-1-2003

opdrachtgever:

ZLTO

Advies

Zuidelijk Land en
 Tuinbouworganisatie

Specialisten Bouwen

Onderdeel Aanvraag veranderingsvergunning Wet Milieubeheer
 voor een pluimveehouderij aan de
 Nieuwendijk 24 5688 LK Oirschot

Getekend 5.1.2e
 Proj.nr.

Opdrachtgever V.O.F.
 Nieuwendijk 24
 5688 LK Oirschot
 Tel.: 5.1.2e

Proj.leider J
 Schaal 1:200 1:100
 Tek.nr. M 01

Datum 15-01-2001 Gewijzigd 25-01-2002

De Ruur 6380
 Postbus 430
 6800 AK Valkevoeren

Telefoon 040-2687111
 Telefax 040-2687102

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



Zuidelijke Land- en
Tuinbouworganisatie

41-1997

INGEKOMEN 30 JAN. 2002

**Vergunningaanvraag ingevolge
de Wet milieubeheer**

[REDACTED] J
**Nieuwedijk 24
5688 LK Oirschot**

Behoort bij besluit van
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN OIRSCHOT

d.d. 25 MRT 2003

nemens dezen,
het hoofd van de afdeling Ruimte, Bouwen en Milieu,

5.1.2e
[REDACTED]

opgesteld door: 5.1.2e
datum : 29 januari 2002
rapportnr : Wm00435

WET MILIEUBEHEER

aanvraag vergunning Agrarische sector- tevens beschrijving

Inrichtingen- en vergunningbesluit

In vijfvoud indienen!

Aan burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot

Datum 29 januari 2002

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager : J
Adres : 5.1.2e
Postcode : Plaats: Oirschot
Telefoon : J Telefax:

- ☒ Verzoekt voor de hieronder omschreven inrichting een vergunning inzake het
☐ oprichten en in werking hebben
☒ veranderen
☐ veranderen van de werking
☐ tijdelijk karakter/duur van de hieronder omschreven inrichting en wel voor een termijn van
☐ Verzoekt in verband met het veranderen van de inrichting of van de werking daarvan, voor welke reeds één of meer vergunningen zijn verleend, een *nieuwe* de hieronder omschreven inrichting of onderdelen daarvan waarmee die verandering samenhangt omvattende, vergunning (art. 8.4)

Aard van de inrichting

Hier de aard, indeling en uitvoering van de inrichting vermelden. (type bedrijfsvoering, bijv. varkensfokkerij, vleesvarkens-houderij, slachtkuikenhouderij, volle gronds tuinbouwbedrijf etc. Indeling volgens plattegrond. Met betrekking tot uitvoering een korte beschrijving van de hoofdkenmerken van de belangrijkste apparatuur/installaties/evt. bijzondere materialen/speciale uitvoeringen).

Pluimveehouderij

door de gemeente in te vullen

Categorie SBI-code

Plaats waar de inrichting is of zal worden opgericht

Naam inrichting : 'Vladderfarm b.v.'
Adres : Nieuwedijk 24
Postcode : 5688 LK Plaats: Oirschot
Telefoon : J Telefax:
Kadastrale ligging : Gemeente Oirschot Sectie: L8 Nr(s): 509
Kontaktpersoon : J (ZLTO milieuspecialist, tel. J)
Telefoon : 5.1.2e Telefax:

Vraag zonodig voorlichting aan het gemeentebestuur welke andere vergunningen u nodig heeft voor het in bedrijf stellen van uw inrichting.

Bij de aanvraag over te leggen:

een bouwkundige plattegrondtekening in vijfvoud, schaal niet kleiner dan 1:200, doch bij voorkeur 1:100, de uit- en inwendige samenstelling van de inrichting en toebehoren aangevende (grens van de inrichting, ligging/indeling gebouwen, functie werkruimten, plaatsing apparatuur/installaties, aanduiding emissiepunten). Alswel de onmiddellijke omgeving van de inrichting binnen een straal van 500 meter (aantal/type/bestemming gebouwen en terreinen) (deze tekening dateren en ondertekenen).

INHOUDSOPGAVE

1 INRICHTING	4
1.1 Algemene gegevens	4
1.2 Worden elders vergunningrechten ingetrokken?	5
1.3 Werktijden (aankruisen)	5
2 DIERSOORT	6
2.1 Situatie conform geldende vergunning(en) (per stal/gebouw aangeven)	6
2.2 De aangevraagde situatie (per stal/gebouw aangeven)	6
3 GRONDSTOFFEN EN PRODUKTEN	7
3.1 Mineralen boekhouding	7
3.2 Drukhouders	7
3.3 Milieugevaarlijke stoffen	7
3.4 Koeling	8
3.5 Andere stoffen of produkten	8
3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van grondstoffen/veevoeder (meerfasevoeding, mineralenregistratie e.d.)	8
3.7 Water ge(ver)bruik	9
4 ENERGIE	9
4.1 Energie-onderzoek	9
4.2 Opgesteld vermogen	10
4.3 Verwarmingsinstallaties	10
4.4 Energieverbruik	10
4.5 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van energie	10
5 GELUID	11
5.1 Akoestisch rapport	11
5.2 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting	11
5.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting	11
5.4 Voorzieningen ter beperking van geluid-/trillingshinder	11
6 BODEM	12
6.1 Bodemonderzoek	12
6.2 Bodembeschermende maatregelen	12
7 AFVALSTOFFEN	12
7.1 Afvalstoffen-onderzoek	12
7.2 Bedrijfsafvalstoffen	12
7.3 Gevaarlijke stoffen	13
7.4 Lozing van afvalwater	13
8 OVERIGEN	13
8.1 Metingen en registratie van milieubelasting	13
8.2 Brandveiligheid	14
8.3 Overige vergunningen en/of meldingen	14
8.4 Omgeving	15
8.5 Nadere gegevens en/of opmerkingen	15
8.6 Toekomstige ontwikkelingen	15
Ondertekening	15

BIJLAGE

- Plattegrondtekening behorende bij de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer, d.d.; 25 januari 2002
bladnr.: M01

1 Inrichting

1.1 Algemene gegevens

Beschrijf in het kort:

- wat op het bedrijf zal veranderen t.o.v. de geldende vergunning;
- welke stallen veranderen;
- waarom de veranderingen moeten plaatsvinden;
- de emissie-arme systemen (kort, bijv. door het noemen van het type stal/detailuitwerking zie bijlage);

Op 21 april 1998 verleende burgemeester en wethouders van de gemeente Oirschot een revisievergunning voor het houden van:

- 38300 stuks legkippen (Volièresysteem, gedeeltelijk voorzien van een droogtunnel).

De totale hoeveelheid te houden dieren komt overeen met: **3807,0 kgNH₃ en 547,2 mve** (mestvarkenseenheden).

De afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot een voor verzuring gevoelig gebied (v.v.g.g.) van tenminste 5 ha. bedraagt ca. 630 m¹.

In de thans voorliggende aanvraag worden deze dieren omgezet in het houden van:

- **38300 stuks legkippen** (Volièresysteem, geheel voorzien van een droogtunnel)

De totale hoeveelheid te houden dieren komt overeen met **4021,5 kgNH₃ en 547,2 mve**.

Beide stallen zijn voorzien van een droogtunnel. Dit heeft tot gevolg dat de hoeveelheid ammoniak toeneemt. De afstand van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot een voor verzuring gevoelig gebied van tenminste 5 ha. bedraagt ca. 630 m¹.

Algemeen:

De onderhavige aanvraag houdt een verandering in t.o.v. de vigerende milieuvergunning. De volgende veranderingen zijn van toepassing:

- Stal 4; mest uit de stal wordt gedroogd. De droge mest wordt nagedroogd in de droogtunnel. De gedroogde mest wordt verzameld in een (stofdichte) containerloods. Het droogstelsel komt overeen met het stelsel dat toegepast wordt in stal 2;
- Er wordt een buitenuitloop gerealiseerd t.b.v. de Freilandkippen. De buitenuitloop wordt over een gedeelte van het verharde gedeelte van het buitenterrein overdekt. Dit betekent dat hiermee het emissiepunt verlegd wordt.
- Er zijn geringe wijzigingen doorgevoerd m.b.t. de ventilatievoorzieningen, deze hebben echter geen invloed op de afstanden tot stankgevoelige objecten;
- Er wordt een aparte kadaverruimte gerealiseerd;
- Er vindt nieuwbouw plaats t.b.v. een ontvangstruimte en kantoor;
- Het bestaande (oude) kantoor wordt gewijzigd in een kantineruimte;
- Er wordt een nieuwe hygiënsluis gerealiseerd;
- De werkplaats wordt verplaatst;
- Er worden drie stuks nieuwe voedersilo's geplaatst a 19 ton. Dit betekent een afname van voeropslag met 3 ton.

Individuele afstand (bestaande situatie)

De intensieve tak wordt getoetst aan de afstandsgrafiek uit de Brochure veehouderij en Hinderwet 1985.

De afstand wordt gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot aan het eerste gevoelige object per categorie. Uitgangspunt hierbij: 547,2 m.v.e.

	Categorie I	Categorie II	Categorie III	Categorie IV
Gewenst	190 m ¹	153 m ¹	104 m ¹	55 m ¹
Werkelijk	> 190 m	> 153 m	120 m ¹	82m ¹

Gemeten wordt vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt tot aan het stankgevoelige object.
Er is geen sprake van een overbelaste situatie.

Individuele afstand (nieuwe situatie)

De intensieve tak wordt getoetst aan de afstandsgrafiek uit de Brochure veehouderij en Hinderwet 1985.

De afstand wordt gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt tot aan het eerste gevoelige object per categorie. Uitgangspunt hierbij: 547,2 m.v.e.

	Categorie I	Categorie II	Categorie III	Categorie IV
Gewenst	190 m1	153 m1	104 m1	55 m1
Werkelijk	> 190 m	> 153 m	113 m1	58 m1

Gemeten wordt vanaf het dichtstbijgelegen emissiepunt (buitenuitloop kippen) tot aan het stankgevoelige object. Er is geen sprake van een overbelaste situatie.

Nieuwe wet- en regelgeving:

Besluit 'Ammoniakemissie huisvesting veehouderij'.

Het huisvestingssysteem voor de legkippen voldoet aan de eisen gesteld in het Besluit 'Ammoniakemissie huisvesting veehouderij'. Hierin wordt een maximale emissiewaarde voor legkippen van 0,125 kgNH₃ genoemd. Het onderhavige huisvestingssysteem voldoet hier ruimschoots aan.

Wet Ammoniak en Veehouderij (W.A.V.).

Het bedrijf is gelegen op een afstand van 630 m1 tot een v.v.g.g.. Dit betekent dat het aanvullend gebiedsgericht beleid niet van toepassing is. Depositie wordt niet berekend omdat dit geen toetsingskader meer is i.v.m. de vergunningverlening.

In verband met de uitbreiding in het aantal kilogrammen ammoniak is vergunningverlening uitsluitend mogelijk indien de WAV van kracht is.

1.2 Worden elders vergunningrechten ingetrokken?

Ja (hieronder aangeven)



N.v.t.

1.3 Werktijden (aankruisen)

	maandag t/m vrijdag	zaterdag	zondag
07.00 - 19.00 uur	X	X	X
19.00 - 23.00 uur	X	X	X
23.00 - 07.00 uur			

2 Diersoort

2.1 Situatie conform geldende vergunning(en) (per stal/gebouw aangeven)

Overzicht huidige vergunning									
Stal	Categorie (UAV, mei 2000)	Omschrijving categorie	Aantal dieren per plaat-sen	Oppervlakte per dier (m ²)	Aantal dieren vergund	Kg NH ₃ per dier	Totaal NH ₃ emissie	Aantal dieren per mve	Totaal aantal mve
2	E2.11	Legkippen, volierehuisvesting	24990		24000	0,09	2160,0	70	342,9
2	E6.2	Droogtunnel met oppervlakte droging	24990		24000	0,015	360,0		
4	E2.11	Legkippen, volierehuisvesting	16380		14300	0,09	1287,0	70	204,3
Totaal							3807,0		547,2

De afstand tot het voor verzuring gevoelig gebied bedraagt 630 meter (gemeten is de afstand tussen het dichtsbijzijnde punt van een voor verzuring gevoelig gebied en het eerste emissiepunt).

2.2 De aangevraagde situatie (per stal/gebouw aangeven)

Overzicht huidige vergunning									
Stal	Categorie (UAV, mei 2000)	Omschrijving categorie	Aantal dieren per plaat-sen	Oppervlakte per dier (m ²)	Aantal dieren vergund	Kg NH ₃ per dier	Totaal NH ₃ emissie	Aantal dieren per mve	Totaal aantal mve
2	E2.11	Legkippen, volierehuisvesting	24990		24000	0,09	2160,0	70	342,9
2	E6.2	Droogtunnel met oppervlakte droging	24990		24000	0,015	360,0		
4	E2.11	Legkippen, volierehuisvesting	16380		14300	0,09	1287,0	70	204,3
4	E6.2	Droogtunnel met oppervlakte droging	16380		14300	0,015	214,5		
Totaal							4021,5		547,2

De afstand tot het voor verzuring gevoelig gebied bedraagt 630 meter (gemeten is de afstand tussen het dichtsbijzijnde punt van een voor verzuring gevoelig gebied en het eerste emissiepunt).

3 Grondstoffen en produkten

3.1 Mineralen boekhouding

☒ Mineralen boekhouding is aanwezig

☐ N.v.t.

3.2 Drukhouders

	Soort	Aantal	Flessen/tanks	Totale inhoud (liter of m ³)	Nr. op tekening
	propaan				
	butaan				
	stikstof				
	acetyleen				
	zuurstof				

☒ N.v.t.

3.3 Milieugevaarlijke stoffen

	Soort	Soort opslag boven/ondergronds	Hoeveelheid/ max. opslag	Opmerkingen (doorhalen n.v.t. is)	Nr. op tekening
	Brandstof (dies./HBO/petr)				
	Bestrijdingsmiddelen:				
	Reinigingsmiddelen:				
	Diergeneesmiddelen:				
	Overig:				

☒ N.v.t.

3.4 Koeling

Doel	Soort koelmiddel (specificeren)	Hoeveelheid in kg/ltr.	Capaciteit in kW.	Nr. op tekening
Melktank				
Kadaverkoeling				
Overig				

- ☐ Jaarlijkse keuring
- ☐ Logboek aanwezig
- ☒ N.v.t.

3.5 Andere stoffen of produkten

Soort produkt	max. opslag hoeveelheid (ton of m ³)	Wijze van opslag en plaats	Afstand tot dichtstbijzijnde woningen van derden	Nr. op tekening
Kunstmest				
Brijvoeder				
Graan				
Maïs				
Droge maïs				
Bijprodukten				
Drijfmest				
Vaste mest				
Droge mest				

- ☒ N.v.t.

3.6 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van grondstoffen/veevoeder (meerfasevoeding, mineralenregistratie e.d.)

- ☒ N.v.t.

3.7 Water ge(ver)bruik

Soort water	m ³ /jr. 1999	m ³ /jr. 2000	m ³ /jr. 2001	Globaal gebruiksdoel
Leidingwater				
Grondwater				
Oppervlaktewater				
Anders nl.				
Totaal				
	m ³ /jr.	m ³ /jr.	m ³ /jr.	

- A. Huishoudelijk gebruik
- B. Spoelwater van de melkapparatuur
- C. Reinigingswater melkstal en -put
- D. Drinkwater dieren
- E. Schrobwater reiniging stallen
- F. Spoelwater ontijzeringsinstallatie

- G. Koelwater grondkoeling
- H. Spoelwater uitwendige reiniging voertuigen en spuitapparatuur op erf
- I. Spoelwater van inwendige reiniging spuitapparatuur op perceel
- J. Berekening

4 Energie

4.1 Energie-onderzoek

- ☐ Bedrijfsenergieplan is toegevoegd
- ☒ N.v.t.

4.2 Opgesteld vermogen

- ☐ elektro-motorisch vermogen _____ kW
☐ verbrandingsmotoren vermogen (trekkers/aggregaten) _____ kW
☐ thermisch vermogen _____ kW
☐ lasapparaat _____ kVA
 _____ kW
☒ N.v.t.

4.3 Verwarmingsinstallaties

Soort	Nominale belasting onderwaarde kW	Hoogte rookgas afvoerkanaal (m) (boven maaiveld)	Nr. op tekening
c.v. aardgas			
direct propaangestookte heater			
c.v. huisbrandolie			
stoomketel			
elektrische verwarming			
Drooginstallatie			

☒ N.v.t.

4.4 Energieverbruik

	jaar 2000	jaar 2001	jaar 2002
elektriciteit	_____ kWh	_____ kWh	Ca. 1000 kWh
propaan	_____ L	_____ L	_____ L
olie	_____ liter	_____ liter	_____ liter

☐ N.v.t.

4.5 Maatregelen gericht op een zuinig ge(ver)bruik van energie

- ☐ energiezuinige verlichting _____
☐ thermische isolatie (wanden, glas etc) _____
☐ warmte-kracht-koppeling (WKK) _____
☐ _____
☒ N.v.t.

5 Geluid

5.1 Akoestisch rapport

5.2 Omschrijving (belangrijkste) geluid-/trillingsbronnen binnen de inrichting

	Geluid-/trillingsbron		Aantal	Aantal uren in bedrijf tussen:				Bronvermogen
				van tot	07.00 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u	
	tractor							
	kraan							
	vrachtauto							
	ventilator							
	Shovel							
	Drooginstallatie							
- vullen silo's								
- verladen van vee								
- afvoer mest								

■ N.v.t.

5.3 Verkeersbewegingen van en naar de inrichting

	Maximaal aantal per:			Aantal aan- en afvoer- bewegingen tussen		
		dag	week	maand	van tot	07.00 19.00
Bestelauto						19.00
Vrachtauto						23.00
Vrachtauto drooginstallatie						07.00 u

5.4 Voorzieningen ter beperking van geluid-/trillingshinder

☐ speciale compressorruimte

☐ dempers:

☐ omkasting:

LTO Advies

☐ geluidswal/-muur

6 Bodem

6.1 Bodemonderzoek

☐ Rapport bodemonderzoek is toegevoegd

■ N.v.t.

6.2 Bodembeschermende maatregelen

☐ lekbak

☐ vloeistofdichte vloer welke bestand is tegen de gebruikte stoffen

☐ _____

☐ _____

■ N.v.t.

7 Afvalstoffen

7.1 Afvalstoffen-onderzoek

☐ Rapport afvalstoffen onderzoek is toegevoegd

■ N.v.t.

7.2 Bedrijfsafvalstoffen

Afvalstoffen	Afvoer-frequentie	Hoeveelheid per jaar (kg, ton of stuks)	Wijze van opslag	Maximale opslag	Inzamelaar/verwerker	Nr. op tekening
Huishoudelijk						
Papier						
Metaal						
Kadavers						
Asbest						
Landbouw-plastic						

■ N.v.t.

7.3 Gevaarlijke stoffen

Soort afval	Afvoer- frequentie	Hoeveelheid p. jaar (kg, ton of stuks	Wijze van opslag	Max. opslag	Inzamelaar /verwerker	Opmerkingen	Nr. op tekening
Afgewerkte olie							
Oliehoudend afval							
Olie/water/Slibmengsel							
Accu's							
Ontvetter							
Verfrestanten							
Rest. bestrijdingsmidd.							

■ N.v.t.

7.4 Lozing van afvalwater

☐ gemeentelijk riool

☐ gecombineerd riool/vrijverval

☐ vuilwaterriool

☐ schoonwaterriool

☐ druk- en/of persleiding

☐ oppervlaktewater

☐ bodem / soort afvalwater

☐ opslagput

☐ Spoelwateropvang

☐ _____

■ N.v.t.

8 Overigen

8.1 Metingen en registratie van milieubelasting

☐ Grondstoffenverbruik

☐ Afvalstoffen

☐ Energieverbruik

☐ Monitoring in het kader van de bodem

☐ Keuringen/inspecties

☐ Veebezetting

☐ Bedrijfsafvalwater



☒ N.v.t.

8.2 Brandveiligheid

☒ brandblusmiddelen aanwezig

Zie plattegrondtekening M01

☐ omschrijving van de aan te brengen brand-
veiligheidsinstallatie toegevoegd bijv.
brandmeldinstallatie, sprinklerinstallatie

☐ noodplan bij propaantank aanwezig



☐ N.v.t.

8.3 Overige vergunningen en/of meldingen

Soort vergunning/melding	Aangevraagd Ja, datum	Datum verleende vergunning/melding
<input type="checkbox"/> Bouwvergunning		
<input type="checkbox"/> Vergunning ingevolge W.V.O.		
<input type="checkbox"/> Sloopvergunning		
<input type="checkbox"/> Oprichtingsvergunning Wm (art. 8.1.a en c Wm)		
<input type="checkbox"/> Veranderingsvergunning Wm (art. 8.1.b Wm)		
<input type="checkbox"/> Veranderingsvergunning inzake de werking Wm art. 8.1b		
<input checked="" type="checkbox"/> Een vergunning voor de gehele inrichting (art. 8.4 lid 1)		<u>21 april 1998</u>
<input type="checkbox"/> Een vergunning t.b.v. een onderdeel van de inrichting (art. 8.4 lid 1)		
<input type="checkbox"/> Een tijdelijke vergunning Wet milieubeheer(art. 8.17 Wm)		
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.40 Wet milieubeheer		
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.44 Wet milieubeheer		
<input checked="" type="checkbox"/> Melding art. 8.19 Wet milieubeheer		<u>22 september 1998</u>
<input type="checkbox"/> Melding art. 8.19 Wet milieubeheer		
<input type="checkbox"/> Lozingsvergunning t.g.v. de A.P.V.		
<input type="checkbox"/> Melding lozing A.P.V.		
<input type="checkbox"/> Ontheffing i.h.k.v. de Provinciale Milieu Verordening		
<input type="checkbox"/> Ontheffing inzake grondwateronttrekking		
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		

8.4 Omgeving

In de directe omgeving van het bedrijf is/zijn gelegen:

Op een afstand van (gemeten van emissiepunt tot gevel gevoelig object): meters

- ☐ **Categorie I**
☐ Bebouwde kom
☐ Zeer stankgevoelige objecten o.a. ziekenhuis, sanatorium, internaat etc.
☐ Objecten van verblijfsrecreatie

_____ meter
_____ meter
_____ meter

- ☐ **Categorie II**
☐ meerdere verspreid liggende niet-agrarische bebouwingen die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon en/of recreatie functie verlenen
☐ Objecten van dagrecreatie

_____ meter
_____ meter

- ☒ **Categorie III**
☒ enkele verspreid liggende niet-agrarische bebouwingen
☐ **Categorie IV**
☐ andere agrarische bedrijven (niet zijnde een intensieve veehouderij)

Ca. 113 _____ meter

- ☒ **Intensieve veehouderij**
☒ Woning bij een intensieve veehouderij (meer dan 50 mestvarkeneenheden)

Ca. 58 _____ meter

- ☒ **Bos- c.q. natuurgebieden**
☒ Afstand emissiepunt bedrijf tot voor verzuring gevoelig bosgebied of overige vegetatie

Ca. 630 _____ meter

- ☐ **Milieubeschermingsgebied**
☐ in grondwaterbeschermingsgebied gelegen
☐ in stiltegebied gelegen

8.5 Nadere gegevens en/of opmerkingen

- ☒ N.v.t.

8.6 Toekomstige ontwikkelingen

- ☐ niet binnen afzienbare tijd te verwachten
☐ _____
☒ N.v.t.

Ondertekening

Datum

29-1-2002

Plaats

Oirschot

Naam

Handtekening aanvrager/gemachtigde

N.B. Alle tekeningen en bijlagen dienen in vijfvoud door de aanvrager ondertekend en gedateerd te worden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	17, 19, 23, 25, 26