



Provincie Gelderland  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

Datum: 20 maart 2026  
Ons kenmerk: 2026001  
Uw kenmerk: 2025-016139  
Betreft: Verzoek tot wijziging ontwerpbesluit fbplan grote hoefdieren met bijhorende vergunning

Geacht College,

Op 15 december 2025 hebben wij u faunabeheerplan (deelplan) grote hoefdieren 2026-2032 aangeboden. Dit dier specifieke faunabeheerplan, bestaande uit damhert (*Dama dama*), edelhert (*Cervus elaphus*), ree (*Capreolus capreolus*) en wild zwijn (*Sus scrofa*) heeft u op 9 februari 2026 goedgekeurd met een bijhorende vergunning. De FBE heeft dit ontwerpbesluit grondig doorgelezen en stuitte op een aantal tekstuele en marginale inhoudelijke foutjes. Daarnaast is in het faunabeheerplan (hierna: fbplan) per abuis een doelstand van 230 damherten beschreven, terwijl dit 320 moet zijn. Enige consequentie hiervan is dat de doelstand in de voorgaande planperiode *wel behaald* is. Dit is in het gehele plan aangepast, toen zijn er meteen een aantal tekstuele en grammaticale fouten gecorrigeerd (die van geen invloed zijn op de inhoud). Bijhorend aan deze brief vindt u het gecorrigeerde fbplan.

Hieronder zetten wij onze feedback op een rij.

- Pagina 5 bovenaan staat 'bladzijde 16', dit moet bladzijde 17 zijn.
- Pagina 5 "Dit is onwenselijk, daarom worden ontsnapte damherten (waar eigenaren afstand van hebben gedaan) buiten het leefgebied gedood." → buiten het leefgebied mag uit deze zin verwijderd worden, als het te onderscheiden ontsnapte dieren zijn binnen het leefgebied dienen zij ook gedood te worden.
- In het ontwerpbesluit wordt er gesproken van regulier beheer of regulier populatiebeheer. Dit mag op alle plekken vervangen worden door populatiebeheer (want er is maar één type populatiebeheer). Dit mag veranderd worden op pagina's: 5, 6 (2x), 7 (2x)
- Pagina 6 : "Binnen het werkgebied van de FBE worden de volgende beheerperioden aangevraagd" moet zijn "Binnen het werkgebied van de FBE wordt voor populatiebeheer de volgende beheerperioden aangevraagd"
- Pagina 6, eerste zin onder kopje wild zwijn is niet afgeschreven. Moet waarschijnlijk zijn: wanneer de aantallen boven de doelstand zitten.
- Pagina 11, er staat: "Echter, voor het belang openbare veiligheid, zieke en/of gebrekkige herten en ontsnapte gehouden dieren blijft de mogelijkheid om 24 uur per dag in te grijpen.", belangen bossen, wilde flora missen in dit rijtje. Moet zijn: "Echter, voor het belang openbare veiligheid, ter voorkoming van ernstige schade aan bossen en wilde flora, zieke en/of gebrekkige herten en ontsnapte gehouden dieren blijft de mogelijkheid om 24 uur per dag in te grijpen"
- De wettelijke term in belang van openbare- en verkeersveiligheid wordt in consequent toegepast (soms beide, soms alleen de een of de ander). Advies om alle termen gelijk te trekken naar bijvoorbeeld: openbare- en verkeersveiligheid of alleen openbare veiligheid aangezien verkeersveiligheid onderdeel is van openbare veiligheid. Pagina's 5, 6 (2x), 7, 11, 13, 14, 15
- Pagina 10, Tabel 2 moet zijn "kunstmatige lichtbron en nachtzichtapparatuur" (x2)



- Pagina 10, Tabel 2 moet zijn "Afwijkend kaliber 0.22 lr. (C) in de vangkooi" en "Afwijkend kaliber 0.22 met minimaal 980 joule op 100 meter voor gestreepte biggen"
- Pagina 12, voorschrift H2, staat "Afschot van edelherten vindt niet plaats door middel van drijven", afschot moet wezen Bejaging. Het drijven is namelijk meer dan alleen het doden van het dier. Geldt ook voor M2, R2 en W4.
- Pagina 12, J4b, beetje ongelukkig beschreven. Mag worden: eventueel met advies van de FBE. Hulp kan ook bijvoorbeeld hulp met schieten in het veld betekenen, wat wij niet doen. FBE adviseert, coördineert en faciliteert. Geldt ook voor O4b, T4b en Y4b.
- Pagina 15, U1b "raarrond" moet zijn "jaarrond"
- Pagina 16, nuancering van .22 mist. W1 moet zijn:
  - f. Afwijkend kaliber .22 lr;
  - g. Afwijkend kaliber .22 met minimaal 980 joule op 100 meter.
- W3. Het gebruik van het kogelgeweer kaliber .22 lr. is slechts toegestaan voor afschot van biggen tot ca. 30 kg binnen een vangkooi;
- W4. Het gebruik van het kogelgeweer kaliber .22 met minimaal 980 joule op 100 meter is slechts toegestaan voor afschot van gestreepte biggen.
- Pagina 18, "adaptief wildbeheer" bestaat niet, moet zijn "adaptief beheer"
- Pagina 18, Nederland vervangen door Gelderland. We hebben het immers over Gelderland.
- Pagina 20, komma mist tussen "veehouderijen bossen"
- Pagina 21, "afkalving van bodem", moet zijn: "afkalving van oevers"
- Pagina 24 onderaan pagina, (lagere) mag verwijderd worden
- Pagina 25, 230 moet zijn 320
- Pagina 25, "Hier wordt jaarlijks in de toewijzing ook rekening mee gehouden." Toewijzing is een oude term, beter passend: "Hier wordt in de jaarlijkse werkplannen bij de verdeling van de gewenste sterfte rekening gehouden."
- Pagina 28, laatste zin van de pagina. Staat indienen bij de provincie, moet wezen indienen bij de FBE.
- Pagina 29, "De FBE is voor het behalen van deze doelstanden en doelstellingen echter volledig afhankelijk van de medewerking van lokale uitvoerders/grondeigenaren, daarom is het noodzakelijk om, bij uitzondering, te kunnen ingrijpen." Jachthouders missen in dit lijstje, dus "De FBE is voor het behalen van deze doelstanden en doelstellingen echter volledig afhankelijk van de medewerking van lokale uitvoerders/grondeigenaren/jachthouders, daarom is het noodzakelijk om, bij uitzondering, te kunnen ingrijpen."

Mochten er onduidelijkheden zijn of aanvullende vragen vernemen wij dit graag.

In afwachting van uw besluit, verblijf ik hoogachtend,  
ook namens de Faunabeheereenheid Gelderland,



Secretaris