



Omgevingsdienst Haaglanden

T.a.v. [REDACTED]

Postbus 14060

2501 GB Den Haag

--verzonden per e-mail--

Geachte mevrouw [REDACTED]

Op 30 juli 2024 heeft u aanvullende vragen gesteld naar aanleiding van de aanvraag vergunning Wnb die door de Noordwijkse Golfclub (NGC) is gedaan. De aanvraag is bij u bekend onder zaaknummer 01093098. In deze brief, en in de als bijlage bijgevoegde aangepaste natuurtoets hebben wij uw vragen beantwoord. Daarbij is de nummering in uw brief aangehouden. Uw vragen hebben geleid tot enkele aanpassingen in de bijlagen 5 en 6 van de natuurtoets. Daarom ontvangt u als bijlage bij deze brief een nieuwe versie (versie 1.1) van de natuurtoets met daarin de gewijzigde bijlagen. Omdat de AERIUS berekening van bijlage 5 is aangepast, ontvangt u ook de losse AERIUS PDF. De natuurtoets zelf en de andere bijlagen zijn ongewijzigd gebleven.

## Natuurtoets

1. In de natuurtoets zijn overige effecten naast stikstofdepositie alleen uitgewerkt voor de realisatiefase. De redenering hierachter is dat er in de beoogde situatie minder effecten plaatsvinden dan in de huidige situatie. Op basis van ons overleg met u, delen wij deze conclusie. De mondelinge toelichting dat er minder kunstmest en minder bestrijdingsmiddelen worden gebruikt ontbreekt echter in de natuurtoets. Wij vragen u dit toe te voegen.

*Dit is al onderdeel van de berekening en dus ook van de natuurtoets. In beide berekeningen (voor beide uitvoeringsjaren) is naast de emissie van de uitvoering ook de emissie van het regulier gebruik van de golfbaan meegenomen. Daarbij de aanname gedaan dat de golfbaan op gelijke wijze als in 2023 wordt gebruikt, hetgeen niet de verwachting is: tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is de baan deels niet bruikbaar en zal het aantal speelrondes lager zijn. Op pagina 9 van bijlage 5 (Stikstofonderzoek) van de natuurtoets is dit nu verduidelijkt.*

2. In reactie op onze vragen over de werkwijze met betrekking tot het verplagen is verwezen naar het uitgevoerde onderzoek wat is toegevoegd als bijlage 6, "Transplantatie van duingrasland". Dit onderzoek beschrijft met name de variabelen en conclusies, maar bevat geen gedetailleerde beschrijving van de werkwijze. Wij

### ONDERWERP:

REACTIE VRAGEN N.A.V.  
AANVRAAG WNB-  
VERGUNNING NCG

### DATUM:

22 AUGUSTUS 2024

### KENMERK:

2022-139-09

### PROJECTNUMMER:

2022-139

### BIJLAGE:

2022-139-06 NATUURTOETS  
BAANAANPASSING  
NOORDWIJKSE GOLFCLUB  
VERSIE 1.1



verzoeken u te omschrijven wat de stappen zijn die voor dit project worden genomen tijdens het plaggen en voor het beheren/controleren van de plaggen na afloop om de kans op aanslaan te vergroten.

*Aan de als bijlage bijgevoegde natuurtoets is de betreffende bijlage 6 op dit punt aangepast.*

3. Op het terrein vinden volgens de aanvraag twee afzonderlijke projecten plaats: de baanaanpassing en het natuurontwikkelingsproject. Op pagina 4 van de natuurtoets wordt aangegeven dat het natuurontwikkelingsproject is vrijgesteld van vergunningplicht en daarom niet in de natuurtoets wordt betrokken. Er is echter beschreven dat de projecten "nauw met elkaar verweven" zijn en "de uitvoering van het natuurontwikkelingsproject is afhankelijk van de uitvoering van de baanaanpassing". Wij vragen u nader toe te lichten of de projecten afzonderlijk van elkaar kunnen plaatsvinden. Indien dit niet het geval is, zijn beide onderdelen onlosmakelijk met elkaar verbonden en dient het geheel als één project te worden beschouwd. In dat geval verzoeken wij u de aanvraag om vergunning hierop aan te vullen.

*Er worden twee projecten uitgevoerd, namelijk de eigenlijke baanaanpassing waarvoor de Wnb-vergunning is aangevraagd en een SKNL-project. Vanwege efficiency en het beperken van de totale overlastperiode voor de spelers cq doorlooptijd bestaat de sterke wens beide projecten tegelijk of zo snel als mogelijk achterelkaar, uit te kunnen voeren. In de huidige planning zal het SKNL-project de komende winter uitgevoerd worden, met een klein deel baanaanpassing. Het merendeel van het baanplan wordt gestart in mei 2025. Er is echter geen sprake van onlosmakelijke verbondenheid van beide projecten. Voor het SKNL-project is ook in geen geval een vergunning op grond van de Wnb nodig omdat het een project is dat "direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied", namelijk het Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid waarin de golfbaan is gelegen.*

**ONDERWERP:**

REACTIE VRAGEN N.A.V.  
AANVRAAG WNB-  
VERGUNNING NCG

**DATUM:**

22 AUGUSTUS 2024

**KENMERK:**

2022-139-09

**PAGINA:**

2 VAN 4

**Memo depositieberekening & AERIUS-berekening**

4. Het is onduidelijk hoe het aantal voertuigen van medewerkers (exclusief horeca) is berekend. Daarnaast komt het aantal voertuigenbewegingen van leveranciers niet overeen met het aantal facturen maal het aantal bewegingen per factuur. Wij vragen u dit nader toe te lichten.

*We gaan ervan uit dat u refereert aan pagina 21 van Bijlage 5 Stikstofonderzoek, met als paginatitel 'Bijlage B Onderbouwing verkeersgegevens' en dan specifiek groep 'B', zijnde 'Personeelsomvang (excl horeca)*

*Het aantal voertuigen van medewerkers staat op '80%'. We hadden dit wellicht uitgebreider moeten opschrijven. In alle drie de jaren komen 2,5 fte (van de 12,7,*



12,1 en 12,6 fte) niet met de auto maar met de fiets. De fte die wel met een voertuig komen in 2004, 2022 en 2023 is respectievelijk 80%, 79% en 80% van het totaal aantal fte voor dat jaar. Vandaar dat in de spreadsheet het percentage 80 wordt genoemd bij het aantal voertuigen van medewerkers.

Voor het jaar 2022 zou dan eigenlijk '79% hebben moet staan ipv '80%', wat een correctie van het aantal voertuigbewegingen oplevert van 19 minder bewegingen voor 2022 (personeel excl horeca).

Het aantal voertuigbewegingen van leveranciers komt voor het jaar 2004 inderdaad niet overeen met het aantal facturen maal het aantal bewegingen per factuur.

Wat er staat (2004):  $900 * 1,96 = 2.176$

Wat er hoort te staan (2004):  $900 * 1,96 = 1.766$

Voor de jaren 2022 en 2023 is de rekensom gelukkig wel correct

In de nieuwe versie van de natuurtoets (zie Bijlage 5 Stikstofonderzoek) is de berekening op het juiste aantal verkeersbewegingen gebaseerd.

5. In bijlage B worden voor de referentiesituatie en beoogde situatie tevens scooters genoemd. Deze bewegingen zijn niet opgenomen in de AERIUS-berekening. We verzoeken u de emissie ten gevolge van scootergebruik toe te voegen met behulp van eigen specificatie.

In de nieuwe versie van de natuurtoets (zie Bijlage 5 Stikstofonderzoek) zijn scooters in de berekening meegenomen.

6. Het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de realisatiefase is niet onderbouwd.

We gaan ervan uit dat u refereert aan Tabel 4 op pagina 21 van Bijlage 5 Stikstofonderzoek. Daarin is een totaal van 240 transportbewegingen zwaar vrachtverkeer en 700 licht verkeer opgenomen. Deze verkeersbewegingen zijn als volgt onderbouwd:

Zwaar vrachtverkeer transportbewegingen:

- o 160 mvt Randweg: is op basis van het aantal werkdagen i.c.m. de hoeveelheid ( $m^3$ ) van te transporteren grond en graszoden
- o 80 mvt Noraweg: is op basis van het aantal werkdagen, in te zetten materieel en benodigde hoeveelheid rijplaten. Het betreft dus de aan- en afvoer van werkmachines en rijplaten.

Licht verkeer:

- o Alle 700 mvt betreffen woon/werkverkeer van het personeel van de aannemer. Ook o.b.v. het aantal werkdagen en het aantal in te zetten medewerkers.

**ONDERWERP:**

REACTIE VRAGEN N.A.V.  
AANVRAAG WNB-  
VERGUNNING NCG

**DATUM:**

22 AUGUSTUS 2024

**KENMERK:**

2022-139-09

**PAGINA:**

3 VAN 4



7. In de AERIUS-berekening is geen emissie door gasverbruik opgenomen. Wij vragen u te bevestigen of er sprake is van gasverbruik. Zo nee, dan vragen we u aan te geven van welk alternatief voor gas gebruik wordt gemaakt. Zo ja, dan dient de emissie te worden onderbouwd en toegevoegd aan de AERIUS- berekening.

*In de nieuwe versie van de natuurtoets (zie Bijlage 5 Stikstofonderzoek) is de emissie als gevolg van gasverbruik voor zowel de referentiesituatie als de beoogde situatie meegenomen.*

*Op het terrein wordt er alleen gas verbruikt in het clubhuis en de bijgebouwen t.b.v. de verwarming warmwatervoorziening.*

*Het verbruik in 2004: 36.750 m<sup>3</sup>*

*Het verbruik in 2023: 18.054 m<sup>3</sup> (nieuwe installatie).*

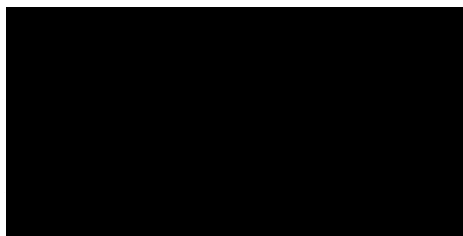
*Het verwachte verbruik gedurende de realisatiefase en in de gebruiksfase zal niet afwijken van 2023 aangezien het gasverbruik in de gebouwen geen relatie heeft tot de werkzaamheden buiten.*

8. De tabellen ter onderbouwing van de emissie voor de mobiele werktuigen zijn verkeerd gelabeld; bij de tabel voor de beoogde situatie wordt genoemd dat deze de referentiesituatie betreft en andersom. De tekst in de rapportage en de invoer in AERIUS is wel correct. Om verwarring te voorkomen, verzoeken we u de titels te corrigeren.

*In de nieuwe versie van de natuurtoets (zie Bijlage 5 Stikstofonderzoek) zijn de verwisselde tabellen op de juiste plek (dus onder het juiste bijschrift geplaatst).*

Ik vertrouw erop dat uw vragen hiermee afdoende zijn beantwoord. Indien u nog vragen heeft kunt u daarover contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



**ONDERWERP:**

REACTIE VRAGEN N.A.V.

AANVRAAG WNB-  
VERGUNNING NCG

**DATUM:**

22 AUGUSTUS 2024

**KENMERK:**

2022-139-09

**PAGINA:**

4 VAN 4