

Memo vragen bevoegd gezag

Elderinkweg 2 te Hengelo (Gld)

Projectcode: P09862

Versie: V1

1 Inleiding

Dit document is opgesteld naar aanleiding van de vragen gesteld door de Provincie Gelderland na het ontvangen van de vergunningsaanvraag op basis van flora-en fauna-activiteiten voor de gebouwen aan de Elderinkweg 2 te Hengelo (Gld). Het doel op deze locatie is het realiseren van een asielzoekerscentrum (AZC). Het volgende hoofdstuk zal deze vragen benoemen in zwart lettertype en deze beantwoorden met een donkergroene kleur.

2 Vragen

De termijn zoals genoemd in het projectplan is door indiening van de aanvraag in december 2025 niet te halen. Ook dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden voor de werkzaamheden mogen starten. Graag zien we een aanpassing in de planning van de werkzaamheden.

Ter mitigatie en compensatie worden in maart (2026) twee steenuilnestkasten opgehangen aan de Elderinkweg 9a en Banninkstraat 35 te Hengelo. Deze locaties beschikken over de juiste eisen van geschikt leefgebied voor de steenuil. De locaties zijn uitgekozen en goedgekeurd in samenwerking met [REDACTED] van de steenuilenvereniging. Er wordt een plan opgesteld om de locaties nog te verbeteren (compenseren) waar mogelijk, zodat het leefgebied daar optimaal is. Hier zullen we meteen mee starten op het moment dat de kasten zijn opgehangen in maart. De gewenningsperiode van de steenuil loopt van aug t/m jan. Het voorstel is, omdat de kasten al sinds maart in een geschikt gebied hangen, en alleen een deel van het leefgebied verloren gaat en niet een verblijfplaats, dat de werkzaamheden kunnen beginnen in oktober 2026. Daarmee beginnen de werkzaamheden op tijd in de minst kwetsbare periode en zal de steenuil genoeg tijd hebben om te kijken naar een nieuwe locatie en niet aan een nieuw legsel beginnen. De kans is aanwezig dat het projectgebied nog wel gedeeltelijk geschikt blijft als leefgebied, en dat de steenuil blijft op zijn huidige locatie. Dan zijn er alternatieve locaties in de buurt voor hun jongen, wat de lokale populatie zal ondersteunen.

In de quickscan wordt de steenuil uitgesloten maar er is vervolgens wel nader onderzoek naar de steenuil gedaan en deze is aangetroffen. Graag ontvangen we een nadere onderbouwing van deze werkwijze.

De Quickscan was een eerste inventarisatie van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Hierbij zijn geen nesten in bomen waargenomen. Ook zijn in deze bomen geen holtes van voldoende grootte waargenomen die geschikt zouden kunnen zijn voor bewoning door uilen.

Na het gereedkomen en het indienen van de Quickscan zijn wij benaderd door een bewoner met de mededeling dat er op zijn terrein (dus buiten het projectgebied) een steenuilkast hing. Om die reden is besloten om ook extra, aanvullend onderzoek naar de steenuil uit te voeren om zeker te zijn dat we de in de Quickscan aangegeven conclusie konden staven. Uit het aanvullend onderzoek blijkt dat het projectgebied fungeert als leefgebied van de steenuil. Met de juiste maatregelen zullen we het noordelijke deel van het projectgebied zo geschikt mogelijk houden voor de steenuil. Om het zo optimaal mogelijk te maken bieden we de steenuil nog 2 alternatieve nestlocaties inclusief geschikt leefgebied aan in de omgeving binnen een straal van 1 km.

In de beschrijving van het cameraonderzoek voor kleine marterachtigen wordt een codering van de camera's en struikrovers genoemd. In de bijgevoegde tabel 4.2 mist echter de camera met code w1. Graag ontvangen we hier meer informatie over.

Camera W1 is geplaatst ten behoeve van het steenmarteronderzoek, niet voor kleine marterachtigen. De informatie over camera W1 staat in Paragraaf 4.2.2., steenmarter.

Het aangedragen belang is alleen voldoende voor bunzing. Voor steenuil moet het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid worden onderbouwd. Graag ontvangen we deze onderbouwing.

De omgevingsvergunning is aangevraagd op grond van dwingende redenen van groot openbaar belang van sociale redenen (Bkl artikel 8.74l, lid 1b onder 3) en op grond van de volksgezondheid (Richtlijn 2009/147/EG, Artikel 9). Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) is verantwoordelijk voor de opvang van asielzoekers in Nederland. Als de vluchtelingenstatus van een asielzoeker tijdens de

procedure kan worden vastgesteld, wordt diegene statushouder. Het is de bedoeling dat statushouders zo snel mogelijk doorstromen vanuit de asielopvang naar een woning in de gemeente waaraan het COA hen koppelt, zodat zij aan hun inburgering kunnen beginnen.

Er is een groot tekort aan opvangplekken in Nederland. In mei 2022 bereikte de asielopvang een dieptepunt. Mensen sliepen voor het aanmeldcentrum in Ter Apel buiten op de grond, omdat er geen plekken beschikbaar waren. Er waren grote zorgen over de hygiëne en mensen kregen onvoldoende gezond eten. Nog steeds is de situatie zeer ernstig: asielzoekers en statushouders verblijven langere tijd in (crisis)noodopvang waar hun mensenrechten onvoldoende beschermd worden. Op 30 oktober 2022 heeft de rechter bepaald dat het COA een dwangsom van €50.000,- moet betalen voor elke dag dat het aantal mensen in Ter Apel niet onder het aantal van 2.000 zijn gebracht. Dit zorgt niet alleen voor een schrijnend humaan probleem maar ook voor een economisch probleem. In het volgende formele communiqué van rijksoverheid is te lezen dat er een tekort is aan opvangplekken: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/aanpak-crisisopvang-asielzoekers>.

Het is een dwingende reden van groot openbaar belang dat er zo snel mogelijk meer opvangplekken en woonruimte voor asielzoekers worden gecreëerd binnen de gemeente Bronckhorst. Het COA is verantwoordelijk voor 80 opvangplekken op deze locatie en zij moeten toezien op kwalitatief en passend onderhoud van de locatie voor deze kerntaak. Daarom is het van belang dat de huidige kwalitatief beperkte opvangplekken worden vervangen door hoogwaardige opvangplekken die voldoen aan de maatstaven van deze tijd.

Er wordt genoemd dat de aangetroffen buizerd niet beschermd is of is vrijgesteld. Dit is niet het geval. In Gelderland is de buizerd aangeduid als categorie 1 soort en is jaar rond beschermd. Graag ontvangen we meer informatie over de aan- of afwezigheid van een functie van deze soort binnen het plangebied, inclusief eventuele effecten op aanwezige nesten buiten het plangebied.

In Paragraaf 6.5 Rapportage Aanvullend soortenonderzoek, wordt beschreven dat de buizerd een beschermde soort is. Er zijn echter geen mogelijke nesten binnen de verstoringsafstand (straal 75 meter) van het projectgebied aangetroffen. Omdat in de directe omgeving veel hoogwaardig leefgebied aanwezig is in de vorm van graslanden en bosschages, heeft de beoogde ontwikkeling geen negatief effect op een essentiële habitatfunctie van de buizerd. Er blijft voldoende hoogwaardig foerageergebied over.

De mitigatie voor steenuil was op het moment van schrijven van projectplan niet bekend. De vergunning kan alleen verleend worden als de mitigatie op orde is. Graag ontvangen we het mitigatieplan voor de steenuil. Inclusief een kaart met de locatie van de 3 nestkasten en mitigatiegebied.

Op dit moment wordt er nog steeds gewerkt aan het mitigatieplan. We hebben op dit moment twee geschikte locaties, maar dit is bij bewoners in de buurt van het projectgebied op het terrein. Deze locaties zijn dus in overeenstemming met de gemeente en steenuilenvereniging uitgekozen. Hier wordt ook gelijk extra gecompenseerd. Omdat dit goed afgestemd moet worden met de bewoners zijn wij nog bezig met het mitigatie en compensatieplan. Dit kan pas afgeschreven worden als de nestkasten echt hangen.