



**Ontwerp
saneringsprogramma
wegverkeerslawaaï
Biest e.o.**

Projectnummer: 2023.068.00
Naam project: Sanering wegverkeerslawaaï woningen, gemeente Weert
Adres project: Biest e.o.

Zaaknummer: 2662586

Inleiding

In de gemeente Weert zijn langs de Biest, Boerhaavestraat, Emmasingel, Fransiscuslaan en Graafschap Hornelaan te Weert woningen gelegen die een hoge geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaaï ondervinden. Voor deze woningen is de saneringsregeling van de Wet geluidhinder van toepassing. Deze woningen komen zo nodig in aanmerking voor maatregelen om de geluidsbelasting op en/of in de woningen te verminderen. Het is de taak van de gemeente om hiervoor een saneringsprogramma op te stellen. Op basis hiervan neemt de Minister een besluit over de maatregelen die zullen worden genomen. Vervolgens is het de taak van de gemeente om het saneringsprogramma met de betrokken maatregelen uit te voeren.

Het saneringsprogramma heeft betrekking op (sanerings-)objecten. In het saneringsprogramma wordt aan de Minister voorgesteld om op de gevels van 70 woningen een ten hoogste toelaatbare waarde voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen en in samenhang daarmee een besluit nemen over welke woningen in aanmerking komen voor eventuele extra geluidsisolatie van de gevel van de woning.

Het is de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat om de gemeente financieel in staat te stellen dit saneringsprogramma uit te voeren. Het Ministerie heeft laten weten hiertoe in principe bereid te zijn.

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de ten hoogste toelaatbare waarde voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd. De ontwerpbeschikking is 6 weken ter inzage gelegd. De gemeente is verantwoordelijk voor het akoestisch onderzoek en de voorbereiding van het saneringsprogramma.

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat is bevoegd gezag en neemt een besluit over het saneringsprogramma en stelt hogere waarden vast voor de maximaal toelaatbare geluidbelasting op de betrokken woningen.

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder voorziet in een saneringsregeling voor bestaande woningen die een te hoge geluidsbelasting door wegverkeerslawaaï ondervinden. Op grond van artikel 89 van de Wet geluidhinder hebben burgemeester en wethouders de taak om een saneringsprogramma op te stellen met maatregelen om de geluidsbelasting te beperken op deze woningen.

In een saneringsprogramma op grond van de Wet geluidhinder kunnen maatregelen worden opgenomen die gericht zijn op:

1. Bronmaatregelen: dat wil zeggen een vermindering van het geluid, veroorzaakt door het verkeer op de weg;
2. Overdrachtsmaatregelen zoals geluidsschermen;
3. Gevelisolatie: het aanbrengen van geluidswerende maatregelen aan de betrokken woningen;
4. Onttrekking aan de woonbestemming van één of meer van de betrokken woningen.

Het wettelijke kader voor de sanering van wegverkeerslawaaï is vastgelegd in:

1. Artikel 89, 90, 111b, lid 3 van de Wet geluidhinder;
2. Paragraaf 3.1.3. (sanering) van het Besluit geluidhinder;
3. De Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï;
4. De Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder.

Met ingang van 1 januari 2024 is de Omgevingswet inwerking getreden. Uit het overgangsrecht (zie artikel 3.4, lid 1, onder b, Aanvullingswet geluid gelezen in samenhang met artikel XII Aanvullingsbesluit geluid) blijkt dat het oude recht (de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder) van toepassing blijft op projecten waarvoor vóór 1 januari 2024 subsidie is verleend als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Subsidieregeling sanering verkeerslawaaï.

Beoordeling

Onder de saneringsregeling van de Wet geluidhinder vallen woningen die op 1 maart 1986 een geluidsbelasting ondervonden van 60 dB(A) of meer vanwege wegverkeerslawaaï en die gemeld zijn via de zogenaamde A- of B-lijst of voor 1 januari 2009 via de Eindmeldingslijst. In het verleden is door de gemeente Weert onderzoek gedaan naar de heersende geluidbelasting in 1986 en zijn de

woningen boven de saneringsdrempel van 60 dB(A) gemeld aan de Minister. Deze woningen komen in aanmerking voor geluid reducerende maatregelen op kosten van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De gemeente Weert is verantwoordelijk voor de uitvoering van de maatregelen.

Voor het saneringsprogramma is nagegaan welke woningen langs de Biest, Boerhaavestraat, Emmasingel, Fransiscuslaan en Graafschap Hornelaan te Weert in aanmerking komen voor maatregelen op grond van de saneringsregeling van de Wet geluidhinder. Voor dit saneringsproject is uitgegaan van 102 adressen.

Voor de voorbereiding van het saneringsprogramma is op 5 september 2025 door de Bloemberg Akoestiek een akoestisch onderzoek opgesteld. Daaruit blijkt dat er 70 adressen op de saneringslijst in aanmerking komen voor een uitvoeringssubsidie.

Voor 70 saneringsobjecten dient onderzocht te worden welke geluid reducerende maatregelen mogelijk zijn om de geluidsbelasting op de gevels te verlagen. De lijst met de (sanerings-) woningen is te vinden in bijlage 1 van het akoestisch onderzoek.

Bron- en overdrachtsmaatregelen

Overeenkomstig de bepalingen van de Wet geluidhinder moet bij woningen, waarvoor een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld, onderzoek uitgevoerd worden naar de mogelijkheden om de geluidsbelasting terug te dringen. Bij het onderzoek naar maatregelen dienen maatregelen in het bron- en overdrachtsgebied beschouwd te worden. Bij bronmaatregelen kan worden gedacht aan het toepassen van een geluid reducerend wegdek. Bij overdrachtsmaatregelen kan worden gedacht aan het toepassen van een geluidscherm of -wal. Wanneer de geluidsbelasting minder bedraagt dan de maximale grenswaarde van 68 dB (waarde inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh) mag er voor gekozen worden om af te zien van het toepassen van bron- en overdrachtsmaatregelen. Hierbij worden de volgende overwegingen aangevoerd:

- De Emmasingel is reeds voorzien van SMA NL0/5 en de gemeente Weert heeft aangegeven de komende 7 jaar geen groot onderhoud te plegen aan de wegen in het project. De aanleg van een geluid reducerend asfalt is om deze reden niet van toepassing op de gemeentelijke wegen in het project.
- De woningen in het project zijn zo gelegen dat het plaatsen van schermen niet mogelijk is vanwege langsparkeren, een stoep, een fietspad en de dichte ligging van woningen aan de weg/kruispunt. Het toepassen van geluidsafscherming in de vorm van een geluidscherm of -wal is om redenen van verkeerskundige en stedenbouwkundige aard niet te overwegen.
- De wegen in het project hebben een belangrijke verkeersfunctie voor de verkeersafwikkeling van het verkeer in de omgeving. Daarom zijn deze wegen aangewezen en ingericht als gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur). Vanuit oogpunt van verkeer (veiligheid, doorstroming etc.) is er voor de gemeente geen aanleiding om de verkeersfunctie van de weg te wijzigen naar een erftoegangsweg (30 km/uur).

Gevelmaatregelen

Van de 102 adressen dient er voor 70 woningen een ten hoogste toelaatbare waarde te worden vastgesteld. Deze 70 woningen komen in aanmerking voor een aanvullend onderzoek naar geluid reducerende maatregelen. Een woning komt alleen voor aanvullende isolatiemaatregelen in aanmerking als de huidige isolatie van de geveldelen onvoldoende is. In het geval van een 'saneringswoning' mag de geluidbelasting in de woning niet hoger zijn dan 43 dB. Is in één of meer geluidsgevoelige ruimten het geluidsniveau hoger dan 43 dB, dan komt die woning in aanmerking voor aanvullende gevelisolatie. In dat geval zullen zodanig maatregelen worden aangebracht dat het geluidsniveau in de woning niet hoger is dan maximaal 38 dB. Of een woning in aanmerking komt voor aanvullende isolatie kan pas worden vastgesteld na het uitvoeren van een bouwkundig isolatieonderzoek. Dit onderzoek zal in opdracht van de gemeente Weert uitgevoerd worden.

Cumulatie

Op grond van het gestelde in artikel 110f van de Wet geluidhinder dient onderzoek te worden gedaan naar de cumulatieve geluidbelasting vanwege de verschillende geluidsbronnen. Dit onderzoek moet worden uitgevoerd als van meerdere geluidsbronnen de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. In dit geval zijn de saneringsobjecten niet gelegen binnen de invloedsfeer van een spoorweg en/of industrieterrein. Voor de cumulatie is rekening gehouden met alle relevante wegen in de omgeving.

Zienswijzen

Als onderdeel van de procedure heeft het ontwerpbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit en het moment en wijze van terinzagelegging hebben wij gepubliceerd zoals afdeling 3.4 Awb voorschrijft. Gedurende de tijd dat het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen, was het voor iedereen mogelijk om schriftelijk of mondeling een zienswijze in te dienen tegen het opgestelde ontwerp saneringsprogramma en de voorgestelde saneringsgrenswaarden. Er is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt, er is 1 zienswijze ingediend. Wij verwijzen verder naar de zienswijzennota, die als bijlage onderdeel uitmaakt van dit besluit. In de zienswijzennota vatten wij de ingebrachte punten samen en geven wij onze visie daarop. Voor zover van toepassing lichten wij ook toe wat de invloed van de ingebrachte punten op de definitieve besluitvorming is geweest. De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp saneringsprogramma aan te passen.

b e s l u i t :

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert is op grond van artikel 89 van de Wet geluidhinder bevoegd tot het opstellen van een saneringsprogramma wegverkeerslawaaï. Bij het opstellen van het saneringsprogramma is tevens artikel 3.7 en 3.8 van het Besluit geluidhinder in acht genomen.

Op grond hiervan besluit het college van burgemeester en wethouders van Weert, gelet op bovenstaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in afdeling 3.7 van de Algemene wet bestuursrecht:

- een voorstel voor te leggen aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat tot het vaststellen van ten hoogste toelaatbare waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevels van 70 (sanerings-)woningen, zoals vastgelegd in bijlage 1 van het akoestisch onderzoek;
- het ontwerp '*Saneringsprogramma wegverkeerslawaaï Biest e.o.*' definitief vast te stellen en in te dienen bij de Minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Weert, 10 februari 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Weert,

A.M.A. Vrijenhoek
gemeentesecretaris

mr. R.J.H. Vlecken
burgemeester

BIJLAGE I. ZIENSWIJZENNOTA

In deze nota worden de zienswijzen, welke in het kader van het ter inzage leggen van het ontwerp saneringsprogramma wegverkeerslawaaï Biest e.o. door ons ontvangen zijn, samengevat en van een standpunt voorzien. Voor de volledige inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brief van de indiener. Deze brief dient hierbij als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit.

1. Algemeen

Het ontwerp saneringsprogramma Biest e.o. heeft vanaf 27 oktober 2025 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is 1 zienswijze ingediend.

In hoofdstuk 2 wordt inhoudelijk op de zienswijze gereageerd en wordt aangegeven of de ingediende zienswijze aanleiding geeft om het ontwerp saneringsprogramma aan te passen en gewijzigd vast te stellen.

Procedure

Op de volgende pagina's worden de ingebrachte punten uit de zienswijze nader behandeld en van commentaar voorzien. Bij de beantwoording van deze punten zal allereerst ieder punt kort worden weergegeven. Vervolgens volgt de reactie op iedere punt en tenslotte wordt aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het ontwerp saneringsprogramma.

Na verwerking van de eventuele aanpassingen wordt het ontwerp saneringsprogramma door burgemeester en wethouders vastgesteld en voorgelegd aan de minister van Infrastructuur en Waterstaat.

Het Bureau Sanering Verkeerslawaaï (BSV) stelt vervolgens namens de Minister op basis van het saneringsprogramma de ten hoogste toelaatbare waarden en de maatregelen vast. Dit besluit wordt een Homa-besluit genoemd.

Vorbereiding, bezwaar en beroep

Op de voorbereiding van het saneringsprogramma is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Daarom legt B&W een ontwerp saneringsprogramma ter inzage, alvorens ze het definitief ontwerp saneringsprogramma vaststellen en voorleggen aan de minister. Als een besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb, wordt normaal gesproken de bezwaarfase overgeslagen en kan er rechtstreeks beroep worden ingesteld tegen dat besluit bij een rechtbank of de Raad van State. Bij het vaststellen van ten hoogste toelaatbare waarden en maatregelen in het kader van de sanering gaat dit echter niet op.

De grondslag voor het Homa-besluit is namelijk artikel 90, vijfde lid en eventueel het derde en vierde lid, van de Wet geluidhinder voor de hogere waarden. Het saneringsprogramma vormt de input voor het Homa-besluit, maar het Homa-besluit zelf is een besluit waar artikel 87j (en diensgevolge de uitgebreide voorbereidingsprocedure) niet op van toepassing is. Na vaststelling van het Homa-besluit en de bekendmaking daarvan moet dus op grond van hoofdstuk 6 van de Awb een bezwaarschrift worden ingediend bij de minister (p/a BSV), alvorens belanghebbenden tegen het besluit in beroep kunnen bij de Raad van State.

Belanghebbenden kunnen geen beroep instellen tegen de definitieve vaststelling van het ontwerp saneringsprogramma van en door B&W, alvorens het aan de minister wordt gezonden. De vaststelling van het ontwerp saneringsprogramma door B&W is namelijk niet op rechtsgevolg gericht, wat wil zeggen dat de vaststelling geen wijziging in de rechten en plichten teweeg brengt. Daarmee is het vaststellen en voorleggen van een ontwerp saneringsprogramma door de gemeente geen besluit waartegen bezwaar en/of beroep openstaat.

De verleende hogere waarden worden in het kadaster vastgelegd.

2. Behandelen zienswijzen

Zienswijze 1: eigenaar woning Biest 33, ingekomen 27 november 2025

Ten aanzien van de ingebrachte zienswijze wordt het volgende overwogen:

1. Oneens met feit dat woning aan Biest 33 niet opgenomen is in ontwerp-saneringsprogramma

Zienswijze:

Indiener is het fundamenteel oneens met de opname van de woningen aan Biest 64, 66 en 68 als saneringsobjecten in het ontwerp, terwijl de tegenoverliggende woningen aan Biest 33 en aanpalende objecten (hierna; Biest 33 e.o.) - die een identieke blootstelling aan geluidsoverlast van het verkeer ondervinden - niet zijn meegenomen. Deze ongelijke behandeling leidt tot een onrechtvaardige verdeling van de saneringsmaatregelen (zoals geluidwerende voorzieningen of subsidie voor isolatie), terwijl de Wet geluidhinder juist beoogt om alle zwaar belaste woningen evenredig te beschermen. Dit druist in tegen het saneringsdoel; het reduceren van geluidbelasting boven de peilwaarde van 1986 voor alle getroffen inwoners, ongeacht toevallige selectiecriteria.

Reactie:

De zienswijze is alleen ingediend en ondertekend door de eigenaar van Biest 33. Er is niet gebleken dat de zienswijze mede ondertekend en ingediend is door de eigenaren van de aanpalende objecten. In de reacties op de ingediende punten uit de zienswijze wordt daarom alleen ingegaan op het object aan Biest 33.

Het saneringsproject "Biest e.o." valt onder de subsidieregeling sanering verkeerslawaaï van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Deze subsidieregeling geldt alleen voor woningen die in de jaren '90 gemeld zijn bij zijn het toenmalige ministerie van VROM via de zogenaamde A- of B-lijst of voor 1 januari 2009 via de eindmelding. Aan deze lijst kunnen geen woningen meer toegevoegd worden.

De volgende voorwaarden werden destijds gesteld voor het melden van woningen:

- Er moet sprake zijn van een woonfunctie/woonbestemming;
- De woning moet gebouwd zijn voor 1986;
- De geluidsbelasting op de gevel van de woning moet 60 dB(A) of hoger zijn in het peiljaar 1986.

De woningen die zijn opgenomen in het ontwerp-saneringsprogramma zijn in het verleden door de gemeente Weert gemeld en staan op de saneringslijst. De woning aan de Biest 33 is destijds niet gemeld. De woningen aan de overzijde (Biest 64 tot en met 68) zijn wel gemeld en zijn destijds opgenomen op de B-lijst met een geluidbelasting van 61 dB. Dit is de geluidbelasting inclusief aftrek van 5 dB ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder, dus 66 dB exclusief aftrek.

De afstand van de woning aan de Biest 33 tot de as van de weg is tussen anderhalf tot tweemaal zo groot als die van de gemelde woningen aan de overzijde. Met de standaardberekening SRMI is daarom beoordeeld of dit de reden kan zijn dat de woning aan de Biest 33 niet gemeld is. Voor de berekening is een afstand van 10 meter voor huisnummer 64 gehanteerd en 15 meter voor huisnummer 33 (een voorzichtige aanname, omdat de afstand vanaf nummer 64 iets kleiner is en vanaf nummer 33 iets groter). Wanneer we op basis van de standaardberekening SRMI een verkeersintensiteit kiezen die een geluidbelasting van 61 dB(A) oplevert bij Biest 64, resulteert dit in een geluidbelasting van 59 dB(A) op een afstand van 15 meter. Hieruit kan de conclusie getrokken worden dat de woning aan de Biest 33 terecht niet is gemeld en derhalve niet als saneringswoning wordt aangemerkt.

Conclusie:

Deze punten uit de zienswijze geven geen aanleiding het ontwerp saneringsplan aan te passen.

2. Motivering van het bezwaar

Zienswijze:

Indiener stelt dat de woningen symmetrisch tegenover elkaar liggen, op gelijke afstand van de verkeersbron. Uit akoestische modellen zou moeten blijken dat de geluidniveaus aan de beide zijden

van de Biest vergelijkbaar zijn, gegeven de rechte straatopzet en het ontbreken van natuurlijke barrières. Door indiener wordt dagelijks dezelfde hinder ervaren als de bewoners aan Biest 64-68.

Er wordt aangegeven dat de opname van slechts één straatzijde als saneringsobjecten een arbitraire afbakening suggereert, mogelijk gebaseerd op incomplete metingen of administratieve grenzen (bijv. percelenregistratie uit 1986). Dit schendt het gelijkheidsbeginsel en de proportionaliteit in saneringsprogramma's, waar alle woningen boven de prioriteit moeten krijgen.

Als laatste wordt aangegeven dat zonder sanering achtergebleven wordt met onverminderd hoge geluidsniveaus, wat de woningwaarde aantast en het woongenot vermindert. Dit is disproportioneel, zeker gezien de wijkgerichte aanpak in de Biest (zoals de recente rioleringsprojecten), die juist inclusiviteit nastreeft.

Ik verzoek het college om Biest 33 e.o. alsnog op te nemen in het saneringsprogramma, met een herberekening van de geluidbelasting via actuele metingen (niet alleen modellen). Dit zou de effectiviteit van het programma vergroten en recht doen aan alle bewoners.

Reactie:

Zoals uit de reactie hierboven op het 1^e punt blijkt, liggen de woningen niet op gelijke afstand van de verkeersbron, waardoor de geluidniveaus aan beide zijden van de Biest niet vergelijkbaar zijn. Dit komt doordat de geluidssterkte logaritmisch afneemt met de afstand.

De wijkgericht aanpak in de Biest staat los van dit saneringsproject en de daarbij horende subsidieregeling. De subsidieregeling geldt alleen voor woningen die gemeld zijn, zoals eerder aangegeven. Daarbij is het sowieso niet mogelijk om nog woningen toe te voegen die niet gemeld zijn.

Conclusie:

Deze punten uit de zienswijze geven geen aanleiding het ontwerp saneringsplan aan te passen.

3. Verzoek om uitleg

Indiener verzoekt om in de zienswijzennota een duidelijke motivering te geven waarom Biest 33 e.o. niet is meegenomen, ondanks de identieke positie ten opzichte van de verkeersbron. Specifiek:

- a. Op basis van welke criteria (bijv. exacte dB(A)-waarden uit het peiljaar 1986, bouwjaar of meldingslijsten) is deze uitsluiting tot stand gekomen?
- b. Zijn er metingen uitgevoerd aan beide straatzijden, en zo ja, wat zijn de verschillen (indien aanwezig)?
- c. Hoe wordt gewaarborgd dat de sanering volledig en eerlijk is, conform de ministeriële richtlijnen voor geluidsanering?

Reactie:

Zoals onder de reactie bij 1 en 2 al aangegeven liggen de woningen niet op identieke positie van de verkeersbron. Verder wordt het volgende overwogen op de specifieke vragen:

- a. Onder de reactie bij 1 is aangegeven op basis van welke criteria de uitsluiting van Biest 33 tot stand gekomen is.
- b. Er zijn geen metingen uitgevoerd (is op basis onderhavige subsidieregeling ook niet nodig)
- c. De sanering wordt uitgevoerd conform de subsidieregeling sanering verkeerslawaaai van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Om te waarborgen dat de subsidieregeling goed wordt uitgevoerd, worden door het Ministerie beoordelingen en controles uitgevoerd. Tevens dient de gemeente een financiële verantwoording van de uitvoeringskosten op te stellen en in te dienen bij het ministerie.

Conclusie:

Deze punten uit de zienswijze geven geen aanleiding het ontwerp saneringsplan aan te passen.

3. Samengevat

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerp saneringsplan aan te passen.