

**(Ontwerp)beschikking van
Burgemeester en wethouders van Oss**

op de op 9 december 2025 bij hen binnen gekomen aanvraag van Maatschap Bouwens om een omgevingsvergunning, m.e.r.-beoordeling en maatwerk voor de voor de veehouderij op de locatie Hertog Janstraat 46 in Lith.

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Oss
Namens dezen,

Valid Signed door
op 04-03-2026

Teammanager Vergunningverlening Agrarisch
Omgevingsdienst Brabant Noord
Dit document is digitaal ondertekend.

Datum: 04-03-2026

Afschrift aan:

- Gemeente Oss
- Adviseur Arvalis

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING, M.E.R.-BEOORDELING EN MAATWERK OMGEVINGSPLAN

1.1 Onderwerp

Op 9 december 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Maatschap Bouwens. Het betreft het veranderen van vleesvarkensstallen en het oprichten van een stal voor gespeende biggen. De aanvraag heeft betrekking op Hertog Janstraat 46 in Lith, kadastraal bekend als gemeente Lith, sectie G, nummer 1062. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z/268404. Het betreft een aanvraag voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 2 onder b van de Omgevingswet voor de volgende milieubelastende activiteit:

- exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens/het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies).

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- een milieubelastende activiteit (artikel 3.201 van het Bal).

Gelijktijdig met de aanvraag is een mededeling gedaan van voorgenomen m.e.r.-beoordelingplichtige activiteit met een aanmeldingsnotitie-m.e.r. (notitie). De notitie is ingediend, omdat de activiteit, het oprichten van een installatie voor een intensieve veehouderij, een activiteit betreft die, op grond van artikel 16.43, eerste lid van de Omgevingswet (Ow), is aangewezen als een activiteit die aanzienlijke milieueffecten kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een project als bedoeld in categorie A1 van bijlage V, kolom 3 van het Omgevingsbesluit (Ob).

Het betreft de realisatie (oprichting,) van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 9.600 dierplaatsen voor gespeende biggen in stal 6.

1.2 Ontwerpbesluit

Wij besluiten dat, bij de voorbereiding op het besluit van de aanvraag om een omgevingsvergunning géén milieueffectrapport hoeft te worden gemaakt. Er is geen sprake van aanzienlijke milieueffecten die reden geven voor een milieueffectrapport (MER) zoals bedoeld in artikel 11.11 van het Ob.

Ook besluiten wij tot het opleggen van voorschriften (mitigerende maatregelen) als bedoeld in artikel 16.53, lid 2a, van de Omgevingswet.

Verder zijn wij voornemens om, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op afdeling 8.5 van het Bkl, afdeling 3.6 van het Bal, afdeling 16.4 van de Ow, hoofdstuk 11 en bijlage V van het Ob, hoofdstuk 2 van het Bkl, afdeling 22.3 van het omgevingsplan te besluiten aan Maatschap Bouwens:

- Een omgevingsvergunning te verlenen op grond van artikel 3.201 van het Besluit activiteiten leefomgeving (een milieubelastende activiteit) voor het veranderen en uitbreiden van de activiteit. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 'voorschriften' van dit besluit. De voorschriften gelden voor onbepaalde tijd.
- tot het opleggen van maatwerkvoorschriften op grond van artikel 22.45 van het omgevingsplan voor het aspect geluid. Deze maatwerkvoorschriften worden van kracht naast de voorwaarden die op grond van het overgangsrecht gelden voor het aspect geluid.

En tevens dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:

- Aanvraagformulier 'Hertog Janstraat 46 Lith' met kenmerk Bspree, nummer 20251209 00770 000, d.d. 9 december 2025;
- Een document 'Omgevingsvergunning milieu / beoordelingsnotitie m.e.r., wijzigen veehouderij', d.d. december 2025;
- Plattegrond van de locatie, projectnr. 230189-001-006, d.d. 28 februari 2025;
- Een document 'Akoestisch rapport', db/a consultants v.o.f., projectnr. AR 10.944/2, d.d. 25 april 2025;
- Een document AERIUS Projectberekening 'verschilberekening' en bijlage mogelijk randeffect, kenmerk RgiHLTzhf977, d.d. 3 november 2025;
- Een document AERIUS Projectberekening 'verschilberekening bouwfase' en bijlage mogelijk randeffect, kenmerk S6acKvLv9Ru, d.d. 6 november 2025.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Zienswijze

Zienswijzen tegen dit ontwerpbesluit kunnen binnen zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.

Zienswijzen kunnen worden ingediend bij:

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van deze ontwerpbeschikking.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN

1	MAATWERKVOORSCHRIFTEN	6
1.1	GELUID	6
2	AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN	8
2.1	HOUDEN VAN DIEREN	8
2.2	REGELBARE KLEPPEN	8
3	VOORSCHRIFTEN MER TER BESCHERMING VAN HET MILIEU (ART. 16.53 LID 2 ONDER A OW	10

OVERWEGINGEN

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	14
1.1.	GEGEVENS AANVRAGER	14
1.2.	PROJECTBESCHRIJVING	14
1.3.	OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	14
1.4.	HUIDIGE VERGUNNINGSIITUATIE	14
1.5.	VERGUNNINGPLICHT	15
1.6.	BEVOEGD GEZAG	15
1.7.	BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	15
1.8.	PROCEDURE	15
2.	M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT	15
2.1.	KENMERKEN VAN HET PROJECT	16
2.2.	LOCATIE VAN HET PROJECT	18
2.3.	SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT	20
2.4.	MAATREGELEN	20
2.5.	CONCLUSIE	23
3.	TOETSINGSKADER MILIEU	25
3.1.	INLEIDING	25
3.2.	TOETSING AANVRAAG	25
3.3.	BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING	25
3.4.	ZORGPLICHT	26
4.	DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE	27
4.1.	DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN VERGUND	27
4.2.	DIERAANTALLEN EN (HUISVESTINGS)SYSTEMEN AANVRAAG	27
4.3.	TOEPASSING (HUISVESTINGS)SYSTEMEN	29
5.	BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	29
5.1.	IPPC-INSTALLATIE	30
5.2.	BBT-DOCUMENTEN	30
5.3.	BBT-CONCLUSIES	31
6.	AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN	35
6.1.	BBT DIERENVERBLIJVEN AMMONIAK	35

7.	GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN	36
7.1.	TOETSINGSKADER	36
7.2.	TOETSING GEURHINDER	37
7.3.	BEOORDELING DIEREN MET GEUREMISSIEFACTOREN	37
7.4.	CONCLUSIE GEURHINDER DIERENVERBLIJVEN	40
8.	EMISSIE FIJNSTOF UIT DIERENVERBLIJVEN	40
8.1.	BBT DIERENVERBLIJVEN VOOR FIJNSTOF	40
8.2.	LUCHTKWALITEITSEISEN	41
9.	(VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ	42
9.1.	HET TOETSINGSKADER	43
9.2.	DE GEVOLGEN VAN DE AANGEVRAAGDE ACTIVITEITEN	44
9.3.	MAATREGELEN EN VOORZIENINGEN	44
9.4.	ENDOTOXINEN VEEHOUDERIJ	44
9.5.	HANDREIKING VEEHOUDERIJ EN VOLKSGEZONDHEID 2.0	46
9.6.	BEOORDELING EN CONCLUSIE	46
10.	GELUID	47
10.1.	ALGEMEEN	47
10.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU	47
10.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU ($L_{A_{MAX}}$)	47
10.4.	INDIRECTE HINDER	47
10.5.	BIJZONDERE SITUATIES	48
10.6.	CONCLUSIES	49
11.	ENERGIE	49
12.	CONCLUSIE	50

1 MAATWERKVOORSCHRIFTEN

1.1 Geluid

1.1.1 Uitvoeren akoestisch onderzoek

1.1.1.1 Binnen 3 maanden nadat de milieubelastende activiteit (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van metingen aantonen dat de bronniveaus van ventilatoren/luchtwassers voldoen aan voorschrift 1.1.3.1. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden toegestuurd.

1.1.1.2 Indien uit de metingen als bedoeld in voorschrift 1.1.1.1 blijkt dat de gemeten waarden hoger zijn dan de in voorschrift 1.1.3.1 aangegeven niveau, toont de ondernemer, door middel van een akoestisch onderzoek aan dat aan de geluidsvoorschriften 5.2.1 en 5.2.2 van de revisievergunning verleend op 15 november 2012 wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen drie maanden na de meting aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

1.1.1.3 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en, indien van toepassing, over de datum en het tijdstip waarop de geluidmeting(en) voor bovengenoemde rapportage plaatsvind(en). Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

1.1.2 Incidentele bedrijfssituaties

1.1.2.1 In afwijking van voorschrift 5.2.1 zoals opgenomen in de revisievergunning Wabo van 15 november 2012 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de milieubelastende activiteit, inclusief laden en/of lossen van biggen en/of vleesvarkens, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau
	$L_{Ar,LT}$ in dB(A)
	Nacht 23.00 -07.00 uur
Hertog Jan straat 53, gevel van de woning	36

De ligging van de beoordelingspunt is aangegeven op tekeningen in bijlage 1 van het rapport van een akoestisch onderzoek bij de aanvraag. De beoordelingshoogte voor de nachtperiode is 5 m.

1.1.2.2 De in voorschrift 1.1.2.1 genoemde activiteit mag per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit maximaal 1.00 uur per keer in een aaneengesloten periode van maximaal een etmaal mag duren.

1.1.2.3 Van de activiteit(en) genoemd in voorschrift 1.1.2.1 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:

- de datum waarop de activiteit(en) heeft/hebben plaatsgevonden;

- b. de begin- en eindtijd van deze activiteit(en);
- c. eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteit(en).

1.1.3 Overige geluidsvoorschriften

- 1.1.3.1 Ten aanzien van de bronsterkte van de luchtwassers geldt dat deze niet meer mag bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven:

Omschrijving	Lw [in dB(A)]
Luchtwater stal 1	82,0
Luchtwater stal 2	82,0
Luchtwater stal 3 zuid	83,0
1.1.4 Luchtwater stal 3 noord	1.1.5 82,0
Luchtwater stal 6	91,0

2 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN

2.1 Houden van dieren

- 2.1.1 Bij de milieubelastende activiteit mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, aanwezig zijn:

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.088
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.144
3a	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.248
3b	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.092
5	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	3.024
6a	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	2.400
6b	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	2.400
6c	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	2.400
6d	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	2.400

2.2 Regelbare kleppen

- 2.2.1 De uitstroomopeningen van de luchtwassers van de stallen 1, 2, 3a en 3b zijn voorzien van regelbare kleppen.

- 2.2.2 De uittreesnelheid van de ventilatielucht van de uitstroomopeningen, zoals genoemd in voorschrift 3.2.1 bedraagt altijd 7 m/s.
- 2.2.3 De regelbare kleppen worden aangestuurd door middel van drukregulering. De kleppen zijn daarbij afgesteld op een drukverval 21 Pa.
- 2.2.4 De uitstroomopening is voorzien van een snelheidsmeter. Elke 15 minuten wordt de uittreesnelheid gemeten en geregistreerd. De meetwaarden worden automatisch geregistreerd in een elektronisch logboek.
- 2.2.5 De gegevens in het logboek zijn minimaal 5 jaar beschikbaar en moeten beschikbaar worden gesteld aan het bevoegd gezag.

3 VOORSCHRIFTEN MER TER BESCHERMING VAN HET MILIEU (ART. 16.53 LID 2 ONDER A OW)

- 3.1 Deze maatregelen dienen gerealiseerd te zijn uiterlijk bij ingebruikname van de luchtwassers van stal 3 en stal 6.
- 3.2 De dieren worden gelijkmatig opgelegd in de stallen.
- 3.3 Bij de opleveringsdocumentatie is een logboek aanwezig waarin de vergunninghouder de uitkomst van de visuele controle vastlegt.
- 3.4 Het luchtwassysteem in de stallen 3 en 6 wordt pas in gebruik genomen nadat het centraal af-zuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser zijn gecontroleerd en goed zijn bevonden.
- 3.5 De vergunninghouder en eventueel personeel volgen binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning de e-learning module 'luchtwassers' en sluiten deze met succes af.
- 3.6 Er wordt een pH-regelaar geïnstalleerd.
 - a. de sensoren worden op een representatieve plaats geplaatst;
 - b. de te installeren pH-regelaar kan zowel zuur als een base toevoegen aan het wassysteem;
 - c. indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen worden deze zodanig te worden gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
 - d. er is voorraad zuur en loog aanwezig op de locatie voor minimaal 1 maand;
 - e. voor de stabilisatie van het waspakket wordt de pH-range zo krap mogelijk afgesteld;
 - f. wijzigingen in de instellingen worden vastgelegd in het logboek.
- 3.7 Er wordt bij elke waswaterpomp een debietmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter worden bijgehouden in een elektronisch logboek.
- 3.8 De luchtwassers worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en de door het bevoegd gezag goedgekeurde dimensioneringsplannen.
- 3.9 Storingen worden automatisch, in ieder geval via de mobiele telefoon, aan de vergunninghouder gemeld te worden. Vastgestelde storingen en de handeling ter verhelping gebeurd conform de werkbeschrijving.
- 3.10 Er is een logboek aanwezig waarin alle controles en bevindingen (afwijking of akkoord) worden in het logboek genoteerd. Uitgevoerd onderhoud wordt ook in het logboek genoteerd.
- 3.11 De datalogging van de parameters pH, EC, kWh-verbruik waswaterpomp, m3 spuiwaterproductie, Pa drukverval over het pakket, worden wekelijks in de datalogging uitgelezen. De resultaten worden vastgelegd en bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.
- 3.12 De pH- en Ec-sensoren worden wekelijks gecontroleerd met losse handmeters. De resultaten worden vastgelegd in het logboek. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.

- 3.13 Wekelijks wordt een visuele controle uitgevoerd, waarbij in het bijzonder gelet wordt op de werking van de sproeiers, leidingen, druppelvangers en casco van de wassers. Het sproeibeeld van de sproeiers (geen droge plekken op het waspakket) en de vervuiling van de druppelvangers wordt beoordeeld en vastgelegd in het logboek. Het leidingwerk en het casco van de luchtwassers wordt beoordeeld op lekkages. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.
- 3.14 De ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser wordt continu gemeten door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve monstername geschikte locatie. De metingen van deze sensoren worden bijgehouden in een elektronisch logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond;
- indien continumetingen niet mogelijk zijn wordt op onderstaande wijze periodiek het ammoniakverwijderingsrendement bemeten:
er wordt een jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd bedrijf conform de NEN-EN-ISO/IEC 17025 of NEN-EN-ISO/IEC 17020. Binnen 6 maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie worden de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem overgelegd. In de rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting dienen behalve de door de NEN-ISO 15259 voorgeschreven aspecten ook onderstaande aspecten te worden opgenomen:
 - Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
 - Het aantal landbouwhuisdieren met gemiddeld gewicht en bezetting tijdens de meting;
 - Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
 - Het aantal ventilatoren, de capaciteit hiervan en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
 - De klimaatinstellingen in de betreffende afdelingen;
 - De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
 - De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid; buitentemperatuur);
 - Een monster van het waswater geanalyseerd door een geaccrediteerd bedrijf. Met hierin bepaald N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter (bij biologische wassers);
 - indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement worden direct maatregelen genomen zodanig dat deze weer binnen het toegestane rendement valt;
 - alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen worden bij een representatieve bedrijfssituatie uitgevoerd;
 - Alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen worden volgens een actueel meetprotocol/handleiding behorende bij het meetmedium uitgevoerd. Dit meetprotocol/handleiding is beschikbaar bij een controle van een toezichthouder;
 - de metingen worden bij structurele bedrijfswijzigingen die betrekking hebben op de ammoniakemissie en/of depositie opnieuw uitgevoerd.
- 3.15 De werkvoorraad loog en zuur wordt wekelijks gecontroleerd en zonodig aangevuld.
- 3.16 Ten minste tweemaal per jaar wordt het luchtwassysteem onderhouden door de leverancier van het luchtwassysteem. Van dit onderhoud en controle moet een registratie plaatsvinden in het logboek.

- 3.17 Elke 6 maanden worden de pH- en Ec-meter door de leverancier gekalibreerd. De op- en aanmerkingen worden in het logboek vastgelegd. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.
- 3.18 groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan 4 uur duurt, wordt minimaal 7 dagen voor de aanvang van dat onderhoud via de Milieu Klachten Centrale gemeld bij het bevoegd gezag. Tevens wordt er melding gemaakt van het afronden van het onderhoud. Groot onderhoud vindt, indien mogelijk, uitgevoerd in periodes van leegstand. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.
- 3.19 jaarlijks vindt het volgende onderhoud plaats:
- a. verwijderen van vuilophoping in waswaterbak;
 - b. schoonmaken van het waspakket;
 - c. schoonmaken van de vlotters.
- 3.20 Maandelijks vinden de volgende controles plaats:
- a. Werking waswaterpomp;
 - b. Werking spuiwaterpomp;
 - c. Werking pH-regelaar;
 - d. Werking alarm en alarmlamp.
- 3.21 De werkbeschrijving bevat daarbij ten minste het volgende:

Werkbeschrijving

Wanneer het probleem is gelokaliseerd, maar het niet opgelost kan worden, neem contact op met de installateur

probleem / storing	onderwerp / oorzaak	mogelijke acties
Rendement wordt niet gehaald	Ammoniak	controleer en maak PH-sensor schoon controleer en maak EC-sensor schoon controleer en maak sproeiers schoon
PH te laag	PH waarde buiten range	loogvat wisselen controleer en maak PH-sensor schoon controleer spuiwaterpomp controleer PH regelaar
PH te hoog	PH waarde buiten range	zuurvat wisselen controleer en maak PH-sensor schoon controleer spuiwaterpomp controleer PH regelaar
EC-waarde is te hoog	Waswater	controleer water toevoer controleer en maak EC-sensor schoon controleer spuiwaterpomp
Debietmeting te laag	Waswater	waswater voorraad aanvullen controleer en maak sproeiers schoon controleer en maak filter schoon vervang waswaterpomp
Electriciteitsverbruik waswaterpomp te laag	Waswater	stroom uitgevallen vervang waswaterpomp
Electriciteitsverbruik waswaterpomp te hoog	Waswater	controleer en maak filter schoon controleer en maak sproeiers schoon
Spuiwater debiet is te laag	Spuiwater	controleer spuiwatermeter controleer en maak EC-sensor schoon vervang spuiwaterpomp
Spuiwater debiet is te hoog	Spuiwater	controleer spuiwatermeter controleer en maak EC-sensor schoon
Drukval filter pakket te laag	Luchtlekkage	controleer waspakket en druppelvanger op ongewenste openingen
Drukval filter pakket te hoog	Vervuiling luchtwasser	maak het waspakket en de druppelvanger schoon

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 9 december 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van Maatschap Bouwens voor de varkenshouderij aan Hertog Janstraat 46 in Lith.

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Bij stal 1 wordt een drukgestuurde klep geplaatst in de luchtafvoer vanuit de luchtwasser;
- Bij stal 2 wordt een drukgestuurde klep geplaatst in de luchtafvoer vanuit de luchtwasser;
- Het huisvestingssysteem van stal 3 wordt gewijzigd. De schuine putwanden komen te vervallen. De stal wordt voorzien van een biologische luchtwassers met watergordijn volgens OW 2009.12.V1. De luchtafvoer van de luchtwasser wordt voorzien van een drukgestuurde klep;
- Stal 6 is een nieuwe stal voor de huisvesting van 9.600 gespeende biggen. De stal wordt voorzien van een biologisch luchtwassysteem met watergordijn volgens OW 2009.12.V1.

Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens/het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier 'Hertog Janstraat 46 Lith' met kenmerk Bspree, nummer 20251209 00770 000, d.d. 9 december 2025;
- Een document 'Omgevingsvergunning milieu / beoordelingsnotitie m.e.r., wijzigen veehouderij', d.d. december 2025;
- Plattegrond van de locatie, projectnr. 230189-001-006, d.d. 28 februari 2025;
- Een document 'Akoestisch rapport', db/a consultants v.o.f., projectnr. AR 10.944/2, d.d. 25 april 2025;
- Een document AERIUS Projectberekening 'verschilberekening' en bijlage mogelijk randeffect, kenmerk RgiHLTzhf977, d.d. 3 november 2025;
- Een document AERIUS Projectberekening 'verschilberekening bouwfase' en bijlage mogelijk randeffect, kenmerk S6acKvLsV9Ru, d.d. 6 november 2025.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA 's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Wabo milieu, revisie	15-11-2012	W 4389	Varkenshouderij IPPC-omvang
Wabo milieu, veranderen	27-07-2017	W 21797	wijziging dierbezetting en inrichting stallen

Wabo milieu ambtshalve wijziging voorschriften	26-09-2017	PVTH/W 21797	Toevoegen voorschrift volksgezondheid
--	------------	--------------	--

De hierboven genoemde vergunningen zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een mba voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De aanvraag heeft op basis van afdeling 3.6 van het Bal, betrekking op de volgende milieubelastende activiteiten:

- exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens/het houden van meer dan 2.000 vleesvarkens (artikel 3.201 van het Bal, categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies).

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Omgevingswet (Ow).

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

Gelet hierop hebben wij op 12 december 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennis gegeven op internet via www.officiëlebekendmakingen.nl, onder nr. 542787.

2. M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie A1 van bijlage V, kolom 3, van het Ob. Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 2, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r.-beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden.

Hieronder volgt onze afweging.

2.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.1.1. Overwegingen

De omvang en het ontwerp van het gehele project

De activiteit betreft het oprichten van 9.600 dierplaatsen voor gespeende biggen bij een bestaande varkenshouderij.

Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze veehouderij in totaal 9.600 gespeende biggen en 7.596 vleesvarkens worden gehuisvest.

Ammoniak

De beoogde ammoniakemissie en daarmee de depositie neemt af ten opzichte van de huidige vergunning.

Geur

Paragraaf 22.3.6 van het Omgevingsplan van de gemeente Oss vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De gemeente Oss heeft voor de inwerkingtreding van de omgevingswet een geurverordening vastgesteld, de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017'. Deze geurverordening vormt het tijdelijke deel van het Omgevingsplan.

Uit de notitie blijkt dat de geuremissie toeneemt. Door initiatiefnemer is aangetoond dat met de aangevraagde uitvoering van de emissiepunten de geurbelasting op geurgevoelige objecten afneemt. De voorgestelde uitbreiding levert geen verslechtering van het leefklimaat op voor de omliggende geurgevoelige objecten.

Fijn stof

Het project betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Het Besluit Kwaliteit Leefomgeving vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt. Uit een ISL3a berekening (document 'Omgevingsvergunning milieu/beoordelingsnotitie m.e.r.', bijlage V – geomilieu fijnstof) blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de gestelde normen.

Conclusie ammoniak, geur en fijn stof

Nu de voorgestelde opzet van het bedrijf, de plaatselijke omstandigheden van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en -depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de paragraaf 22.3.6 van het

omgevingsplan en rijksomgevingswaarden voor fijnstof kan gesteld worden dat deze emissies niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande veehouderij wordt uitgebreid. Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat niet is te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot aanzienlijke milieueffecten zal leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de varkens, elektriciteit, aardgas, propaangas en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei maatregelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De gespeende biggen worden met droogvoer gevoerd.

De vleesvarkens in de bestaande stallen worden (gedeeltelijk) gevoerd met brijvoer dat bestaat uit bijproducten aangevuld met krachtvoer.

Productie van afvalstoffen

Binnen de veehouderij ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die geschikt zijn voor de opgeslagen stof.

Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt in de bodem geïnfiltreerd.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, leiden tot extra risico op ongevallen. De voorschriften die voor de veehouderij van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine. De voorgenomen activiteit leidt niet tot het opvragen van een GGD advies om de volgende redenen:

- De emissies van fijnstof en ammoniak nemen af;
- De ontwikkeling voldoet aan de richtafstanden tussen een veehouderij en gevoelige bestemming van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0';
- Voor PM₁₀ wordt in de beoogde situatie aan de advieswaarde van 20 µg/m³ voldaan;
- De maximale voorgrondgeurbelasting in de beoogde situatie bedraagt 3,5 ou_E/m³ ter hoogte van de woning aan Ravenshof 8. De maximaal berekende achtergrondwaarde bedraagt op dezelfde

woning 5,58 ou_E/m³. Op grond van 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013' komt dit overeen met een goed woon- en leefklimaat;

- De hoogst berekende achtergrondwaarden op een geurgevoelig object in de bebouwde kom (Groenstraat 40), respectievelijk buitengebied (Kesselseweg 7) bedragen 8,47 ou_E/m³ en 12,05 ou_E/m³. Op grond van de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013' wordt het woon- en leefklimaat bij deze waarden aangemerkt als voldoende. Bij alle overige geurgevoelige objecten kan het woon- en leefklimaat worden aangemerkt als 'goed'. De voorgrondbelasting in de beoogde situatie bedraagt 0,4 ou_E/m³ respectievelijk 0,8 ou_E/m³ wat betekent dat de veehouderij beperkt bijdraagt aan deze waarden. In beide gevallen is er een afname ten opzichte van de vergunde situatie (0,6 ou_E/m³ respectievelijk 1,0 ou_E/m³);
- Er worden alleen varkens gehouden op de locatie.

De voorgenomen activiteit is geen reden om vanuit het aspect volksgezondheid een MER te verlangen.

2.1.2. Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen bosgebieden, reservaten en natuurland;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.2.1. Overwegingen

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De veehouderij ligt aan Hertog Janstraat 46 in Lith, kadastraal bekend als gemeente Lith, sectie G, nummer 1062. Dit ligt in het buitengebied van Lith. Op ongeveer 800 meter ligt de bebouwde kom van Lith. In de directe nabijheid van de veehouderij liggen enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

Stikstofdepositie/Natura 2000 activiteit

De veehouderij kan vanwege stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van aanzienlijke milieueffecten, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/j), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de vergunde situatie.

Door de aanvrager is aangetoond dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de Wnb vergunde situatie.

Uit de AERIUS-calculator verschilberekening met kenmerk RgiHLTzhf977, d.d. 3 november 2025 blijkt dat er sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de Wnb-vergunde situatie op twee van de Natura 2000-gebieden. Hetzelfde geldt voor de verschilberekening van de realisatiefase (kenmerk S6acKvLsV9Ru, d.d. 6 november). Uit de analyse van de hexagonen waarop alle bronnen een effect hebben, blijkt dat de berekende depositiebijdrage overal gelijk blijft of een afname vertoont en dat de berekende toename alleen voorkomt op hexagonen waar uit analyse blijkt dat sprake is van randeffecten. Dit houdt in dat de berekende depositietoename het resultaat is van de maximale rekenafstand van 25 kilometer, waardoor de emissie van tenminste één van de bronnen uit de referentiesituatie niet reikt tot de hexagonen die nu een depositietoename laten zien. Gelet hierop kunnen effecten van de toename op de hexagonen, waarbij sprake is van een randeffect, bij voorbaat worden uitgesloten omdat in de zone van hexagonen waarop alle bronnen een effect hebben overal een afname of gelijk blijven van depositie te zien is.

Op 7 september 2022 heeft de Raad van State een uitspraak gedaan over een aantal emissiearme stalsystemen. In de kamerbrief "Voortgang integrale aanpak landelijk gebied en opvolging uitspraak Raad van State over Porthos" van 25 november 2022 is bevestigd door de minister dat de conclusies van deze uitspraak kunnen worden doorgetrokken naar alle emissiearme stalsystemen. Gesteld is dat voor het onderdeel natuur niet meer kan worden gegarandeerd dat er geen negatieve gevolgen voor beschermde natuurgebieden zijn. Daarom heeft de initiatiefnemer zijn verzoek aangevuld met een zogenaamde passende beoordeling. Uit deze beoordeling blijkt dat binnen de veehouderij beschermingsmaatregelen worden genomen. Wij zijn van mening dat met deze beschermingsmaatregelen de ammoniakemissiefactor zoals opgenomen in de Rav voldoende is gewaarborgd. Voor het beoordelen van het onderdeel natuur kan dan ook van deze ammoniakemissiefactor worden uitgegaan. Hierbij merken wij op dat deze maatregelen in overeenstemming zijn met de mogelijke maatregelen die volgen uit een uitspraak van de Rechtbank Oost-Brabant van 24 mei 2022 (zaaknummer: SHE 21/386 WABOA V162. Ook is er geen sprake van andere effecten op Natura 2000-gebieden. Gelet hierop hoeft er geen MER te worden opgesteld.

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijziging geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000-gebieden.

Door de aanvrager is aangetoond dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn voor beschermde diersoorten in de omgeving.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke

De veehouderij ligt niet in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting van de nieuwe biggenstal bij een bestaande veehouderij leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

De veehouderij is niet gelegen in een gebied met cultuurhistorische waarde.

2.2.2. Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.3.1. Overwegingen

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten.

Kenmerken van het potentiële effect

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende milieueffecten zijn hiervoor aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de veehouderij. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten. De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

2.3.2. Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.4. Maatregelen

Op grond van artikel 11.10 van het Ob is bij de aanmeldingsnotitie een beschrijving gevoegd van de kenmerken van het voorgenomen project en van de geplande maatregelen om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Het betreft: het document 'Omgevingsvergunning milieu / beoordelingsnotitie m.e.r., wijzigen veehouderij', d.d. december 2025, bijlage X 'Passende beoordeling'.

Wij hebben de kenmerken en maatregelen betrokken bij de toetsing of voor het project een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Een beschrijving van de kenmerken en de verplichting tot het uitvoeren van de bedoelde maatregelen en het tijdstip waarop die maatregelen gerealiseerd moeten zijn, worden als voorschrift aan de vergunning verbonden.

Uitvoeren mitigerende maatregelen

In de notitie heeft de initiatiefnemer aangegeven de volgende mitigerende maatregelen te zullen realiseren bij de stallen 3 en 6 om de milieugevolgen van zijn voorgenomen activiteit te verminderen dan wel te vermijden.

1. De dieren worden gelijkmatig opgelegd in de stallen;
2. Bij de opleveringsdocumentatie is een logboek aanwezig waarin de vergunninghouder de uitkomst van de visuele controle vastlegt;
3. Het luchtwassysteem in de stallen 3 en 6 wordt pas in gebruik genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser zijn gecontroleerd en goed zijn bevonden;
4. De vergunninghouder en eventueel personeel volgen binnen 6 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning de e-learning module 'luchtwassers' en sluiten deze met succes af;
5. Er wordt een pH-regelaar geïnstalleerd.
 - a. de sensoren worden op een representatieve plaats geplaatst;
 - b. de te installeren pH-regelaar kan zowel zuur als een base toevoegen aan het wassysteem;
 - c. indien de gemeten pH-waarden buiten het toegestane bereik vallen worden deze zodanig gecorrigeerd dat deze weer binnen het toegestane bereik vallen;
 - d. er is voorraad zuur en loog aanwezig op de locatie voor minimaal 1 maand;
 - e. voor de stabilisatie van het waspakket wordt de pH-range zo krap mogelijk afgesteld;
 - f. wijzigingen in de instellingen worden vastgelegd in het logboek;
6. er wordt bij elke waswaterpomp een debietmeter geplaatst te worden. De metingen van deze meter worden bijgehouden in een elektronisch logboek;
7. de luchtwassers worden gerealiseerd conform de detailtekeningen en de door het bevoegd gezag goedgekeurde dimensioneringsplannen;
8. storingen worden automatisch, in ieder geval via de mobiele telefoon, aan de vergunninghouder gemeld te worden. Vastgestelde storingen en de handeling ter verhelping gebeurd conform de werkbeschrijving;
9. er is een logboek aanwezig waarin alle controles en bevindingen (afwijking of akkoord) worden in het logboek genoteerd. Uitgevoerd onderhoud wordt ook in het logboek genoteerd;
10. de datalogging van de parameters pH, EC, kWh-verbruik waswaterpomp, m3 spuiwaterproductie, Pa drukverval over het pakket, worden wekelijks in de datalogging uitgelezen. De resultaten worden vastgelegd en bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd;
11. de pH- en Ec-sensoren worden wekelijks gecontroleerd met losse handmeters. De resultaten worden vastgelegd in het logboek. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd;
12. wekelijks wordt een visuele controle uitgevoerd, waarbij in het bijzonder gelet wordt op de werking van de sproeiers, leidingen, druppelvangers en casco van de wassers. Het sproeibeeld van de sproeiers (geen droge plekken op het waspakket) en de vervuiling van de druppelvangers wordt beoordeeld en vastgelegd in het logboek. Het leidingwerk en het casco van de luchtwassers wordt beoordeeld op lekkages. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.
13. de ammoniakconcentratie in zowel in- als uitgaande lucht van de luchtwasser wordt continu gemeten door middel van permanent aanwezige ammoniaksensoren die geplaatst zijn op een representatieve monsternamen geschikte locatie. De metingen van deze sensoren worden bijgehouden in een elektronisch logboek en op verzoek van een toezichthouder terstond getoond;
 - a. indien continumetingen niet mogelijk zijn wordt op onderstaande wijze periodiek het ammoniakverwijderingsrendement bemeten:

er wordt een jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerd bedrijf conform de NEN-EN-ISO/IEC 17025 of NEN-EN-ISO/IEC 17020. Binnen 6 maanden na ingebruikname van de luchtwasinstallatie worden de resultaten van een ammoniakverwijderingsrendementsmeting van het luchtwassysteem overgelegd. In de rapportage van de jaarlijkse ammoniakverwijderingsrendementsmeting dienen behalve de door de NEN-ISO 15259 voorgeschreven aspecten ook onderstaande aspecten te worden opgenomen:

- Omschrijving stallen/afdelingen, oriëntatie N/Z;
 - Het aantal landbouwhuisdieren met gemiddeld gewicht en bezetting tijdens de meting;
 - Mestroosteroppervlak/mestbesmeurd oppervlak;
 - Het aantal ventilatoren, de capaciteit hiervan en het hiermee gerealiseerde ventilatiedebiet;
 - De klimaatinstellingen in de betreffende afdelingen;
 - De parameters van het elektronisch monitoringssysteem;
 - De weersomstandigheden (windrichting, windsnelheid; buitentemperatuur);
 - Een monster van het waswater geanalyseerd door een geaccrediteerd bedrijf. Met hierin bepaald N-totaal, ammonium, nitriet en nitraat in gram per liter (bij biologische wassers);
- b. indien het ammoniakverwijderingsrendement lager is dan het toegestane rendement worden direct maatregelen genomen zodanig dat deze weer binnen het toegestane rendement valt;
- c. alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen worden bij een representatieve bedrijfssituatie uitgevoerd;
- d. Alle ammoniakverwijderingsrendementsmetingen worden volgens een actueel meetprotocol/handleiding behorende bij het meetmedium uitgevoerd. Dit meetprotocol/handleiding is beschikbaar bij een controle van een toezichthouder;
- e. de metingen worden bij structurele bedrijfswijzigingen die betrekking hebben op de ammoniakemissie en/of depositie opnieuw uitgevoerd;
14. de werkvoorraad loog en zuur wordt wekelijks gecontroleerd en zonodig aangevuld;
15. Ten minste tweemaal per jaar wordt het luchtwassysteem onderhouden door de leverancier van het luchtwassysteem. Van dit onderhoud en controle moet een registratie plaatsvinden in het logboek.
16. Elke 6 maanden worden de pH- en Ec-meter door de leverancier gekalibreerd. De op- en aanmerkingen worden in het logboek vastgelegd. Bij afwijkingen wordt de werkbeschrijving gevolgd.
17. groot onderhoud aan de luchtwasser, zijnde onderhoud dat langer dan 4 uur duurt, wordt minimaal 7 dagen voor de aanvang van dat onderhoud via de Milieu Klachten Centrale gemeld bij het bevoegd gezag. Tevens wordt er melding gemaakt van het afronden van het onderhoud. Groot onderhoud vindt, indien mogelijk, uitgevoerd in periodes van leegstand. Het bevoegd gezag mag extra (tijdelijke) maatregelen eisen om extra emissies te voorkomen.
18. jaarlijks vindt het volgende onderhoud plaats:
- a. verwijderen van vuilophoping in waswaterbak;
 - b. schoonmaken van het waspakket;
 - c. schoonmaken van de vlotters.
19. Maandelijks vinden de volgende controles plaats:
- a. Werking waswaterpomp;
 - b. Werking spuiwaterpomp;

- c. Werking pH-regelaar;
- d. Werking alarm en alarmlamp.

De werkbeschrijving bevat daarbij ten minste het volgende:

Werkbeschrijving

Wanneer het probleem is gelokaliseerd, maar het niet opgelost kan worden, neem contact op met de installateur

probleem / storing	onderwerp / oorzaak	mogelijke acties
Rendement wordt niet gehaald	Ammoniak	controleer en maak PH-sensor schoon controleer en maak EC-sensor schoon controleer en maak sproeiers schoon
PH te laag	PH waarde buiten range	loogvat wisselen controleer en maak PH-sensor schoon controleer spuiwaterpomp controleer PH regelaar
PH te hoog	PH waarde buiten range	zuurvat wisselen controleer en maak PH-sensor schoon controleer spuiwaterpomp controleer PH regelaar
EC-waarde is te hoog	Waswater	controleer water toevoer controleer en maak EC-sensor schoon controleer spuiwaterpomp
Debietmeting te laag	Waswater	waswater voorraad aanvullen controleer en maak sproeiers schoon controleer en maak filter schoon vervang waswaterpomp
Electriciteitsverbruik waswaterpomp te laag	Waswater	stroom uitgevallen vervang waswaterpomp
Electriciteitsverbruik waswaterpomp te hoog	Waswater	controleer en maak filter schoon controleer en maak sproeiers schoon
Spuiwater debiet is te laag	Spuiwater	controleer spuiwatermeter controleer en maak EC-sensor schoon vervang spuiwaterpomp
Spuiwater debiet is te hoog	Spuiwater	controleer spuiwatermeter controleer en maak EC-sensor schoon
Drukval filter pakket te laag	Luchtlekkage	controleer waspakket en druppelvanger op ongewenste openingen
Drukval filter pakket te hoog	Vervuiling luchtwasser	maak het waspakket en de druppelvanger schoon

Deze maatregelen dienen gerealiseerd te zijn uiterlijk bij ingebruikname van de luchtwassers van stal 3 en stal 6.

2.5. Conclusie

De voorgenomen projectactiviteit van Maatschap Bouwens leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de

locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk. In de notitie zijn maatregelen opgenomen op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Aan de omgevingsvergunning worden daarom op grond van artikel 11.11 van het Ob voorschriften verbonden.

3. TOETSINGSKADER MILIEU

3.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een milieubelastende activiteit (MBA) uit artikel 3.200 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

Het gaat hier om de volgende MBA('s):

Mba	Artikel	omschrijving
Veehouderij	3.201 Bal	Het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens, bedoeld in categorie 6.6 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissie

Het betreft een MBA waartoe één of meer ippc-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.6 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Uit de aanvraag blijkt dat de aangevraagde gespeende biggen doorschuiven naar de vleesvarkensstallen en worden afgemest op deze locatie. Daarmee zijn de biggen onderdeel van de ippc-installatie.

3.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Bkl beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten, afvalpreventie, bodem en bedrijfsafvalwater. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de revisievergunning van 15 november 2012 dan wel de rechtsreeks geldende regels uit het Bal.

3.3. Besluit activiteiten leefomgeving

Binnen de milieubelastende activiteit vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 van het Bal:

- kleinschalig tanken (paragraaf 4.39 Bal);
- bereiden van drinkwater voor landbouwhuisdieren (paragraaf 4.81 Bal);
- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal);
- opslaan van goederen (paragraaf 4.104 Bal).

Ook moet voor de volgende bedrijfstakoverstijgende mba's voldaan worden aan de volgende paragrafen uit het Bal:

- opslaan van diesel, oxiderende, bijtende of aquatoxische vloeistoffen of oliën, vetten of pekels in bovengrondse opslagtanks, bedoeld in paragraaf 4.94.

Daarnaast gelden voor de milieubelastende activiteit de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het omgevingsplan (de bruidsschat):

- paragraaf 22.3.4 Geluid;
- paragraaf 22.3.6 Geur;
- paragraaf 22.3.8.1 Lozen van grondwater bij sanering of ontwatering;
- paragraaf 22.3.8.2 Lozen van afvloeiend hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 22.3.8.3 Lozen van huishoudelijk afvalwater.

3.4. Zorgplicht

3.4.1. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Bkl. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

4. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

4.1. Dieraantallen en (huisvestings)systemen vergund

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1 geldende vergunning.

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningssituatie			
		Kg NH ₃ / dier / jaar	ou _E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.088	489,6	13.763,2	33.292,8
3	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.9.2.2 Mestkanaal met schuine putwand (en waterkanaal); Met anders dan metalen driekantrooster op mestkanaal; Emitterende mestoppervlakte 0,18–0,27 m ² per dierplaats (OW 2010.10.V1))	1,9	23	153	2.340	4.446,0	53.820,0	358.020,0
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.144	514,8	14.471,6	35.006,4
5	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	3.024	1.360,8	38.253,6	92.534,4
	Totaal					6.811,2	120.308,4	518.853,6

4.2. Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OU_E/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 aangevraagde vergunning.

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Aanvraag			
		Kg NH ₃ / dier / jaar	ou _E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.088	489,6	13.763,2	33.292,8
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.144	514,8	14.471,6	35.006,4
3	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.248	561,6	15.787,2	38.188,8
3	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	1.092	491,4	13.813,8	33.415,2
5	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,45	12,65	30,6	3.024	1.360,8	38.253,6	92.534,4
6a	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,1035	4,29	14,8	2.400	248,4	10.296,0	35.520,0

6b	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,1035	4,29	14,8	2.400	248,4	10.296,0	35.520,0
6c	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,1035	4,29	14,8	2.400	248,4	10.296,0	35.520,0
6d	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	0,1035	4,29	14,8	2.400	248,4	10.296,0	35.520,0
Totaal						4.411,8	137.273,4	374.517,6

4.3. Toepassing (huisvestings)systemen

In de stallen wordt een aanvullende techniek toegepast waarbij is verwezen naar een nummer van een systeembeschrijving. De uitvoering van deze aanvullende techniek in de stallen moet overeenkomen met de beschrijving van die aanvullende techniek. Dit is opgenomen in artikel 4.5 van de Omgevingsregeling, artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen en aanvullende technieken in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen en technieken zijn vermeld in tabel 2. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan terecht van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 4.817 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het uitoefenen van de milieubelastende activiteit ten minste de voor die milieubelastende activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de BBT moet rekening gehouden worden met de BBT-conclusies en informatiedocumenten in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl.

5.1. IPPC-installatie

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 7.596 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Omgevingswet waarin de RIE is geïmplementeerd.

5.2. BBT-documenten

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies. Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de milieubelastende activiteit aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten. Met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan de BBT-conclusies bij vergunningverlening moet het bevoegd gezag bij het toetsen aan de BBT-conclusies de actualiteit hiervan nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Wij hebben rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

Categorie in bijlage 1 RIE	Belangrijkste BBT-conclusies	Ook van belang zijnde BBT-conclusies / BREF's
6.6 Intensieve pluimvee- of varkenshouderij: a. met meer dan 40 000 plaatsen voor pluimvee; b. met meer dan 2 000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg), of; c. met meer dan 750 plaatsen voor zeugen.	BBT conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij	BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS) BREF Energie-efficiëntie

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de volgende in bijlage XVIII van het Bkl aangewezen informatiedocumenten over BBT:

- Bodembescherming; combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-CVM), april 2020;
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 (PGS 15): Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, augustus 2021.

De geactualiseerde versie van PGS 15 is nog niet aangewezen in bijlage II van de Omgevingsregeling als BBT-informatiedocument. Omdat verwacht wordt dat dit binnen een redelijke termijn gaat gebeuren hebben wij getoetst aan versie 1.0 van januari 2025 .

Een verdere beschouwing van de BBT is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.

In dit hoofdstuk is specifiek ingegaan op de BBT-conclusies.

5.3. BBT-conclusies

5.3.1. BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij

De BBT-conclusies voor intensieve pluimvee- of varkenshouderij, zoals op 21 februari 2017 gepubliceerd door de Europese Commissie, bevatten de volgende aspecten.

Milieubeheerssystemen

Een milieubeheerssysteem heeft tot doel om de algehele milieuprestaties van de veehouderij te verbeteren. Het gaat dan onder meer om het opstellen van een milieubeleid, de planning, vaststelling en uitvoering van procedures en het controleren van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen. Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden.

Hiervoor gelden de registratieverplichtingen voor veevoer en mest op grond van het Uitvoeringsbesluit Meststoffenwet, de onderhoudsvoorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (huisvestingssystemen en luchtwassystemen) en de registratievoorschriften in deze vergunning en het Bal (dieraantallen, energie, water en afval).

Goede bedrijfspraktijken

Dit aspect vertaalt zich in de ligging van de installatie, noodplannen, voorlichting en opleiding van personeel en het onderhouden van installaties. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning. Daarnaast zijn hiervoor regels opgenomen in de Arbeidsomstandighedenwet (Arbowet). Dit geldt voor de voorlichting en opleiding van personeel en het onderhoud van gereedschap, machines en installaties (arbeidsmiddelen). Om veilig en gezond te kunnen werken dienen arbeidsmiddelen in goede staat te verkeren en op de juiste wijze te worden gebruikt. Opleiding en voorlichting van personeel is standaard bedrijfspraktijk. Voor specifieke installaties zijn controlevoorschriften opgenomen in het Bal (voor zover dit van toepassing is) en deze vergunning.

Een ander onderdeel van een goede bedrijfspraktijk is het zodanig situeren van activiteiten om overlast naar de omgeving te beperken. Dit vindt zijn uitwerking in de verschillende toetsingskaders die in deze beoordeling zijn behandeld.

Verder gaat het om het zodanig opslaan van dode dieren dat emissies worden voorkomen of verminderd. De regels voor het opslaan van dode dieren (kadavers) staan in de Regeling dierlijke producten. In de omgevingsvergunning is geen verdere toets nodig.

Voedingsbeheer (stikstof- en fosforuitscheiding met bijbehorende monitoring)

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in de Meststoffenwet en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Met een normale landbouwpraktijk wordt voldaan aan deze BBT. Monitoring vindt op landelijk niveau plaats.

Water (efficiënt gebruik van water / productie afvalwater / emissies via afvalwater)

In de BBT-conclusies worden een aantal waterbesparende maatregelen en afvalwater beperkende technieken beschreven. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van de drinkwaterinstallatie, het bijhouden van het waterverbruik en de vervuilde zones van het erf zo klein mogelijk te houden. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal (zorgplicht). Een aantal technieken zijn onderdeel van een normale landbouwpraktijk. Verder wordt

voor het waterverbruik en de besparende maatregelen verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Bal en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt paragraaf 3.2.20 van het Bal.

Efficiënt gebruik van energie (energiebesparing)

In de BBT-conclusies worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen. Met het voldoen aan de energiebesparingsverplichting, zoals omschreven in het Bal, wordt aan BBT voldaan.

Geluid (geluidsbeheerplan en geluidemissies)

Het is BBT om een geluidsbeheerplan op te zetten en na te leven en om één of een combinatie van de technieken te gebruiken om geluidsemissies te voorkomen of te beperken. Een geluidsbeheersplan is alleen van toepassing wanneer geluidshinder wordt verwacht of is aangetoond. Dit is geïmplementeerd in de vergunningverlening door de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid (in het omgevingsplan) en/of de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (handreiking). Op basis van deze toetsing wordt geluidshinder voorkomen. Wanneer niet aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan, die volgen uit de toetsing aan het gemeentelijk geluidbeleid/de handreiking, wordt daarop gehandhaafd. Het maken van een geluidsbeheerplan is daarom niet nodig.

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen of verminderen van geluidsemissie moeten één of een combinatie van technieken worden toegepast.

Uit de aanvraag blijkt dat de volgende technieken worden toegepast:

- Bij stal 3 worden de ventilatoren voor de wasser geplaatst;
- Bij de stallen 1, 2 en 5 zijn de ventilatoren al voor de wassers geplaatst;
- De luchtwassers zijn aan de achterkant van de stallen 1, 2, 3 en 4 geplaatst, en daarmee op grote afstand van de dichtstbijzijnde woning.

Door het volgen van het omgevingsplan en het toepassen van de aangegeven technieken wordt aan deze BBT voldaan. Voor een verdere beschouwing van de geluidsemissies wordt hier volstaan met een verwijzing naar het hoofdstuk 'Geluid'.

Huisvesting (stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen/geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring/geuremissies voorkomen/ammoniakemissie)

In de BBT-conclusies zijn, voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld, huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden bij de gespeende biggen en vleesvarkens een aanvullende techniek toegepast. Uit de beoordeling hierna onder het kopje '*BBT dierenverblijven voor ammoniak (hoofdstuk 6 Ammoniakemissie uit dierenverblijven) en BBT dierenverblijven voor fijnstof (hoofdstuk 8 Emissie fijnstof uit dierenverblijven)*' blijkt dat de toegepaste emissiearme huisvestingssystemen met inbegrip van een aanvullende techniek voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist (toetsing op basis van het Bal).

Hieronder zijn de verschillende onderdelen uitgewerkt:

- stofemissies (grof en fijnstof) voorkomen

Met betrekking tot de stofemissie moet in elke stal één of een combinatie van technieken worden gebruikt. Het gaat hier om technieken om het ontstaan van stof te voorkomen, de concentratie van stof in de stal te verminderen en de uitstoot van stof te verminderen (verlagen stofconcentratie in de lucht uit de stal). Niet alle beschikbare fijnstof technieken zijn in de BBT-conclusie genoemd, zoals een nageschakelde droogtunnel of warmtewisselaars. Deze technieken zijn echter gelijkwaardig of beter dan andere in de BBT-conclusie genoemde technieken en kunnen daarom ook worden toegepast.

Door elke stal aan te sluiten op een luchtwassysteem is aan deze BBT voldaan.

- geurbeheersplan inclusief bijbehorende monitoring

Met betrekking tot geur is het BBT om bij een (bijna) overbelaste situatie of bij een historie van klachten op geurgevoelige objecten een geurbeheersplan te maken, uit te voeren en te evalueren. Aan de bijbehorende monitoring wordt voldaan door het toepassen van een geurberekening met V-stacks vergunning met gebruikmaking van de emissiefactoren (voor huisvestingssystemen) en reductiepercentages (voor aanvullende technieken) uit de bijlagen V en VI van de Omgevingsregeling.

De beoordeling van de geurbelasting is hierna uitgewerkt in het hoofdstuk 'Geurhinder uit dierenverblijven'.

De geurbelasting op geurgevoelige objecten is lager dan of gelijk aan de (gecorrigeerde) norm voor geurbelasting. Ook is geen sprake van een klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder dat is veroorzaakt door dit bedrijf. In deze situatie is het opstellen van een geurbeheersplan niet nodig.

- geuremissies voorkomen

Voor het voldoen aan BBT voor het voorkomen van geuremissie moet een combinatie van de technieken worden toegepast.

Door het toepassen van luchtwassers bij de stallen is aan deze BBT voldaan.

- ammoniakemissie

Voor ammoniak wordt voldaan aan BBT wanneer wordt voldaan aan de regels voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven uit het Bal.

Door het toepassen van een aanvullende techniek in de stallen is aan deze BBT voldaan.

Voor wat betreft de emissies van ammoniak, geur en fijnstof wordt hier verder volstaan met een verwijzing naar de volgende hoofdstukken waarin dit is beschouwd.

Opslag van vaste mest en drijfmest (emissies naar de lucht/emissies naar water en bodem)

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in niet verpompbare (vaste mest, dikke mestfractie) en verpompbare of vloeibare mest (drijfmest, dunne mestfractie). Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Bal, het omgevingsplan en/of deze vergunning.

Verwerking van mest op de boerderij (toepassen van mestverwerkingstechnieken)

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BBT-conclusies, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergisting of mestscheiding al dan niet in combinatie met

nitrificatie en denitrificatie van drijfmest als BBT worden beschouwd bij varkens. Voor pluimvee zijn dit de nageschakelde mestdroogtechnieken. Op de locatie vindt geen mestbe- of –verwerking plaats.

Het uitrijden van mest (voorkomen stikstof en fosforemissie/ammoniakemissie/onderwerken mest)

De regels voor het uitrijden van mest zijn opgenomen in paragraaf 3.2.20 van het Bal (op of in de bodem brengen van meststoffen). Dit behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Gehele productieproces (berekenen ammoniakemissie)

Met de verplichte registratie op grond van de meststoffenwet (aan- en afvoer mineralen) en de gegevens uit de (aanvraag) omgevingsvergunning wordt invulling gegeven aan deze BBT-conclusie.

Monitoring (monitoring ammoniak/stof monitoren/monitoren ammoniak en fijnstof emissies bij stallen met luchtzuiveringsinstallaties)/monitoren overige parameters)

De BBT is om zowel ammoniakemissies als (fijn)stofemissies in de lucht te monitoren. Met het systeem van het berekenen van de ammoniak- en fijnstofemissie in de Omgevingsregeling wordt aan deze BBT-conclusie voldaan.

Het is BBT om een luchtzuiveringsinstallatie te bemeten volgens een protocol en daarnaast de werking van het systeem te monitoren. Met het systeem van het berekenen en meten van de emissies in de Omgevingsregeling en de monitoringseisen in het Bal voor luchtwassers en de monitoringseisen in systeembeschrijvingen wordt aan deze eis voldaan.

Het is BBT om diverse parameters te registreren. Dit kan ook als onderdeel van het milieubeheerssysteem (zie hiervoor).

5.3.2. BREF Op- en overslag bulkgoederen (BREF EFS)

De BREF EFS is van toepassing op de opslag, het transport en de verlading van vloeistoffen, vloeibare gassen en vaste stoffen bij IPPC-installaties onafhankelijk van de sector of industrie. Deze horizontale BREF gaat in op de emissies naar de lucht, bodem, water, waarbij de meeste aandacht uitgaat naar de emissies naar de lucht. De informatie met betrekking tot emissies van de opslag, handeling en transport van vaste stoffen is gericht op stof.

In de categorie specifieke BREF's (primaire BREF's) zijn ook technieken opgenomen voor op- en overslag. Die technieken zijn dan specifiek voor die branche. De specifieke maatregelen uit de primaire BREF's verdienen de voorkeur boven de generieke maatregelen uit de horizontale BREF's. Zo zijn in de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij specifieke maatregelen opgenomen voor de opslag van dierlijke mest.

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen en de opslag van vloeistoffen en gassen in opslagtanks zijn voorwaarden gesteld in de PGS-richtlijnen. Deze zijn van toepassing op basis van de algemeen werkende regels in het Bal. De technische en organisatorische maatregelen uit de BREF EFS zijn verwerkt in deze Nederlandse BBT-documenten.

Voor de aangevraagde activiteiten en daarbij behorende voorzieningen zijn, rekening houdend met de in dit besluit opgenomen voorschriften, in overeenstemming met de in de BREF EFS genoemde BBT. De maatregelen staan in een redelijke verhouding tot de schaal van de installatie.

5.3.3. BREF Energie-efficiëntie

De BREF Energie-efficiency is van toepassing op alle IPPC-installaties, behalve degenen die vallen onder het systeem van Emissiehandel. Deze BREF bevat derhalve richtsnoeren en conclusies inzake technieken voor energie-efficiëntie die voor alle onder de RIE vallende installaties in het algemeen als BAT-compatibel worden beschouwd. Deze BREF:

- bevat geen specifieke informatie over processen en activiteiten in sectoren die onder andere BREF-documenten vallen;
- stelt geen sectorspecifieke BBT vast.

Proces specifieke BAT voor energie-efficiëntie en daarmee samenhangende energieverbruiksniveaus worden in de desbetreffende verticale sectorspecifieke BREF-documenten gegeven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen Moet worden voldaan aan paragraaf 5.4.1 van het Bal. Hiermee zijn de aangevraagde en vergunde activiteiten in overeenstemming met de BREF Energie-efficiëntie.

6. AMMONIAKEMISSION UIT DIERENVERBLIJVEN

6.1. BBT dierenverblijven ammoniak

6.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807 en 4.818 tot en met 4.821.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

6.1.2. Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

In tabel 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage V (voor huisvestingssystemen) in combinatie met bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Omgevingsregeling en maximale emissiewaarde op basis van artikelen 4.818 (melkkoeien en kalfkoeien), 4.819 (vleeskalveren) en 4.820 (varkens, kippen en kalkoenen) van het Bal.

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde (A,B,C, of N.v.t.)
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	1.088	0,45	1,6	A
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen);	1.144	0,45	1,6	A

	Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%				
3	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	2.340	0,45	1,6	A
5	Vleesvarkens van 25 kg en meer (HD5.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	3.024	0,45	1,6	A
6	Gespeende biggen minder dan 25 kg (HD1.100 Overige huisvestingssystemen); Meervoudige luchtwassystemen (LW4.1 Biologische luchtwassysteem met watergordijn (OW 2009.12.V1)) Reductieperc. A: 85% / G: 45% / F: 80%	9.600	0,1035	0,21	C

- 1) Niet vastgesteld.
2) Niet van toepassing.

6.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

7. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN

7.1. Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan gemeente Oss, versie 31 oktober 2025. Op grond van het tijdelijk deel van het omgevingsplan gelden de normen voor geurbelasting uit de 'Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Oss 2017'.

In tabel 4 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 4 geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig gebouw	Afstandseis / norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	Norm	2,0 OU _E /m ³
In het buitengebied	Norm	14,0 OU _E /m ³
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter
<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt	100 meter

In het buitengebied	afstand emissiepunt	50 meter
In de bebouwde kom	afstand gevel	50 meter
In het buitengebied	afstand gevel	25 meter

7.2. Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit het omgevingsplan.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag. Wanneer niet aan de normen en/of afstandseisen wordt voldaan, dan mag in bepaalde gevallen de gevraagde vergunning niet worden geweigerd op grond van geurhinder uit dierenverblijven.

7.3. Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Omgevingsregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige gebouw worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige gebouwen die deel uitmaken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden (artikel 22.100 van het omgevingsplan). Tot geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur moet een afstand tenminste 100 meter worden aangehouden. Buiten een bebouwingscontour geur is deze afstand tenminste 50 meter.

Ook moet op grond van artikel 22.103 een afstand tussen het geurgevoelige gebouw en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur en tenminste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige gebouwen buiten een bebouwingscontour geur.

Wanneer het geurgevoelige gebouw een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing.

Geurgevoelige gebouwen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij worden nog steeds beschouwd als een geurgevoelig gebouw bij een veehouderij. Voor deze gebouwen wordt daarom niet getoetst aan een norm voor de geurbelasting, maar geldt een vereiste afstand. Ook voor een gebouw dat op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, en die is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van deze veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen bij deze veehouderij, moet op grond van omgevingsplan (artikel 22.100) een vaste afstand worden aangehouden. Deze afstand bedraagt voor geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur tenminste 100 meter en voor geurgevoelige gebouwen buiten een bebouwingscontour geur tenminste 50 meter.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie het document 'Omgevingsvergunning milieu/beoordelingsnotitie m.e.r.', bijlage III' van december 2025.

Uit de controle van deze berekening volgt dat enkele onjuiste waarden in de berekening zijn ingevoerd. Voor wat betreft de brongegevens gaat het om de gemiddelde gebouwhoogte van de stallen 1 en 2. De opgenomen waarden zijn niet herleidbaar uit de andere gegevens, zoals de tekening bij de aanvraag en de handleiding bij het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning'.

Daarom is met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' een aangepaste berekening opgesteld. Een uitdraai van deze berekening is opgenomen in bijlage 'geurberekeningen' bij deze overwegingen.

Uit de berekening met 'V-stacks vergunning' blijkt dat voor meerdere adressen in de bebouwde kom niet wordt voldaan aan de norm voor geurbelasting. Verder wordt aan de in het omgevingsplan genoemde minimum afstanden voldaan.

In tabel 5 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 5 geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde vergunning.

Geurgevoelige gebouwen, niet zijnde een veehouderij:						
Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebou w	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde		
		Werkelijk	Norm	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Schutstraat 1	binnen	0,9	2,0	>500	50	3
Molenweg 7	binnen	0,9	2,0	>500	50	3
Molenweg 5	binnen	1,0	2,0	>500	50	3
Molenweg 3b	binnen	1,0	2,0	>500	50	3
Zomerappel 12	binnen	1,7	2,0	>500	50	3
Zomerappel 2	binnen	1,8	2,0	>500	50	3
Heilige Kempke 12	binnen	1,9	2,0	>500	50	3
Elsbergen 8	binnen	2,0	2,0	>500	50	3
Melkdam 40	binnen	2,8	2,0	>500	50	3
Ravenshof 22	binnen	3,1	2,0	>500	50	3
Ravenshof 16	binnen	3,3	2,0	>500	50	3
Ravenshof 8	binnen	3,5	2,0	>500	50	3
Ravenshof 4	binnen	3,4	2,0	>500	50	3
Mutjeskamp 13	binnen	3,1	2,0	>500	50	3
Mutjeskamp 7	binnen	2,9	2,0	>500	50	3
Melkdam 43	binnen	3,0	2,0	>500	50	3
Heuvelskamp 1	binnen	2,6	2,0	>500	50	3
Valkseweg 3a	binnen	2,1	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 20	binnen	2,3	2,0	>500	50	3
Engwijkpad 12	binnen	2,0	2,0	>500	50	3
Hertog Janstraat 36b	binnen	1,9	2,0	>500	50	3
Hertog Janstraat 47	binnen	1,9	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 22a	binnen	1,6	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 26	binnen	1,4	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 32	binnen	1,3	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 34	binnen	1,2	2,0	>500	50	3
Meester v Coothstr 47	binnen	1,1	2,0	>500	50	3
J v Ingenstraat 1	binnen	1,1	2,0	>500	50	3
Groenstraat 40	binnen	0,4	2,0	>500	50	3
Gewandeweg 6	buiten	0,4	14,0	>500	25	6

Kesselseweg 7	buiten	0,8	14,0	>500	25	5	
Meester v Coothstr 52	buiten	1,0	8,0	>500	25	3	
Meester v Coothstr 63	buiten	1,0	8,0	>500	25	3	
Geurgevoelige gebouwen, zijnde een (voormalige) veehouderij:							
Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Hertog Janstraat 53	buiten	193	50	5	135	25	5
Lithergraaf 11	buiten	330	50	6	320	25	6

Legenda:

Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

De gevraagde vergunning heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden gespeende biggen. Aanvrager verzoekt de gevraagde vergunning te verlenen met toepassing van het bepaalde in artikel 22.99 lid 2 van het omgevingsplan. Dit houdt in dat de vergunning niet wordt geweigerd wanneer:

- voor het eerder vergunde veebestand één of meerdere geurbelastingreducerende maatregelen worden toegepast, en;
- de geurbelasting na uitbreiding niet meer bedraagt dan het gemiddelde van de norm voor geurbelasting, die voor het betreffende gebouw is opgenomen in het omgevingsplan, en de waarde voor geurbelasting op het betreffende gebouw in de vigerende situatie (de rechtmatige situatie voor het realiseren van de gevraagde uitbreiding).

Voor de geurgevoelige gebouwen waarop in de aangevraagde situatie sprake is van een hogere waarde voor de geurbelasting dan de norm, die van toepassing is op basis van het omgevingsplan, geldt een maximum voor de toegestane geurbelasting (het geurbelastingplafond).

Berekeningen van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie is eveneens bij de aanvraag gevoegd, zie het document 'Omgevingsvergunning milieu/beoordelingsnotitie m.e.r.', van december 2025'. Voor deze berekening hebben wij herberekening uitgevoerd met dezelfde correctie als voor de aangevraagde situatie. Een uitdraai van deze berekening is opgenomen in bijlage 'geurberekeningen' bij deze overwegingen. Ook op basis van de vergunde situatie wordt voor meerdere adressen niet aan de norm voor geurbelasting voldaan.

De uitbreiding van de capaciteit van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven wordt gecompenseerd door het nemen van geurbelasting reducerende maatregelen. Dit zijn de volgende maatregelen:

- stal 3 wordt voorzien van luchtwassers;
- De uittreesnelheid van de ventilatielucht uit de stallen 1 en 2 wordt verhoogd.

Door toepassing van deze geurbelasting reducerende maatregelen neemt de geurbelasting ten opzichte van de vergunde situatie af.

De met 'V-stacks vergunning' berekende geurbelasting voor de verschillende situaties zijn in tabel 6 naast elkaar gezet. De toegestane geurbelasting voor de aangevraagde situatie (het geurbelastingplafond) is gelijk aan de norm voor de geurbelasting op basis van het omgevingsplan, vermeerderd met de helft van het verschil tussen de geurbelasting in de vergunde en de norm voor geurbelasting.

Ook dit geurbelastingplafond is opgenomen in tabel 6. Uit een vergelijking van de werkelijke geurbelasting in de aangevraagde situatie met het geurbelastingplafond volgt dat voor deze objecten de afwijking van de norm voor geurbelasting de vergunningverlening niet in de weg staat.

Tabel 6 overzichtstabel geurbelasting in verschillende situaties

Geurgevoelige gebouwen waarvoor in de aangevraagde situatie niet aan de norm voor geurbelasting wordt voldaan (zie tabel 5):						
Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw	Geurbelasting (OU _E /m ³)				
		Werkelijk vergund	Norm	Verschil	Plafond	Werkelijk gevraagd
Melkdam 40	Binnen	4,2	2,0	2,2	3,1	2,8
Ravenshof 22	Binnen	4,4	2,0	2,4	3,2	3,1
Ravenshof 16	Binnen	4,8	2,0	2,8	3,4	3,3
Ravenshof 8	Binnen	5,1	2,0	3,1	3,6	3,5
Ravenshof 4	Binnen	4,8	2,0	2,8	3,4	3,4
Mutjeskamp 13	Binnen	4,5	2,0	2,5	3,3	3,1
Mutjeskamp 7	Binnen	4,1	2,0	2,1	3,1	2,9
Melkdam 43	Binnen	4,3	2,0	2,3	3,2	3,0
Heuvelskamp 1	Binnen	3,7	2,0	1,7	2,9	2,6
Valkseweg 3a	Binnen	3,1	2,0	1,1	2,6	2,1
Mr v Coothstr 20	Binnen	3,3	2,0	1,3	2,7	2,3

Legenda:

Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

Werkelijk vergund: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de vergunde situatie.

Norm: de norm voor geurbelasting die voor het betreffende gebouw is opgenomen in het omgevingsplan.

Verschil: werkelijk vergund min norm.

Plafond: de toegestane geurbelasting voor de aangevraagde situatie, is norm plus de helft van het verschil.

Werkelijk gevraagd: berekende geurbelasting met 'V-Stacks vergunning' voor de aangevraagde situatie.

7.4. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgevoelige gebouwen vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

8. EMISSIE FIJNSTOF UIT DIERENVERBLIJVEN

8.1. BBT dierenverblijven voor fijnstof

8.1.1. Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale

emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

8.1.2. Toetsing emissie-eis fijnstof (PM_{10}) op basis van het Bal

Voor de diercategorieën gespeende biggen en vleesvarkens gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

8.1.3. Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

8.2. Luchtkwaliteitseisen

8.2.1. Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxide, fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}), benzeen, lood en koolmonoxide.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de omgevingswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de milieubelastende activiteit, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de veehouderij per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate'.

8.2.2. Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}). De stoffen stikstofdioxide en stikstofoxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofoxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} ;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $PM_{2,5}$.

Voor het berekenen van de concentratie van $PM_{2,5}$ zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van $PM_{2,5}$ worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of $PM_{2,5}$

air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, [REDACTED]

[REDACTED] Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de omgevingswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor PM_{2,5}. De veehouderijen zijn in het algemeen geen belangrijke bron van de uitstoot van fijnstof. Het aandeel PM_{2,5} binnen de uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volièrestallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de omgevingswaarden voor PM₁₀ voldoet, dan geldt dit ook voor de omgevingswaarde voor PM_{2,5}. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de omgevingswaarde.

In artikel 8.17 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC-installatie en andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

- a. de emissie van PM₁₀ vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een aangewezen gebied ligt.

Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Bij de aanvraag is een NIBM-toets gevoegd, zie het document 'Omgevingsvergunning milieu / beoordelingsnotitie m.e.r.', hoofdstuk 5.3 'Fijn stof' van december 2025.

Met het toepassen van gecombineerde luchtwasinstallaties worden maatregelen getroffen om de emissie van fijnstof (PM₁₀) uit dierenverblijven te reduceren.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijnstofemissie niet toeneemt ten opzichte van de geldende vergunning.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. De emissie van fijnstof afkomstig van verkeersbewegingen is als niet significant aan te merken.

De emissie van fijnstof (PM₁₀) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 500 kg per jaar. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.

8.2.3. Conclusie

De uitbreiding van de veehouderij draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

9. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingswet ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen centraal of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, als door het in werking zijn van de

veehouderij risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

9.1. Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu. Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten¹:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062². Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd³. Op 10 oktober 2019 is door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht gepubliceerd⁴. Daarnaast is op 24 november 2021 door het Nivel het onderzoeksrapport Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg: actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017 – 2019 gepubliceerd⁵. Daarnaast is op 4 februari 2024 het onderzoeksrapport Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO-III):

¹ Deze rapporten zijn op 7 juli 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/kamerbrief-aanbieding-rapporten-gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>.

² Dit rapport is op 16 juni 2017 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies>.

³ Op 22 oktober 2018 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/22/kamerbrief-met-reactie-op-deelrapport-veehouderij-gezondheid-omwonenden>

⁴ Op 24 april 2020 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/24/kamerbrief-over-deelonderzoek-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden>

⁵ Op 24 november 2021 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/kamerstukken/2021/11/24/kamerbrief-stand-van-zaken-diverse-onderwerpen-diergezondheid>

actualisatie epidemiologische studies 2014-2019 onderzoek naar longontstekingen rond geitenhouderijen 2018-2024 gepubliceerd⁶. Deze laatste vier rapporten zijn deelrapporten van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijnstof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien.

9.2. De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven wordt uitgebreid met een nieuwe stal voor gespeende biggen. Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de installatie, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

9.3. Maatregelen en voorzieningen

Binnen de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de installatie worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Bij de aanvraag is in "Omgevingsvergunning milieu / beoordelingsnotitie m.e.r.", hoofdstuk 5.5 'Volksgezondheid' en bijlage VIII 'Vragenlijst Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' van december 2025 aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönosen te voorkomen of beperken.

De nieuwe biggenstal wordt voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Hierdoor wordt, naast de emissie van ammoniak, geur en fijnstof, ook de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stal voorkomen of zeer sterk beperkt. Endotoxinen zitten aan de grovere stofdeeltjes. Ook de emissie van deze stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.

Alle bestaande vleesvarkensstallen zijn of worden voorzien van een gecombineerde luchtwasser. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen toename van de emissies van zoönosen of endotoxinen plaats.

Voorts bedraagt de afstand tot een woning die niet behoort bij een veehouderij circa 196 meter en tot de bebouwde kom circa 850 m. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen of endotoxinen.

9.4. Endotoxinen veehouderij

⁶ Op 4 februari 2024 is dit rapport gepubliceerd, zie <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2024-0167.pdf>

De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn verder uitgewerkt in een aanvullend onderzoek 'Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen' (ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016). De resultaten van dit aanvullend onderzoek hebben geresulteerd in een afstandsgrafiek waarmee de aan te houden afstand tot gevoelige objecten kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (voor zowel de varkens- en pluimveehouderij). Hiermee wordt de aan te houden afstand bepaald om te voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine van de Gezondheidsraad.

Naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepubliceerde onderzoeksresultaten over veehouderij, gezondheid van omwonenden en endotoxineblootstelling, hebben de gemeenten in en de provincie van Noord-Brabant uitgesproken dat zij willen voorkomen dat omwonenden onnodige gezondheidsrisico's lopen als gevolg van de vergunningverlening aan veehouderijen. De bezorgdheid van omwonenden over de gezondheidsrisico's zijn reëel genoeg om uit voorzorg te handelen c.q. omgevingsbewust met vergunningaanvragen om te gaan. De kamerbrief bevestigt dit ook.

Op verzoek van de gemeentebesturen en de provincie is door het ondersteuningsteam veehouderij en volksgezondheid een toetsingskader ontwikkeld. Dit is op 25 november 2016 gepubliceerd door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) als de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna: Notitie). Het in deze Notitie gepresenteerde 'Endotoxine toetsingskader 1.0' maakt het mogelijk om op basis van eerdergenoemde onderzoeksresultaten per specifieke locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. De systematiek die in de Notitie wordt gehanteerd is als volgt:

- de endotoxineblootstelling is gerelateerd aan de fijnstofemissie (bronsterkte);
- dit resulteert in een afstandsgrafiek waarin de relatie bronsterkte fijnstof (in kg/jr) en aan te houden afstand (in meters) wordt weergegeven om te voldoen aan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³;
- wanneer blijkt dat de feitelijk afstand groter is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling lager is dan 30 EU/m³. Omgekeerd, wanneer blijkt dat de feitelijk afstand kleiner is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling hoger is dan 30 EU/m³.

Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief. Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en dit daarom geen verhoogd risico veroorzaakt.

In de beoogde situatie neemt de emissie van fijnstof af ten opzichte van de vergunde situatie. De nieuwe stal 6 en de bestaande stal 3 worden voorzien van een luchtwasser met een fijnstofemissiereductie van 80 %. Ook de emissie van de grovere stofdeeltjes wordt verminderd door de luchtwasser.

Met behulp van de afstandsgrafiek is de afstand ten opzichte van gevoelige objecten bepaald om de blootstelling aan endotoxine te beoordelen. In de vergunde situatie bedraagt de vereiste afstand

minimaal 144 meter, in de beoogde situatie is deze afstand minimaal 124 meter. Met deze afstanden is het invloedgebied aangegeven waarbinnen endotoxineblootstelling hoger is dan de advieswaarde van 30 EU/m³ van de Gezondheidsraad.

Binnen deze afstand zijn geen gevoelige objecten gelegen. De afstand van het dichtstbijzijnde gevoelige object (Hertog Janstraat 53) ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt (stal 5) bedraagt ongeveer 196 meter.

De advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt niet overschreden.

9.5. Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0

Door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) in Noord-Brabant is in mei 2018 de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (hierna: Handreiking) vastgesteld. De Handreiking bestaat uit een stappenplan waarmee de gemeente kan beoordelen of een verhoogd risico voor de volksgezondheid zou kunnen optreden en of aanvullende advisering vanuit de GGD wenselijk is. De voorgenomen ontwikkeling in de aanvraag is hieraan getoetst. Hierbij is ook rekening gehouden met vastgesteld gemeentelijk beleid, specifiek de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkeling en geurhinder gemeente Oss 2013' en de 'Agrarische geurgebiedsvisie Oss 2013'.

De voorgenomen activiteit leidt niet tot het opvragen van een GGD advies om de volgende redenen:

- De emissies van fijnstof en ammoniak nemen af;
- De ontwikkeling voldoet aan de richtafstanden tussen een veehouderij en gevoelige bestemming van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0';
- Voor PM₁₀ wordt in de beoogde situatie aan de advieswaarde van 20 µg/m³ voldaan;
- De maximale voorgrondgeurbelasting in de beoogde situatie bedraagt 3,5 ou_E/m³ ter hoogte van de woning aan Ravenshof 8. De maximaal berekende achtergrondwaarde bedraagt op dezelfde woning 5,58 ou_E/m³. Op grond van 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013' komt dit overeen met een goed woon- en leefklimaat;
- De hoogst berekende achtergrondwaarden op een geurgevoelig object in de bebouwde kom (Groenstraat 40), respectievelijk buitengebied (Kesselseweg 7) bedragen 8,47 ou_E/m³ en 12,05 ou_E/m³. Op grond van de 'Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder gemeente Oss 2013' wordt het woon- en leefklimaat bij deze waarden aangemerkt als voldoende. Bij alle overige geurgevoelige objecten kan het woon- en leefklimaat worden aangemerkt als 'goed'. De voorgrondbelasting in de beoogde situatie bedraagt 0,4 ou_E/m³ respectievelijk 0,8 ou_E/m³ wat betekent dat de veehouderij beperkt bijdraagt aan deze waarden. In beide gevallen is er een afname ten opzichte van de vergunde situatie (0,6 ou_E/m³ respectievelijk 1,0 ou_E/m³);
- Er worden alleen varkens gehouden op de locatie;
- In de vigerende vergunning is al een voorschrift opgenomen dat ziet op het toepassen van een goede hygiëne bij de bedrijfsvoering.

Op grond van bovenstaande toetsing wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid en dat de vergunning om die reden moet worden verleend.

9.6. Beoordeling en conclusie

De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende

normstellingen wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Emissie fijnstof uit dierenverblijven'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

10. GELUID

10.1. Algemeen

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door ventilatoren, laden en lossen van vee, afvoer van mest en overige aan en afvoerbewegingen. De veroorzaakte geluidsniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van db/a consultants v.o.f., projectnummer R 10.944/2, d.d. 25 april 2025.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemissie die het bedrijf onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf.

In de revisievergunning volgens de Wabo verleend op 15 november 2012 zijn voor geluid voorschriften opgenomen in hoofdstuk 5 'Geluid'. Op grond van overgangsrecht, zoals opgenomen in artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet, gelden deze voorschriften als voorwaarden voor de mba veehouderij. Deze voorschriften hebben wij bij de beoordeling betrokken.

10.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In de vergunning van 15 november 2012 zijn de volgende geluidsnormen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau opgenomen:

- 40 dB(A) op 1,5 m in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) op 5,0 m in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 30 dB(A) op 5,0 m in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het akoestisch rapport bij de aanvraag blijkt dat in de reguliere bedrijfssituatie wordt voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

Aan de geluidsvoorschriften is de verplichting tot het opstellen van een controlemeting toegevoegd.

10.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

In de huidige vergunning is de volgende geluidsnorm voor het maximaal geluidsniveau opgenomen:

- 70 dB(A) op 1,5 m in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 65 dB(A) op 5,0 m in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 60 dB(A) op 5,0 m in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Uit het rapport van een akoestisch onderzoek blijkt dat kan worden voldaan aan de gestelde geluidsnormering.

10.4. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar het bedrijf over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in

het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996. Dit is onderdeel van de specifieke zorgplicht van artikel 22.44 van het omgevingsplan (bruidsschat).

De standaardwaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de standaardwaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De standaardwaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar het bedrijf is vanaf 70 m afstand opgenomen in het heersend verkeersbeeld. Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar het bedrijf bij de maatgevende woning aan Hertog Janstraat 53 niet meer bedraagt dan 34 dB(A).

Aan de standaardwaarde wordt voldaan.

10.5. Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Incidentele bedrijfssituaties

In het akoestisch onderzoek dat bij de aanvraag is gevoegd is een incidentele bedrijfssituatie benoemd. Het betreft het maximaal 12 maal per jaar laden en/of lossen van biggen en/of vleesvarkens in de nachtperiode. Uit de onderbouwing blijkt dat deze activiteit maximaal 1 maal per nachtperiode kan plaatsvinden. Voor het overige zijn geen laad- en losactiviteiten in de avond- of nachtperiode benoemd.

Deze activiteit is niet eerder vergund. Het geluidsniveau in de nachtperiode bedraagt 36 dB(A) op de woning aan Hertog Janstraat 53 en overschrijdt daarmee de norm voor het langtijdgemiddelde geluidsniveau.

Nu niet aan de geluidsvoorwaarden zoals opgenomen in revisievergunning op grond van de Wabo van 15 november 2012 wordt voldaan, is de aangevraagde activiteit beoordeeld op grond van de voorwaarden uit het omgevingsplan van de gemeente Oss.

De vergunninghouder vraagt verder een maatwerkvoorschrift op grond van het omgevingsplan voor een incidentele bedrijfssituatie; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft verladen van vee in de nachtperiode aan de voorzijde van stal 2, 3 en 5 gedurende 1.00 uur. Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsniveaus en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij deze toestaan.

Wij hebben deze activiteiten uitgezonderd van de geluidsgrenswaarden zoals genoemd in de voorschrift 5.2.1 zoals opgenomen in de revisievergunning op grond van de Wabo verleend op 15 november 2012. Tevens is hiervoor een maatwerkvoorschrift op grond van het omgevingsplan gesteld.

Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld.

10.6. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

11. ENERGIE

Als een MBA is aangewezen in afdeling 3.2 t/m 3.11 van het Bal en als er in de algemene regels voor die MBA verwezen wordt naar paragraaf 5.4.1 (regels over verduurzaming van het energieverbruik) gelden de volgende eisen op energiegebied:

1. klein gebruik energie, bij een jaarlijks energieverbruik van minder dan 50.000 kWh elektriciteit en minder dan 25.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen: er gelden geen andere verplichtingen dan de zorgplicht om het energieverbruik te verduurzamen of om informatie aan te leveren;
2. groot gebruik energie, bij een jaarlijks gebruik tussen 50.000 kWh en 10.000.000 kWh elektriciteit of tussen 25.000 m³ en 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik uit artikel 5.15 en de informatieplicht uit artikel 5.15a van het Bal.
3. zeer groot gebruik energie, bij een jaarlijks gebruik van meer dan 10.000.000 kWh elektriciteit en/of meer dan 170.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen en warmte: er moet voldaan worden aan de maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik uit het artikel 5.15 en het energieonderzoek uit artikel 5.15b van het Bal.

Een omgevingsvergunning mag alleen worden verleend als aan de beoordelingsregels wordt voldaan uit artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Op energiegebied betekent dit vooral dat de beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast, dat energie doelmatig gebruikt wordt, maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik zijn genomen en het afgeven van warmte aan lucht en water zo veel mogelijk beperkt wordt. De aangevraagde activiteit is getoetst aan deze beoordelingsregels.

Omdat de aangevraagde activiteit onder de RIE valt, moeten de BBT's uit de hiervoor relevante Europese BREF's worden toegepast. Op energiegebied zijn dit altijd de BBT's uit de BREF Energy Efficiency (ENE), aangevuld met de energie-eisen uit de verticale BREFS die van toepassing zijn zoals in dit geval BREF intensieve veehouderij 2017.

In de aanvraag is aangegeven welke energiebesparingsmaatregelen worden toegepast. Er wordt voor het aspect energie voldaan aan BBT.

Alle bedrijven hebben te voldoen aan de Erkende Maatregelenlijsten (EML). Van deze maatregelen is door de wetgever vastgesteld dat ze een terugverdientijd (TVT) hebben van vijf jaar of minder. Deze verplichting geldt voor de vergunninghouder op grond van het Bal. Om deze reden worden hiervoor geen voorschriften opgenomen in de vergunning.

In artikel 5.15, eerste lid, van het Bal is vastgelegd dat het bedrijf de verplichting heeft alle maatregelen ter verduurzaming van het eigen energieverbruik met een TVT van vijf jaar of minder uit te voeren. Dit zijn of maatregelen op basis van de van toepassing zijnde erkende maatregelenlijsten of maatregelen uit het (voor te schrijven) onderzoek naar maatregelen ter verduurzaming van het energieverbruik.

Bij het vaststellen van de terugverdientijd van een maatregel moet van de methodiek in bijlage XV van de Omgevingsregeling en de daar gehanteerde energieprijzen gebruik worden gemaakt.

Uit de aanvraag blijkt dat het jaarlijkse energiegebruik dat samenhangt met de activiteit binnen de grenzen voor grootgebruik ligt. Dit betekent dat de informatieplicht (artikel 5.15a Bal) van toepassing is.

12.CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
DSO	Digitaal Stelsel Omgevingswet
Installaties	Onderdelen die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MBA	Milieubelastende activiteit
NIBM	Niet in betekenende mate
PGS	Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen
RIE	Richtlijn industriële emissies
Geluid	
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalent geluidsniveau (LA _{eq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.

BIJLAGE GEURBEREKENINGEN

Aangevraagde situatie

Berekende ruwheid: 0,135 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	158 110	422 632	5,9	1,0	7,00	13 763	3,6
2	Stal 2	158 113	422 664	5,9	1,0	7,00	14 472	3,6
3	stal 3a	158 115	422 681	5,9	1,0	7,00	15 787	4,5
4	stal 3b	158 116	422 700	5,9	1,0	7,00	13 814	4,5
5	stal 5	158 118	422 593	7,4	1,0	3,51	38 254	5,4
6	stal 6a	158 144	422 652	9,0	1,3	6,28	10 296	5,3
7	stal 6b	158 166	422 650	9,0	1,3	6,28	10 296	5,3
8	stal 6c	158 141	422 597	9,0	1,3	6,28	10 296	5,3
9	stal 6d	158 162	422 595	9,0	1,3	6,28	10 296	5,3

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
10	LO Schutstraat 1	160 052	423 489	2,0	0,9
11	LO Molenweg	159 934	423 518	2,0	0,9
12	LO Molenweg 5	159 896	423 585	2,0	1,0
13	LO Molenweg 3b	159 888	423 622	2,0	1,0
14	L Zomerappel 12	159 130	423 613	2,0	1,7
15	L Zomerappel 2	159 051	423 621	2,0	1,8
16	L Heilige Kempke 12	158 960	423 675	2,0	1,9
17	L Elsbergen 8	158 881	423 716	2,0	2,0
18	L Melkdam 40	158 730	423 470	2,0	2,8
19	L Ravenshof 22	158 709	423 422	2,0	3,1
20	L Ravenshof 16	158 681	423 386	2,0	3,3
21	L Ravenshof 8	158 619	423 386	2,0	3,5
22	L Ravenshof 4	158 607	423 448	2,0	3,4
23	L Mutjeskamp 13	158 594	423 518	2,0	3,1
24	L Mutjeskamp 7	158 611	423 583	2,0	2,9
25	L Melkdam 43	158 659	423 499	2,0	3,0
26	L Heuvelskamp 1	158 630	423 650	2,0	2,6
27	L Valkseweg 3a	158 581	423 812	2,0	2,1
28	L Mr v Coothstr 20	158 427	423 803	2,0	2,3
29	L Engwijpad 12	158 378	423 909	2,0	2,0
30	L Hertog Janstr 38b	158 179	423 928	2,0	1,9
31	L Hertog Janstr 47	158 129	423 961	2,0	1,9
32	L Mr v Coothstr 22a	158 107	424 070	2,0	1,6
33	L Mr v Coothstr 26	158 024	424 212	2,0	1,4
34	L Mr v Coothstr 32	157 950	424 291	2,0	1,3
35	L Mr v Coothstr 34	157 876	424 344	2,0	1,2
36	L Mr v Coothstr 47	157 756	424 427	2,0	1,1
37	L J v Ingenstr 1	157 595	424 316	2,0	1,1
38	K Groenstraat 40	155 753	422 951	2,0	0,4
39	Gewandeweg 6	158 908	420 422	14,0	0,4
40	Kesselseweg 7	156 234	421 725	14,0	0,8
41	Ms v Coothstr 52	156 742	423 883	8,0	1,0

Vergunde situatie d.d. 27 juli 2017

Berekende ruwheid: 0,135 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal 1	158 110	422 632	3,3	1,0	1,22	13 763	3,6
2	Stal 2	158 113	422 664	3,3	1,0	1,12	14 472	3,6
3	stal 3 IC-V	158 077	422 694	3,2	0,5	4,00	53 820	4,5
4	stal 5	158 118	422 593	7,4	1,0	3,51	38 254	5,4

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	LO Schutstraat 1	160 052	423 489	2,0	1,3
6	LO Molenweg	159 934	423 518	2,0	1,4
7	LO Molenweg 5	159 896	423 585	2,0	1,4
8	LO Molenweg 3b	159 888	423 622	2,0	1,4
9	L Zomerappel 12	159 130	423 613	2,0	2,5
10	L Zomerappel 2	159 051	423 621	2,0	2,7
11	L Heilige Kempke 12	158 960	423 675	2,0	2,8
12	L Elsbergen 8	158 881	423 716	2,0	2,9
13	L Melkdam 40	158 730	423 470	2,0	4,2
14	L Ravenshof 22	158 709	423 422	2,0	4,4
15	L Ravenshof 16	158 681	423 386	2,0	4,8
16	L Ravenshof 8	158 619	423 386	2,0	5,1
17	L Ravenshof 4	158 607	423 448	2,0	4,8
18	L Mutjeskamp 13	158 594	423 518	2,0	4,5
19	L Mutjeskamp 7	158 611	423 583	2,0	4,1
20	L Melkdam 43	158 659	423 489	2,0	4,3
21	L Heuvelskamp 1	158 630	423 650	2,0	3,7
22	L Valkseweg 3a	158 581	423 812	2,0	3,1
23	L Mr v Coothstr 20	158 427	423 803	2,0	3,3
24	L Engwijkpad 12	158 378	423 909	2,0	2,9
25	L Hertog Janstr 36b	158 179	423 928	2,0	2,9
26	L Hertog Janstr 47	158 129	423 961	2,0	2,8
27	L Mr v Coothstr 22a	158 107	424 070	2,0	2,5
28	L Mr v Coothstr 26	158 024	424 212	2,0	2,1
29	L Mr v Coothstr 32	157 950	424 291	2,0	1,9
30	L Mr v Coothstr 34	157 876	424 344	2,0	1,8
31	L Mr v Coothstr 47	157 756	424 427	2,0	1,7
32	L J v Ingenstr 1	157 595	424 316	2,0	1,7
33	K Groenstraat 40	155 753	422 951	2,0	0,6
34	Gewandeweg 6	158 908	420 422	14,0	0,7
35	Kesselseweg 7	158 234	421 725	14,0	1,0
36	Ms v Coothstr 52	158 742	423 883	8,0	1,5
37	Mr v Coothstr 63	158 696	423 900	8,0	1,4