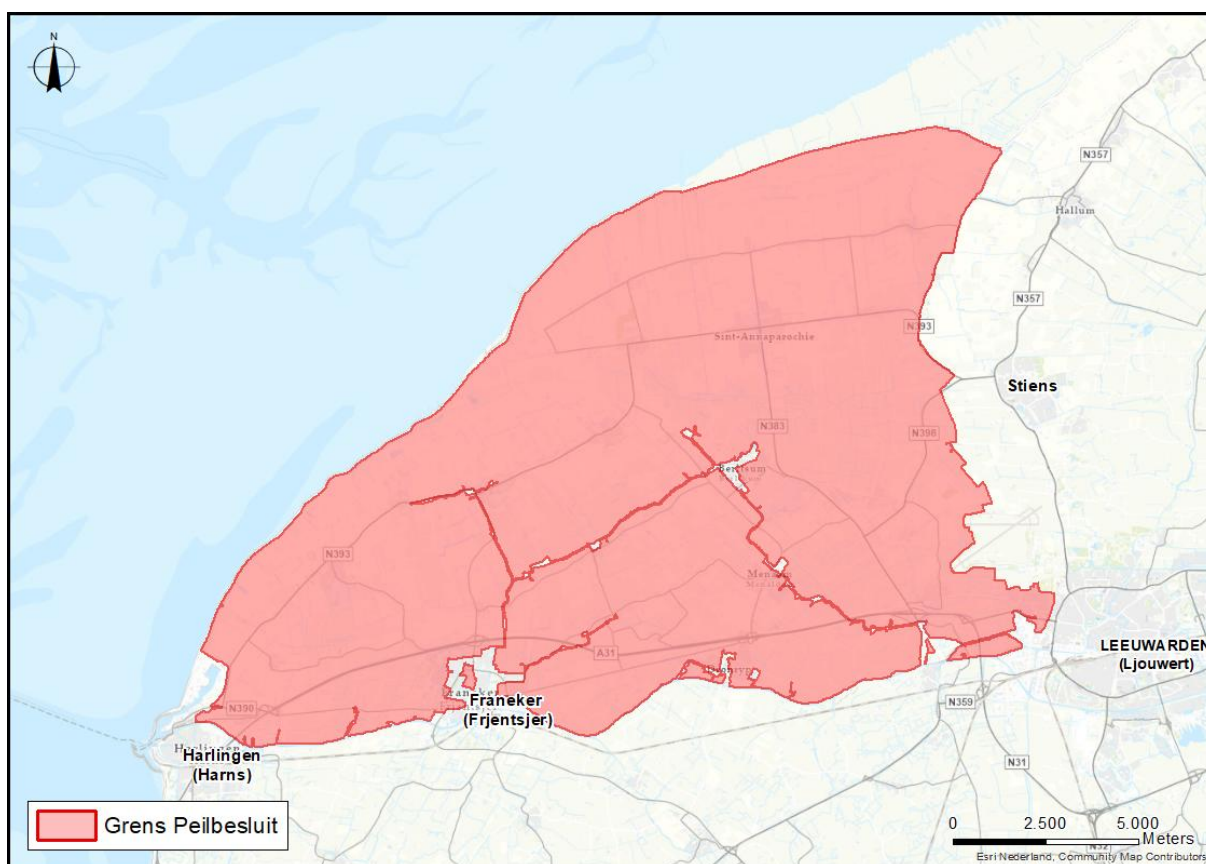


## **Toelichting Peilbesluit WGP Noordelijk Westergo (revisiepeilbesluit)**

Peilbesluit n.a.v. het watergebiedsplan Noordelijk Westergo



Datum: 26-11-2025

Status: Definitief

**Wetterskip Fryslân**  
Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden  
Telefoon 058-292 22 22  
[www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl)

## SAMENVATTING

In deze toelichting zijn de peilwijzigingen van het revisiepeilbesluit Noordelijk Westergo beschreven. In het revisiepeilbesluit worden in beginsel de huidige, in het veld aanwezige, peilen opgenomen. Het revisiepeilbesluit is dus administratief van karakter, waarvan u in het veld niets merkt.

Het peilbesluit betreft op hoofdlijnen de volgende aspecten:

### *Algemeen*

Dit revisiepeilbesluit betreft een gebied van circa 22.000 ha in het noordwestelijke deel van Fryslân. Het gebied bevindt zich tussen de plaatsen Harlingen, Leeuwarden en Nieuwebildtziyl. Voor dit gebied is in 2023 het watergebiedsplan Noordelijk Westergo opgesteld, dit watergebiedsplan had betrekking op een oppervlakte van circa 23.000 ha. Het verschil in oppervlakte is te verklaren doordat de Friese boezem niet is meegenomen in dit revisiepeilbesluit.

Het gebied omvat verschillende typen peilgebieden. Er zijn zowel bemalen gebieden met en zonder waterafvoer als ook vrij afstromende gebieden zonder wateraanvoer.

### *Verschillen*

Soms blijken de huidige, in het veld aanwezige waterstanden, af te wijken van het vigerende peilbesluit. Er is dan een verschil tussen het huidige vastgestelde peil en het nieuw vast te stellen peil (het toekomstige peil). Deze verschillen zijn meestal door één van de volgende drie oorzaken ontstaan, namelijk:

- een aanpassing van de peilgrens n.a.v. de nieuwe tekenregels of gegevens;
- het formaliseren van eerder afgegeven watervergunningen;
- onbekend waardoor het verschil in het verleden is ontstaan, maar het huidige waterpeil past bij de huidige situatie en functie.

### *Conclusie*

Met voorliggend peilbesluit worden de in het plangebied liggende vigerende peilbesluiten geactualiseerd. Hiermee is er een gebiedsdekkend peilbesluit dat de werkelijke situatie vastlegt voor het grootste deel van het plangebied van het watergebiedsplan Noordelijk Westergo. Dit geeft duidelijkheid over het waterbeheer voor ingelanden en medewerkers van Wetterskip Fryslân.

## INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
1.1	Wat is een revisiepeilbesluit	5
1.2	Voor welk gebied geldt dit peilbesluit	5
1.3	Beleidskader peilbesluiten	6
1.4	Leeswijzer	6
2	Procedures	7
2.1	Totstandkoming	7
2.2	Besluitvorming en inspraak	7
2.3	Looptijd en inwerkingtreding van het revisiepeilbesluit	7
3	Plangebied en peilbeheer	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Waterhuishouding	8
3.3	Peilbeheer	11
4	Wat worden de waterpeilen	14
4.1	De waterpeilen van dit revisiepeilbesluit	14
4.2	Analyse verschil vastgestelde en toekomstige waterpeilen	14
4.3	Welke watervergunningen worden in dit peilbesluit opgenomen	15
4.4	Welke vigerende peilbesluiten worden (deels) vervangen	15
5	Beoordeling van de peilwijzigingen	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Toetsing van de peilen aan beleid en regelgeving	18
5.3	Conclusie	18

## **BIJLAGEN**

- Bijlage 1 Peilbesluitenkaart
- Bijlage 2 Peilenkaart vigerende situatie
- Bijlage 3 Peilenkaart werkelijke situatie
- Bijlage 4 Vast te stellen peilen (kaart + tabel)
- Bijlage 5 Typen gebieden
- Bijlage 6 Verschillenkaart en toelichtingstabel

## **1 INLEIDING**

### **1.1 Wat is een revisiepeilbesluit**

Wetterskip Fryslân heeft de afgelopen jaren gewerkt aan het opstellen van watergebiedsplannen. De watergebiedsplannen zijn een soort APK van de waterhuishouding. Hierin zijn de knelpunten geïnventariseerd en de verschillende wateropgaven zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het gaat onder meer om het gewenste waterpeil, verbeteren van de waterkwaliteit en voorkomen van wateroverlast. Het betreft een plan op hoofdlijnen. Het is niet mogelijk alle opgaven binnen het beheergebied van Wetterskip Fryslân tegelijk aan te pakken en door gewijzigde inzichten sinds het vaststellen van de eerste watergebiedsplannen zijn ook niet alle opgaven meer even actueel. Het algemeen bestuur van het waterschap bepaalt, op basis van prioriteiten en beschikbare middelen, welke opgaven in de jaarlijkse programmering van het waterschap worden opgenomen. Het oppakken van een opgave kan er toe leiden dat het waterpeil moet worden gewijzigd.

Volgend op de watergebiedsplannen stelt het waterschap per gebied een revisiepeilbesluit op. In het revisiepeilbesluit leggen we in beginsel de huidige, in het veld aanwezige, peilen vast. Ook formaliseren we peilwijzigingen waarvoor we eerder een watervergunning hebben afgegeven, maar die wel permanent van aard zijn. Het revisiepeilbesluit is administratief van karakter, in het veld wijzigen de waterpeilen niet.

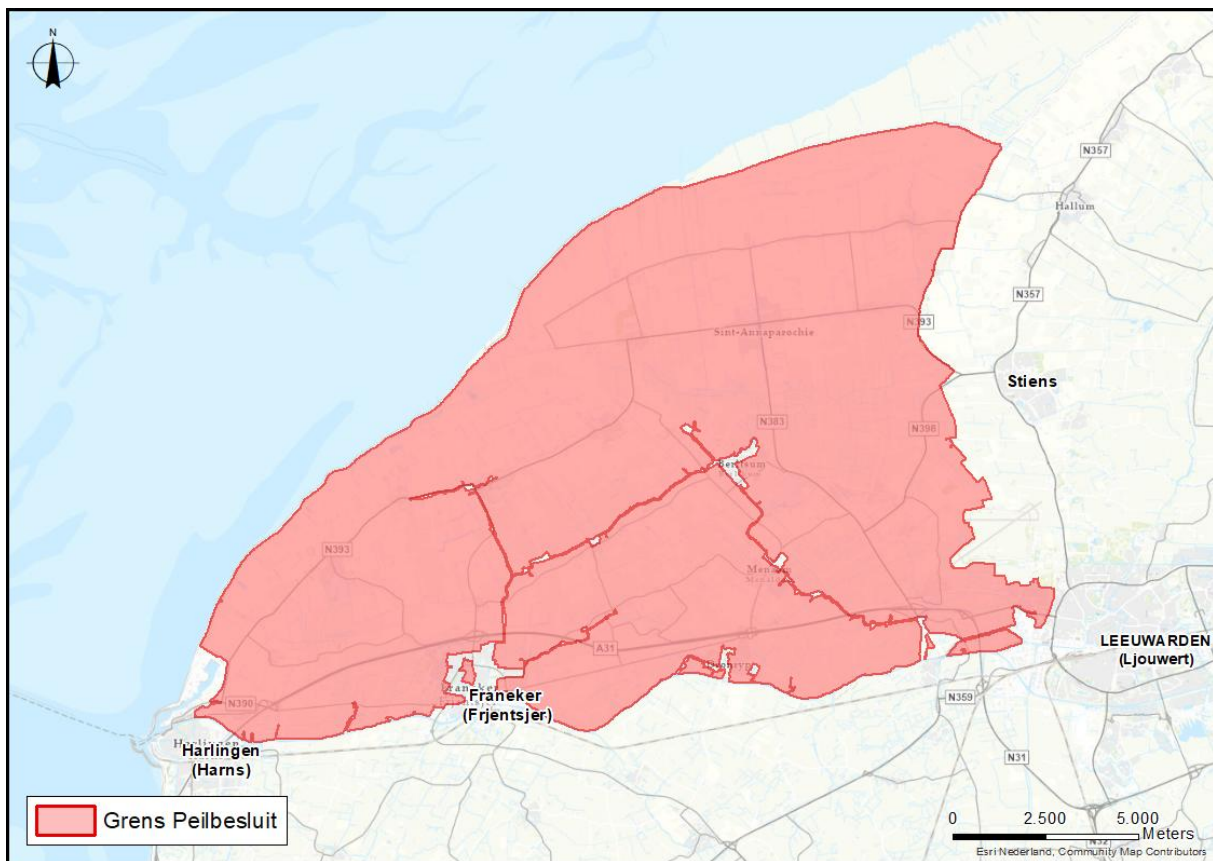
Wanneer de uitwerking van een opgave uit het watergebiedsplan leidt tot een wijziging van de vastgestelde waterpeilen, dan stellen we hiervoor een partiële herziening van het peilbesluit vast.

### **1.2 Voor welk gebied geldt dit peilbesluit**

Dit revisiepeilbesluit betreft een gebied van circa 22.000 ha in het noordwestelijke deel van Fryslân (zie Figuur 1). Het gebied bevindt zich tussen de plaatsen Harlingen, Leeuwarden en Nieuwebildtziyl. Het gebied ligt voornamelijk in de gemeenten Waadhoeke en Harlingen, met kleine delen overlapt het met de gemeenten Leeuwarden en Noardeast-Fryslân. Het gebied wordt aan de zuidkant begrenst door het Van Harinxmakanaal, dat Harlingen met Leeuwarden via het water verbindt. De Waddenzee vormt in het noordwesten de grens, en de gemeentelijke grens tussen de gemeenten Waadhoeke (west) en Leeuwarden (oost) vormt de grens aan de oostzijde van het gebied.

Zowel bebouwde als niet bebouwde gebieden maken onderdeel uit van dit peilbesluit.

Het peilbesluit is niet gebiedsdekkend, er zitten 'gaten' in. Dit komt doordat voor de Friese boezem een apart peilbesluit geldt, dat geen onderdeel is van het peilbesluit Noordelijk Westergo. Alle bestaande peilbesluiten binnen de begrenzing van dit peilbesluit (Figuur 1) worden vervangen door onderhavig revisiepeilbesluit.



Figuur 1 – Plangrens revisiepeilbesluit WGP Noordelijk Westergo

### 1.3 Beleidskader peilbesluiten

Voor het opstellen van dit peilbesluit en de te doorlopen procedure is de Nota Peilbeleid gevolgd. Daarnaast is op het opstellen van peilbesluiten nationale-, provinciale- en eigen wet- en regelgeving en beleid van toepassing. Een overzicht hiervan is opgenomen in bijlage 1 van de [Nota Peilbeleid](#).

### 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 1 staat beschreven waarom we dit peilbesluit nemen. Hoe de procedure er uit ziet is beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 volgt een gebiedsbeschrijving. Hoofdstuk 4 gaat in op de waterpeilen die we vaststellen en tot slot geven we in hoofdstuk 5 een beschrijving van de effecten van peilwijzigingen. Kaartmateriaal is in de vorm van bijlagen toegevoegd. Voor gebruikte afkortingen en begrippen verwijzen we naar de verklarende woordenlijst in de Nota Peilbeleid.

## **2 PROCEDURES**

### **2.1 Totstandkoming**

Het revisiepeilbesluit is opgesteld door Wetterskip Fryslân. Met dit besluit worden/wordt:

- alle vigerende peilbesluiten binnen de begrenzing van het peilbesluit zoals aangegeven in Bijlage 1 door het waterschap ingetrokken;
- door het waterschap het peilbeheer vastgelegd voor de peilgebieden van het type 'bemalen gebied met wateraanvoer' en van het type 'vrij afstromend met wateraanvoer' (**vlakken**) en 'bemalen gebieden zonder wateraanvoer' (**gearceerd**) zoals aangegeven in Bijlage 4 bij dit peilbesluit.

### **2.2 Besluitvorming en inspraak**

In de Nota Peilbeleid is in hoofdstuk 5 te vinden op welke gronden de peilbesluitprocedure wordt gevolgd en op welke wijze er beroep tegen het peilbesluit mogelijk is.

In de Nota Peilbeleid staat in paragraaf 5.5.2 dat belanghebbenden de mogelijkheid hebben een zienswijze in te dienen op een ontwerp peilbesluit. De nota is op dit punt niet meer actueel. Het staat een ieder vrij om een zienswijze in te dienen en/of na vaststelling beroep in te stellen.

De mogelijkheid voor een belanghebbende om een verzoek tot schadevergoeding in te dienen staat beschreven in de hoofdstukken 5 en 7 van de Nota Peilbeleid.

### **2.3 Looptijd en inwerkingtreding van het revisiepeilbesluit**

Het voorliggende peilbesluit treedt in werking acht dagen na publicatie van dit peilbesluit. Nadere informatie is terug te vinden in de bekendmakingen die worden gepubliceerd over het voorliggende peilbesluit.

### 3 PLANGEBIED EN PEILBEHEER

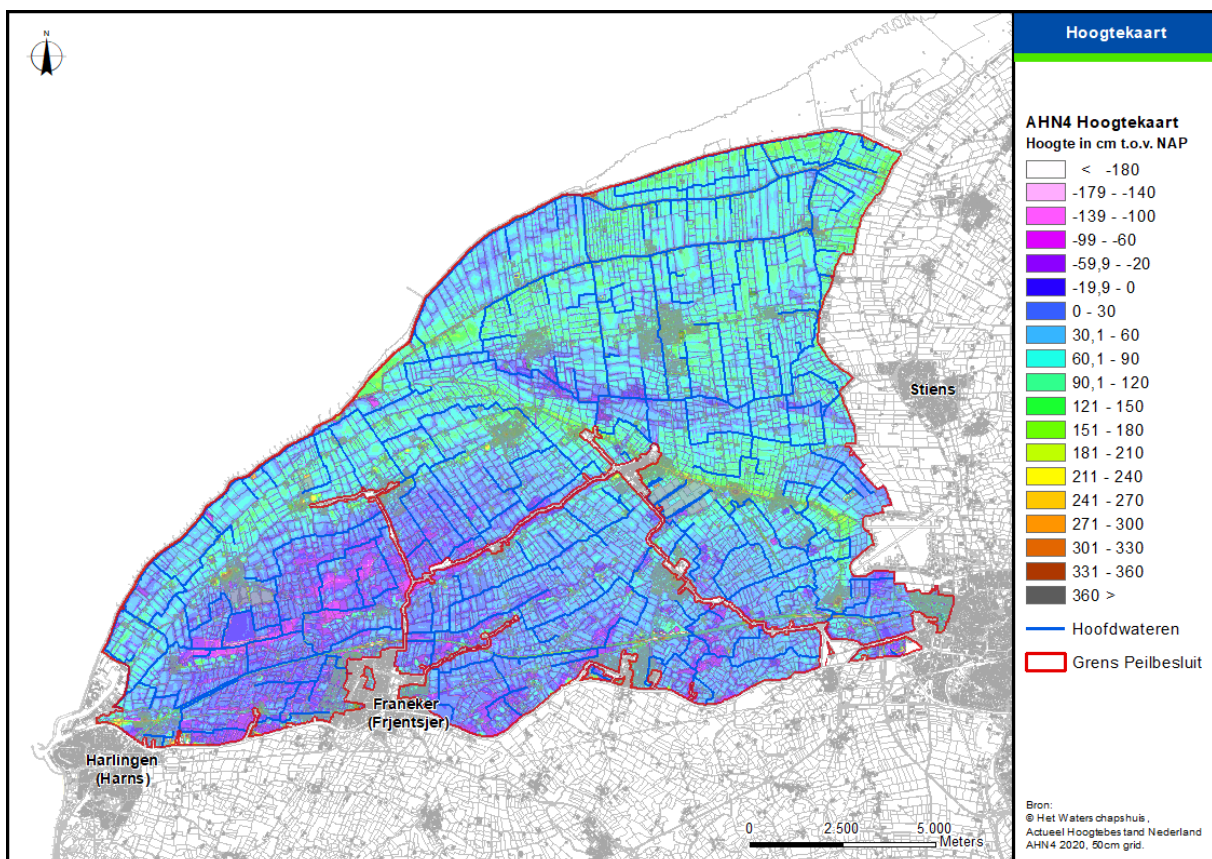
#### 3.1 Inleiding

Dit revisiepeilbesluit betreft een gebied van ongeveer 22.000 ha dat grofweg het gebied tussen de plaatsen Harlingen, Leeuwarden en Nieuwebildtzijl omvat. In dit hoofdstuk wordt de waterhuishouding en het peilbeheer van het gebied beschreven.

#### 3.2 Waterhuishouding

Bepalend voor de waterhuishouding in het gebied is de bodemopbouw en het lokale reliëf. Het plangebied heeft wisselende gradiënten qua hoogte. Op de hoogtekartaart in Figuur 2 zijn met blauwtinten de gebieden aangegeven die op of lager zijn gelegen dan NAP.

Het gebied kenmerkt zich door hoger- en lageregelegen delen. Het overgrote deel van het gebied ligt iets boven NAP. Hierbij valt op dat centraal rondom Dongjum een wat lager gebied ligt, te zien aan de blauwpaarse kleuring in Figuur 2. Dit komt door de bodemdaling die hier al enkele decennia optreedt als gevolg van vroegere delfstoffenwinning. Ook de noordwestgrens van het voormalige eiland Westergo is goed waarneembaar, de lijn Minnertsga - Marsum is duidelijk te zien. Ten noorden hiervan ligt het deelgebied het Bildt dat duidelijk wat hoger ligt. Hier zijn de dijken, gebruikt om de voormalige Middellzee af te sluiten, goed waar te nemen. Ook valt de bolling van de percelen hier op. Daarnaast zijn er diverse klassieke terpdorpen te onderscheiden op de hoogtekartaart.



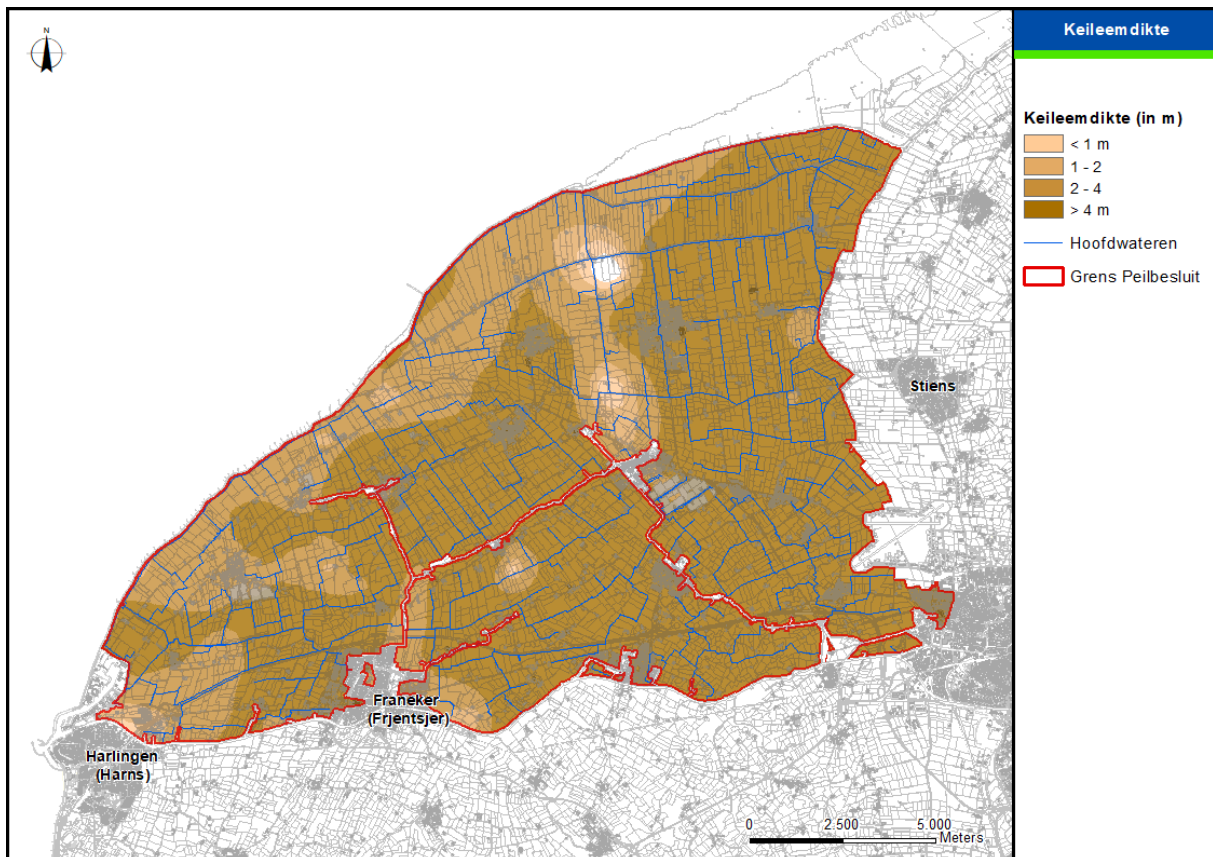
Figuur 2 - Hoogtekartaart

De bodem binnen het plangebied bestaat voor het overgrote deel uit zeekleigronden. Op bijna alle locaties is het kleipakket dikker dan 2 meter. Het lutumpercentage in de bovengrond verschilt nog wel, waardoor er een variatie is van zware klei tot lichte zavel in het gebied. De lichtere gronden



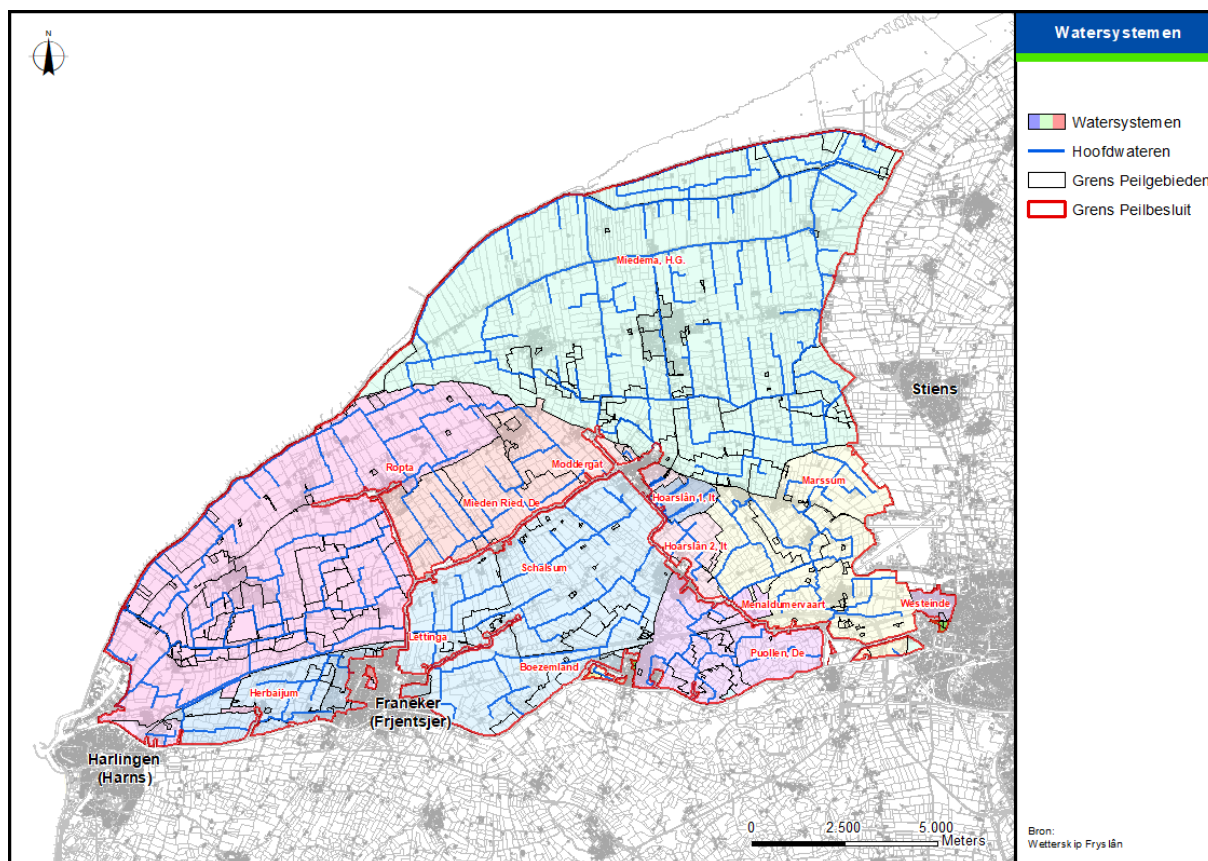
worden voornamelijk op het voormalige eiland Westergo gevonden, de zwaardere klei is aanwezig in de voormalige Middelzee. De dikte van de keileem is weergegeven in Figuur 3.

De bodemdaling ten noorden en westen van de stad Franeker als gevolg van de gas- en zoutwinning in het gebied kan problematiek met zich meebrengen. Bodemdaling kan namelijk leiden tot verminderde drooglegging, schade aan oevers en kaden en aangepaste bemalingsbehoeftes. De grootste bodemdaling van maximaal 40 cm in 2050 zal naar verwachting plaatsvinden ten westen van Franeker. Op basis van deze prognoses zijn er maatregelen bepaald in de gebiedsontwikkeling Franekeradeel – Harlingen. Deze maatregelen zijn allemaal uitgevoerd. Buiten het gebied van Franekeradeel – Harlingen is de geprognostiseerde bodemdaling in 2050 tussen 0 en 10 cm.



**Figuur 3 - Keileemdiktekaart**

Het gebied bestaat uit elf afwateringseenheden, zogenoemde watersystemen. Een watersysteem is een gebied waarvan het overtollige water op één punt wordt afgevoerd via een peilregulerend kunstwerk. In bemalen gebieden is dat het gemaal, in vrij afstromende gebieden een stuw of een duiker op hoogte. Deze watersystemen staan aangegeven op onderstaande Figuur 4. Binnen deze watersystemen liggen circa 250 peilgebieden.

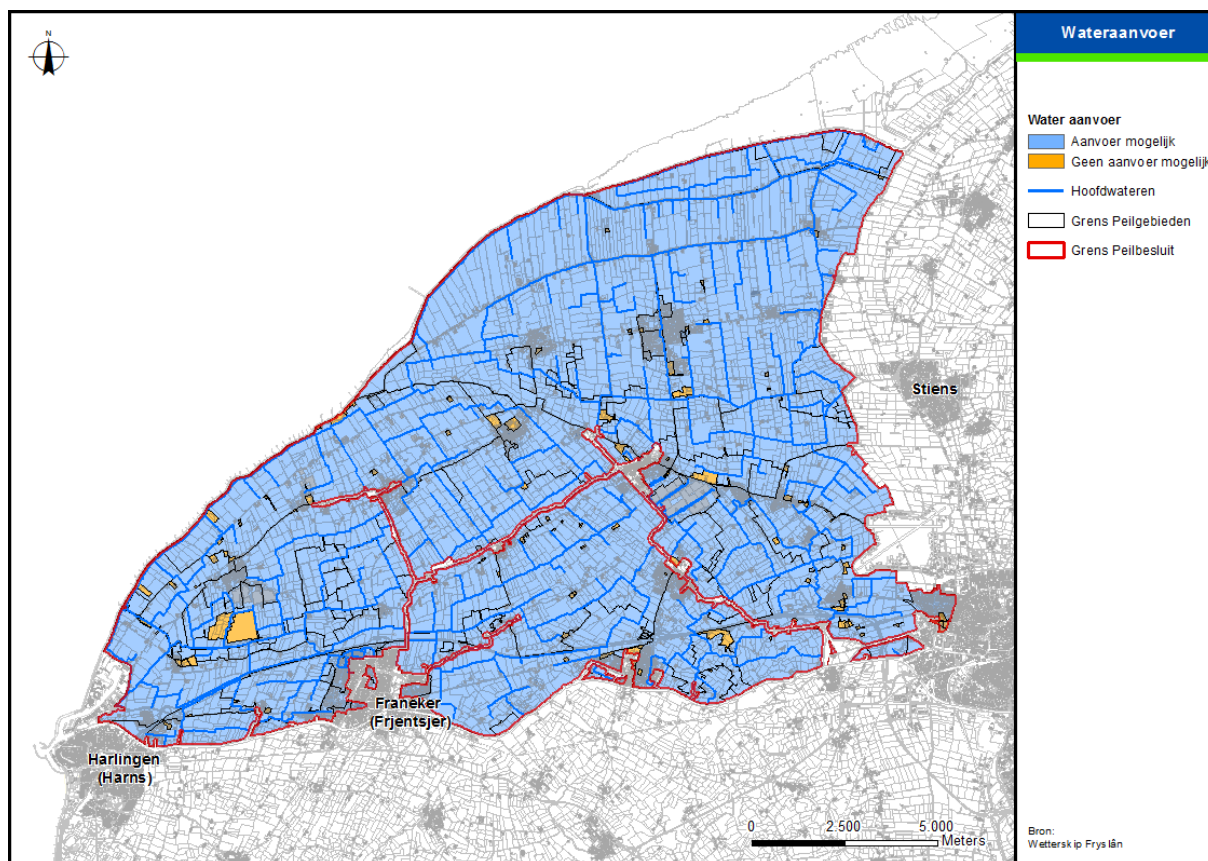


**Figuur 4 - Watersystemen**

De afwateringseenheden Ropta en H.G. Miedema lozen direct op de Waddenzee. De overige afwateringseenheden binnen het gebied lozen op de Friese boezem. De Friese boezem watert onder vrij verval af bij Harlingen en via het Lauwersmeer naar de Waddenzee of via het gemaal bij Stavoren en het Woudagemaal bij Lemmer naar het IJsselmeer. Het huidige streefpeil van het boezemwater in Fryslân is -0,52 m NAP.

De peilgebieden in het gebied hebben veelal een peil tussen de +0,10 en -2,20 m NAP. De meeste grote, maar ook wat kleinere, peilgebieden in het plangebied hebben een variabel peil, andere een vast peil. Een vast peil houdt in dat het waterpeil het jaar rond hetzelfde is. Dit vaste peil biedt voordelen zoals het voorkomen van afkalving van oevers door peilfluctuaties. Het brengt echter ook nadelen met zich mee, zoals een beperkte flexibiliteit om in te kunnen spelen op weersomstandigheden. Wanneer er sprake is van een vast peil met een beweegbare stuw of gemaal als peilregulerend kunstwerk dan wordt wel een beheermarge gehanteerd, zoals vastgelegd in de Nota Peilbeleid. Voor de andere peilgebieden wordt een seizoensgebonden peil gehanteerd, met vaak in de winter een lager waterpeil dan in de zomer. Voordeel hiervan is dat dit extra waterberging oplevert in de veelal nattere winterperiode en dat in de zomer (groeiseizoen), door het instellen van iets hogere waterpeilen, het grondwater beter op peil kan worden gehouden.

In een klein deel van het gebied is geen wateraanvoer mogelijk (zie Figuur 5). Het waterpeil is hier afhankelijk van regenwater en/of kwel en is in droge perioden niet te handhaven. Hier streven we naar een bovenpeil, waarbij het water wordt afgevoerd als het bovenpeil is bereikt en het peil lager kan zijn wanneer er geen of onvoldoende wateraanvoer (veelal in de vorm van neerslag) is.



Figuur 5 - Wateraanvoerkaart

### 3.3 Peilbeheer

#### 3.3.1 Typen peilgebieden

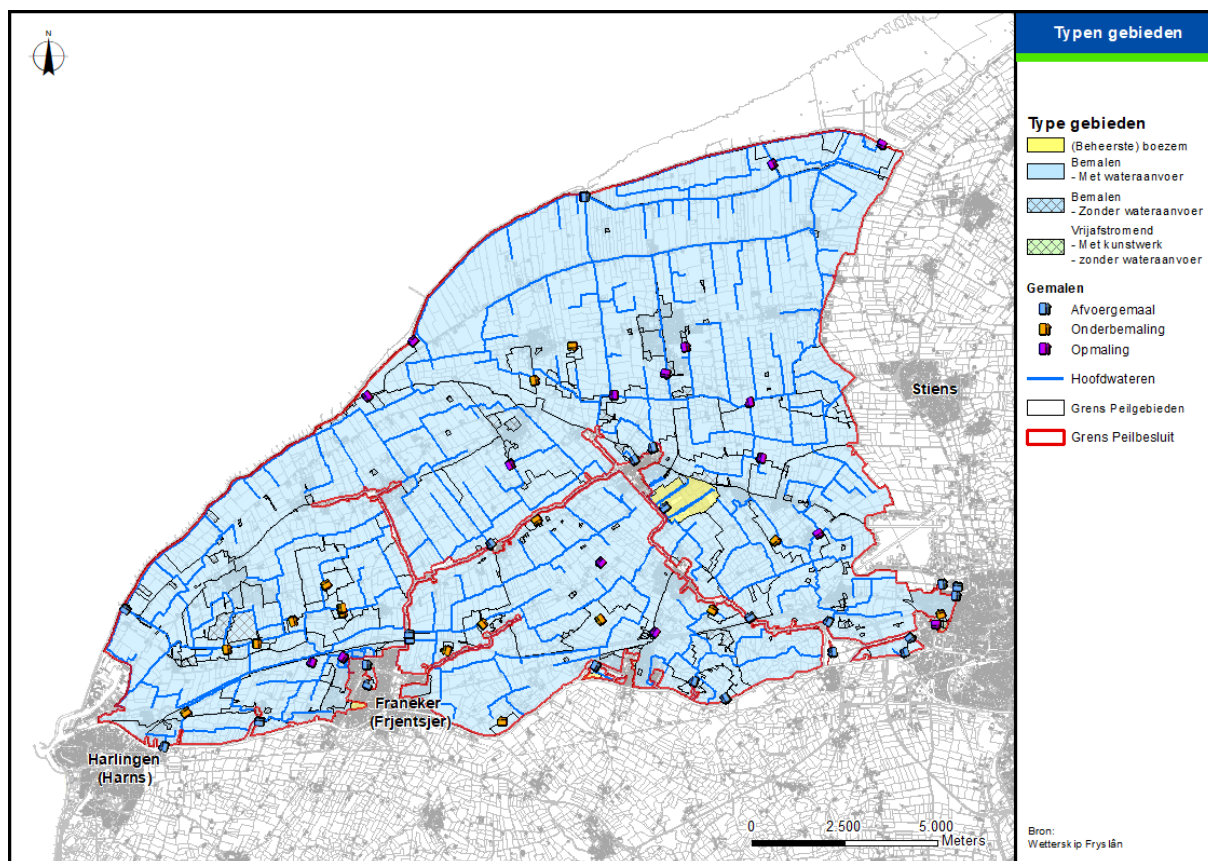
Het grootste deel van de afwateringseenheden binnen revisiepeilbesluit Noardelijke Westergo wordt bemalen en loost op de Friese boezem of op de Waddenzee. Er zijn slechts twee kleine peilgebieden die door het hoogteverschil onder vrij verval afstromen. In deze vrij afstromende gebieden is er geen wateraanvoer. Onderstaand leggen we uit hoe het peilbeheer in de verschillende typen gebieden wordt ingevuld door het waterschap.

In de Nota Peilbeleid is een omschrijving gegeven van de vier typen peilgebieden en de wijze waarop Wetterskip Fryslân daarvoor het peilbeheer vastlegt in het peilbesluit. Een nadere toelichting volgt in de tekst onder figuur 6. Van deze vier typen peilgebieden liggen er drie binnen de begrenzing van het revisiepeilbesluit Noardelijk Westergo. Dit zijn:

1. Vrij afstromend, zonder wateraanvoer
- 2A. Bemalen gebieden met wateraanvoer
- 2B. Bemalen gebieden zonder wateraanvoer

Onderstaande Figuur 6 toont een overzicht van de typen peilgebieden binnen revisiepeilbesluit Noardelijk Westergo.





**Figuur 6 - Typen peilgebieden**

In Bijlage 5 is een grotere kaart opgenomen met de ligging van deze drie typen peilgebieden binnen de begrenzing van dit revisiepeilbesluit.

Het waterschap legt per type gebied het peilbeheer op verschillende manieren vast. Voor het revisiepeilbesluit Noorderlijk Westergo betekent deze indeling in typen peilbeheer het volgende:

1. *Vrij afstromende gebieden zonder wateraanvoer*: in deze gebieden is het voor het waterschap niet mogelijk actief peilbeheer uit te voeren. Deze gebieden worden gevoed door regenwater en eventueel kwel en het water wordt vastgehouden door een afvoerend kunstwerk. In deze gebieden legt het waterschap geen waterpeilen vast, omdat deze niet kunnen worden gehandhaafd. Onder omstandigheden waarin sprake is van voldoende regenwater en/of kwel zal er vlak voor de stuw water in de sloot staan door nalevering uit het grondwater. In drogere omstandigheden zakt de waterstand onder de stuwhoogte.
2. *Bemalen gebieden (onder of boven het boezempeil)*: in deze gebieden vindt afvoer plaats door een gemaal (rechtstreeks bemalen peilgebied) en in de niet direct bemalen peilgebieden veelal door stuwen. Vaak is er ook sprake van wateraanvoer (2A). In bemalen gebieden geldt het waterpeil voor het hele peilgebied, we leggen het peilbeheer hier vlakdekkend vast (vlak). Onder normale omstandigheden en in de meeste polders is het waterschap in staat om het waterpeil bij het gemaal ook binnen de rest van het peilgebied te handhaven. Wel is het zo dat met het toenemen van de afstand tot het gemaal sprake is van verhang. Het waterpeil kan daardoor achter in het peilgebied afwijken van het gemaalpeil. Dit is inherent aan hoe dergelijke peilgebieden functioneren. Als er geen wateraanvoer is onderscheiden we categorie 2B (gearceerd).

### **3.3.2 Uitgangspunten en beperkingen en typen peilbeheer**

Voor de uitgangspunten en beperkingen en typen van het peilbeheer verwijzen we naar de Nota Peilbeleid van Wetterskip Fryslân.

## **4 WAT WORDEN DE WATERPEILEN**

### **4.1 De waterpeilen van dit revisiepeilbesluit**

In Bijlage 4 vindt u kaarten met alle peilen die met dit revisiepeilbesluit worden vastgesteld. Deze peilen bepalen het peilbeheer in de komende jaren. Het zijn de huidige, in het veld aanwezige, waterstanden. Door dit revisiepeilbesluit veranderen geen waterpeilen in de praktijk.

In het geval van Noordelijk Westergo zijn er geen watervergunningen met peilwijzigingen verleend en is hier dus ook geen sprake van het formaliseren van vergunningen.

Soms blijken de huidige, in het veld aanwezige waterstanden, af te wijken van het vigerende peilbesluit. Er is dan een verschil tussen het huidige vastgestelde peil en het nieuw vast te stellen peil (het toekomstige peil). In de meeste gevallen kunnen deze verschillen verklaard worden op basis van de uitleg in paragraaf 4.2, de beschreven wijzigingen in paragraaf 4.3 en aan de hand van situaties beschreven in de effectenbeoordeling in hoofdstuk 5.

Het revisiepeilbesluit vervangt de peilbesluiten die nu gelden voor het gebied van het revisiepeilbesluit. Welke dit zijn staat beschreven in paragraaf 4.4. Wat de verschillen zijn tussen de peilen van het vigerende peilbesluit en het revisiepeilbesluit vindt u in Bijlage 6.

### **4.2 Analyse verschil vastgestelde en toekomstige waterpeilen**

In dit revisiepeilbesluit worden de huidige, in het veld aanwezige, peilen opgenomen. Er zijn situaties waarin het waterpeil in de praktijk afwijkt van het vastgestelde waterpeil. Die situaties worden met het vaststellen van dit revisiepeilbesluit gecorrigeerd, zodat de praktijk (het waterpeil in de sloot) en de theorie (het waterpeil zoals vastgesteld in het peilbesluit) weer overeenkomen. Dit zijn geen peilwijzigingen, maar het 'praktijkpeil' zoals dat nu wordt vastgelegd in het revisiepeilbesluit wijkt wel af van het peil dat in het vigerende peilbesluit is vastgelegd.

We hebben een analyse gedaan van de verschillen tussen het vigerende (huidige vastgestelde) en toekomstige vast te stellen waterpeil op basis van de volgende criteria:

- Er is sprake van een peilverschil van 20 centimeter of meer, en;
- Het betreft een oppervlakte van meer dan 5 hectare.

In Bijlage 6 zijn een kaart en tabel opgenomen met de verschillen tussen het vastgestelde waterpeil en het toekomstige waterpeil.

#### *Teken-technische verschillen*

Er zijn meerdere, relatief kleine, verschillen tussen de peilenkaart van het revisiepeilbesluit en de kaarten die horen bij de vigerende peilbesluiten. Deze verschillen zijn in de meeste gevallen van administratieve aard. Het gaat veelal om teken-technische correcties van bijvoorbeeld peilgrenzen. De getekende situatie op de kaart kwam niet goed overeen met de werkelijke situatie in het veld. Daarnaast zijn de 'tekenregels' van Wetterskip Fryslân voor de begrenzing van peilgebieden in de loop van de jaren aangepast. Voor al deze gevallen is de situatie op de kaart nu zoveel mogelijk in overeenstemming gebracht met de werkelijke situatie in het veld. Deze teken-technische verschillen hebben wij eruit gefilterd omdat deze voor onnodige verwarring zorgen. Deze komen daarom niet terug op de verschillenkaart en in de bijbehorende tabel. Andere verschillen dan de teken-technische verschillen zijn te verklaren door de peilwijzigingen zoals beschreven in paragraaf 4.3.

#### **4.3 Welke watervergunningen worden in dit peilbesluit opgenomen**

Er zijn geen watervergunningen voor permanente situaties gekoppeld aan de peilwijzigingen in Noordelijk Westergo. Er worden dan ook geen watervergunningen geformaliseerd.

##### *Tijdelijk vergunde peilen*

Met een vergunning kan het waterschap toestemming geven om tijdelijk af te wijken van het peilbesluit. Dit geldt bijvoorbeeld voor weidevogelgebieden waarvoor een beheersvergoeding door de provincie is gegeven. Omdat de vergoeding tijdelijk is zijn ook de - meestal hoger - ingestelde peilen tijdelijk van aard en worden deze niet vastgelegd in een peilbesluit. Ze worden wel vermeld op een werkkaart van het waterschap met de praktijkpeilen, die geen onderdeel van dit peilbesluit is. De betreffende eigenaren hebben van het waterschap een watervergunning voor het tijdelijk hoger instellen van waterpeilen.

##### *Particuliere bemalingen (bemalingen en onderbemalingen)*

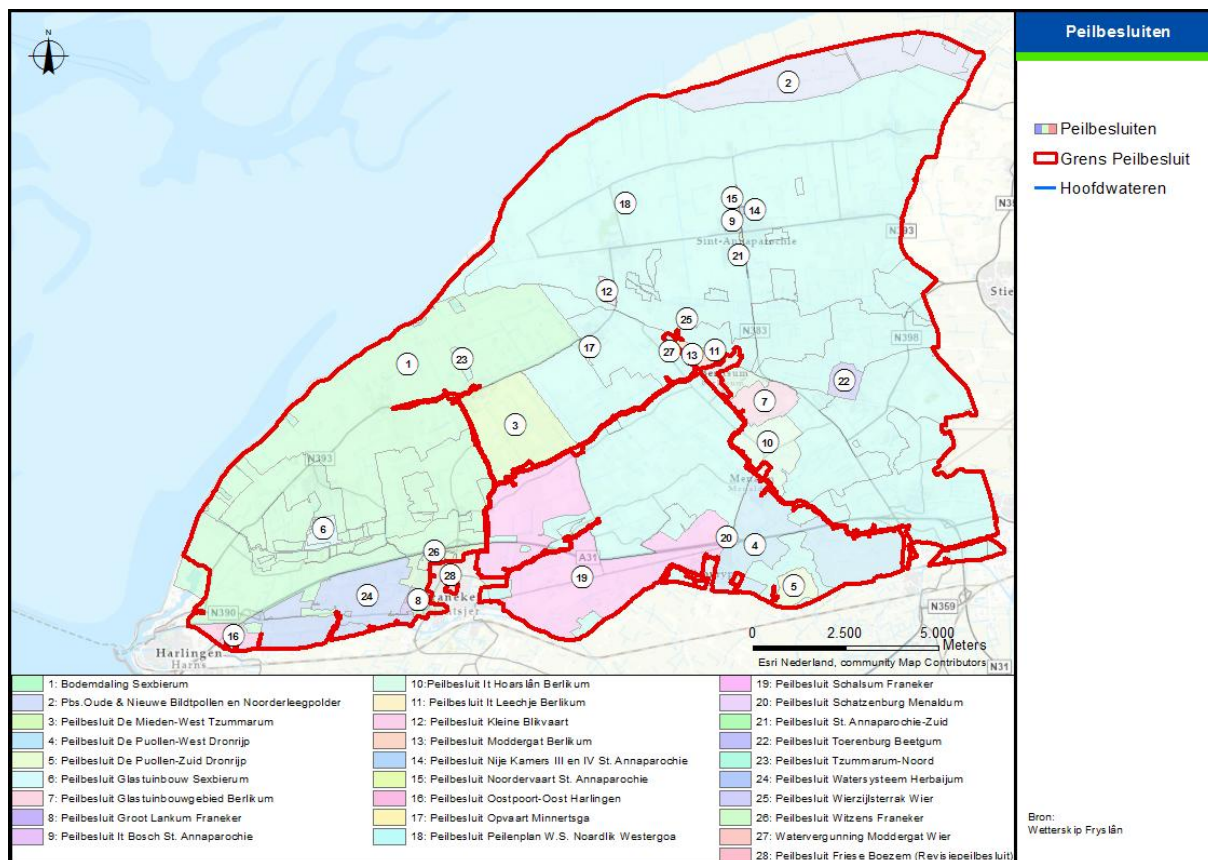
Peilafwijkingen als gevolg van particuliere bemalingen (bemalingen en onderbemalingen) in peil(deel)gebieden waarvan het waterpeil in een voorgaand peilbesluit is vastgelegd, worden niet overgenomen in dit peilbesluit. Wetterskip Fryslân is niet verantwoordelijk voor het dagelijks beheer van deze peilen.

##### *Particuliere onderbemalingen bij sport- en recreatieve voorzieningen*

Particuliere onderbemalingen bij sport- en recreatieve voorzieningen (sportvelden, tennisbanen, etc.) zijn een uitzondering op bovenstaande regel. De wens is uitgesproken om dergelijke peilafwijkingen wel op te nemen in het revisiepeilbesluit, aangezien terreinen ten behoeve van sport- en recreatieve voorzieningen in het algemeen belang en permanent van aard zijn. Eventuele watervergunningen die hiervoor zijn afgegeven worden middels het revisiepeilbesluit geformaliseerd.

#### **4.4 Welke vigerende peilbesluiten worden (deels) vervangen**

Dit revisiepeilbesluit vervangt de peilbesluiten die momenteel gelden voor het plangebied van het revisiepeilbesluit. De gebieden waarvoor deze peilbesluiten gelden, staan in Figuur 7 en in Bijlage 1. In de bijbehorende legenda zijn de namen van de peilbesluiten terug te vinden.



Figuur 7 - Vigerende peilbesluiten



## **5 BEOORDELING VAN DE PEILWIJZIGINGEN**

### **5.1 Inleiding**

Een peilbesluit kan peilwijzigingen mogelijk maken die effecten hebben voor de omgeving. Zoals in hoofdstuk 4 aangegeven, is er in dit revisiepeilbesluit geen sprake van peilwijzigingen ten opzichte van de werkelijke situatie in het plangebied. Met het revisiepeilbesluit Noordelijk Westergo formaliseren we alleen de werkelijke/actuele situatie. Ten opzichte van de peilen in het veld verandert er met dit revisiepeilbesluit niets. Daarom heeft geen effectenbeoordeling plaats gevonden. Met dit peilbesluit veranderen peilen wel ten opzichte van vigerende peilbesluiten zoals samengevat in de toelichtingstabel van Bijlage 6. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijke oorzaken van de peilverschillen.

#### **Watervergunningen**

Het waterschap geeft met een watervergunning toestemming om af te wijken van het peilbesluit. De effecten van de peilwijziging zijn bij de vergunning beoordeeld. In het geval van Noordelijk Westergo zijn er geen watervergunningen gekoppeld aan de peilwijzigingen in Noordelijk Westergo.

#### **Vrij afstromende gebieden en bemalen gebieden zonder aanvoer**

Zoals in hoofdstuk 1 en 3 is aangegeven worden voor de vrij afstromende gebieden zonder wateraanvoer geen peilen meer vastgelegd. Ten opzichte van vigerende peilbesluiten is dat een verschil. Waarom het waterschap in dergelijke gebieden geen peilen meer vastlegt, wordt uitgelegd in hoofdstuk 1 en 3. Om welke gebieden dit gaat staat in Bijlage 4.

Voor vrij afstromende gebieden met aanvoer en bemalen gebieden zonder aanvoer worden in beperkte mate peilen vastgelegd, zie ook hoofdstuk 3. In de praktijk ontstaan er geen verschillen, omdat het waterschap in de huidige situatie niet in staat is de waterpeilen peilgebiedsdekkend in stand te houden. Alleen de manier van het vastleggen van de peilen verandert in deze gebieden.

#### **Gebieden waar geen bestaande peilbesluiten zijn**

Noordelijk Westergo is een gebied waar voor een aantal deelgebieden in het verleden geen peilbesluiten zijn opgesteld. Dit zijn bijvoorbeeld peilgebieden met een peil van 0,0 m NAP in de peilbeheerkaart, wat onjuist is. Voor deze gebieden worden met het revisiepeilbesluit Noordelijk Westergo (deels) wel peilen vastgelegd. Deels, want in deze gebieden bevinden zich ook vrij afstromende gebieden (zie bovenstaand). Hiermee wordt voor deze gebieden het peilbeheer nu geformaliseerd via een peilbesluit. Voor de gebieden wordt eveneens de werkelijke situatie vastgelegd. De situatie zoals deze sinds jaar en dag door het waterschap wordt beheerd en die aansluit bij de functies en belangen in deze gebieden.

#### **Natura 2000 gebieden**

Binnen het gebied van het revisiepeilbesluit Noordelijk Westergo liggen geen Natura 2000-gebieden. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de Waddenzee en de Groote Wielen. De peilwijzigingen van dit revisiebesluit betreffen administratieve peilverhogingen. Dit betekent dat geen negatief effect op deze Natura 2000-gebieden wordt uitgeoefend.

#### **Onbekende verschillen**

In een aantal situaties (zie de toelichtingstabel van Bijlage 6) is niet meer te achterhalen waarom in de praktijk wordt afgeweken van het vigerende peilbesluit. De afwijkende peilen worden al meerdere jaren gevoerd omdat ze kennelijk beter passen bij de bestaande situatie en functies. Het revisiepeilbesluit neemt de werkelijke peilen over. Er is alleen sprake van een administratieve peilwijziging.

### **Flexibel peilbeheer (onder- en bovenpeil)**

Een flexibel peilbeheer betekent dat een peil binnen vastgestelde grenzen mag fluctueren. Een boven- en ondergrens wordt vastgesteld. Het huidige vaste zomerpeil fungeert daarbij als bovengrens en het huidige vaste winterpeil fungeert als ondergrens. Dit is al een bestaande situatie.

Het onderscheid tussen een flexibel peil en een vast zomer- en winterpeil is dat er bij een flexibel peil geen vaste periode wordt gekoppeld aan wanneer welk peil wordt gehanteerd. Het hanteren van een vast peil of een zomer-/winterpeil biedt in veel gevallen niet de gewenste flexibiliteit en sluit niet aan bij de praktijk van het peilbeheer. Daar waar de rayonbeheerder aangeeft dat er in het veld sprake is van een flexibel peil, wordt dit in het peilbesluit vastgelegd.

### **5.2 Toetsing van de peilen aan beleid en regelgeving**

De peilwijzigingen die een peilbesluit mogelijk maakt, worden ook getoetst aan beleid en regelgeving, naast toetsing van de mogelijke effecten op de omgeving. Aangezien dit revisiepeilbesluit geen peilwijzigingen in de praktijk mogelijk maakt, is de toetsing aan beleid en regelgeving beperkt tot onderstaande.

Het peilbesluit voldoet aan het Europese en nationaal beleid t.a.v. de:

- NBW normering: De peilwijzigingen hebben geen negatieve invloed op de NBW normen van het gebied.
- KRW richtlijn: De in dit peilbesluit vastgestelde peilwijzigingen hebben geen negatieve invloed op de te behalen KRW-doelen.
- Flora- en Faunawet: Er worden geen inrichtingsmaatregelen uitgevoerd.
- MER: Er is geen MER nodig voor de uitvoering van dit peilbesluit omdat de drempelwaarden niet worden overschreden (er is geen sprake van een peilverlaging van 16 cm of meer, over een oppervlakte van meer dan 200 ha in een gevoelig gebied of weidevogelgebied).

Het peilbesluit past in het provinciale- en waterschapsbeleid t.a.v.:

- Het Regionaal Waterprogramma 2022-2027: de grond- en oppervlaktewaterpeilen zijn afgestemd op de functies van het gebied.
- Het Waterbeheerprogramma 2022-2027: voor ieder peilgebied is een peil vastgelegd dat overeenkomt met de situatie in het veld.

### **5.3 Conclusie**

Met voorliggend peilbesluit worden de in het plangebied liggende vigerende peilbesluiten geactualiseerd. Hiermee is er een gebiedsdekkend peilbesluit dat de werkelijke situatie vastlegt voor het grootste deel van het plangebied van watergebiedsplan Noordelijk Westergo. Dit geeft helderheid voor ingelanden en medewerkers van Wetterskip Fryslân.

## **Bijlage 1      Peilbesluitenkaart**

## **Bijlage 2      Peilenkaart vigerende situatie**

### **Bijlage 3      Peilenkaart werkelijke situatie**

## Bijlage 4 Vast te stellen peilen (kaart + tabel)

VP	Vastpeil
WP	Winterpeil
ZP	Zomerpeil
BovP	Bovenpeil
OndP	Onderpeil

Tabel 1: Vast te stellen peilen revisie peilbesluit Noordelijk Westergo

Code peilgebied	Toekomstig peil (m NAP)	Oppervlakte (ha)
NW-001	ZP: -0,75 / WP: -0,90	5903,0
NW-002	ZP: 0,00 / WP: -0,20	62,1
NW-004	VP: -1,30	61,0
NW-005	BoVP: -0,52	1,6
NW-006	ZP: -1,00 / WP: -1,20	1737,6
NW-007	BovP: -0,20 / OndP: -0,50	10,0
NW-008	BovP: -0,60	2,1
NW-009	BovP: -0,75	8,0
NW-010	BovP: -0,65	1,2
NW-011	BovP: -0,60	0,7
NW-012	BovP: -0,65	1,5
NW-013	VP: -0,90	2,1
NW-014	BovP: 0,05	1,4
NW-015	BovP: -0,30	1,3
NW-016	ZP: -0,70 / WP: -0,90	70,1
NW-017	BovP: -0,30	9,2
NW-018	BovP: -0,45	10,3
NW-019	BovP: -0,40	1,1
NW-020	ZP: -0,70 / WP: -0,90	418,5
NW-021	VP: -0,30	85,8
NW-022	ZP: -0,50 / WP: -0,70	247,4
NW-023	ZP: 0,00 / WP: -0,25	21,8
NW-024	BovP: 0,20	0,9
NW-025	BovP: -0,35	1,8
NW-026	VP: -1,20	23,8
NW-027	WP: -0,20 / ZP: -0,50	42,0
NW-028	WP: -0,20 / ZP: -0,50	13,9
NW-029	VP: -0,25	4,5
NW-030	BovP: -0,35	7,2
NW-031	BovP: -0,50	0,8
NW-032	BovP: -0,10	0,2
NW-033	VP: -0,60	26,2
NW-034	BovP: 0,60	1,1
NW-035	VP: -0,50	42,7
NW-036	VP: -0,75	4,6
NW-037	BovP: -0,20	6,1
NW-038	BovP: -0,25	0,3
NW-039	BovP: -0,50	10,6

NW-040	ZP: -0,70 / WP: -0,90	409,2
NW-041	ZP: -0,50 / WP: -0,75	24,0
NW-042	ZP: -0,50 / WP: -0,75	97,1
NW-043	ZP: -0,60 / WP: -0,80	236,0
NW-044	ZP: -0,65 / WP: -0,80	51,5
NW-045	ZP: -0,45 / WP: -0,65	645,8
NW-046	VP: -0,50	14,0
NW-047	BovP: -0,50	1,2
NW-048	BovP: -0,25	1,5
NW-049	BovP: -0,15	0,7
NW-050	VP: -0,25	2,3
NW-051	VP: 0,10	2,6
NW-052	BovP: 0,15	0,3
NW-053	BovP: -0,40	0,7
NW-054	BovP: -0,35	0,4
NW-055	BovP: -0,05	1,4
NW-056	BovP: -0,90	0,3
NW-057	BovP: -0,50	1,9
NW-058	BovP: -0,30	4,3
NW-059	BovP: -0,30	0,2
NW-060	ZP: -1,20 / WP: -1,40	486,8
NW-061	ZP: -0,95 / WP: -1,15	501,0
NW-062	VP: -0,50	7,1
NW-063	BovP: -0,70	2,0
NW-064	ZP: -0,60 / WP: -0,80	1,9
NW-065	VP: -1,20	2,8
NW-066	VP: -1,40	10,6
NW-067	BovP: -0,57	0,1
NW-068	BovP: -0,30	0,5
NW-069	BovP: -0,40	1,3
NW-070	BovP: -0,55	0,6
NW-071	BovP: -1,15	1,0
NW-072	VP: -1,30	1520,1
NW-073	BovP: -0,65	6,4
NW-074	VP: -0,40	1,1
NW-075	BovP: -0,60	1,7
NW-076	BovP: -0,35	3,1
NW-077	BovP: 0,20	1,6
NW-078	BovP: -0,50	1,6
NW-079	BovP: -0,90	0,5
NW-080	ZP: -1,15 / WP: -1,35	250,9
NW-081	BovP: -0,40	2,1
NW-082	BovP: -0,55	5,1
NW-083	VP: -1,40	22,9
NW-084	ZP: -1,15 / WP: -1,35	63,5
NW-085	ZP: -1,15 / WP: -1,35	84,6
NW-086	BovP: -1,35	28,2
NW-087	BovP: -0,75	52,3
NW-088	ZP: -1,00 / WP: -1,20	570,6
NW-089	ZP: -1,30 / WP: -1,50	168,1

NW-090	VP: -2,20	37,3
NW-091	VP: -1,50	15,3
NW-092	ZP: -1,30 / WP: -1,50	612,7
NW-093	VP: -2,00	17,2
NW-094	ZP: -1,50 / WP: -1,70	3,9
NW-095	ZP: -1,00 / WP: -1,55	4,8
NW-096	VP: -1,55	11,7
NW-097	ZP: -1,50 / WP: -1,70	18,0
NW-098	VP: -2,05	26,0
NW-099	VP: -1,80	21,2
NW-100	ZP: -1,10 / WP: -1,30	842,9
NW-101	BovP: -0,50	0,5
NW-102	BovP: -0,75	0,5
NW-103	BovP: -0,20	2,3
NW-104	BovP: -0,40	0,2
NW-105	BovP: -0,95	0,1
NW-106	WP: -0,90 / ZP: -1,10	0,2
NW-107	VP: -1,40	8,7
NW-108	VP: -1,80	11,1
NW-109	BovP: -0,80	2,6
NW-110	BovP: -1,00	3,9
NW-111	BovP: -1,70	4,8
NW-112	VP: -1,80	11,9
NW-113	WP: -0,55 / ZP: -0,85	18,5
NW-114	VP: -1,50	13,7
NW-115	ZP: -0,90 / WP: -1,10	1532,9
NW-116	VP: -1,60	6,9
NW-117	VP: -0,85	2,9
NW-118	BovP: -0,80	0,2
NW-119	ZP: -1,00 / WP: -1,20	35,3
NW-120	BovP: -1,00	2,1
NW-121	VP: -1,40	54,1
NW-122	VP: -1,40	52,5
NW-123	BovP: -0,90	0,7
NW-124	VP: -1,40	512,6
NW-125	BovP: -0,75	2,1
NW-126	VP: -1,00	30,9
NW-127	ZP: -1,00 / WP: -1,20	9,5
NW-128	VP: -0,90	37,9
NW-129	VP: -1,00	10,1
NW-130	VP: -0,55	9,9
NW-131	VP: -1,00	52,6
NW-132	BovP: -0,50 / OndP: -0,70	25,6
NW-133	VP: -0,90	4,3
NW-134	VP: -1,10	11,2
NW-135	VP: -1,20	6,9
NW-136	VP: -0,75	31,0
NW-137	VP: -0,75	0,8
NW-138	BovP: -0,95	0,7
NW-139	VP: -1,80	22,3



NW-140	VP: -0,75	42,1
NW-141	BovP: -0,40	5,1
NW-142	VP: -0,50	1,5
NW-143	BovP: -0,35	1,4
NW-144	BovP: -0,30	0,4
NW-145	BovP: -0,10	0,3
NW-146	BovP: 0,05	0,4
NW-147	BovP: 0,05	0,7
NW-148	BovP: 0,35	1,3
NW-149	BovP: 0,30	0,4
NW-150	BovP: -0,20	0,7
NW-151	BovP: -0,65	0,7
NW-152	VP: -0,65	0,2
NW-153	BovP: -0,65	0,3
NW-154	BovP: -0,70	0,1
NW-155	BovP: -0,75	0,6
NW-156	BovP: 0,45	0,9
NW-157	BovP: -0,65	1,6
NW-158	VP: -0,52	145,0
NW-159	VP: -0,52	0,6
NW-160	ZP: -0,70 / WP: -0,90	300,7
NW-161	BovP: -0,60	5,3
NW-162	ZP: -0,70 / WP: -0,90	6,5
NW-163	VP: -0,40	0,2
NW-164	ZP: -0,50 / WP: -0,70	404,9
NW-165	BovP: -0,25	18,1
NW-166	ZP: -0,10 / WP: -0,20	69,9
NW-167	ZP: -0,75 / WP: -0,95	1291,0
NW-168	BovP: -0,50	2,1
NW-169	BovP: -0,45	2,7
NW-170	BovP: -0,20	0,6
NW-171	BovP: 0,40	0,5
NW-172	BovP: 0,30	0,8
NW-173	BovP: 0,40	0,5
NW-174	BovP: 0,00	0,3
NW-175	BovP: -0,10	0,6
NW-176	VP: -0,75	183,0
NW-177	BovP: -0,40	0,9
NW-178	WP: -0,70 / ZP: -0,95	1,8
NW-179	BovP: -0,15	3,4
NW-180	ZP: -0,50 / WP: -0,70	1,2
NW-181	BovP: -0,45	1,3
NW-182	VP: -1,00	61,9
NW-183	BovP: -0,30	0,9
NW-184	BovP: -0,45	1,2
NW-185	BovP: 0,40	2,4
NW-186	BovP: -0,35	3,4
NW-187	BovP: -0,10	0,4
NW-188	BovP: -0,75	4,7
NW-189	BovP: -0,50	1,6

NW-190	BovP: -0,75	1,2
NW-191	BovP: -0,30	0,6
NW-192	BovP: -0,80	0,8
NW-193	VP: -0,55	80,9
NW-194	VP: -2,00	16,0
NW-195	VP: -1,00	45,1
NW-196	VP: -0,65	11,9
NW-197	VP: -0,20	0,4
NW-198	VP: -0,70	5,2
NW-199	ZP: -0,70 / WP: -0,90	329,4
NW-200	BovP: -0,75	0,7
NW-201	BovP: -0,80	1,3
NW-202	BovP: -0,50	2,1
NW-203	BovP: -0,45	1,4
NW-203	VP: -0,80	3,6
NW-204	VP: -0,52	7,6
NW-205	ZP: -0,50 / WP: -0,75	23,7
NW-206	VP: -1,00	5,4
NW-207	BovP: -0,50	0,5
NW-208	BovP: -0,25	1,0
NW-209	BovP: -1,15	6,8
NW-210	VP: -0,65	1,3
NW-211	VP: -0,95	0,4
NW-212	VP: -0,10	0,8
NW-213	VP: -0,02	1,9
NW-214	VP: -0,15	1,7
NW-215	VP: -0,15	0,2
NW-216	VP: -0,90	378,8
NW-217	ZP: -1,05 / WP: -1,25	172,8
NW-218	BovP: -0,15	0,6
NW-219	ZP: -0,70 / WP: -0,90	74,1
NW-220	VP: -0,75	8,3
NW-221	BovP: -0,95	18,9
NW-222	BovP: -0,70	0,4
NW-223	VP: -1,35	29,5
NW-224	BovP: -0,20	0,4
NW-225	VP: -0,60	0,7
NW-226	BovP: -0,70	0,6
NW-227	VP: -0,25	2,0
NW-228	VP: -0,75	3,9
NW-229	VP: -0,30	1,5
NW-230	VP: -0,15	1,4
NW-231	VP: -0,30	2,5
NW-232	VP: 0,00	3,6
NW-233	VP: -0,30	3,3

## **Bijlage 5      Typen gebieden**

## Bijlage 6 Verschillenkaart en toelichtingstabel

De onderstaande tabel biedt een verklaring voor de verschillen tussen de vastgestelde en toekomstige waterpeilen. De peilverschillen worden weergegeven als gemiddelde waarden, waarbij een negatieve waarde een lager gemiddeld nieuw peil aanduidt en een positieve waarde een hoger gemiddeld nieuw peil aangeeft. De nummering komt overeen met die in de verschillenkaart.

**Tabel 2 - Toelichtingstabel peilverschillen vigerend peilbesluit en toekomstige peilen.**

Nr.	Peil-gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper-vlakte (ha)	Verklaring
1	NW-089	-1,40	-0,30	13	Het algemeen hoogtebestand toont dat het maaiveld door de jaren heen is gedaald, op sommige delen tot wel enkele decimeters. Het peil is vermoedelijk mee gezakt. Bovendien zijn de peilgrenzen ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. De specifieke aanleiding hiertoe is echter onbekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste representatie van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
2	NW-089	-1,40	-0,30	7	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
3	NW-113	-0,70	-0,28	18	Volgens het algemeen hoogtebestand is het maaiveld sinds 2008 met ca. 0,2 m gedaald. Vermoedelijk is het peil mee gezakt. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
4	NW-130	-0,55	+0,55	10	Het peilgebied betreft stedelijk terrein. De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. De specifieke aanleiding hiertoe is echter onbekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste representatie van de werkelijke situatie in het veld. Door deze grenscorrectie is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er buiten niks aan de situatie. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
5	NW-206	-1,00	+0,30	5	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit deel uitmaakte van een groter peilgebied. Vermoedelijk leidt de peilscheidende duiker tot een ander peil in de werkelijke situatie in het veld. Door de grensaanpassing is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er buiten niks aan de situatie. De

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
					peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
6	NW-115	-1,00	+0,30	7	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
7	NW-115	-1,00	+0,30	6	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
8	NW-001	-0,82	+0,38	8	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit een apart peilgebied was dat omringd werd door een peilgebied waar een hoger peil werd gehanteerd. In de werkelijke situatie heeft dit peilgebied nu ditzelfde hogere peil. Door de grensaanpassing is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er buiten niks aan de situatie. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
9	NW-128	-0,90	-0,30	10	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De twee aanliggende peilgebieden in het vigerend peilbesluit hebben in de werkelijke situatie nu beide hetzelfde lagere peil. Het lagere peil heeft mogelijk met de gebiedsontwikkeling te maken. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
10	NW-061	-1,05	+0,25	21	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
11	NW-061	-1,05	+0,25	6	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
					zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
12	NW-006	-1,10	+0,20	10	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
13	NW-092	-1,40	-0,30	7	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
14	NW-092	-1,40	-0,30	12	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
15	NW-092	-1,40	+0,75	7	Het algemeen hoogtebestand toont dat het maaiveld door de jaren heen is opgehoogd, tot wel 1,30 meter. De reden hiervoor is onbekend. Vermoedelijk is het peil ook hoger gezet in deze nieuwe situatie. Bovendien heeft er een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied plaatsgevonden. Dit aangrenzende peilgebied heeft in het vigerende peilbesluit al een hoger peil. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
16	NW-007	-0,35	-0,22	10	In het vigerende peilbesluit wordt een zomer- en winterpeil gehanteerd. In de werkelijke situatie wordt een lager boven- en onderpeil gehandhaafd. De reden hiervoor is onbekend. Het peil past bij het natte karakter van gebied. Hier geldt slechts een administratieve correctie.
17	NW-223	-1,35	-0,25	29	In het vigerende peilbesluit wordt een zomer- en winterpeil gehanteerd. In de werkelijke situatie in het veld is een vast peil geconstateerd. De reden hiervoor is onbekend. Hier geldt enkel een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
18	NW-128	-0,90	-0,50	27	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De twee aanliggende peilgebieden in het vigerend peilbesluit hebben in de werkelijke situatie nu beide hetzelfde lagere peil. Het gehanteerde lagere peil heeft mogelijk met de gebiedsontwikkeling te maken. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
19	NW-072	-1,30	+0,50	11	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
20	NW-182	-1,00	+0,50	47	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
21	NW-001	-0,82	-0,28	7	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
22	NW-001	-0,82	-0,22	15	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit een apart peilgebied was met een vast peil. In de werkelijke situatie maakt het deel uit van een groter peilgebied met zomer- en winterpeil. Het lagere peil heeft mogelijk met de gebiedsontwikkeling te maken. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
23	NW-166	-0,15	-0,25	68	Er is geen duidelijke verklaring gevonden. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. Hier geldt slechts een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
24	NW-022	-0,60	-0,60	8	De peilgrenzen lopen in het vigerende peilbesluit onlogisch; deze peilgrenzen zijn gecorrigeerd. Door deze grenscorrectie is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er in de werkelijke situatie in het veld niks aan de situatie. Dit betreft een administratieve correctie.
25	NW-217	-1,15	-0,25	19	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
26	NW-121	-1,40	-0,20	10	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
27	NW-196	-0,65	+0,35	12	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit deel uitmaakte van een groter peilgebied. Vermoedelijk leidt de peilscheidende duiker tot een ander peil in de werkelijke situatie in het veld. Door de grensaanpassing is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er buiten niks aan de situatie. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
28	NW-001	-0,82	-0,28	16	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
29	NW-001	-0,82	+0,57	11	Er is geen duidelijke verklaring gevonden. Er heeft een aanpassing van de peilgrens plaatsgevonden, waarbij het peilgebied in het vigerend peilbesluit onderdeel uitmaakte van een klein peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.



Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
30	NW-092	-1,40	+0,80	22	Er is geen duidelijke verklaring gevonden. Uit het algemeen hoogtebestand blijkt dat het hogere peil van ca. -1,40 m NAP gedurende een langere periode, vanaf de eerste metingen in 2008 tot heden, is gehanteerd. Het is aannemelijk dat dit peil ook voor 2008 werd toegepast. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
31	NW-091	-1,50	+0,70	11	Er is geen duidelijke verklaring gevonden. Uit het algemeen hoogtebestand blijkt dat het hogere peil van ca. -1,50 m NAP gedurende een langere periode, vanaf de eerste metingen in 2008 tot heden, is gehanteerd. Het is aannemelijk dat dit peil ook voor 2008 werd toegepast. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
32	NW-001	-0,82	-0,20	18	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
33	NW-001	-0,82	-0,22	51	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit een apart peilgebied was met een vast peil. In de werkelijke situatie maakt het deel uit van een groter peilgebied met zomer- en winterpeil. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
34	NW-040	-0,80	+0,25	9	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
35	NW-072	-1,30	+0,20	12	Er is geen duidelijk verklaring gevonden. Vanuit het oogpunt van drooglegging is het niet noodzakelijk om het lagere peil van het vigerend peilbesluit (-1,50 m NAP) aan te houden; het hogere werkelijke peil (-1,30 m NAP) dat is waargenomen, wordt als logischer beschouwd en voldoet beter aan de droogleggingsnormen voor landbouwfuncties en is conform Nota peilbeleid. Hier geldt slechts een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
36	NW-167	-0,85	-0,25	17	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
37	NW-167	-0,85	-0,25	15	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
38	NW-160	-0,80	-0,20	27	Geen verklaring nodig, zie ook paragraaf 5.1. Hier geldt slechts een administratieve correctie.
39	NW-072	-1,30	+0,50	52	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
40	NW-072	-1,30	-0,25	13	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
41	NW-194	-2,00	+0,25	16	Er bevindt zich hier een kunstmatige verhoging (12,5 m NAP) in het landschap. Deze voormalige vuilstort werd in 1998 gesloten. Mogelijk dat de peilverandering te maken heeft met deze ontwikkeling, maar er is geen duidelijke verklaring gevonden. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
42	NW-096	-1,55	+0,40	6	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
43	NW-027	-0,35	+0,47	5	Dit peilgebied maakt in het vigerend peilbesluit onderdeel uit van een groter peilgebied. De specifieke aanleiding voor de afscheiding is onbekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
44	NW-027	-0,35	+0,47	13	Dit peilgebied maakt in het vigerend peilbesluit onderdeel uit van een groter peilgebied. De specifieke aanleiding voor de afscheiding is onbekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
45	NW-033	-0,60	+0,22	15	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit deel uitmaakte van een groter peilgebied waar een zomer- en winterpeil werd gehanteerd. In de werkelijke situatie in het veld is een vast peil geconstateerd. De reden hiervoor is onbekend. De aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijk situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
46	NW-045	-0,55	+0,28	34	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
47	NW-035	-0,50	+0,32	29	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit deel uitmaakte van een groter peilgebied waar een zomer- en winterpeil werd gehanteerd. In de werkelijke situatie in het veld is een vast peil geconstateerd. De reden hiervoor is onbekend. De aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijk situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
48	NW-004	-1,30	-0,47	44	Er is geen duidelijke verklaring gevonden. Er heeft een aanpassing van de peilgrens plaatsgevonden, waarbij het peilgebied in het vigerend peilbesluit onderdeel uitmaakte van een groter peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
					peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
49	NW-121	-1,40	-0,30	44	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. In het vigerend peilbesluit werd er een flexibel peil gehanteerd, waar er nu een vast peil wordt gehanteerd. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
50	NW-164	-0,60	+0,25	10	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
51	NW-006	-1,10	-0,40	24	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens. In het vigerend peilbesluit werd in dit peilgebied een ander peil gehanteerd vergeleken met het omringende gebied. In de werkelijke situatie heeft dit peilgebied nu hetzelfde peil als de omgeving. De specifieke aanleiding voor deze aanpassing is niet bekend. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
52	NW-107	-1,40	+0,20	8	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit deel uitmaakte van een groter peilgebied waar een zomer- en winterpeil werd gehanteerd. In de werkelijke situatie in het veld is een vast peil geconstateerd. De reden hiervoor is onbekend. De aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijk situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
53	NW-108	-1,80	-0,20	6	Het peilverschil is vastgesteld als gevolg van een aanpassing van de peilgrens met een aangrenzend peilgebied. In het vigerende peilbesluit wordt een zomer- en winterpeil gehanteerd. In de werkelijke situatie in het veld is een vast peil geconstateerd. De specifieke aanleiding voor deze aanpassingen is echter niet bekend. Deze aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
54	NW-035	-0,50	+0,20	7	De peilgrenzen zijn ten opzichte van het vigerend peilbesluit aangepast. Het gaat hier om een peilgebied dat in het vigerend peilbesluit een apart peilgebied was. In de werkelijke situatie maakt het deel uit van een groter peilgebied. De reden hiervoor is onbekend. De aanpassing zorgt voor een juiste weergave van de werkelijke situatie in het veld. De peilwijziging betreft enkel een administratieve correctie.
55	NW-088	-1,10	+0,30	8	De peilgrenzen lopen in het vigerende peilbesluit onlogisch; deze peilgrenzen zijn gecorrigeerd. Door deze grenscorrectie is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er in de werkelijke situatie in het veld niks aan de situatie. Dit betreft een administratieve correctie
56	NW-021	-0,30	+0,47	5	De peilgrenzen lopen in het vigerende peilbesluit onlogisch; deze peilgrenzen zijn gecorrigeerd. Door deze grenscorrectie is er een peilverschil vastgesteld, echter verandert er in de werkelijke situatie in het veld niks aan de situatie. Dit betreft een administratieve correctie
57	NW-087	-0,75	+0,22	50	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
58	NW-161	-0,60	+0,20	5	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
59	NW-082	-0,55	-0,21	5	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
60	NW-030	-0,35	+0,40	7	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.

Nr.	Peil- gebied	Gemiddeld nieuw peil (m NAP)	Gemiddeld peilverschil (m)	Opper- vlakte (ha)	Verklaring
61	NW-165	-0,25	+0,30	17	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
62	NW-073	-0,65	-0,44	6	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
63	NW-221	-0,95	+0,20	10	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
64	NW-037	-0,20	+0,62	6	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
65	NW-039	-0,50	+0,32	11	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
66	NW-141	-0,40	-0,40	5	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
67	NW-017	-0,30	+0,40	9	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.
68	NW-018	-0,45	+0,25	10	Dit peilgebied is van het type bemalen zonder wateraanvoer. Hiervoor geldt dat in beperkte mate het peil wordt vastgelegd, zie ook paragraaf 5.1. Er kan alleen een bovenpeil worden gehanteerd. In de praktijk verandert er niks en betreft het enkel een administratieve correctie.

