



omgevingsvergunning

Den Burg - Maricoweg 9-13 - vervangen bedrijfsgebouwen

Texel



RHO ADVISEURS

DATUM	15/04/2026
IMRO IDN	NL.IMRO.0448.20251279-0001
PROJECT PROJECTLEIDER	Den Burg - Maricoweg 9 - vervangen bedrijfsgebouwen Jan-Jacob Posthumus
OPDRACHTGEVER PROJECTNUMMER	<div></div> 20251279
AUTEUR STATUS	Miriam Brady ontwerp

DISCLAIMER

© Rho Adviseurs B.V.

Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG

Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.




Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Projectgebied	6
1.3	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Beschrijving huidige situatie	9
2.1	Bestaande situatie	9
2.2	Huidige planologische regeling	11
Hoofdstuk 3	Voorgenomen ontwikkeling	13
3.1	Beschrijving van de nieuwe situatie	13
3.2	Beschrijving strijdigheid	18
3.3	Procedure	18
Hoofdstuk 4	Beleid en regelgeving	19
4.1	Rijksbeleid en Rijksregels	19
4.2	Provinciaal beleid en provinciale regels	19
4.3	Waterschap	21
4.4	Gemeentelijk beleid	22
Hoofdstuk 5	Aspecten fysieke leefomgeving en milieu	24
5.1	Algemeen	24
5.2	Welstand	26
5.3	Omgevingsveiligheid	27
5.4	Water	29
5.5	Luchtkwaliteit	30
5.6	Geluid door activiteiten	31
5.7	Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen	32
5.8	Bodem	32
5.9	Geur	33
5.10	Cultureel erfgoed	34
5.11	Ladder voor duurzame verstedelijking	35
5.12	Lichthinder	36
5.13	Mobiliteit en parkeren	36

5.14	Ecologie	38
5.15	Gezondheid	41
5.16	Duurzaamheid	41
5.17	Mer- beoordeling	42
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	43
6.1	Economische uitvoerbaarheid	43
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	43
Hoofdstuk 7	Belangenafweging en conclusie	45
7.1	Is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties?	45
7.2	Conclusie	45
Bijlagen		47
Bijlage 1	Watercheck	49
Bijlage 2	Participatie	57
Bijlage 3	Omliggend riool Maricoweg 9-13	67
Bijlage 4	Verkennd bodemonderzoek	69
Bijlage 5	Stikstofonderzoek	121



Ruimtelijke onderbouwing



Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens aan de Maricoweg 9-13 in Den Burg de nieuwbouw van een werkschuur en kantoor mogelijk te maken ten behoeve van hun timmer- en bouwbedrijf. De nieuwbouw en de ruime overschrijding van het bouwvlak en de bouwhoogte zijn noodzakelijk om alle bedrijfsactiviteiten efficiënt op één locatie te kunnen concentreren en zo te voorzien in voldoende ruimte voor moderne productie, opslag en kantoorfuncties.

Om de nieuwbouw van de werkschuur en kantoor mogelijk te maken, moet er afgeweken worden van het geldende juridisch planologisch kader. Dit is mogelijk middels een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna BOPA).

Deze aanvraag moet worden beoordeeld op basis van de beoordelingsregels die voor een BOPA gelden. Naast de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL), vormen de instructieregels en eventuele instructies, voorbereidingsbesluiten, projectbesluiten en de doorwerking van een maatwerkregel het beoordelingskader. Ook aan geldend beleid en beleidsregels wordt getoetst. In dit document wordt onderbouwd dat aan deze beoordelingsregels en beleid(sregels) wordt voldaan.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Maricoweg 9-13 in het noorden van het dorp Den Burg. In figuur 1.1 is de globale ligging van het projectgebied weergegeven. Het kadastrale perceel staat bekend als gemeente Texel, sectie S, perceelnummers 1061, 259, 1063, 1062, 621 en 1060. In figuur 1.2 is een uitsnede van het projectgebied weergegeven.




Figuur 1.1 - Globale ligging van het projectgebied binnen Den Burg (aangegeven met rood kader) (bron: Basisviewer Rho 2025)



Figuur 1.2 - Kadastrale perceel van het projectgebied (aangegeven met rood kader) (bron: Basisviewer Rho 2025)

1.3 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing hoort bij de omgevingsvergunning voor het de nieuwbouw van de werkschuur en kantoor aan de Maricoweg 9-13. De opbouw van deze onderbouwing is als volgt:

- 
- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de bestaande situatie en de huidige planologische regeling.
 - In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de gewenste ontwikkeling en de strijdigheden met het omgevingsplan.
 - In hoofdstuk 4 wordt de ontwikkeling getoetst aan het relevante beleid.
 - In hoofdstuk 5 wordt de ontwikkeling getoetst aan de relevante aspecten van de fysieke leefomgeving.
 - In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling.
 - Tot slot wordt in hoofdstuk 7 beoordeeld of er bij de beoogde ontwikkeling sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Hoofdstuk 2 Beschrijving huidige situatie

2.1 Bestaande situatie

Het projectgebied ligt in een bedrijventerrein in het noorden van Den Burg. Op het perceel bevindt zich het bouwbedrijf Van Heerwaarden B.V. Onder het bouwbedrijf valt het dochterbedrijf Metselbedrijf Vooruyt B.V., dat eveneens vanuit het bouwbedrijf wordt aangestuurd en beheerd. Het personeelsbestand bestaat in totaal uit 23 medewerkers, waarvan 19 in dienst zijn bij Bouwbedrijf Van Heerwaarden B.V. en 4 bij Metselbedrijf Vooruyt B.V. Het personeel is verdeeld over meerdere locaties. Aan de Maricoweg 9-13 werken vier medewerkers op kantoor en zijn twee flexplekken in gebruik. In de werkplaats aan de Bernhardlaan 170a zijn vier medewerkers werkzaam. De overige medewerkers bevinden zich verspreid over verschillende bouwlocaties. Voor specialistische werkzaamheden wordt het vaste team regelmatig aangevuld met gespecialiseerde vaklieden.

Het perceel heeft een oppervlakte van 2.922 m², waarvan 864 m² is bebouwd (kantoor en opslagloods). Het bouwvlak bedraagt 2.084 m². Ondanks deze beschikbare ruimte is het terrein volledig benut. Met de aanwezigheid van onder andere 12 bedrijfsauto's, 10 aanhangwagens, 4 keten en containers, een tractor, een verreiker en diverse overige materialen is de huidige stalling- en opslagcapaciteit volledig gevuld.

Ten zuiden van het projectgebied bevindt zich de dierenwinkel Macrovet. Ten (noord)oosten van het projectgebied ligt de Maricoweg, met aan de tegenovergestelde zijde de groothandelaar Sligro, De Wit Dranken B.V. en Texelse Autocentrale. Ten noorden van het projectgebied bevindt zich een computerwinkel onder de naam TCA Texel. Ten westen van het projectgebied ligt verder Qsenz, een leverancier van industriële apparatuur en Autospuiterij Betsema.

In figuur 2.1 is een luchtfoto van de omgeving van het projectgebied weergegeven. Figuur 2.2 laat een luchtfoto van het projectgebied zien. Figuur 2.3 toont het vooraanzicht van het projectgebied van de Maricoweg. Een plattegrond van de huidige situatie wordt weergegeven in figuur 2.4.



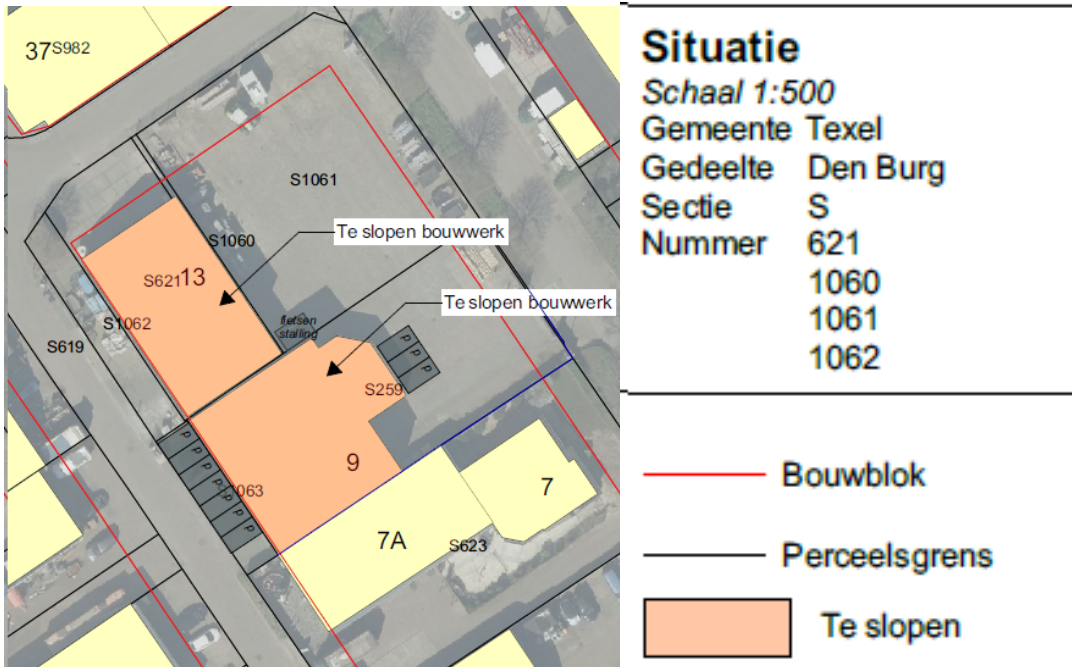
Figuur 2.1 Luchtfoto omgeving projectgebied (Bron: Rho Basisviewer, 2025)



Figuur 2.2 Luchtfoto huidige situatie projectgebied (bron: Rho Basisviewer, 2025)



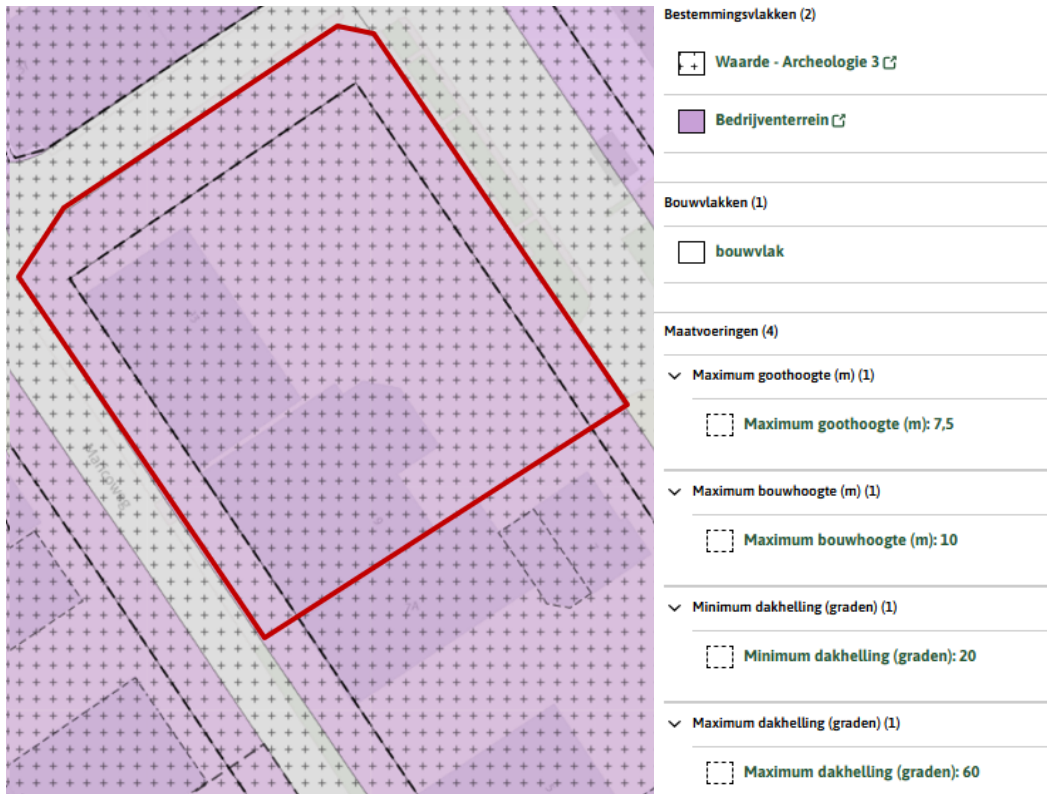
Figuur 2.3 Aanzicht projectgebied vanaf de Maricoweg (bron: Google streetview 2020)



Figuur 2.4 Huidige situatie projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)

2.2 Huidige planologische regeling

In de gemeente Texel is per 1 januari 2024 van rechtswege het omgevingsplan van kracht geworden. Het projectgebied valt binnen de regels van het voormalig bestemmingsplan *Bestemmingsplan Den Burg*, vastgesteld op 27 februari 2019, dat van toepassing is verklaard in het omgevingsplan van de gemeente Texel. Het projectgebied heeft de bestemming 'Bedrijventerrein' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Het projectgebied beschikt voor een deel over een bouwvlak. Daarnaast geldt ter plaatse van het bouwvlak een maximale goothoogte van 7,5 meter, een maximale bouwhoogte van 10 meter, een minimum dakhelling van 20 graden en een maximum dakhelling van 60 graden.



Figuur 2.5 Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Den Burg' (bron: Omgevingsloket: Regels op de kaart)

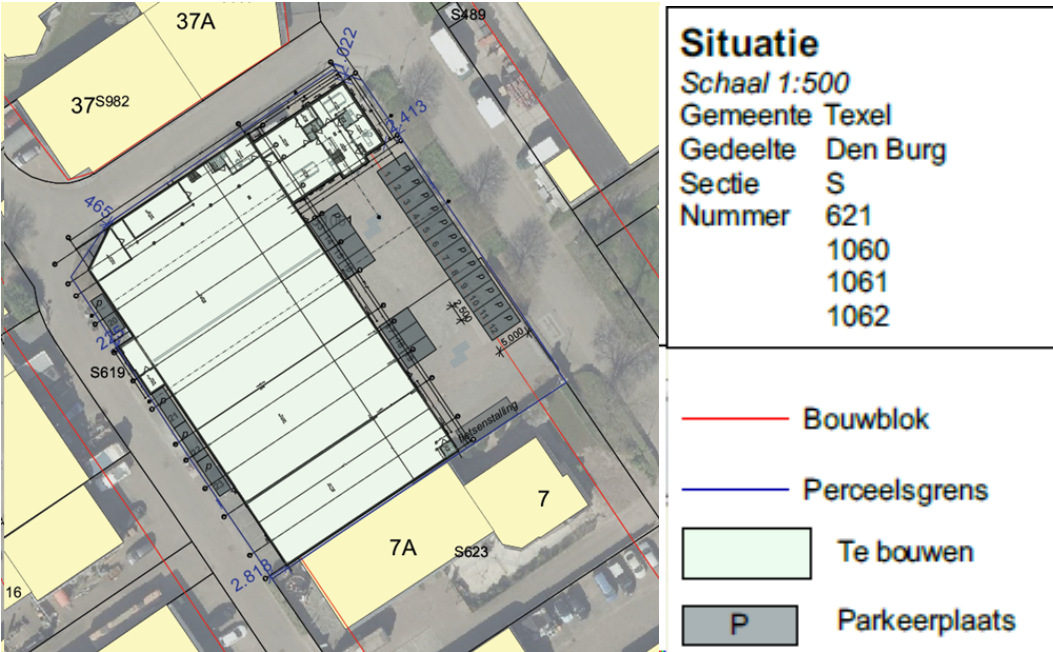
Hoofdstuk 3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Beschrijving van de nieuwe situatie

Algemeen

Op het perceel aan de Maricoweg 9-13 in Den Burg wordt een nieuwe werkschuur met kantoor gerealiseerd. De nieuwbouw vervangt de bestaande, verouderde bebouwing en maakt het terrein weer overzichtelijk en ordelijk. Waar het terrein nu nog rommelig oogt, zal de nieuwe bebouwing zorgen voor een duidelijke opzet en een verzorgde uitstraling. Dit draagt bij aan de upgradng van de buurt en een beter passend beeld in de omgeving.

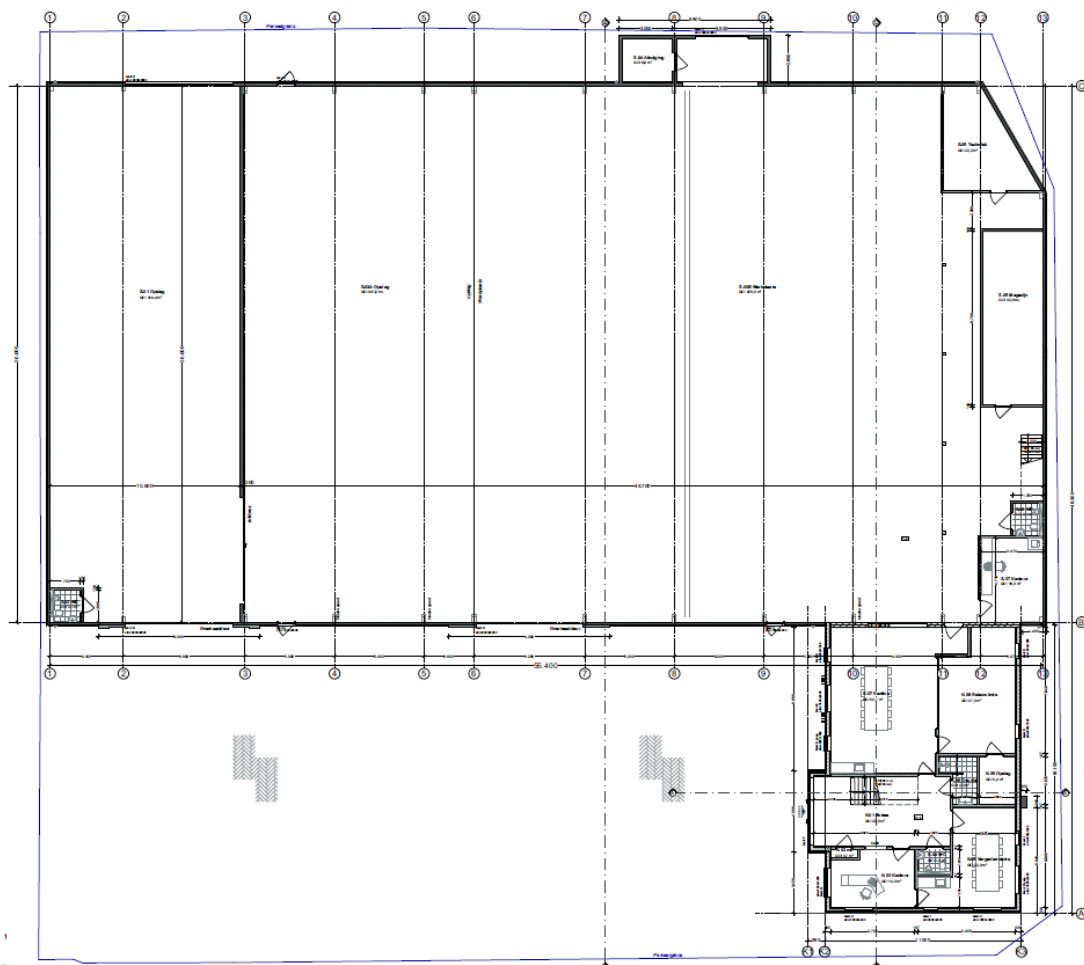
Het noordelijke deel van het te realiseren gebouw zal bestaan uit kantoorruimtes, een vergaderruimte, een kantine, een wc en een relaxruimte. De rest van het gebouw zal gebruikt worden als de werkschuur.



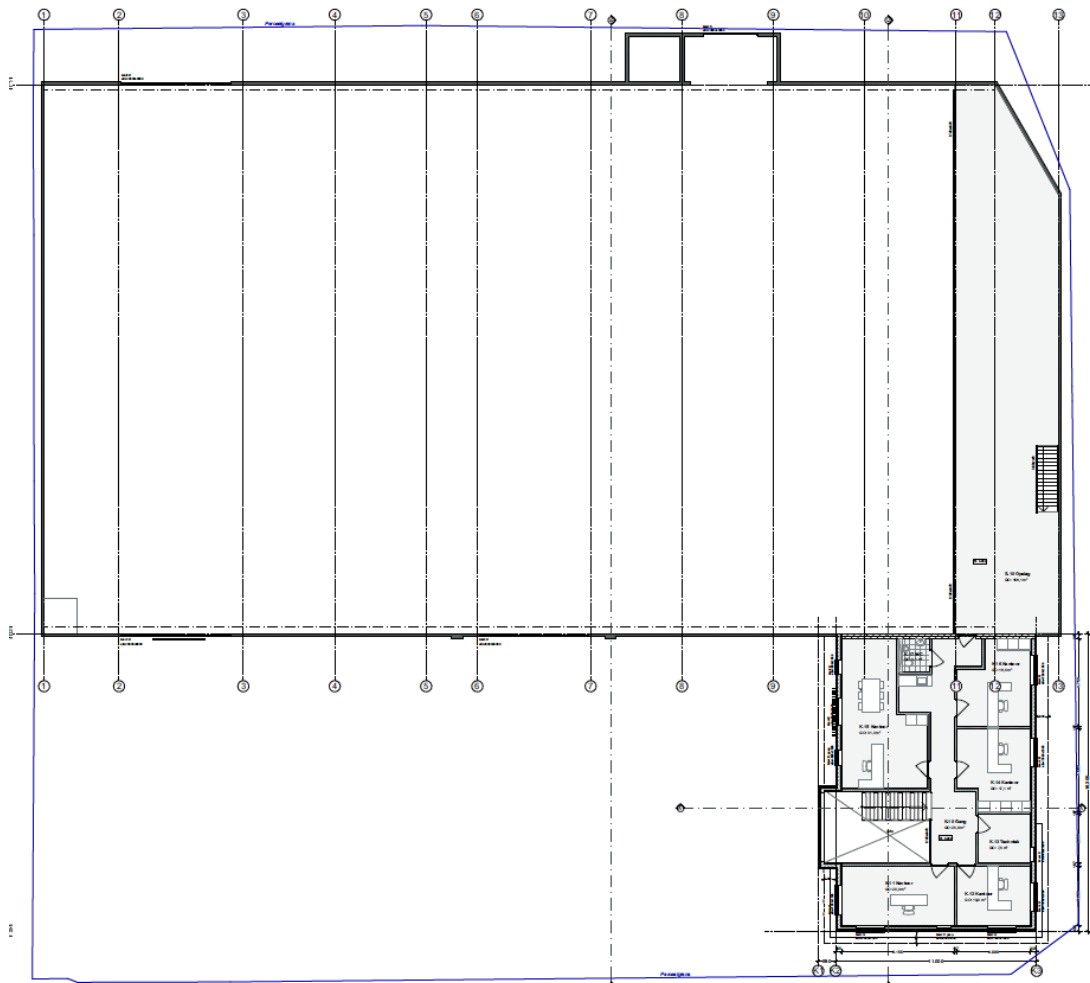
Figuur 2.6 Toekomstige situatie projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)



Figuur 2.7 Gevelaanzichten toekomstige situatie projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)



Figuur 2.8 *Plattegrond begane grond toekomstige situatie projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)*




Figuur 2.9 Plattegrond eerste verdieping toekomstige situatie projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)

Omschrijving noodzaak

De nieuwbouw aan de Maricoweg 9-13 is noodzakelijk omdat de huidige bedrijfsvoering van Bouwbedrijf Van Heerwaarden B.V. en Metselbedrijf Vooruyt B.V. versnipperd is over twee locaties, die beide te klein zijn en onvoldoende ruimte bieden voor moderne productie, opslag en kantoorfuncties. Het bestaande loods is verouderd, niet geïsoleerd en biedt geen ruimte voor de benodigde productielijnen, opslag van prefab-elementen, nieuwe machines en circulaire materialen zoals schapenwol. Door ruimtegebrek moeten nu externe opslaglocaties worden gebruikt, wat leidt tot extra transport, hogere kosten en inefficiëntie.

Een uitbreiding aan de Bernhardlaan is ruimtelijk niet haalbaar. De werkloods op deze locatie heeft een oppervlakte van 626 m² en beschikt over een buitenterrein van circa 180 m², dat volledig in gebruik is voor tijdelijke opslag van materialen en voor het laden en lossen van goederen. De beschikbare ruimte aan de Bernhardlaan is daarmee functioneel en efficiënt ingericht, maar laat geen ruimte voor de opslag van gereed product of voor een uitbreiding van de productiecapaciteit. Daarnaast is het gebouw oorspronkelijk ontworpen voor de opslag van mest en graan, waardoor het ontwerp niet optimaal geschikt is voor de productie en opslag van prefabproducten. Tegen deze achtergrond vormt een uitbreiding aan de Maricoweg de enige toekomstbestendige oplossing.

De benodigde vrije hoogte voor een loopkatkraan en de benodigde manoeuvreerruimte voor productie en



opslag maken een hogere bouwhoogte en een uitbreiding buiten het bestaande bouwvlak onvermijdelijk. Om te kunnen voldoen aan de benodigde vrije werkhoogte in de hal, is een goothoogte van 8,5 meter en een bouwhoogte van 10,8 meter noodzakelijk. Deze maatvoering is essentieel om de loopkatkraan veilig te kunnen toepassen en prefab-elementen efficiënt te kunnen verplaatsen.

Binnen het huidige bouwvlak kan geen veilige, logische en efficiënte bedrijfsinrichting worden gerealiseerd en zou laden en lossen deels op de openbare weg plaatsvinden. De beperkte overschrijding van het bouwvlak is daarom noodzakelijk om een goed functionerende, veilige en duurzame bedrijfsopzet op één locatie mogelijk te maken.

Stedenbouwkundige inpassing

De nieuwbouw wordt gerealiseerd op een bestaand bedrijventerrein en sluit qua schaal, functie en uitstraling aan bij de omringende bedrijfsbebouwing. De uitbreiding buiten het bouwvlak is noodzakelijk om een veilige en logische indeling te waarborgen, zodat laden en lossen volledig op eigen terrein kan plaatsvinden en verkeersbewegingen niet op de openbare weg hoeven te gebeuren. Door een lichte verspringing in de rechterzijgevel blijft het zicht op de nabijgelegen kruising behouden en wordt een veilige verkeerssituatie gewaarborgd. Het bouwvolume, met een goothoogte van 8,5 meter en een bouwhoogte van 10,8 meter, past binnen het karakter van het bedrijventerrein en heeft geen negatieve invloed op het straatbeeld. De representatieve gevel aan de voorzijde en de nette inrichting van het buitenterrein zorgen voor een verzorgde uitstraling, terwijl het gebruik van passende materialen en kleuren het gebouw zorgvuldig laat aansluiten op de omgeving.

De beoogde uitbreiding heeft geen negatief effect op de ruimtelijke kwaliteit en beleving van de straat tussen de Maricoweg 13 en 37 en leidt niet tot nadelige gevolgen voor de omliggende percelen. De percelen aan de Maricoweg 17A, 15A en 7A hebben geen ramen die zijn gericht op het projectgebied, waardoor de uitbreiding geen invloed heeft op het uitzicht. De bedrijfswoning aan de Maricoweg 7A heeft wel ramen gericht op het projectgebied, maar de uitbreiding reikt niet tot aan deze woning, waardoor geen negatieve effecten optreden voor het uitzicht of de privacy. Ook Maricoweg 19 en 37 hebben deels zicht op het projectgebied. Deze panden hebben een overwegend bedrijfsmatig en functioneel karakter, waarbij de ruimtelijke beleving niet primair is gericht op het uitzicht op de directe omgeving. De ontwikkeling leidt daarom niet tot negatieve effecten op de straatbeeldbeleving. De stedenbouwkundige inpassing is zorgvuldig vormgegeven, waardoor een rustig en samenhangend straatbeeld ontstaat dat past bij het gemengde karakter van de omgeving. Het gedeeltelijke zicht vanuit de bedrijfspanden verandert daarmee niet wezenlijk en doet geen afbreuk aan de bestaande gebruiks- en belevingswaarde.

De nieuwbouw aan de Maricoweg 9-13 vervangt verouderde en rommelige bebouwing en zorgt voor een meer geordende, overzichtelijke en verzorgde uitstraling van het terrein en het straatbeeld. Daarmee past de ontwikkeling binnen het karakter van het bedrijventerrein en draagt deze bij aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Figuur 2.10 toont een impressie van het straatbeeld in de toekomstige situatie.



Figuur 2.10 Impressie toekomstig straatbeeld projectgebied (bron: Architectenburo Veeger)

3.2 Beschrijving strijdigheid

Het project is in strijd met het omgevingsplan, waarvan het voormalig bestemmingsplan Den Burg deel uitmaakt, op de volgende punten:

- De voorgenomen ontwikkeling omvat de bouw van een werkschuur en kantoor buiten het toegestane bouwvlak, hetgeen in strijd is met artikel 6.2.2a van het bestemmingsplan Den Burg;
- Daarnaast overschrijdt de beoogde ontwikkeling de maximaal toegestane goot- en bouwhoogte, wat in strijd is met artikel 6.2.2c van het bestemmingsplan Den Burg.

3.3 Procedure

Reguliere procedure

Op de aanvraag voor een BOPA is de reguliere procedure van toepassing en moet binnen 8 weken worden beslist door het college van burgemeester en wethouders. In het geval van advies met instemming van een ander bestuursorgaan wordt deze termijn met 4 weken verlengd (artikel 16.16 Omgevingswet). Een eenmalige verlenging van de termijn met 6 weken is ook mogelijk.

Hoofdstuk 4 **Beleid en regelgeving**

4.1 Rijksbeleid en Rijksregels

4.1.1 Nationale omgevingsvisie

Met de NOVI wordt richting gegeven aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende 30 jaar ingrijpend zullen veranderen. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

4.1.2 Conclusie rijksbeleid


De NOVI is van een dusdanig schaal- en abstractieniveau, dat er geen specifieke uitspraken uit volgen die voor deze ontwikkeling relevant zijn. De strekking, de omvang en de aard van de ontwikkeling staan de belangen uit de NOVI niet in de weg.

4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

4.2.1 Omgevingsvisie Noord-Holland 2050

Toetsingskader

De Omgevingsvisie Noord Holland 2050 is vastgesteld op 19 november 2018. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid, is het centrale uitgangspunt van de Omgevingsvisie Noord Holland 2050. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. Er zijn



randvoorwaarden geformuleerd hoe om te gaan met klimaatverandering. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

In de visie zijn vijf bewegingen met ontwikkelprincipes beschreven voor de ontwikkeling van de leefomgeving.

1. Dynamisch schiereiland. Hierin is het benutten van de unieke ligging van Noord-Holland, te midden van water, leidend.
2. Metropool in ontwikkeling. Hierin wordt beschreven hoe de Metropoolregio Amsterdam steeds meer als één stad functioneert.
3. Sterke kernen, sterke regio's, gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden.
4. Nieuwe energie, benut de economische kansen van de energietransitie.
5. Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving, staan het ontwikkelen van natuurwaarden en een economisch duurzame agrarische sector centraal.

Toetsing

De ontwikkeling aan de Maricoweg 9-13 sluit aan bij de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050, waarin een balans tussen economische ontwikkeling en leefbaarheid centraal staat. Met de realisatie van een duurzaam bedrijfsgebouw op een bestaande locatie wordt zorgvuldig omgegaan met ruimte en milieu.

4.2.2 Omgevingsverordening NH2022

Het beleid voor de fysieke leefomgeving zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 is vertaald in regels die in de Omgevingsverordening Noord-Holland zijn vastgelegd. Binnen de omgevingsverordening zijn de volgende instructieregels van toepassing op de ontwikkeling:

Artikel 6.13 Regionale afspraken nieuwe stedelijke functies

Een omgevingsplan kan uitsluitend voorzien in nieuwe stedelijke functies wanneer de ontwikkeling in overeenstemming is met de binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Voor de locatie Maricoweg 9-13 in Den Burg is hiervan sprake. De nieuwbouw betreft een vervanging van bestaande bebouwing en past binnen de bestaande functie van het perceel. Er wordt geen extra stedelijke ontwikkeling toegevoegd die afwijkt van de regionale afspraken of de ruimtelijke kaders voor bedrijvigheid in dit gebied.

Artikel 6.32b Datacenter uitgesloten

1.

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op het werkingsgebied datacenters uitgesloten, voorziet het niet in nieuwe datacenters met een bruto-vloeroppervlakte van meer dan 2.000 m² en een elektrisch aansluitvermogen van meer dan 5 MVA.

Toetsing artikel 6.32b

De voorgenoemde ontwikkeling voorziet niet in de realisatie van een datacenter. Er is geen sprake van strijdigheid.

Artikel 4.58 Aanwijzing vergunningsvrije gevallen

1.

In het werkingsgebied ontgrondingen geldt het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten, in afwijking van artikel 16.7, onder a, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor de activiteiten, bedoeld in artikel 16.7, onder a, van het Besluit activiteiten leefomgeving, als niet meer dan 10.000 m³ wordt ontgraven.

2.

In het werkingsgebied ontgrondingen geldt het verbod om zonder omgevingsvergunning een ontgrondingsactiviteit te verrichten, in aanvulling op artikel 16.7, onder g, onder 2°, van het Besluit activiteiten leefomgeving, niet voor zover het gaat om het aanleggen, veranderen of verwijderen van een haven, industrieterrein, bouwterrein, sportterrein, park of plantsoen.

Toetsing artikel 4.58

De voorgenomen ontwikkeling betreft een kleinschalige ingreep op een bedrijfslocatie en er is geen sprake van grootschalige ontgraving. Hiermee valt de activiteit onder de uitzonderingen zoals genoemd in artikel 4.58 en is uitvoering zonder aparte ontgrondingsvergunning toegestaan. Er is geen sprake van strijdigheid.

4.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling past binnen het provinciale beleid.

4.3 Waterschap

Om ervoor te zorgen dat de waterbelangen een goede plek krijgen en evenwichtig worden afgewogen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de watertoets uitgevoerd. Ook onder de omgevingswet is dit proces vastgelegd maar dan onder de noemer 'weging van het waterbelang'.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid voor de lange termijn (Deltavisie) en voor de middellange termijn (Waterplan 2022-2027) opgesteld. In het Waterplan 2022-2027 (eerst waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven met een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Op grond van de Waterwet is het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de waterschapsverordening, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden. Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden);
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken);
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen);
- de bodem van kwelgevoelige gebieden.

- het onttrekken en lozen van grondwater en het aanbrengen van verhard oppervlak.

Toetsing en conclusie

Het project is voor zover van toepassing met inachtneming hiervan opgesteld. Het gehele projectgebied is in de huidige situatie al verhard. Er wordt geen extra verharding aangebracht. Uit de watercheck in bijlage 1 blijkt dat er geen compenserende maatregelen getroffen dienen te worden. Zie ook paragraaf 5.4. Er is geen sprake van strijdigheid.

4.3.1 Conclusie waterschapsbeleid

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling past binnen het waterschapsbeleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie 'Texel op koers'

Toetsingskader

In de Structuurvisie worden op hoofdlijnen de gewenste ontwikkelingen voor het eiland aangegeven op het gebied van economie, ruimtelijke ordening, zorg en welzijn. Hieronder volgen de hoofdpunten uit de Structuurvisie die een ruimtelijke relatie hebben.

- Zelfstandige lokale ondernemers op het eiland zijn belangrijke dragers voor de economie van het eiland. De gemeente stimuleert deze lokale (ambachtelijke) bedrijvigheid dan ook.
- Bij nieuwe ontwikkelingen gaat de gemeente uit van de Texelse kernkwaliteiten. Het gaat hierbij om de rust en ruimte, de rijkdom aan natuur en cultuurlandschappen, de grote afwisseling in landschappen en landgebruiksvormen, de Texelse identiteit, het specifieke eilandkarakter, de nachtelijke duisternis en de maritieme monumenten.
- De gemeente staat op voor het opnieuw in gebruik nemen van vrijgekomen boerderijen.


Momenteel werkt de gemeente Texel aan de ontwikkeling van een nieuwe Omgevingsvisie, die deze uitgangspunten verder zal concretiseren en richting zal geven aan toekomstige ruimtelijke en economische ontwikkelingen op het eiland.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats op een bestaand bedrijventerrein en betreft een vervangende ontwikkeling van verouderde bebouwing. Hierdoor wordt geen nieuw open landschap aangetast en blijft de rust en ruimte van de omgeving behouden. Het plan respecteert het eilandkarakter doordat het bouwvolume qua schaal, materiaalgebruik en uitstraling past bij de bestaande bedrijfsbebouwing op het bedrijventerrein en niet leidt tot visuele druk op het omliggende landschap en het straatbeeld/stedenbouwkundige waarden. Daarmee past de ontwikkeling binnen de kaders van de Structuurvisie 'Texel op Koers'.

4.4.2 Nota Parkeernormen Texel 2015

De CROW normering vormt de basis van het gemeentelijk parkeerbeleid. Het parkeerbeleid van de gemeente Texel is op 17 februari 2016 vastgesteld. Uitgangspunt van het gemeentelijk parkeerbeleid is dat er wordt geparkeerd op eigen terrein.



In paragraaf 5.13 wordt getoetst aan de Nota Parkeernormen Texel 2015.

4.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de voorliggende ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Aspecten fysieke leefomgeving en milieu

5.1 Algemeen

De gevolgen voor de fysieke leefomgeving van een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een BOPA wordt aangevraagd, moeten in beeld worden gebracht. Gemotiveerd moet worden hoe met het oog op de evenwichtige toedeling van functies aan locaties rekening gehouden wordt met in ieder geval de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en de provinciale milieuverordening (artikel 8.0b, eerste lid, Bkl).

Daar waar een nieuwe activiteit milieuruimte inneemt, is aandacht nodig voor de gevolgen van deze activiteit op de omgeving maar ook welke gevolgen de omgeving heeft op deze nieuwe activiteit. De instructieregels uit het Bkl (en provinciale omgevingsverordening) kunnen verplichten tot het verbinden van voorschriften aan de omgevingsvergunning voor de BOPA. Hiervoor dient extra aandacht te zijn bij het onderzoek naar de gevolgen van een activiteit voor de fysieke leefomgeving.

Voor de volgende thema's wordt in tabel 5.1 voor de ontwikkeling aangegeven of zij relevant zijn of niet:

Thema	Afdelingen en paragrafen Bkl	Relevant voor de ontwikkeling
Dienstenrichtlijn	§ 5.1.1. Algemene bepalingen artikel 5.1a.	Er is geen sprake van het stellen van economische criteria voor het verlenen van de vergunning, of het beperken van concurrentie. Daarmee is het voornemen niet in strijd met de dienstenrichtlijn.
Omgevingsveiligheid	§ 5.1.2. Waarborgen van de veiligheid	Ja, zie paragraaf 5.3
Water	§ 5.1.3. Beschermen van de waterbelangen	Ja, zie paragraaf 5.4
Luchtkwaliteit	§ 5.1.4.1. Kwaliteit van de buitenlucht	Ja, zie paragraaf 5.5
Geluid door activiteiten	§ 5.1.4.2. Geluid door activiteiten	Ja, zie paragraaf 5.6
Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen	§ 5.1.4.2a. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen	Ja, zie paragraaf 5.7
Geluid rond luchthavens	§ 5.1.4.3. Geluid rond luchthavens	Nee, de planlocatie ligt niet binnen de geluidcontour van een luchthaven.
Trillingen	§ 5.1.4.4. Trillingen	Nee, de projectlocatie ligt niet in de nabijheid van activiteiten waarbij structureel trillingen vrijkomen en voorziet hier in beginsel zelf ook niet in.
Slagschaduw van windturbines	§ 5.1.4.4a. Slagschaduw van windturbines	Nee, in de omgeving van de planlocatie komen geen windturbines voor.
Bodemkwaliteit	§ 5.1.4.5. Bodemkwaliteit	Ja, zie paragraaf 5.8
Geur	§ 5.1.4.6. Geur	Ja, zie paragraaf 5.9

Cultureel erfgoed (aardkunde, archeologie en cultuurhistorie)	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Ja, zie paragraaf 5.10
Landschappelijke kwaliteiten Kust, PKB-Waddenzee en Waddengebied	§ 5.1.5. Beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed	Nee, de planlocatie ligt niet binnen of nabij de kust, PKB-Waddenzee en Waddengebied
Ladder voor duurzame verstedelijking	§ 5.1.5.4. Ladder voor duurzame verstedelijking	Ja, zie paragraaf 5.11
Nationale belangen binnen de fysieke leefomgeving	§ 5.1.6. Behoud van ruimte voor toekomstige functies; § 5.1.7. Behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten	Nee, de ontwikkeling raakt geen nationale belangen.
Aanwijzing woningbouwcategorieën	§ 5.1.7a. Gebruik van bouwwerken	Nee, voor dit plan is het niet nodig om regels te stellen over te realiseren categorieën woningen.
Toegankelijkheid openbare buitenruimte	§ 5.1.8. Bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen	Nee, de ontwikkeling heeft geen invloed op openbare buitenruimte.

Tabel 5.1: Instructieregels Bkl

De provinciale omgevingsverordening bevat instructieregels. In paragraaf 4.2 is de Omgevingsverordening van de provincie behandeld en zijn de relevante instructieregels benoemd. Voor zover deze instructieregels betrekking hebben op een thema van de fysieke leefomgeving, wordt in hoofdstuk 5 aan deze instructieregels getoetst.

Daarnaast zijn er thema's die vanuit het oogpunt van ETFAL relevant zijn om bij de belangenafweging te betrekken. Deze thema's komen terug in tabel 5.2.

Thema	Wettelijk kader	Relevant voor de ontwikkeling
Mobiliteit en parkeren	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.13
Ecologie: soortenbescherming	Afdeling 11.2 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.14
Natuurbescherming NNN	Afdeling 7.3 van het Bal.	Nee, het projectgebied ligt niet binnen Natuur Netwerk Nederland
Ecologie: gebiedsbescherming	Afdeling 11.1 van het Bal.	Ja, zie paragraaf 5.14
Ecologie: houtopstanden	Afdeling 11.3 van het Bal.	Nee, er worden geen houtopstanden geveld.

Bezonning / schaduw hinder (niet zijnde slagschaduw windturbines)	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is onacceptabel schaduw hinder niet te verwachten.
Windhinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, gezien de aard en omvang van het project is windhinder of windgevaar niet te verwachten.
Lichthinder	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.12
Duurzaamheid en klimaatadaptatie	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Ja, zie paragraaf 5.16
Spuitzones vanwege gewasbeschermingsmiddelen	In het kader van ETFAL in de belangenafweging betrokken.	Nee, het projectgebied ligt in bestaand stedelijk gebied en ligt ruim buiten de afstandsgrens (50 meter) welke wordt gehanteerd tussen agrarische percelen en gevoelige functies.
Gezondheid	§ 5.1.4. Bkl behandelt enkele thema's in het kader van gezondheidsbescherming. Gezondheidsbevordering volgt uit provinciaal en/of gemeentelijk beleid. In het kader van ETFAL is een integrale benadering nodig.	Ja, zie paragraaf 5.15

Tabel 5.2: Thema's ETFAL

5.2 Welstand


5.2.1 Wettelijk kader

In 2008 heeft de gemeenteraad van Texel de welstandsnota voor haar grondgebied vastgesteld. Het beleid geeft op lokaal niveau inhoud aan de nieuwe wijze van welstandstoezicht zoals vastgelegd in de Woningwet 2003.

Het doel van de nota is als volgt:

1. Dat een helder en actueel beeld geeft van de bestaande architectonische en stedenbouwkundig-landschappelijke kwaliteiten van de gemeente Texel. Dit geldt zowel voor de bebouwde kommen op het eiland als het buitengebied;
2. Met een gebieds- en objectgerichte benadering, maar ook een specifieke, thematische benadering als het gaat om (nieuw) bouwen aan dorpsranden, bouwen aan of nabij monumenten;
3. Dat de kwaliteiten van het eiland Texel kan waarborgen en qua systematiek en hanteerbaarheid gebruiksvriendelijk is in de dagelijkse praktijk voor zowel de gemeente als de burger.

Elk bouwplan in een welstandsgebied wordt getoetst aan het welstandsbeleid, wat leidt tot een welstandsadvies. Daarnaast geldt dat reclame-uitingen, stolpen en monumenten altijd moeten voldoen aan de welstandseisen, ook wanneer zij zijn gelegen in een welstandsvrij gebied. De Welstandsnota is nog van toepassing en kan nog worden gebruikt onder de Omgevingswet, dit staat in het (tijdelijk) omgevingsplan. De welstandsnota is een beleidsregel die de gemeente toepast bij de beoordeling of het uiterlijk en de plaatsing



van bouwwerken voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

5.2.2 Toetsing

Het projectgebied aan de Maricoweg 9-13 ligt grotendeels in een welstandsvrij gebied zoals aangewezen in de Welstandsnota Texel. In deze zones gelden geen welstandseisen en worden bouwplannen niet getoetst aan redelijke eisen van welstand. Een klein deel van het projectgebied valt binnen de categorie dorpsranden. Voor deze randzones gelden lichte welstandscriteria die zich met name richten op het behoud van het karakter van de dorpsentree, een zorgvuldige landschappelijke inpassing en het voorkomen van storende bebouwing.

Feitelijk zijn er geen zichtlijnen vanaf het buitengebied en de Georgieweg op het deel van het perceel Maricoweg 9-13 dat is aangewezen als 'dorpsrand'. Daarnaast sluit de schaal, positie en uitstraling van de nieuwe bebouwing aan op de omgeving en zijn deze niet storend voor het gebied, waardoor de ontwikkeling naar verwachting voldoet aan de uitgangspunten van de welstandsnota voor de dorpsrand. De gemeente toetst het uiteindelijke bouwplan nog formeel aan de geldende welstandscriteria; indien nodig kan het ontwerp op basis daarvan worden aangepast.

5.2.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen de uitgangspunten van de welstandsnota van de gemeente Texel. De gemeente toetst het uiteindelijke bouwplan nog formeel aan de toepasselijke welstandscriteria. Indien daaruit aanpassingen nodig blijken, kan het ontwerp daarop worden aangepast. Het aspect welstand vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.3 Omgevingsveiligheid

5.3.1 Wettelijk kader

De instructieregels met betrekking tot het waarborgen van de veiligheid in § 5.1.2 gaan in de eerste plaats over de veiligheidsrisico's van branden, rampen en crises (artikel 5.2). Deze zijn voor iedere ontwikkeling van belang. Voor deze risico's dient in een aanvraag voor een omgevingsvergunning rekening gehouden te worden met het belang van het voorkomen, beperken en bestrijden daarvan, de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen en de geneeskundige hulpverlening.

Daarnaast kunnen door een ontwikkeling veiligheidsrisico's ontstaan voor zogenaamde (zeer of beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties (zie bijlage VI bij het Bkl hoe deze begrippen zijn gedefinieerd). Of dit zo is blijkt uit het Portaal Atlas Veiligheid.

Afhankelijk van het type gebouw of locatie zal de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico van een activiteit in acht genomen moeten worden of wordt rekening gehouden met een standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico van een activiteit.

Daarnaast kennen activiteiten met een extern veiligheidsrisico een brand-, explosie- en/of een gifwolkaandachtsgebied. Bij het toelaten van kwetsbare gebouwen of locaties binnen een aandachtsgebied, zal moeten gekeken of een brand- en/of explosievoorschriftgebied moet worden vastgesteld. Tevens zal in deze gevallen rekening gehouden moeten worden met het groepsrisico.

5.3.2 Toetsing

Aan de hand van de veiligheidskaarten van de Atlas Leefomgeving is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op deze kaarten staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 5.1 is de veiligheidskaart weergegeven.



Figuur 5.1 - uitsnede veiligheidskaart met het projectgebied (blauw omlijnd) (bron: Atlas leefomgeving)

Hieruit blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de weg, het spoor, het water of door leidingen. Ook bevinden er zich geen risicovolle activiteiten in de nabijheid van het projectgebied. Het projectgebied ligt dan ook niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of aandachtsgebied van een risicobron. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is op basis hiervan niet aan de orde.

5.3.3 Conclusie

Met de beoogde ontwikkeling worden tevens geen risicovolle activiteiten mogelijk gemaakt. Er is dan ook geen sprake van knelpunten ten aanzien van omgevingsveiligheid. Het aspect omgevingsveiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Water

5.4.1 Wettelijk kader

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen van grote invloed zijn op de waterhuishouding in een gebied. Ze kunnen gevolgen hebben voor de waterkwantiteit, de waterkwaliteit en de waterveiligheid. Bij een wijziging omgevingsplan moet daarom rekening worden gehouden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen (weging van het waterbelang). In deze paragraaf zijn de waterhuishoudkundige randvoorwaarden, uitgangspunten en ontwerpgrondslagen voor het plangebied gegeven. Deze waterparagraaf vormt daarmee de basis voor het vastleggen van het wateraspect en de weging van het waterbelang zoals dat in de Omgevingswet is opgenomen. Om de waterbelangen te borgen is advies ingewonnen bij de waterbeheerder. Verder zijn de water gerelateerde instructieregels uit de provinciale omgevingsverordening getoetst. Hiermee is gegarandeerd dat het waterbelang in voldoende mate is meegewogen en dat de plan specifieke regels van de waterbeheerders op een goede wijze in het plan zijn meegenomen.

Voor een aantal specifieke rijksbelangen stelt het Bkl aanvullende instructieregels. Deze zijn:

- bescherming van primaire waterkeringen (artikel 5.38 Bkl);
- behoud waterveiligheid kust (artikel 5.40 Bkl);
- behoud waterveiligheid grote rivieren (artikel 5.46 Bkl);
- IJsselmeergebied (artikel 5.49 Bkl).

De waterschapsverordening bevat regels specifiek gericht op het watersysteem en waterstaatswerken binnen het beheergebied van een waterschap. Hieraan moet de ontwikkeling worden getoetst. In paragraaf 4.3 wordt het waterschapsbeleid toegelicht.

5.4.2 Toetsing

Voor de weging van het waterbelang zijn drie beleidsthema's van toepassing:

- waterveiligheid
- waterkwantiteit
- waterkwaliteit


Deze worden per beleidsthema nader uitgewerkt.

Voor dit project is het wateradvies aangevraagd bij het waterschap, zie bijlage 1. Hieruit is gebleken dat de korte procedure van toepassing is.

Waterveiligheid

Het projectgebied ligt niet in een beschermingszone van een primaire, regionale of overige waterkering. Voor deze onderdelen zijn geen uitgangspunten voor het thema veiligheid van toepassing. Voor nadere toetsing is de kaart 'Kans op overstroming vanuit zee, meer of rivier' van Atlas Leefomgeving (Rijkswaterstaat, 2024) geraadpleegd. Hieruit blijkt dat ter plaatse van het projectgebied er een extreem kleine kans is op een overstroming vanuit de zee, een meer of een rivier.

Waterkwantiteit



Met het oog op de waterkwantiteit zijn met de voorgenomen ontwikkeling geen bezwaren te verwachten. De hoeveelheid verharding op het perceel en de afvoer van water blijft hetzelfde als in de huidige situatie. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die invloed kunnen hebben op de waterkwantiteit en peilvlakken. Het huidige terrein is volledig verhard en voorzien van een rioolstelsel dat is aangesloten op het hemelwaterafvoersysteem (HWA) in de openbare weg. In bijlage 3 is een plattegrond van het omliggende riool weergegeven. Het nieuwe riool wordt aangesloten op de bestaande aansluitpunten voor zowel hemelwater als vuilwater.

Waterkwaliteit

Met het oog op de waterkwaliteit zijn met de projectvorming geen bezwaren te verwachten. Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die een potentieel risico vormen voor de waterkwaliteit.

5.4.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

5.5.1 Wettelijk kader

Hoofdstuk 5 van het Bkl bevat instructieregels voor de kwaliteit van de buitenlucht. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient rekening te worden gehouden met de kwaliteit van de buitenlucht. Bij het toelaten van een nieuwe ontwikkeling moet in een aantal situaties worden getoetst aan omgevingswaarden voor lucht. De geldt vooral in de zogenoemde aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO_2) of fijnstof (PM_{10}). Daarnaast dient voor een milieubelastende activiteit, het aanleggen van een wegtunnel, autoweg of een autosnelweg de luchtkwaliteit beoordeeld te worden.

5.5.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling ligt niet binnen het volgende toepassingsbereik: de aanleg of wijziging van een autoweg, autosnelweg of tunnel voor het wegverkeer. Daarnaast is de gemeente Texel niet aangewezen als aandachtsgebied voor stikstofdioxide en fijnstof. Een toets aan de omgevingswaarden voor de luchtkwaliteit is daarom niet aan de orde.

In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties dient een afweging van de luchtkwaliteit ter plaatse van de beoogde ontwikkeling plaats te vinden. Dit is gedaan aan de hand van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK).

De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Pontweg, 774 meter ten westen van het projectgebied. Uit de CIMLK-viewer blijkt dat in 2023 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen; $6,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 , $13,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor PM_{10} en $5,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM_{10} bedroeg 6 dagen.

Op deze weg bevinden zich veel motorvoertuigen bewegingen, waardoor de waardes voor stikstofdioxide en

fijnstof hoger liggen dan waarschijnlijk het geval is in het projectgebied.

5.5.3 Conclusie

De jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof liggen ruimschoots onder de grenswaarden. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.6 Geluid door activiteiten

5.6.1 Wettelijk kader

Besluit kwaliteit leefomgeving

In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door activiteiten op geluidgevoelige gebouwen en voorziet erin dat het geluid door een activiteit aanvaardbaar is (opnemen van waarden in het omgevingsplan). Dit is het geval als wordt voldaan aan de waarden als aangegeven in de volgende tabellen.

Standaardwaarden toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	65 dB(A)	65 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	65 dB(A)	65 dB(A)

Standaardwaarden toelaatbaar geluid in geluidgevoelige ruimten	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur	07.00-19.00 uur
$L_{A,r,LT}$ als gevolg van activiteiten	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ door aandrijfgeluid van transportmiddelen	--	55 dB(A)	55 dB(A)
$L_{A,max}$ door andere piekgeluiden	--	45 dB(A)	45 dB(A)


Voor een activiteit op een in het omgevingsplan aangewezen bedrijventerrein, kunnen de waarden uit bovenstaande tabellen met 5 dB worden verhoogd voor geluidgevoelige gebouwen op datzelfde bedrijventerrein. In een omgevingsplan kunnen andere waarden (ook hogere) worden opgenomen als in ieder geval wordt voldaan aan de binnenwaarden.

Bruidsschat-regels

Het Besluit kwaliteit leefomgeving bevat instructieregels over hoe om te gaan met het aspect geluid in het omgevingsplan. Voor de invoering van de Omgevingswet was het Activiteitenbesluit van toepassing. De daarin opgenomen geluidregels zijn opgenomen in het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

5.6.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling omvat de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. Deze gebouwen zijn niet geluidgevoelig in de zin van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bovendien worden er geen nieuwe bedrijfsactiviteiten mogelijk gemaakt die geluidhinder kunnen veroorzaken; de bestaande activiteiten blijven ongewijzigd en zijn reeds planologisch toegestaan. Een akoestisch onderzoek naar geluidhinder door activiteiten is daarom niet noodzakelijk.



Verder geldt dat door de uitbreiding van de bebouwing meer (opslag)activiteiten binnen kunnen plaatsvinden in plaats van buiten. Dit heeft een gunstig effect op de mogelijke geluidemissie.

Het bouwbedrijf dient te voldoen aan de Bruidsschat-regels. Direct naast het bedrijf ligt een bedrijfswoning aan de Marconistraat 7. Aangenomen mag worden dat in de huidige situatie aan de (verhoogde, want de woning ligt in een bedrijventerrein) geluidregels uit de Bruidsschat wordt voldaan. Omdat de bedrijfsvoering niet wezenlijk verandert, blijft ook in de nieuwe situatie aan de Bruidsschat-regels worden voldaan.

5.6.3 Conclusie

Het aspect geluid door activiteiten vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Geluid door (spoor)wegen en industrieterreinen

5.7.1 Wettelijk kader

In een omgevingsplan wordt rekening gehouden met het geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen op geluidgevoelige gebouwen in een geluidaanachtsgebied en voorziet erin dat het geluid aanvaardbaar is. Het geluid is aanvaardbaar als wordt voldaan aan de standaardwaarden volgens navolgende tabel. Een overschrijding is mogelijk als er geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen om aan de standaardwaarden te voldoen, de overschrijding zoveel mogelijk wordt beperkt en er wordt voldaan aan de grenswaarden volgens navolgende tabel. Geluidbeperkende maatregelen worden in aanmerking genomen als die financieel doelmatig zijn en daartegen geen overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard bestaan. Verder wordt rekening gehouden met het belang van een geluidluwe gevel.

5.7.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling omvat de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. Deze gebouwen zijn niet geluidgevoelig in de zin van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bovendien neemt het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling niet significant toe. Gezien de aard van de functie en de ligging buiten geluidbelaste zones wordt een akoestisch onderzoek naar weg-, spoor- of industrielawaai niet noodzakelijk geacht.

5.7.3 Conclusie


Het aspect geluid door activiteiten vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Bodem

5.8.1 Wettelijk kader

Uit de Omgevingswet volgt dat gemeenten primair verantwoordelijk zijn voor de zorg voor de fysieke leefomgeving, waaronder ook de zorg voor (de kwaliteit van) de bodem wordt verstaan. Het wettelijk instrumentarium onder de Omgevingswet is voor wat betreft de bodem gebaseerd op drie pijlers:

1. het voorkomen van nieuwe verontreiniging of aantasting (preventie);
2. het meewegen van bodemkwaliteit als onderdeel van een brede afweging van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving in relatie tot functies (toedeling van functies);

- 
3. het op duurzame en doelmatige wijze beheren van resterende historische verontreinigingen (beheer van historische bodemverontreinigingen).

Om een bouwactiviteit op een bodemgevoelige locatie toe te staan, dient op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.89i en 5.89j) aangetoond te worden dat de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik. Een locatie is bodemgevoelig als hier een bodemgevoelig gebouw is toegelaten op grond van een omgevingsplan of omgevingsvergunning. Tot een bodemgevoelige locatie hoort ook een aaneengesloten terrein direct grenzend of toebehorend aan een bodemgevoelig gebouw, zoals een tuin of terrein. Onder een bodemgevoelig gebouw wordt verstaan; een gebouw of een gedeelte van een gebouw dat de bodem raakt en waar personen meer dan twee uur per dag aaneengesloten aanwezig zijn.

Om aan te tonen of de bodemkwaliteit geschikt is voor het beoogde gebruik is het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek als bedoeld in artikel 5.7b van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) noodzakelijk. Dit onderzoek moet uitwijzen of de locatie mag worden aangewend voor de beoogde ontwikkeling. Waarden voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem voor het bouwen van een bodemgevoelig gebouw op een bodemgevoelige locatie zijn (op grond van artikel 5.89i Bkl) opgenomen in het omgevingsplan. Bij een overschrijding van een vastgestelde waarde is het bouwen van een bodemgevoelig gebouw alleen toegelaten als sanerende of andere beschermende maatregelen worden getroffen.

5.8.2 Toetsing

In paragraaf 2.2 is de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de bodemkwaliteitskaart. Het projectgebied is gelegen in de functiebodemklasse 'industrie' en met de ontwikkeling zal deze functieklasse niet wijzigen.

Met de beoogde ontwikkeling wordt de uitbreiding van een bodemgevoelig gebouw mogelijk gemaakt. Op basis hiervan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied, zie bijlage 4.

Uit het onderzoek is gebleken dat de bodemkwaliteit voldoet aan de geldende normen voor het beoogde gebruik. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8.3 Conclusie


Op voorhand lijkt het aspect bodem geen belemmering te vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.9 Geur

5.9.1 Wettelijk kader

Er zijn diverse sectoren waarbij geurhinder een rol kan spelen, zoals bij veehouderijen, industrie, horeca en (andere) milieubelastende activiteiten. In het kader van het beschermen van de gezondheid en het milieu dient op grond van het Bkl rekening te worden gehouden met de geur door activiteiten op gebouwen. Rekening houden met geur werkt twee kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.



Voor een aantal activiteiten moet de gemeente geurregels opnemen in het omgevingsplan. Hiervoor staan instructieregels in het Bkl. Dit geldt voor rioolwaterzuiveringsinstallaties (RWZI), het houden van landbouwhuisdieren en andere agrarische activiteiten. Voor andere geurveroorzakende activiteiten kan de gemeente zelf kiezen welke geurregels ze in het omgevingsplan geurregels stelt.

Ook de bruidsschat behoort tot het tijdelijke deel omgevingsplan. De bruidsschat bevat onder andere regels over geur door het houden van dieren, andere agrarische activiteiten, geur door het exploiteren van zuiveringstechnische werken en geur door het bereiden van voedingsmiddelen.

In artikel 5.91 Bkl is vastgelegd welke gebouwen in ieder geval als geurgevoelig worden beschouwd (woonfuncties, onderwijsfuncties, gezondheidsfuncties met bedgebied, bijeenkomstfuncties voor kinderopvang met bedgebied en nevengebruiksfuncties van voorgenoemde functies). Naast de hiervoor genoemde functies, kan het omgevingsplan andere geurgevoelige gebouwen of gedeelten van gebouwen aanwijzen, mits er hoofdzakelijk sprake is van verblijf van mensen (artikel 5.91, vierde lid, van het Bkl). Ook biedt het Bkl de mogelijkheid om in het omgevingsplan niet alleen gebouwen aan te wijzen als geurgevoelig, maar ook locaties waarbij hoofdzakelijk sprake is van verblijf van mensen (artikel 5.91, vijfde lid, van het Bkl).

5.9.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling omvat de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. Deze gebouwen zijn niet geurgevoelig in de zin van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De ontwikkeling voorziet daarnaast niet in een geurbelastende activiteit. Nadere toetsing aan het aspect geur is niet noodzakelijk.

5.9.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.10 Cultureel erfgoed


5.10.1 Wettelijk kader

Cultureel erfgoed (en werelderfgoed) is onderdeel van de fysieke leefomgeving. In het Bkl (artikel 5.130 Bkl) is bepaald dat in een omgevingsplan rekening moet worden gehouden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed, met inbegrip van bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Hierbij wordt rekening gehouden met bepaalde aspecten van cultureel erfgoed die zien op:

- het voorkomen van ontsiering, beschadiging, sloop of verplaatsing van op grond van het omgevingsplan beschermde monumenten en het bevorderen van het gebruik hiervan;
- het voorkomen van aantasting van:
 1. de omgeving van rijksmonumenten en op grond van het omgevingsplan beschermde monumenten;
 2. het karakter van in het omgevingsplan beschermde stads- of dorpsgezichten of beschermde cultuurlandschappen door de sloop van bestaande gebouwen, de bouw van nieuwe gebouwen of andere belangrijke veranderingen;
- het conserveren en in stand houden van archeologische monumenten, bij voorkeur ter plaatse (in situ).

5.10.2 Toetsing

Archeologie



Het projectgebied heeft op grond van het bestemmingsplan Den Burg, onderdeel van het omgevingsplan van de gemeente Texel, de aanduiding 'Waarde – Archeologie 3'. Binnen deze categorie geldt dat bij bouwwerkzaamheden met een oppervlakte groter dan 100 m² en een diepte van meer dan 0,5 meter rekening moet worden gehouden met mogelijke archeologische waarden. De gemeentearcheoloog heeft de aanvraag behandeld en geconstateerd dat er geen archeologisch onderzoek nodig is.

Cultuurhistorie

In het projectgebied is geen sprake van een rijks- of gemeentelijk monument. In het projectgebied zelf komen dan ook geen specifieke cultuurhistorische waarden voor.

5.10.3 Conclusie

Op voorhand lijkt er geen aantasting plaats te vinden aan de archeologische- en cultuurhistorische waarden. Het aspect cultureel erfgoed vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.11 Ladder voor duurzame verstedelijking

5.11.1 Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand. Artikel 5.129g Bkl regelt dat bij een wijziging van het omgevingsplan voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling toepassing van de ladder is vereist.

Bij een stedelijke ontwikkeling die bestaat uit de ontwikkeling of uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaven terrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelsvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is, wordt met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand rekening gehouden met de behoefte aan die stedelijke ontwikkeling. Artikel 5.129g Bkl legt hiervoor geen grens vast. Geldende jurisprudentie onder de Wro/Bro is vanaf 12 woningen, een functiewijziging met een oppervlak groter dan 500 m² bvo, meer dan 500 m² bvo bebouwing of een functie die gelet op de ruimtelijke uitstraling een stedelijke ontwikkeling is. Leegstand mag volgens jurisprudentie niet 'onaanvaardbaar' zijn.

Als die stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied moet ook rekening worden gehouden met de mogelijkheden om binnen dat stedelijk gebied of binnen dat stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van stedelijk gebied in die behoefte te voorzien. De grens van het stedelijk gebied wordt bepaald door de omstandigheden van het geval, de specifieke ligging, de feitelijke situatie, het omgevingsplan en de aard van de omgeving.

Het tijdelijk deel van het omgevingsplan (het vigerende voormalig bestemmingsplan) is vertrekpunt in de beoordeling of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

5.11.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling aan de Maricoweg 9-13 betreft de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor op een bestaand bedrijventerrein. Gelet op de aard en omvang van het plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De ontwikkeling voorziet niet in een uitbreiding van het bedrijventerrein en leidt niet tot een substantiële toename van het bebouwd oppervlak of een wijziging in de ruimtelijke structuur. Het betreft een vervangende nieuwbouw binnen bestaand stedelijk gebied, waarbij bestaande bedrijfsactiviteiten worden gecontinueerd. Toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet aan de orde.

5.11.3 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de ladder voor duurzame verstedelijking.

5.12 Lichthinder

5.12.1 Wettelijk kader

Omgevingswet en Besluit kwaliteit leefomgeving

Lichthinder is een thema dat gemeenten moeten afwegen. In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn geen instructieregels opgenomen voor lichthinder. Wel maakt het onderdeel uit van een 'evenwichtige toedeling van functies en locaties' en kan het daarvoor toch noodzakelijk zijn om aandacht te besteden aan lichthinder.

Besluit activiteiten leefomgeving

In artikel 4.790 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn regels opgenomen voor kunstlicht in de tuinbouw bij kassen.

5.12.2 Toetsing

De beoogde ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. De bedrijfsactiviteiten vinden uitsluitend plaats tijdens werkdagen en overdag, waardoor lichtuitstraling in de avond- en nachtperiode uitgesloten kan worden. Gelet hierop, de ligging van de gebouwen en de beperkte omvang van de verlichting, wordt geen significante lichthinder voor de omgeving verwacht.

5.12.3 Conclusie

Het aspect lichthinder vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.13 Mobiliteit en parkeren

5.13.1 Wettelijk kader

Mobiliteit en parkeren moeten als omgevingsaspecten in het belang van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties worden beoordeeld. Het Bkl en de provinciale omgevingsverordening stellen geen instructieregels op dit gebied. Wel kan het zijn dat de provincie, regio en gemeente hiervoor beleid heeft, bijvoorbeeld een Mobiliteitsvisie, regels over aanleg parkeerplaatsen in het omgevingsplan en/of een Nota Parkeernormen.

In de beoordeling van het plan op het omgevingsaspect mobiliteit zijn de ontsluitingsstructuur, verkeersgeneratie, bereikbaarheid en verkeersveiligheid relevant. Daarbij worden alle relevante vervoerswijzen gezien (langzaam verkeer, openbaar vervoer en gemotoriseerd verkeer).

De beoordeling van het plan op het omgevingsaspect parkeren houdt onder meer in dat er voldoende parkeergelegenheid aanwezig moet zijn.

5.13.2 Toetsing

Verkeersgeneratie

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van verkeersbewegingen, omdat de bedrijfsactiviteiten ongewijzigd blijven en geen extra personeel of logistiek worden aangetrokken. De omliggende wegen beschikken over voldoende capaciteit om het verkeer af te wikkelen. Daarmee vormt verkeersgeneratie geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Parkeren

De parkeerbehoefte is bepaald op basis van de Nota Parkeernormen Texel 2015. De huidige parkeerbehoefte is in de onderstaande tabel berekend op basis van de functietypen, oppervlaktes en bijhorende parkeernormen.

Type	Totaal opp (m ²)	Parkeernorm (per 100 m ²)	Benodigde parkeerplaatsen
Kantoor	185	2	3,7
Bedrijfsgebouw	767	1,5	11,5
Opslag	0	0,9	0,0
Totaal	952	-	15,2

Tabel 5.3: huidige parkeerbehoefte


De huidige parkeerbehoefte bedraagt 15,2 parkeerplaatsen op basis van de gemeentelijke parkeernormen. Binnen het projectgebied zijn momenteel 10 parkeerplaatsen aanwezig, waardoor in de bestaande, planologisch toegestane situatie reeds sprake is van een tekort van 5,2 parkeerplaatsen. Dit tekort maakt onderdeel uit van de bestaande situatie en wordt door het voornemen niet veroorzaakt.

De toekomstige parkeerbehoefte is in de onderstaande tabel berekend op basis van de functietypen, oppervlaktes en bijhorende parkeernormen.

Type	Totaal opp (m ²)	Parkeernorm (per 100 m ²)	Benodigde parkeerplaatsen
Kantoor	308,5	2	6,2
Bedrijfsgebouw	944,6	1,5	14,2
Opslag	857,5	0,9	7,7
Totaal	2110,6	-	28,1

Tabel 5.4: toekomstige parkeerbehoefte

In de toekomstige situatie bedraagt de parkeerbehoefte 28,1 parkeerplaatsen. Het reeds aanwezige en



bestaande tekort kan hierbij in mindering worden gebracht, aangezien een initiatiefnemer uitsluitend verantwoordelijk kan worden gehouden voor de parkeerbehoefte die door de nieuwe ontwikkeling wordt toegevoegd en niet voor een historisch gegroeid tekort. Na aftrek van het bestaande tekort resteert een netto parkeerbehoefte van afgerond 23 parkeerplaatsen. In het projectgebied zullen 23 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, waarmee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

5.13.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het project niet tot problemen met de verkeersontsluiting, -afwikkeling en -veiligheid zal leiden. Het aspect mobiliteit en verkeer vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.14 Ecologie

5.14.1 Wettelijk kader

5.14.1.1 Gebiedsbescherming

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bal en het Bkl diverse regels opgenomen. Deze regels, niet zijnde instructieregels, komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de voormalige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen planten, diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Daarnaast bevat het Bkl regels over het Natuur Netwerk Nederland.

Natura 2000-gebieden

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedsel-kwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijksterwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en negatieve effecten kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet significant zal aantasten.

De Natura 2000-activiteit is geen omgevingsplanactiviteit. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in het bestaan van een eventuele Natura 2000-vergunningplicht

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Een bopa-activiteit kan gevolgen hebben voor NNN-gebieden. De gebieden die het NNN vormen zijn aangewezen in de provinciale omgevingsverordening. In de provinciale omgevingsverordening worden de wezenlijke kenmerken en waarden vastgesteld van deze gebieden. Deze wezenlijke kenmerken en waarden moeten worden beschermd, in stand worden gehouden, verbeterd en ontwikkeld. Hiertoe zijn in de provinciale

omgevingsverordening instructieregels opgenomen.

5.14.1.2 Soortenbescherming

Indien een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning voor een bopa wordt aangevraagd mogelijk gevolgen heeft voor verblijfs- of groeiplaatsen van beschermde dieren of planten, dan is sprake van een flora- en fauna-activiteit. Het is in beginsel verboden om zonder vergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten.

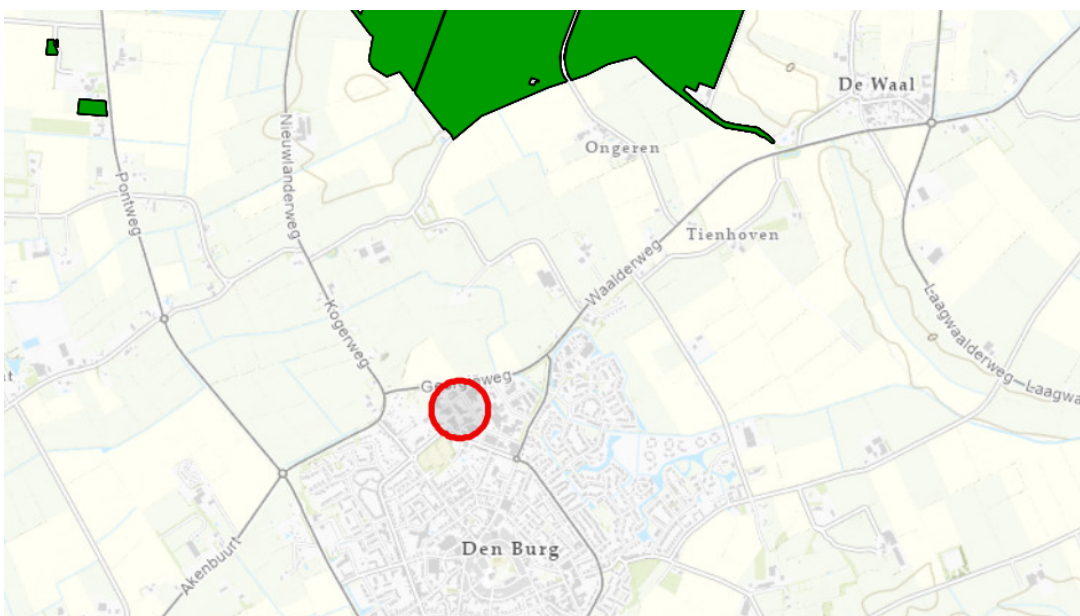
In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit. De flora- en fauna-activiteit is geen omgevingsplanactiviteit. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt op hoofdlijnen inzicht gegeven in het bestaan van een eventuele flora- en fauna-vergunningplicht, aan de hand van een quickscan ecologie. Is het resultaat van de quickscan ecologie dat er aanwijzingen zijn dat specifieke beschermde soorten voorkomen, dan is aanvullend onderzoek nodig. Of een flora- en fauna-activiteit vergunbaar is wordt beoordeeld in de daarvoor geldende procedure bij GS als bevoegd gezag.

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is. In de provinciale omgevingsverordening is dit doorvertaald in Afdeling 16.2.2 'Activiteiten met betrekking tot dieren of planten in het wild'. Hierin staat benoemd voor welke soorten een vrijstelling geldt en voor welke soorten een omgevingsvergunning voor een flora en fauna activiteit geldt.

5.14.2 Toetsing

5.14.2.1 Gebiedsbescherming

Het projectgebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het projectgebied maakt ook geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ongeveer 1,1 kilometer ten noorden van het projectgebied (zie figuur 5.2). Directe effecten, zoals areaalverlies en versnippering, zijn uitgesloten. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de Duinen en Lage Land Texel en is gelegen op circa 1,7 kilometer ten noorden van het projectgebied (zie figuur 5.3).



Figuur 5.2 - NNN-gebieden rondom het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Rho Basisviewer 2025)



Figuur 5.3 - Natura 2000 gebieden rondom het projectgebied (rood omlijnd) (bron: Aeries 2025)

Directe negatieve effecten op de hierboven genoemde beschermde natuurgebieden worden niet verwacht. Gezien de aard en beperkte omvang van het project, én de afstand tussen het projectgebied en deze natuurgebieden, is invloed uitgesloten. Indirecte negatieve effecten zoals stikstofdepositie zijn echter niet op voorhand uit te sluiten, omdat verstoring van natuurgebieden door stikstof nog op een grote afstand van een bepaalde ontwikkeling kan plaatsvinden. Om die reden is in opdracht van de initiatiefnemer voor dit plan een stikstofberekening uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn gerapporteerd en als bijlage 5 bij deze onderbouwing gevoegd. Uit de berekening blijkt dat geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan 0,00 mol N/ha/jr voor de aanleg- en gebruiksfase van de ontwikkeling.

5.14.2.2 Soortenbescherming

Bij bouwwerkzaamheden, het dempen van slopen of het kappen van bomen kan het leefgebied van beschermde plant,- en diersoorten worden aangetast. Met de voorliggende ontwikkeling is sprake van sloop- en bouwwerkzaamheden. Voor de ontwikkeling zal een ecologisch verkennend onderzoek uitgevoerd worden om de aanwezigheid van beschermde soorten in het projectgebied uit te sluiten.

De beoordeling of negatieve effecten ontstaan op beschermde soorten wordt nog uitgewerkt. Deze wordt later aan de aanvraag omgevingsvergunning toegevoegd.

5.14.3 Conclusie

Op voorhand lijkt het aspect ecologie geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling te vormen.



5.15 Gezondheid

5.15.1 Wettelijk kader

Een doel van de Omgevingswet is het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1, lid 3, onder b). In lid 4 van dit artikel wordt benadrukt dat bij het stellen van regels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet worden gehouden met het belang van het beschermen van de gezondheid. Daarbij gaat het volgens paragraaf 5.1.4 van het Bkl in ieder geval om

1. Kwaliteit buitenlucht
2. Geluid door activiteiten
3. Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen
4. Trillingen
5. Slagschaduw van windturbines
6. Bodem
7. Geur

In paragraaf 5.1 is in tabel 5.1 reeds aangegeven of deze thema's voor dit plan relevant zijn. De thema's die relevant zijn, zijn eerder in dit hoofdstuk behandeld.

5.15.2 Onderzoek

Een aantal van de omgevingsaspecten in dit hoofdstuk hebben een gezondheidscomponent, daarbij gaat het bijvoorbeeld om de aspecten geluid, geur en omgevingsveiligheid. Uit de verschillen paragrafen behorende tot hoofdstuk 5 wordt duidelijk dat binnen het projectgebied geen sprake is van significante milieubelasting die van invloed kan zijn op de gezondheidssituatie.

5.15.3 Conclusie

Het aspect gezondheid vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.16 Duurzaamheid

5.16.1 Wettelijk kader

Vanuit de doelen van de Omgevingswet is duurzaamheid een thema waar in het omgevingsplan rekening gehouden moet worden. Duurzaamheid is een veelomvattend begrip waar veel aspecten onder vallen zoals onder andere de energietransitie, mobiliteit en herbruikbaarheid.

5.16.2 Onderzoek

De voorgenomen ontwikkeling betreft de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. Het gebouw wordt duurzaam uitgevoerd, met een hoogwaardig geïsoleerde en luchtdichte constructie, zonnepanelen met een bijbehorend opslagsysteem, warmtepompinstallaties voor verwarming en koeling, energiezuinige LED-verlichting met sensortechniek en een hoofddraagconstructie van hout in plaats van staal. De centrale ligging van de locatie stimuleert daarnaast duurzame mobiliteit: ongeveer 75% van de medewerkers komt per fiets en dit wordt verder ondersteund met een fietsplan. Door alle functies op één terrein te concentreren nemen transportbewegingen af en wordt energie en ruimte efficiënt benut. Het initiatief levert daarmee een duidelijke bijdrage aan een toekomstbestendige en klimaatbewuste inrichting van het gebied.

5.16.3 Conclusie

Het aspect 'duurzaamheid' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de gewenste ontwikkeling.

5.17 Mer- beoordeling

5.17.1 Wettelijk kader

In Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven welke activiteiten mer-(beoordelings)plichtig zijn. Activiteiten die zijn genoemd in kolom 1 zijn mer-plichtig als wordt voldaan aan de drempelwaarden uit kolom 2 en mer-beoordelingsplichtig in gevallen als genoemd in kolom 3. In kolom 4 staat aangegeven bij welk besluit de mer-(beoordelings)plicht geldt.

Voor mer-beoordelingsplichtige activiteiten moet worden onderzocht of deze aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. De criteria om dit vast te stellen zijn genoemd in bijlage III van Richtlijn 2011/92/EU (richtlijn m.e.r.). Samengevat zijn dit de kenmerken van een plan, de locatie van een plan en soort en kenmerken van de verschillende milieueffecten.

De initiatiefnemer van een in Bijlage V aangewezen project moet daarvan mededeling doen bij het bevoegd gezag, doorgaans het college van B&W (artikel 16.45, lid 1 van de Omgevingswet). In die mededeling (de aanmeldingsnotitie) is een beschrijving van het project, de locatie en de mogelijke milieueffecten opgenomen (artikel 11.10 Ob). Het bevoegd gezag beslist binnen zes weken of sprake is van aanzienlijke milieueffecten en neemt die beoordeling op in de omgevingsvergunning (artikel 11.11 Ob).

5.17.2 Beoordeling

De activiteiten vallen niet onder de mer-plichtige of mer-beoordelingsplichtige projecten zoals opgenomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit (Ob). Gezien de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling kunnen significant nadelige milieugevolgen uitgesloten worden.

5.17.3 Conclusie

Deze ontwikkeling is niet mer-(beoordelings)plichtig. Volgens de toetsing van de omgevingsaspecten in hoofdstuk 5 zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

6.1.1 Financieel economische haalbaarheid

In deze paragraaf wordt getoetst of de betreffende ontwikkeling economisch uitvoerbaar is. Dit houdt in dat:

1. de ruimtelijke ontwikkeling niet evident financieel onuitvoerbaar mag zijn; en
2. als de ruimtelijke ontwikkeling kostenverhaalplichtige activiteiten omvat, het kostenverhaal verzekerd moet zijn.

6.1.2 Financiële uitvoerbaarheid

Voor wat betreft de financieel-economische uitvoerbaarheid dient te worden beoordeeld of de ontwikkeling financieel haalbaar is. Als op voorhand duidelijk is dat de toegedachte functie om financiële redenen op langere termijn niet zal worden gerealiseerd, behoort de functie niet mogelijk te worden gemaakt. In dit kader geldt dat de initiatiefnemer deze ruimtelijke ontwikkeling voor eigen rekening en risico realiseert. De initiatiefnemer heeft aan de gemeente voldoende aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling financieel uitvoerbaar is. Daarmee is aan de eerste vereiste voldaan.

6.1.3 Kostenverhaal

Wie een woning, bedrijfspand of ander gebouw bouwt of verbouwt, moet hiervoor in veel gevallen een bijdrage betalen aan het bevoegd gezag. Deze bijdrage kan bestaan uit de kosten van het opstellen van plannen, nadeelcompensatie, het aanleggen van openbare voorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Dit wordt kostenverhaal genoemd.


De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling ziet toe op de nieuwbouw van een werkschuur met kantoor. De beoogde ontwikkeling is op grond van artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit aangewezen als kostenverhaalplichtige activiteit (aangewezen activiteiten vanwege gebruikswijzigingen). Op grond van artikel 13.12 Ow is het verboden kostenverhaalplichtige activiteiten uit te voeren voordat de hiervoor geldende kostenverhaalbijdrages zijn betaald. Dit verbod geldt niet in het geval dat het kostenverhaal is verzekerd.

Tussen initiatiefnemer en de gemeente wordt een overeenkomst gesloten waarmee het kostenverhaal voor de ontwikkeling verzekerd is. Hiermee is ook aan de tweede vereiste voldaan en hieruit volgt dat de ruimtelijke ontwikkeling niet evident economisch onuitvoerbaar is.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Participatie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het raadzaam om belanghebbenden te betrekken bij het planvoornemen door middel van een goed participatieproces. Dit om het proces zo goed mogelijk te laten verlopen. Onder de Omgevingswet is participatie een verplicht onderdeel en is het aan de gemeenten welke voorwaarden zij stellen aan het participatieproces.



De gemeente Texel heeft op 1 januari 2024 de lijst '*Gevallen waarvoor participatie verplicht is onder de Omgevingswet*' vastgesteld. Op basis hiervan is participatie verplicht als een aanvraag voor een activiteit niet past binnen de doelen van het Omgevingsplan, de Structuurvisie Texel 2010 en ander door de gemeenteraad vastgesteld en geldend beleid. Uit paragraaf 4.4 blijkt dat de ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid. Desondanks is er voor dit project participatie met omwonenden uitgevoerd (zie bijlage 2).

Bij de participatie zijn omwonenden geïnformeerd over het bouwplan en is hen de mogelijkheid gegeven kennis te hebben genomen van het ontwerp. Iedereen reageerde positief op de ontwikkeling. Veel omwonenden waren van mening dat als er minder ruimte aan de achterzijde van het gebouw is, dit een nettere uitstraling heeft (zie bijlage 2).



Hoofdstuk 7 Belangenafweging en conclusie

7.1 Is er sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties?

In dit hoofdstuk wordt gemotiveerd dat er sprake is van een ETFAL. Een ETFAL betekent dat er balans bestaat tussen het beschermen en benutten ten gevolge van de verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Het bevoegd gezag moet beoordelen of bij realisering van de aangevraagde activiteit(en) sprake is van een ETFAL. Om dit te kunnen beoordelen, moeten alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover die betrekking hebben op de aangevraagde activiteit) zorgvuldig worden onderzocht en afgewogen. Dat is in de voorgaande hoofdstukken gebeurd. Voor de beoordeling van de ETFAL zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten, voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit, zowel kwalitatief als kwantitatief nader onderzocht in deze motivering. Op basis van de onderzochte relevante aspecten kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een ETFAL.

7.2 Conclusie

De aangevraagde omgevingsplanactiviteiten kunnen worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties gelet op de beoordelingsregels.



Bijlagen



Bijlage 1 Watercheck

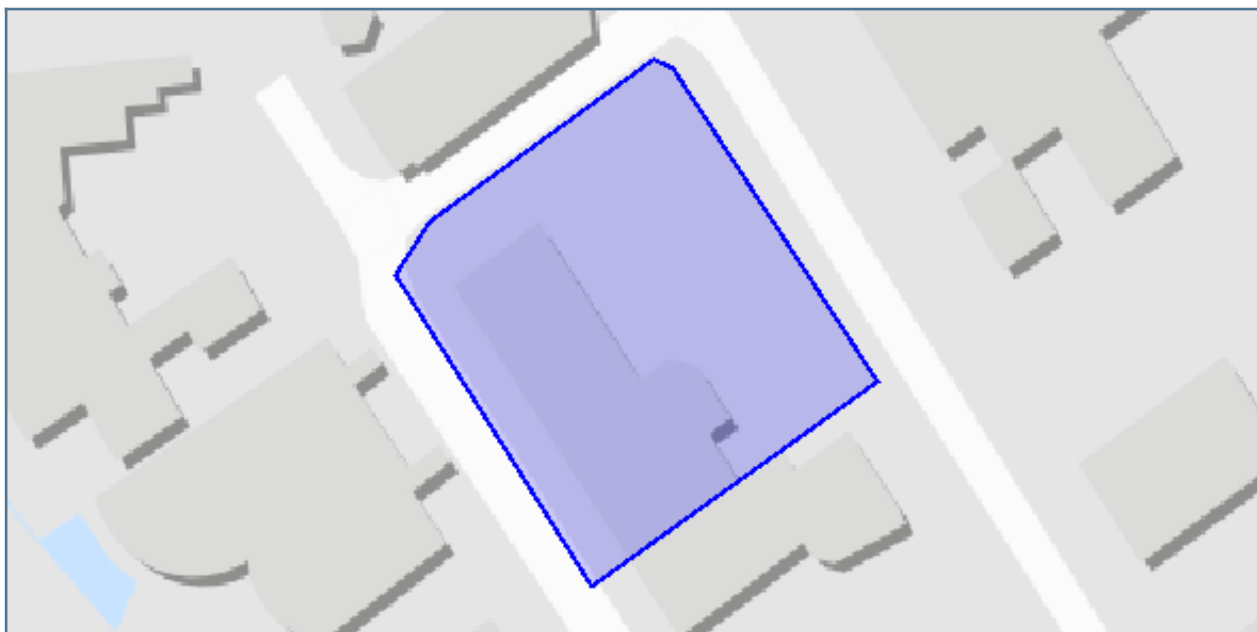
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. korte procedure
2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-230
3. Geen verontreiniging
4. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder dat de bebouwing en/of omliggende verharding wordt uitgebreid?	nee
Primaire waterlopen	nee
Regionale waterkeringen	nee
Primaire waterkeringen	nee
Geurcontouren RWZI	nee
Windcirkel molens	nee
Met hoeveel neemt het verhard oppervlak door uw plan toe?	minder dan 230 m2
Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is of wordt genomen?	nee
Heeft het plan een tijdelijke of permanente verandering van het oppervlaktewaterpeil tot gevolg?	nee
Is er in of rondom het plangebied sprake van (grond)wateroverlast (vraag andere partijen (particulieren) als u het antwoord niet weet)	nee
Hoe worden in het plan het afvalwater en het hemelwater behandeld?	onbekend
Vinden er activiteiten plaats op het (verharde) oppervlak waardoor verontreinigingen kunnen afspoelen en het oppervlaktewater mogelijk belast wordt?	nee
Worden er in het plan wijzigingen in het oppervlaktewatersysteem aangebracht of vinden er werkzaamheden plaats binnen een zone van 5 meter van een waterloop?	nee
Is er sprake van een tijdelijke of permanente grondwateronttrekking en/of -lozing?	nee
Kadastrale_eigendommen_HHNC	nee
zonering_afvalwatertransport	nee
geurcontouren_rioolgemalen	nee

Details

1. korte procedure

Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de korte procedure moet worden gevolgd.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft een beperkte invloed op het watersysteem en/of afvalwaterketen welke ondervangen kan worden met standaard maatregelen. Deze maatregelen vindt u in de gegeven deeladviezen die u in de ruimtelijke onderbouwing van het plan kunt verwerken. Verder contact met het hoogheemraadschap met betrekking tot de watertoets is niet nodig. Mocht u vragen hebben, kunt u contact opnemen met de regioadviseur van uw plangebied. De gebiedsindeling van onze regioadviseurs kunt u vinden via <https://www.hhnk.nl/watertoets/>. U kunt ook met ons algemene nummer bellen (072-582 8282) en vragen naar de regioadviseur voor de desbetreffende gemeente.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten. Onze conclusies en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Omgevingsvergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

Gebruik alstublieft de knop "**DIRECT AANVRAGEN**" om uw aanvraag voor een digitaal wateradvies daadwerkelijk naar het hoogheemraadschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd.

Waar moet ik op letten?

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvorming fase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Omgevingsvergunning Wateractiviteiten aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op <https://www.hhnk.nl/vergunningen>.

2. Advies verharding en compenserende maatregelen 0-230

U heeft aangegeven dat er geen of slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van bebouwing en/of verharding.

Wat moet ik doen?

De toename van verharding in uw plan heeft een beperkt effect op de waterhuishoudkundige situatie. U hoeft geen compenserende maatregelen te treffen.

Wij adviseren u wel bij de gemeente navraag te doen over hun regels inzake de omgang met hemelwater. Mogelijk bent u verplicht schoon hemelwater binnen uw plangebied te verwerken of naar het oppervlaktewater af te voeren.

3. Geen verontreiniging

U heeft aangegeven dat binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt.

Wat moet ik doen?

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Daarom is het niet doelmatig om dit af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI). Wij adviseren een gescheiden rioolstelsel aan te leggen binnen de nieuwe ontwikkeling.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

4. Waterkwaliteit en riolering (onbekend)

U heeft aangegeven dat het nog onbekend is hoe er met het afvalwater en hemelwater wordt omgegaan binnen het plan.

Wat moet ik doen?

Samen met de gemeenten heeft het hoogheemraadschap de basisdoelstelling het hemelwater zoveel mogelijk te scheiden van het afvalwater. Wij willen u daarom adviseren de mogelijkheden te onderzoeken het hemelwater op eigen terrein te verwerken in de bodem of rechtstreeks te lozen op het aanwezige oppervlaktewater. Voorwaarde hierbij is wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Bij voorkeur wordt afstromend hemelwater van verharde oppervlakken eerst voorgezuiverd door een berm, wadi of bodempassage.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie



Bijlage 2 Participatie



NIEUWBOUW BEDRIJFSPAND BOUWBEDRIJF VAN HEERWAARDEN

1. Algemene informatie

Project: Nieuwbouw kantoor en bedrijfshal

Locatie: Maricoweg 9, Den Burg – Texel

Initiatiefnemer: Bouwbedrijf Van Heerwaarden

Bestemmingsprocedure: BOPA (Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit)

Doel van dit document: Omwonenden informeren over het bouwplan en hen de mogelijkheid geven kennis te hebben genomen van het ontwerp.

2. Beschrijving van het bouwproject

Bouwbedrijf Van Heerwaarden is voornemens op de huidige bedrijfslocatie een nieuw bedrijfspand te realiseren, bestaande uit:

- Een werkplaats/bedrijfshal ($\pm 1.710 \text{ m}^2$)
- Een kantoorgebouw ($\pm 181 \text{ m}^2$ begane grond + verdieping)
- Bijbehorende parkeervoorzieningen, groeninrichting.

Het nieuwe pand vervangt de bestaande bebouwing op het perceel en wordt gebouwd volgens de huidige duurzaamheids- en bouweisen.

3. Planning (onder voorbehoud van procedures)

Start bouw | Q2 – 2026

Oplevering | Q4 – 2026



4. Participatie met omwonenden

Met dit document wordt u geïnformeerd over het ontwerp en de plannen zoals bij de gemeente worden ingediend. U kunt voor vragen of opmerkingen rechtstreeks contact opnemen met het ons.

ONDERTEKENING EN KENNISNEMING

Ondergetekende verklaren dit document en de bijgevoegde stukken te hebben ingezien en kennis te hebben genomen van het bouwplan.

Naam	Adres	Adres	Datum	Handtekening
[Redacted]	Maricoweg 7		11-11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 8H		11-11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 37en 39		11-11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 37a		10-11-25	[Redacted]
[Redacted]	MARICOWEG 17		10-11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 15A		10-11-25	[Redacted]
[Redacted]	" Olenz BV		10-11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 14		11/11-25	[Redacted]
[Redacted]	MARICOWEG		8-11-25 11/11-25	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 17-15		11/11/25	[Redacted]
[Redacted]	MARICOWEG 15B		11/11/25	[Redacted]

5. Bijlagen

1. Plattegronden (01 Plattegronden.pdf)
2. Gevelaanzichten (02 Gevelaanzichten.pdf)
3. Doorsnedes (03 Doorsnedes.pdf)
4. Situatietekening (S01a Situatie.pdf)
5. Impressiebeelden

6. Ruimte voor opmerkingen / notities omwonende (optioneel)

Veel gemaakte opmerking is dat als er minder ruimte aan achter zijde is dit netter zal zijn met minder losse spullen van burens.
Iedereen was erg positief!



4. Participatie met omwonenden

Met dit document wordt u geïnformeerd over het ontwerp en de plannen zoals bij de gemeente worden ingediend. U kunt voor vragen of opmerkingen rechtstreeks contact opnemen met het ons.

ONDERTEKENING EN KENNISNEMING

Ondergetekende verklaren dit document en de bijgevoegde stukken te hebben ingezien en kennis te hebben genomen van het bouwplan.

Naam	Adres	Adres	Datum	Handtekening
[Redacted]	[Redacted]	Maricoweg 35	11-11-2025	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 10	[Redacted]	11-11-2025	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 9	[Redacted]	12/11/2025	[Redacted]
[Redacted]	Maricoweg 21-21A	[Redacted]	13-11-2025	[Redacted]

5. Bijlagen

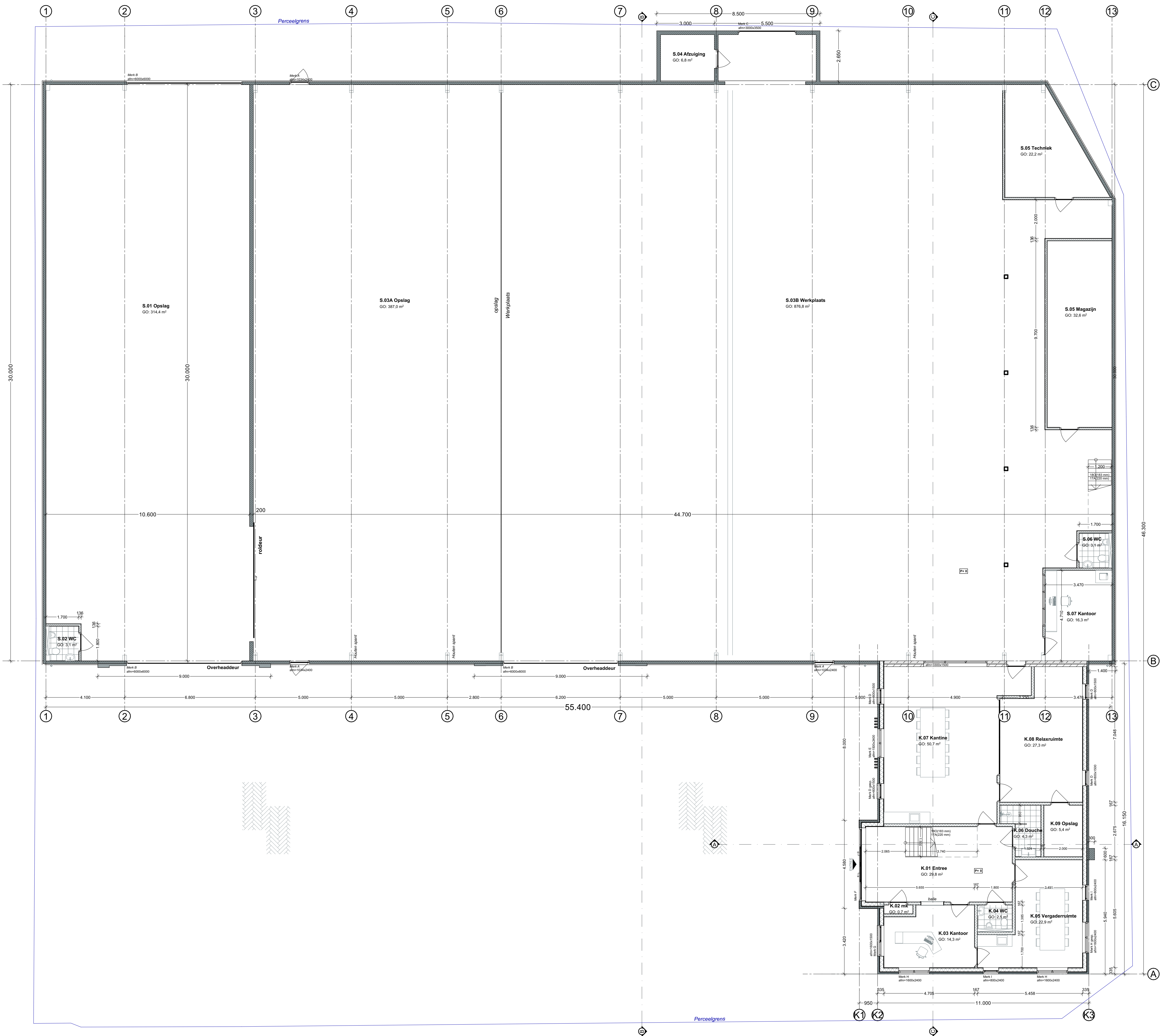
1. Plattegronden (01 Plattegronden.pdf)
2. Gevelaanzichten (02 Gevelaanzichten.pdf)
3. Doorsnedes (03 Doorsnedes.pdf)
4. Situatiekening (S01a Situatie.pdf)
5. Impressiebeelden

6. Ruimte voor opmerkingen / notities omwonende (optioneel)

.....

.....

.....



Begane grond

Bebouwd oppervlak			
Schoor 1710,5m²			
Kantoor 181,6m²			
Inhoud			
Schoor 17050m³			
Kantoor 1255m³			
Gebruiksoppervlakte			
Kantoor			
Begane grond	K.01	Entree	29,8
Begane grond	K.02	m.k.	0,7
Begane grond	K.03	Kantoor	14,3
Begane grond	K.04	WC	2,5
Begane grond	K.05	Vergader ruimte	22,9
Begane grond	K.06	Douche	4,5
Begane grond	K.07	Kantine	50,7
Begane grond	K.08	Relaxruimte	27,3
Begane grond	K.09	Opslag	5,4
1e verdieping	K.10	Slaap	26,5
1e verdieping	K.11	Kantoor	20,0
1e verdieping	K.12	Kantoor	13,0
1e verdieping	K.13	Techniek	7,5
1e verdieping	K.14	Kantoor	17,1
1e verdieping	K.15	Kantoor	31,3
1e verdieping	K.16	Kantoor	16,5
1e verdieping	K.17	WC	3,1
			292,3 m²
			218,4 m²
Schoor			
Begane grond	S.01	Opslag	314,4
Begane grond	S.02	WC	3,1
Begane grond	S.03A	Opslag	387,0
Begane grond	S.03B	Werkplaats	876,8
Begane grond	S.04	Atzuiging	6,8
Begane grond	S.05	Magazijn	32,8
Begane grond	S.06	Techniek	22,2
Begane grond	S.07	Kantoor	16,3
1e verdieping	S.08	Opslag	156,1
			1.810,5 m²
			2.110,7 m²
			234,7 m²
			308,5 m²
			944,7 m²
			857,5 m²

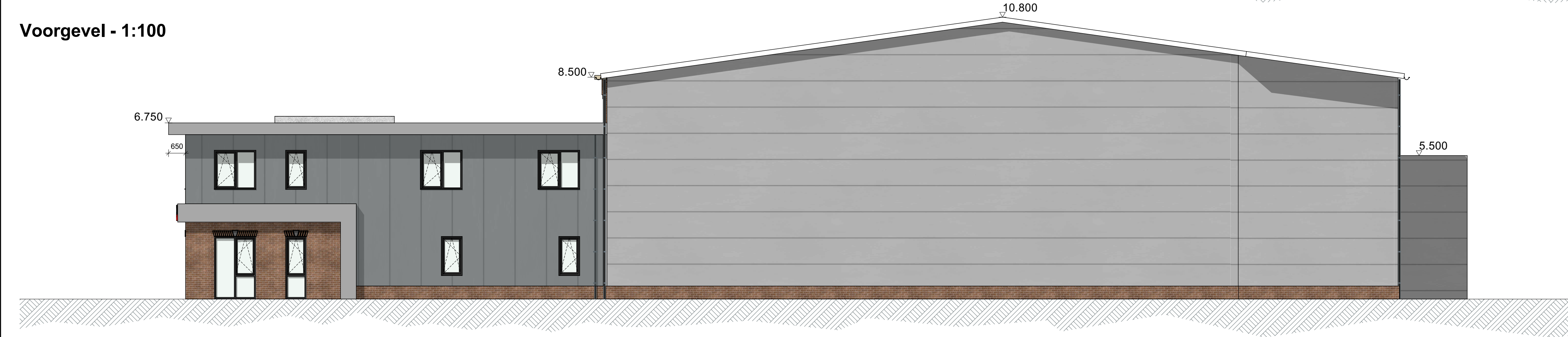


Project: Nieuwbouw kantoor + schoor	Opdrachtgever: Bouwbedrijf van Heerwaarden	Werk: 2305
Aan de Maricoweg		
Onderdeel: Begane grond	Datum: 15-04-2026	Tekening: 01
Begane grond	Getekend: gb	Schaal: 1:100
	Formaat: A1	
www.veegertextel.nl	info@veegertextel.nl	0222-314037
	Kogestraat 43	1791 EP Den Burg
		Kvk 57351570

Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak t.b.v. derden worden gebruikt



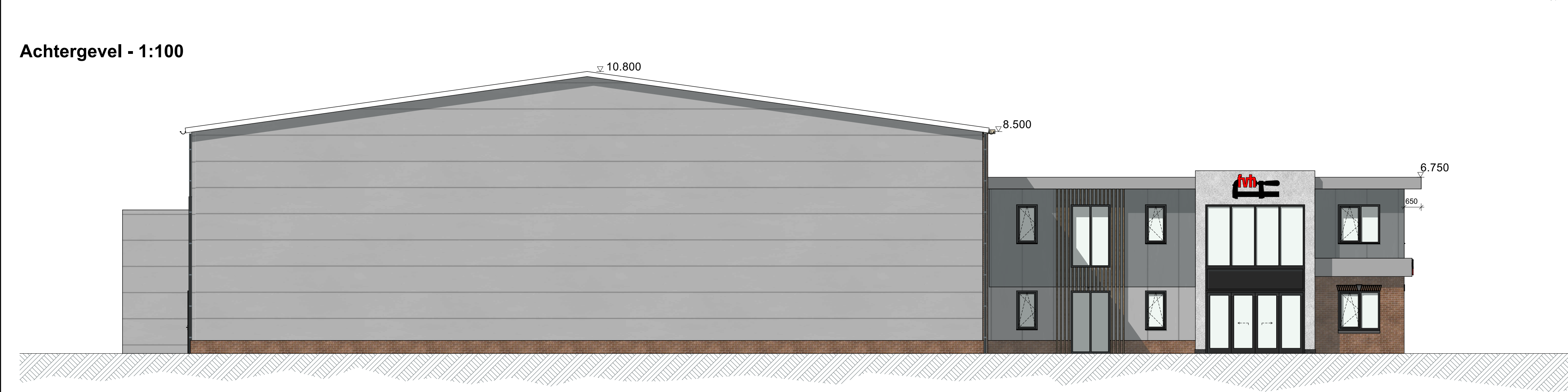
Voorgevel - 1:100



Rechtergevel - 1:100



Achtergevel - 1:100



Linkergevel - 1:100

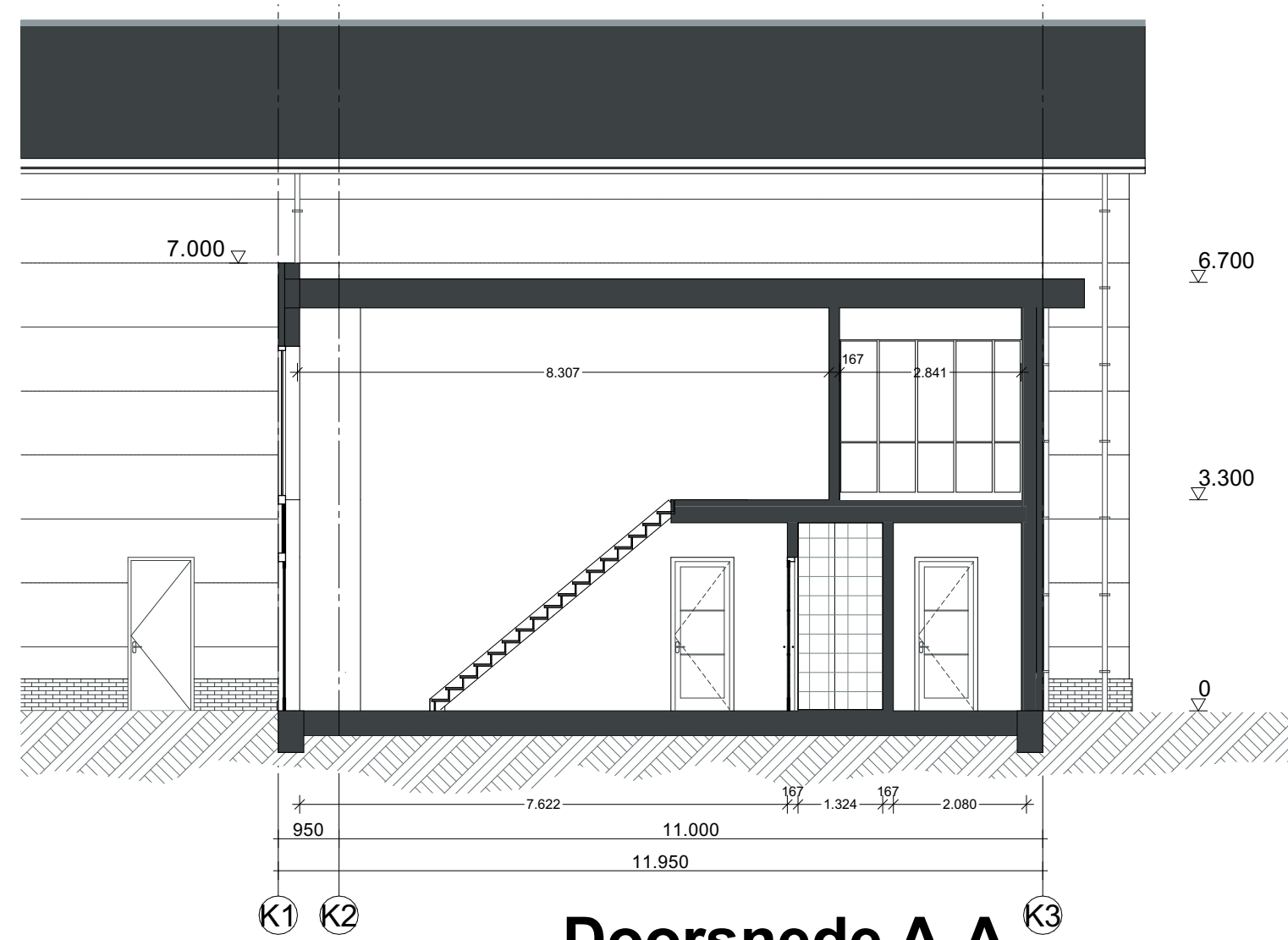
	Materialen	Kleur
Schuur		
Gevelplint	Metselwerk	Bruinrood
Gevel	Sandwichpaneel	Lichtgrijs
Dak - hellend	Sandwichpaneel	Donkergrijs
Kantoor		
Gevelplint	Metselwerk	Bruinrood
Gevel	Sandwichpaneel	Donkergrijs
Entreekader	Natuursteen o.g.	Lichtgrijs
Dak - plat	EPDM	Grijs
Boideel	Hout o.g.	Lichtgrijs
Algemeen		
Kozijnen	Kunststof	Antraciet
Ramen/deuren	Kunststof	Antraciet
Beglazing	HR++	Transparant



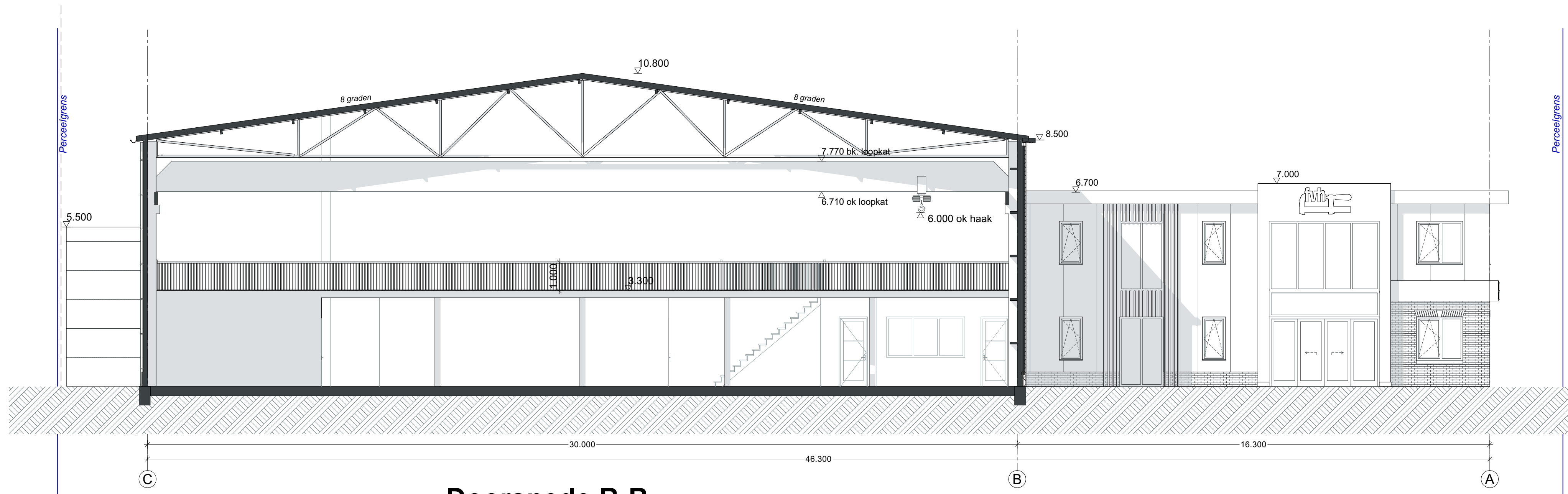
Architectenburo
VEEGER

Project: Nieuwbouw kantoor + schuur Aan de Maricoweg	Opdrachtgever: Bouwbedrijf van Heerwaarden	Werk: 2305
Onderdeel: Gevelaanzichten Voorgevel, Rechtergevel, Achtergevel, Linkergevel	Datum: 05-12-2025 Getekend: gb Schaal: 1:100	Tekening: 03
www.veegertextel.nl	info@veegertextel.nl	0222- 314037
	Kogestraat 43	1791 EP Den Burg
		Kvk 57351570

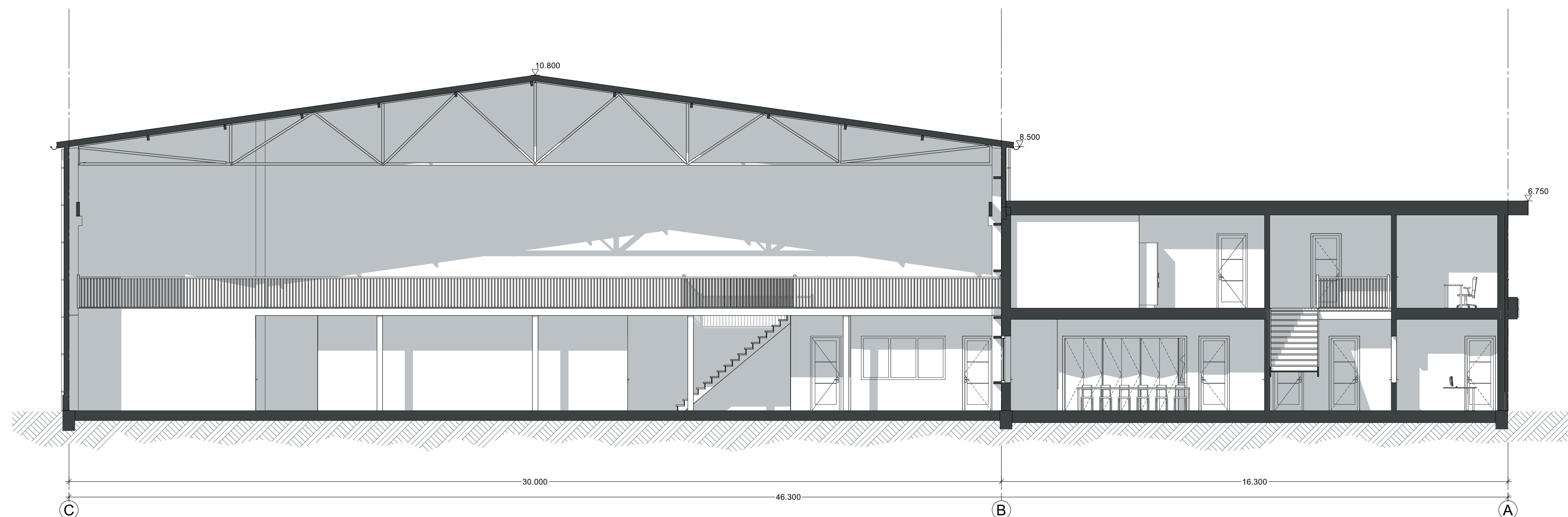
Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak t.v. derden worden gebruikt



Doorsnede A-A



Doorsnede B-B

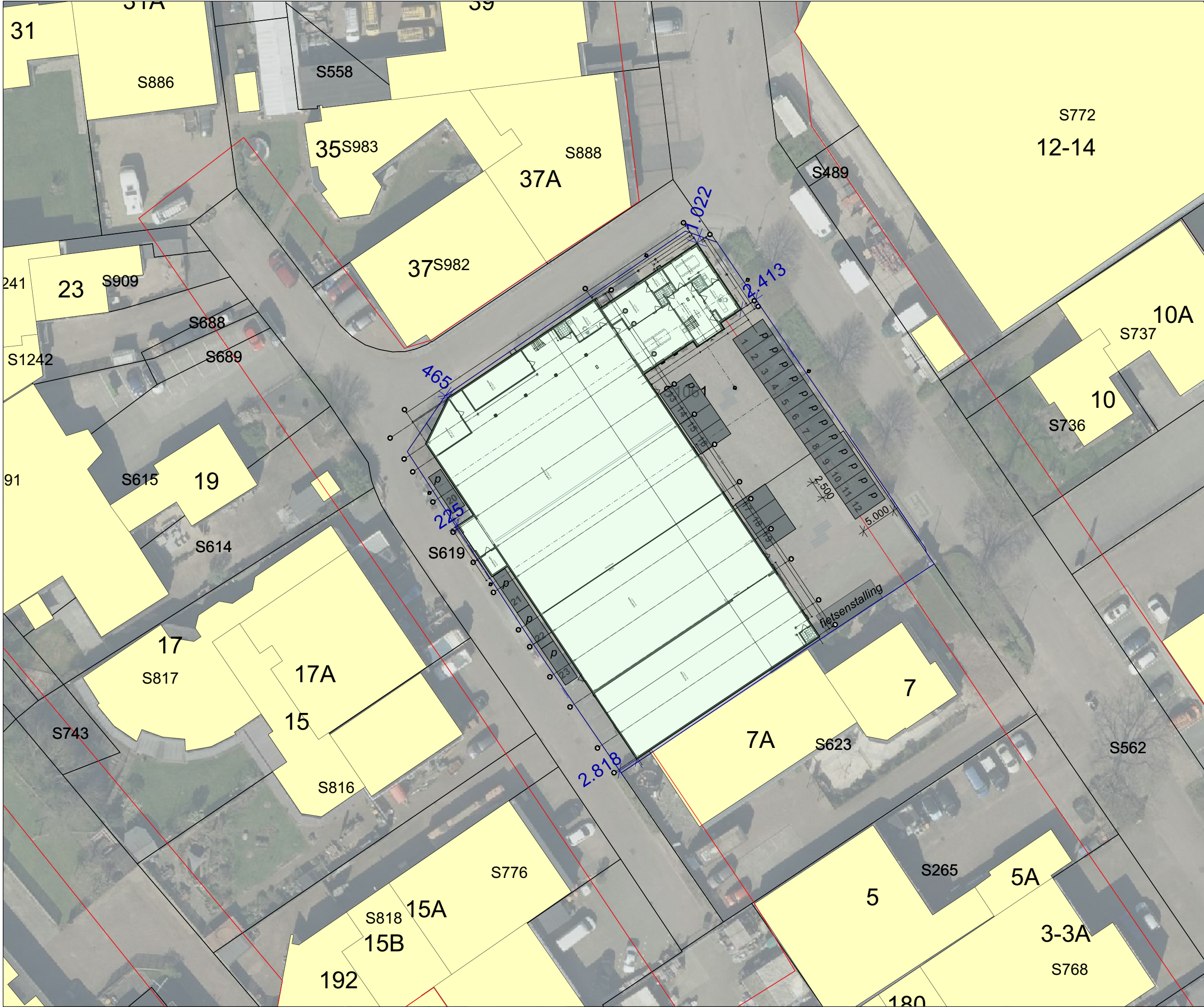


Doorsnede C-C

Architectenburo
VEEGER

Project: Nieuwbouw kantoor + schuur Aan de Maricoweg	Opdrachtgever: Bouwbedrijf van Heerwaarden	Werk: 2305
Onderdeel: Doorsnedes Doorsnede A-A, Doorsnede B-B, Doorsnede C-C	Datum: 05-12-2025 Getekend: gb Schaal: 1:100	Tekening: 04
www.veegertextel.nl	info@veegertextel.nl	0222-314037
	Kogenstraat 43	1791 EP Den Burg
		Kvk 57351570

© Deze tekening mag zonder onze schriftelijke toestemming niet worden gekopieerd, gereproduceerd, aan derden ter inzage gegeven of voor namaak t.v. derden worden gebruikt



Situatie	
Schaal	1:500
Gemeente	Texel
Gedeelte	Den Burg
Sectie	S
Nummer	621
	1060
	1061
	1062

- Bouwblok
- Perceelsgrens
- Te bouwen
- P Parkeerplaats



Situatie nieuw		
Datum	Getekend	Schaal
15-04-2026	gb	1:500
		Formaat A3







Bijlage 3 Omliggend riool Maricoweg 9-13



Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek



Bodembemonstering B.V.
Lagedijkkerweg 19Q
1742 NB SCHAGEN
Telefoonnummer: 0224-422 107
info@bodembemonsteringbv.nl
www.bodembemonsteringbv.nl

Verkennd bodemonderzoek inclusief asbest
Locatie: Maricoweg 9 te Den Burg
Projectnummer: BB26-030

Opdrachtgever:

Onderzoeksbureau: Bodembemonstering B.V.
Lagedijkkerweg 19Q
1742 NB Schagen

Auteur: de heer S. den Iseger

Datum: 10-02-2026

Kwaliteitscontrole: de heer J. Schipper (Projectleider)

Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Historisch vooronderzoek	4
2.1	Inleiding	4
2.2	Beschikbare informatie	4
3	Onderzoeksopzet- en hypothese	7
4	Veldwerk	8
4.1	Veldwerk uitvoering	8
4.2	Resultaten veldwerk	8
5	Analyses	10
5.1	Grond en grondwater	10
5.2	Resultaten en toetsingen	10
6	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen:

Bijlage 1	: locatietekening
Bijlage 2	: boorprofielen
Bijlage 3	: toetsingen
Bijlage 4	: analysecertificaten
Bijlage 5	: toelichting op de toetsing
Bijlage 6	: betrouwbaarheid onderzoek

1 Inleiding en doel

Door _____ is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek inclusief asbest ter plaatse van de Maricoweg 9 te Den Burg.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van sloop en nieuwbouw.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inclusief hergebruiksmogelijkheden en de voorlopige veiligheidsklasseindeling.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

2 Historisch vooronderzoek

2.1 Inleiding

Het vooronderzoek is uitgevoerd aan de hand van de Nederlandse Norm NEN 5725, aanleiding A. Als horizontale afbakening is uitgegaan van een straal van 25 m vanaf de onderzoekslocatie.

Voor het vooronderzoek is gebruik gemaakt van onderstaande informatiebronnen:

- www.topotijdreis.nl,
- de bodemkwaliteitskaart en bodeminformatie van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord,
- Dinoloket,
- het BAG en,
- informatie van de opdrachtgever,
- Google Maps.

2.2 Beschikbare informatie

Algemene informatie

De ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.

De volgende standaardgegevens zijn van de locatie bekend:

Huidig gebruik/functie	: montageloods.
Toekomstig gebruik/functie	: montageloods.
Ligging	: industriegebied.
Kadastrale gegevens	: Texel, sectie S, nummer 259, 621 en 1061.
Oppervlakte onderzoekslocatie	: circa 1150 m ² .
Bodemopbouw	: zand.
Verharding	: deels klinkers, tegels en beton.

Terreininspectie

Een terreininspectie is voorafgaand aan het veldwerk uitgevoerd. De beschikbare informatie komt overeen met de situatie ter plaatse en heeft derhalve niet geleid tot aanpassing van de onderzoeksopzet.

Bodeminformatie

Onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie was Grond-, Weg- en Waterbouwbedrijf Westerlaken BV gevestigd. heeft het bedrijfspand en het terrein overgenomen. Het buitenterrein is verhard met tegels en klinkers. Tegenwoordig worden de panden gebruikt voor het monteren van prefab-huisonderdelen. Op onderhavig perceel is in het verleden een autoreparatiebedrijf gevestigd geweest.

Voor zover bekend hebben er op de onderzoekslocatie geen calamiteiten of overtredingen van voorschriften in het kader van de Wet milieubeheer en/of Wet bodembescherming en/of andere milieuregeling plaatsgevonden.

In het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord zijn geen onderzoeksgegevens van eerder op de locatie verricht bodemonderzoek bekend.

Directe omgeving

Aansluitend aan de onderzoekslocatie is een bodemonderzoek door Vlam Bodem Advies B.V. (rapportnummer 051004015, d.d. 27-05-2020). Hierin zijn geen verhogingen aangetoond in zowel de grond als het grondwater.

Uit de beschikbare informatie wordt geconcludeerd dat zich geen gevallen van ernstige bodemverontreiniging binnen een straal van 25 m van de onderzoekslocatie bevinden.

Bodemkwaliteitskaart

De locatie ligt in een gebied met bodemfunctie Industrie. Volgens de interactieve bodemkwaliteitskaart van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is de locatie gelegen in zone B1/O1. De gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Wonen. De ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur.

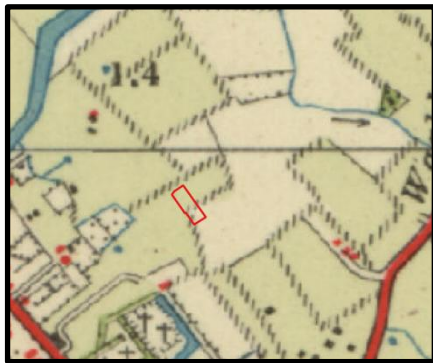
PFAS

Onderzoek naar PFAS in de bodem is noodzakelijk op risicolocaties of bij grondverzet. De onderzoekslocatie valt niet onder de risicolocaties en er zal geen grondafvoer gaan plaatsvinden. Onderzoek naar PFAS in de bodem is daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

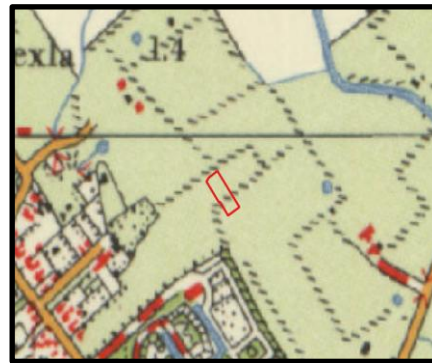
Topotijdreis / kaartmateriaal / bebouwing

De onderzoekslocatie is bebouwd. De bebouwing is op basis van de geraadpleegde gegevens uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) afkomstig uit de periode 1955-1978: in deze periode zijn asbest en asbesthoudende producten op grote schaal verwerkt en geproduceerd en het meest wijdverbreid toegepast. Er zijn tijdens het vooronderzoek wel gegevens naar voren gekomen met betrekking tot asbestverdachte activiteiten zoals genoemd in bijlage a.2 van de NEN 5725. Op een van de loodsen is asbesthoudende dakbedekking aanwezig. Derhalve wordt de bodem rondom deze bebouwing als asbestverdacht beschouwd. Afwatering vindt plaats op het riool.

Uit het historisch kaartmateriaal is te concluderen dat de onderzoekslocatie tot circa 1970 onbebouwd is geweest en (vermoedelijk) een agrarische bestemming heeft gehad. Er is geen sprake van bollenteelt, fruitteelt of boomgaarden geweest en daardoor is geen verdenking op het voorkomen van bestrijdingsmiddelen. Er zijn geen dempingen of ophogingen bekend op en nabij de onderzoekslocatie.



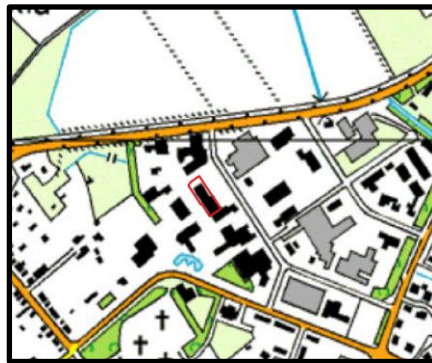
1950



1963



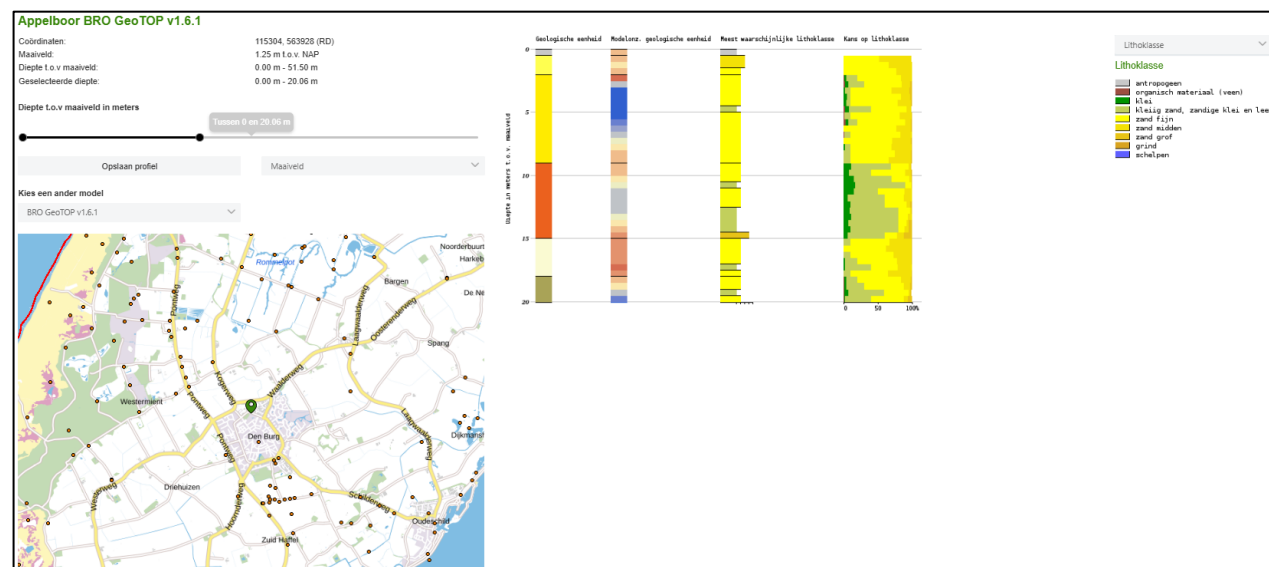
1971



2000

Dinoloket / geohydrologische situatie

De beschrijving van de regionale bodemopbouw is gebaseerd op het model BRO GeoTOP v1.6 (www.Dinoloket.nl).



Figuur 1: Regionale bodemopbouw

De regionale maaiveldhoogte is circa NAP 1,25 m. In figuur 1 is de regionale bodemopbouw nabij de onderzoekslocatie weergegeven. De regionale grondwaterstand is NAP 0,5 m.

Er is een antropogene toplaag aanwezig met de dikte van circa 0,5 m. Daaronder is de oorspronkelijke bodem aanwezig bestaande uit zand.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is, voor zover bekend, niet onderhevig aan invloeden van buitenaf. De plaatselijke stromingsrichting van het grondwater is naar verwachting in de richting van het dichtstbijzijnde oppervlaktewater. De onderzoekslocatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.



3 Onderzoeksopzet- en hypothese

Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5740:2023 “Bodem – Landbodemonderzoek – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”. De hypothese en de te hanteren onderzoeksstrategie zijn afgeleid van het vooronderzoek zoals uitgevoerd conform de NEN 5725.

De onderzoekshypothese welke wordt gevolgd ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek naar de huidige bodemkwaliteit is die voor een verdachte locatie.

Op de locatie wordt conform de strategie VED-HE-NL (Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging op schaal van monsterneming) van de NEN 5740 onderzoek verricht. Waarbij de bovengrond tot 0,5 m-mv als verdachte bodemlaag wordt beschouwd.

Het asbestonderzoek wordt uitgevoerd overeenkomstig de bemonsteringsstrategie uit de NEN 5707 “Bodem – Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond”. Hierbij wordt uitgegaan van de hypothese ‘verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld’ (§ 6.4.5). Als verdachte laag wordt de bovengrond tot 0,5 m - mv gedefinieerd. Het asbestonderzoek wordt in eerste instantie enkel uitgevoerd rondom de bebouwing met asbesthoudende dakbedekking, dit ook met oog de aanwezige betonverharding op de onderzoekslocatie. De asbestverdachte locatie betreft circa 480m².

Om de juiste verdeling van de boringen te verkrijgen, de bodemopbouw onder de bebouwing vast te stellen en de milieuhygiënische kwaliteit vast te stellen worden er in de loods machinale kernboringen verricht.

Het eerder genoemde bodemonderzoek van Vlam Bodem Advies B.V. is door de ODNHN als representatief geacht, echter dekt dit niet de volledige sloop en nieuwbouwlocatie. Derhalve zal onderhavig onderzoek zich richten tot het niet onderzochte deel van de sloop en nieuwbouwlocatie.

In onderstaande tabel 1 is de onderzoeksopzet weergegeven.

Tabel 1: overzicht werkzaamheden

Locatie	Boringen	Peilbuis	Asbestgaten	Analyses grond	Analyses grondwater
Maricoweg 9	7 x 0,5 m – mv 1 x 2,0 m – mv	1 x	4 x	4 x NENpakket 1 x Asbest in grond	1 x NENpakket

m – mv = meters minus maaiveld

Het standaard NENpakket grond: droge stof-, organisch stof- en lutumgehalte, barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie.

Het standaard NENpakket grondwater: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, toluen, ethylbenzeen en som xylenen) en naftaleen, vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie.

4 Veldwerk

4.1 Veldwerk uitvoering

Het veldwerk is onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd op 24-01-2026 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) overeenkomstig protocol 2001 en 2018.

De locaties van de boringen en de peilbuis zijn weergegeven in bijlage 1 en vermeld in tabel 2.

Tabel 2: overzicht locaties boringen en peilbuis

Locatie	Boring 0,5 m - mv	Boring 2,0 m - mv	Peilbuis	Asbestgat
Maricoweg 9	03 t/m 09	02	01	G01 t/m G04

m - mv = meter minus maaiveld.

Tijdens de boringen is maximaal 0,5 meter per keer bemonsterd. Bij elke verandering van grondsoort of zintuiglijke waarneming is een apart grondmonster genomen.

Het maaiveld (waar mogelijk) en de fractie > 20 mm is visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdacht materiaal.

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn 4 inspectiegaten gegraven (0,3 m x 0,3 m x 0,5 m - mv) conform protocol 2018. De grond uit de inspectiegaten is gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm. Van de fractie < 20 mm is 1 monster van circa 12 kg genomen dat in het laboratorium is geanalyseerd op asbest.

Bemonstering van het grondwater is uitgevoerd op 31-01-2026 door de heer J. Schipper van Bodembemonstering B.V. (certificaat NC-SIK-20357) conform protocol 2002.

De grond(water)monsters zijn direct in het veld geconserveerd, gekoeld bewaard, en door het laboratorium in behandeling genomen.

4.2 Resultaten veldwerk

Globale bodemopbouw

De bodemopbouw bestaat tot de maximale boordiepte van 2,2 m – mv uit zand.

Zintuiglijke waarnemingen

In de opgeboorde grond zijn zintuiglijk geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen. Tevens zijn in de opgeboorde grond en op het maaiveld geen asbestverdachte materialen waargenomen.

In de onderstaande tabel zijn de afmetingen en het geschouwde volume van de asbestinspectiegaten opgenomen.

Tabel 3: zintuiglijke waarnemingen

Boring	Diepte (m - mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
03	0,11 - 0,19		Betonklinker
06	0,13 - 0,17		volledig beton
07	0,12 - 0,20		Betonklinker
09	0,11 - 0,19		Betonklinker
G01	0,08 - 0,58	Zand	30x30x50 cm (70,3kg) geïnspecteerd geen avm 0% grof
	0,58 - 1,10	Zand	Ongeroerde/onverdachte laag
G02	0,08 - 0,58	Zand	30x30x50 cm (72kg) geïnspecteerd geen avm 0% grof
G03	0,08 - 0,58	Zand	30x30x50 cm (68,8kg) geïnspecteerd geen avm 0% grof
G04	0,08 - 0,58	Zand	30x30x50 cm (70,5kg) geïnspecteerd geen avm 0% grof

avm asbestverdacht materiaal

%grof percentage materiaal > 20 mm na veldzeving

De boorprofielen met zintuiglijke waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 2.

Grondwater

De grondwaterstand, zuurgraad (pH), geleidbaarheid (Ec) en troebelheid (NTU) van het bemonsterde grondwater is in het veld gemeten en weergegeven in tabel 4. Tijdens de monsternamen zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op verontreiniging.

Tabel 4: veldresultaten grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m - mv)	Grondwaterstand (m - mv)	pH	EC (µS/cm)	NTU
01	1,20 - 2,20	0,74	7,0	380	8,5

De waarden voor de pH, troebelheid en de geleidbaarheid kunnen als normaal worden beschouwd.

5 Analyses

De grond(water)monsters zijn geanalyseerd door het voor milieuanalyses conform NEN-EN-ISO/IEC 17025 geaccrediteerde laboratorium SGS Environmental Analytics. De analyses van de grond(water)monsters zijn verricht conform de AS3000. De gebruikte analysemethoden zijn opgenomen op de laboratoriumcertificaten (bijlage 4).

5.1 Grond en grondwater

Aan de hand van de zintuiglijke veldwaarnemingen zijn grond(meng)monsters geselecteerd voor analyse. De samenstelling van de analysemonsters is weergegeven in tabel 5.

Tabel 5: samenstelling analysemonsters

Analysemonster	Diepte (m - mv)	Deelmonster (meetpunt)	Analyse
Grond			
MM1	0,20 - 0,70	03 (0,25 - 0,70) 07 (0,20 - 0,40) 09 (0,20 - 0,70)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,08 - 0,58	01 (0,08 - 0,58) 02 (0,08 - 0,58) 08 (0,08 - 0,58)	Standaardpakket incl. lu/os
MM3	0,12 - 0,67	04 (0,12 - 0,62) 05 (0,13 - 0,55) 06 (0,17 - 0,67)	Standaardpakket incl. lu/os
MM4	0,58 - 1,10	01 (0,60 - 1,10) 02 (0,58 - 0,90)	Standaardpakket incl. lu/os
MMasb1	0,08 - 0,58	G01 (0,08 - 0,58) G02 (0,08 - 0,58) G03 (0,08 - 0,58) G04 (0,08 - 0,58)	Asbest in grond
Analysemonster			
Grondwater			
01	1,20 – 2,20	-	Standaardpakket

m – mv = meters minus maaiveld

5.2 Resultaten en toetsingen

De resultaten zijn getoetst aan de Omgevingswet met behulp van het door de overheid beschikbaar gestelde toetsprogramma BoToVa. Opgemerkt wordt dat de Omgevingswet-toetsen in de service BoToVa vertraging hebben opgelopen en hierdoor nog niet volledig beschikbaar zijn. Derhalve is gebruik gemaakt van de huidige toetsingsmodule. Eventuele afwijkingen worden in de volgende paragrafen besproken.

In bijlage 3 zijn de (gestandaardiseerde) analyseresultaten met toetsing aan de Omgevingswet danwel voormalige Wet bodembescherming weergegeven (T.130/T.12-Beoordeling aan de interventiewaarde bodemkwaliteit (landbodem), en toetsing T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb, toetsversie 2.0.0).

De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4. Een toelichting op de gehanteerde streef- en interventiewaarden is gegeven in bijlage 5. Tevens is een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit uitgevoerd (T.101/T.1) alsmede een CROW 400-toetsing. Het bepalen van de definitieve veiligheidsklasse dient echter door de veiligheidkundige van de aannemer te worden gedaan.

De gemeten waarden worden op basis van het vastgestelde lutum- en organische stofgehalte omgerekend naar standaardbodem (10% lutum, 25% organische stof). De gecorrigeerde waarden worden vervolgens getoetst aan de achtergrond-, en interventiewaarden. De gemeten gehalten aan lutum en organische stof zijn in de analysecertificaten in bijlage 4 weergegeven. Tevens staat de index vermeld in onderstaande tabel. De index is de gecorrigeerde waarde minus de achtergrondwaarde gedeeld door de interventiewaarde minus de achtergrondwaarde (gecorrigeerde waarde - AW) / (I - AW). Een index boven de 0,5 kan aanleiding zijn voor aanvullend of nader onderzoek.

De resultaten van de asbestanalyses zijn getoetst aan de Omgevingswet/Besluit Asbestwegen voor het onderdeel asbest. Waarbij voor in de grond/puin 50 mg/kg d.s. als norm voor nader onderzoek maatgevend is.

Grondonderzoek

De getoetste analyseresultaten van de grond zijn weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: toetsing analyseresultaten grond

Analysemonster	Diepte (m - mv)	> AW (+ index)	> I (+ index)	Indicatieve toetsing Bbk	CROW 400
MM1	0,20 - 0,70	-	-	Landbouw/natuur	Basishygiëne
MM2	0,08 - 0,58	-	-	Landbouw/natuur	
MM3	0,12 - 0,67	-	-	Landbouw/natuur	
MM4	0,58 - 1,10	-	-	Landbouw/natuur	

> AW : groter dan achtergrondwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Bbk : Besluit bodemkwaliteit

Grondwateronderzoek

De getoetste analyseresultaten van het grondwater zijn weergegeven in tabel 7.

Tabel 7: toetsing analyseresultaten grondwater

Analysemonster	Filterstelling (m - mv)	> S (+ index)	> I (+ index)
01	1,20 – 2,20	-	-

> S : groter dan streefwaarde, licht verontreinigd

> I : groter dan interventiewaarde, sterk verontreinigd

Asbest in grond

In de onderstaande tabel worden de resultaten van de asbestanalyses weergegeven.

Tabel 8: toetsing asbest(meng)monsters

Analysemonster	Samenstelling en diepte (m-mv)	Analyseresultaat
MMasb1	0,08 – 0,58	<d

<d kleiner dan de detectiegrens

In het mengmonster van de bovengrond is geen asbest aangetoond boven de grens voor nader onderzoek (> 50mg/kg d.s.)

6 Conclusies en aanbevelingen

Door is aan Bodembemonstering B.V. opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek inclusief asbest ter plaatse van de Maricoweg 9 te Den Burg.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van sloop en nieuwbouw.

Doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inclusief hergebruiksmogelijkheden en de voorlopige veiligheidsklasseindeling.

De werkzaamheden zijn onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en daarbij behorende protocollen.

Grond

In zowel de boven- als ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Asbest in grond

In het mengmonster van de bovengrond is geen asbest aangetoond boven de grens voor nader onderzoek (> 50mg/kg d.s.)

Grondwater

In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aan de geanalyseerde parameters aangetoond.

Hergebruik en CROW400

Indien getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit voldoet de grond indicatief aan kwaliteitseis Landbouw/natuur.

Conform de CROW400 zijn geen aanvullende veiligheidsmaatregelen van toepassing.

Onderzoek naar PFAS in de bodem is niet meegenomen in dit onderzoek. Indien bij eventuele graafwerkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt wordt geadviseerd om aanvullend een partijkeuring inclusief PFAS uit te voeren.

Eindconclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese voor een verdachte locatie te worden verworpen.

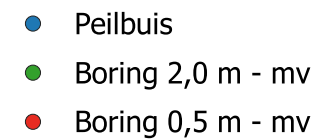
Gezien de resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek is geen aanvullend of nader onderzoek noodzakelijk.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert ons inziens geen belemmeringen op voor de voorgenomen sloop en nieuwbouw.

Een definitief oordeel omtrent een omgevingsvergunning blijft echter een beleidsmatige afweging van de gemeente zelf.

Locatie : Maricoweg 9 te Den Burg
Projectnummer : BB26-030

BIJLAGE 1: Locatietekening

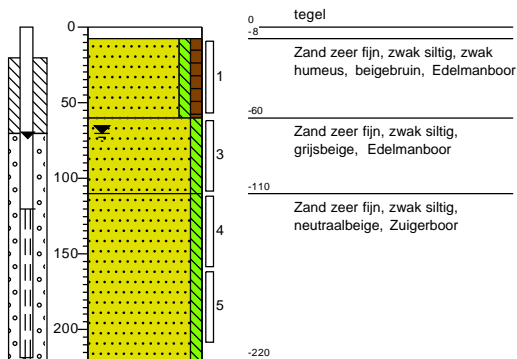


Locatie : Maricoweg 9 te Den Burg
Projectnummer : BB26-030

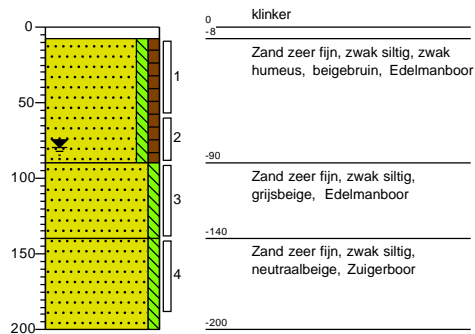
BIJLAGE 2: Boorprofielen

Boring: 01

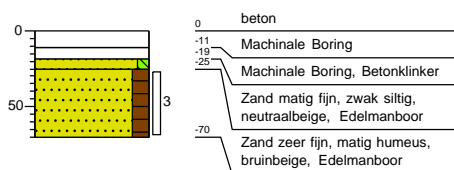
X: 115316,19
Y: 563921,91
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 02

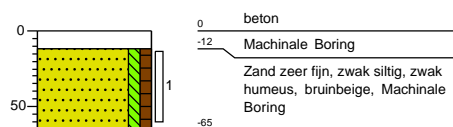
X: 115291,49
Y: 563935,12
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 03

X: 115329,27
Y: 563904,63
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

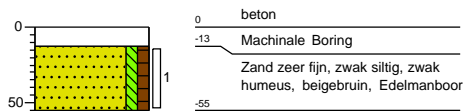

Boring: 04

X: 115299,01
Y: 563921,11
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

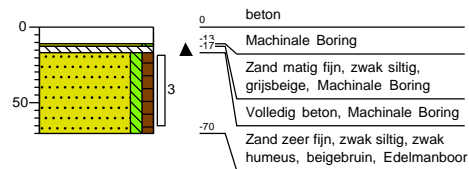


Boring: 05

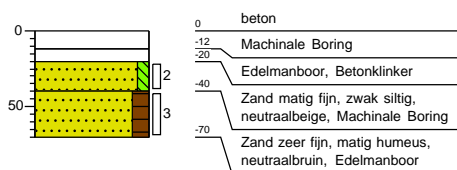
X: 115300,57
Y: 563935,90
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 06

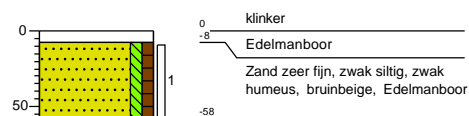
X: 115308,51
Y: 563917,09
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: 07

X: 115321,50
Y: 563910,52
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

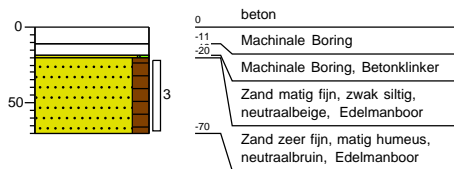

Boring: 08

X: 115303,84
Y: 563939,10
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

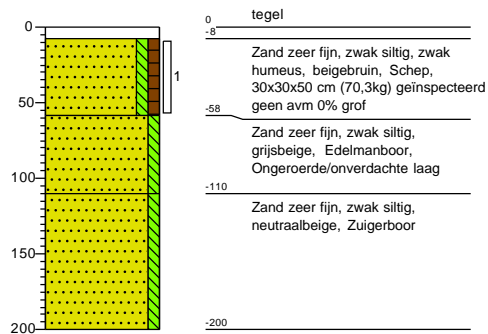


Boring: 09

X: 115316,81
Y: 563898,36
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: G01

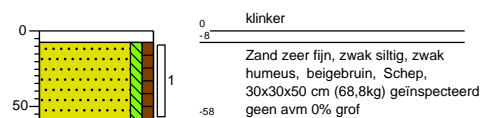
X: 115316,19
Y: 563921,96
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper


Boring: G02

X: 115304,90
Y: 563936,85
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

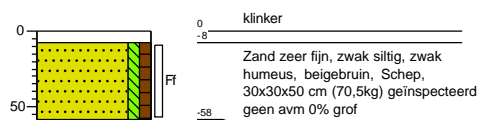

Boring: G03

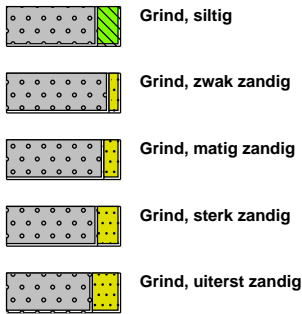
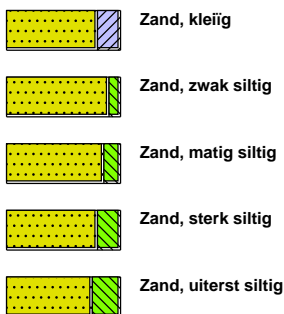
X: 115290,81
Y: 563928,89
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper

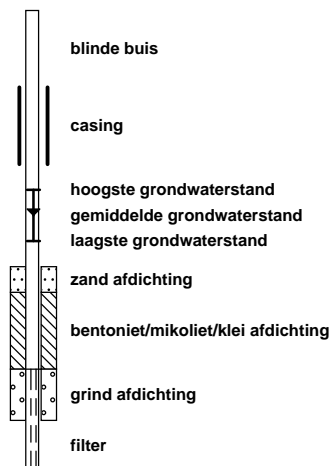


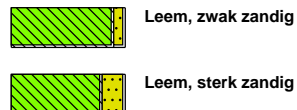
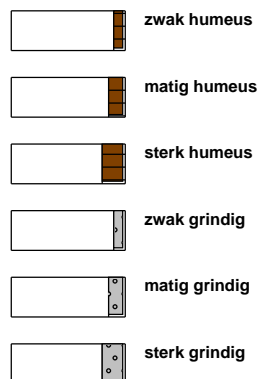
Boring: G04

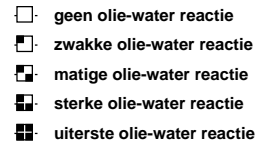
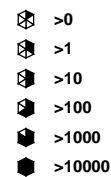
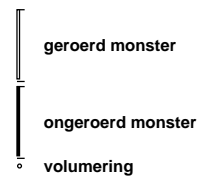
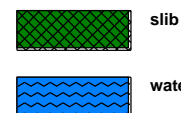
X: 115300,58
Y: 563914,28
Datum: 24-1-2026
Boormeester: Jordy Schipper



Legenda (conform NEN 5104)
grind

zand

veen

peilbuis

klei

leem

overige toevoegingen

geur

olie

p.i.d.-waarde

monsters

overig


Locatie : Maricoweg 9 te Den Burg
Projectnummer : BB26-030

BIJLAGE 3: Toetsingen

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

(Toetsversie 3.2.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-02-2026 - 15:17)

Projectcode	BB26-030	BB26-030
Projectnaam	Maricoweg 9 te Den Burg	Maricoweg 9 te Den Burg
Monsteromschrijving	MM1 03 (25-70) 07 (MM2 01 (8-58) 02 (8
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	81.8	81.8		-	87.8	87.8		-
gewicht artefacten	g		<1		-	<1			-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.4	1.4		-	0.3	0.3		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	<2	<2		-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	54.2	--		<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	7.38	<=AW-0.04		<3	7.38	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	6.6	13.7	<=AW-0.18		<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0503	<=AW0.00		<0.050	0.0503	<=AW0.00	
lood	mg/kg	19	29.9	<=AW-0.04		<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00		<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	<4	8.17	<=AW-0.41		4.2	12.2	<=AW-0.35	
zink	mg/kg	<20	33.2	<=AW-0.18		<20	33.2	<=AW-0.18	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluorantreen	mg/kg	0.04	0.04	-	-	0.04	0.04	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
chryseen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
benzo(k)fluorantreen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	0.01	0.01	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.184	0.184	<=AW-0.03		0.184	0.184	<=AW-0.03	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
14441191-001	MM1 03 (25-70) 07 (20-40) 09 (20-70)
14441191-002	MM2 01 (8-58) 02 (8-58) 08 (8-58)

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.2.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-02-2026 - 15:17)

Projectcode	BB26-030	BB26-030
Projectnaam	Maricoweg 9 te Den Burg	Maricoweg 9 te Den Burg
Monsteromschrijving	MM3 04 (12-62) 05 (MM4 01 (60-110) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	81.6	81.6		-	83.3	83.3		-
gewicht artefacten	g		<1		-		<1		-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	1		-	2.5	2.5		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	2.1	2.1		-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	54.2	--		<20	53.6	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	7.38	<=AW-0.04		<3	7.3	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22		<5	7.09	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW0.00		0.06	0.0857	<=AW0.00	
lood	mg/kg	20	31.5	<=AW-0.04		27	42	<=AW-0.02	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00		<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	<4	8.17	<=AW-0.41		<4	8.1	<=AW-0.41	
zink	mg/kg	20	47.5	<=AW-0.16		<20	32.6	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.09	0.09	-	-	0.09	0.09	-	-
antraceen	mg/kg	0.03	0.03	-	-	0.02	0.02	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.35	0.35	-	-	0.14	0.14	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.18	0.18	-	-	0.07	0.07	-	-
chryseen	mg/kg	0.18	0.18	-	-	0.06	0.06	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.10	0.1	-	-	0.03	0.03	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.20	0.2	-	-	0.06	0.06	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.16	0.16	-	-	0.04	0.04	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-	0.04	0.04	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.44	71.45	<=AW0.00		0.55	70.557	<=AW-0.02	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	19.6	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	8	32	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	56	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
14441191-003	MM3 04 (12-62) 05 (13-55) 06 (17-67)
14441191-004	MM4 01 (60-110) 02 (58-90)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde
BT/BC	gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)
gem	

Kleur informatie

Rood	overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.2.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-02-2026 - 15:17)

Projectcode	BB26-030	BB26-030
Projectnaam	Maricoweg 9 te Den Burg	Maricoweg 9 te Den Burg
Monsteromschrijving	MM1 03 (25-70) 07 (MM2 01 (8-58) 02 (8
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Einheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	81.8	81.8		-	87.8	87.8		-
gewicht artefacten	g		<1		-		<1		-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.4	1.4		-	0.3	0.3		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	<2	<2		-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	54.2	--		<20	54.2	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.241	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	7.38	<=AW-0.04		<3	7.38	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	6.6	13.7	<=AW-0.18		<5	7.24	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.050	0.0503	<=AW0.00		<0.050	0.0503	<=AW0.00	
lood	mg/kg	19	29.9	<=AW-0.04		<10	11	<=AW-0.08	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00		<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	<4	8.17	<=AW-0.41		4.2	12.2	<=AW-0.35	
zink	mg/kg	<20	33.2	<=AW-0.18		<20	33.2	<=AW-0.18	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
antraceen	mg/kg	<0.010	0.007	-	-	<0.010	0.007	-	-
fluoranteen	mg/kg	0.04	0.04	-	-	0.04	0.04	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
chryseen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.01	0.01	-	-	0.01	0.01	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.02	0.02	-	-	0.02	0.02	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.184	0.184	<=AW-0.03		0.184	0.184	<=AW-0.03	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	3.5	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	24.5	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
14441191-001	MM1 03 (25-70) 07 (20-40) 09 (20-70)
14441191-002	MM2 01 (8-58) 02 (8-58) 08 (8-58)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.2.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 02-02-2026 - 15:17)

Projectcode	BB26-030	BB26-030
Projectnaam	Maricoweg 9 te Den Burg	Maricoweg 9 te Den Burg
Monsteromschrijving	MM3 04 (12-62) 05 (MM4 01 (60-110) 02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	-	Ja		-	-
droge stof	%	81.6	81.6		-	83.3	83.3		-
gewicht artefacten	g	<1			-	<1			-
aard van de artefacten	-	Geen			-	Geen			-
organische stof (gloeiverlies)	%	1.0	1		-	2.5	2.5		-
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	<2	<2		-	2.1	2.1		-
METALEN									
barium*	mg/kg	<20	54.2	--		<20	53.6	--	
cadmium	mg/kg	<0.2	0.241	<=AW-0.03		<0.2	0.235	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	<3	7.38	<=AW-0.04		<3	7.3	<=AW-0.04	
koper	mg/kg	<5	7.24	<=AW-0.22		<5	7.09	<=AW-0.22	
kwik°	mg/kg	<0.05	0.0503	<=AW0.00		0.06	0.0857	<=AW0.00	
lood	mg/kg	20	31.5	<=AW-0.04		27	42	<=AW-0.02	
molybdeen	mg/kg	<1.5	1.05	<=AW0.00		<1.5	1.05	<=AW0.00	
nikkel	mg/kg	<4	8.17	<=AW-0.41		<4	8.1	<=AW-0.41	
zink	mg/kg	20	47.5	<=AW-0.16		<20	32.6	<=AW-0.19	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-	-	<0.01	0.007	-	-
fenantreen	mg/kg	0.09	0.09	-	-	0.09	0.09	-	-
antraceen	mg/kg	0.03	0.03	-	-	0.02	0.02	-	-
fluorantreen	mg/kg	0.35	0.35	-	-	0.14	0.14	-	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.18	0.18	-	-	0.07	0.07	-	-
chryseen	mg/kg	0.18	0.18	-	-	0.06	0.06	-	-
benzo(k)fluorantreen	mg/kg	0.10	0.1	-	-	0.03	0.03	-	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.20	0.2	-	-	0.06	0.06	-	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.16	0.16	-	-	0.04	0.04	-	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.15	0.15	-	-	0.04	0.04	-	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.44	71.45	<=AW0.00		0.55	70.557	<=AW-0.02	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-	-	<1	2.8	-	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW	-	4.9	19.6	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-	8	32	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-	<5	14	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02		<20	56	<=AW-0.03	

Monstercode	Monsteromschrijving
14441191-003	MM3 04 (12-62) 05 (13-55) 06 (17-67)
14441191-004	MM4 01 (60-110) 02 (58-90)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $=(BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
NT>I	Niet toepasbaar > interventiewaarde

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Roze	
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb
(Toetsversie 2.2.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 05-02-2026 - 11:09)

Projectcode BB26-030
 Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg
 Monsteromschrijving 01-1-1 01 (120-220)
 Monstersoort Grondwater (AS3000)
 Monster conclusie **Voldoet aan Streefwaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	ST	SC	BC	BI	S	T	I	RBK
METALEN											
barium	ug/l	<20	14	<20		<=S	-	50	338	625	20
cadmium	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	0.4	3.2	6	0.2
kobalt	ug/l	<2	1.4	<2		<=S	-	20	60	100	2
koper	ug/l	<2	1.4	<2		<=S	-	15	45	75	2
kwik	ug/l	<0.05	0.035	<0.05		<=S	-	0.05	0.18	0.3	0.05
lood	ug/l	<2	1.4	<2		<=S	-	15	45	75	2
molybdeen	ug/l	<2	1.4	<2		<=S	-	5	152	300	2
nikkel	ug/l	<3	2.1	<3		<=S	-	15	45	75	3
zink	ug/l	<10	7	<10		<=S	-	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN											
benzeen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	0.2	15	30	0.2
tolueen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	7	504	1000	0.2
ethylbenzeen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	4	77	150	0.2
o-xyleen	ug/l	<0.1	0.07	<0.1	--	-	-				0.1
p- en m-xyleen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2	--	-	-				0.2
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0.21	0.21	0.21		<=S	-	0.2	35	70	0.21
styreen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	6	153	300	0.2
naftaleen	ug/l	<0.02	0.014	<0.02		<=S	-	0.01	35	70	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN											
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	7	454	900	0.2
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	7	204	400	0.2
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10	0.1
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<0.1	--	-	-				0.1
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<0.1	--	-	-				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0.14	0.14	0.14		<=S	-	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	0.01	500	1000	0.2
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2	--	-	-				
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2	--	-	-				
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2	--	-	-				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0.42	0.42	0.42		<=S	-	0.8	40	80	0.42
tetrachlooretheen	ug/l	<0.1	0.07	<0.1		<=S	-	0.01	20	40	0.1
tetrachloormethaan	ug/l	<0.1	0.07	<0.1		<=S	-	0.01	5.0	10	0.1
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<0.1		<=S	-	0.01	150	300	0.1
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0.1	0.07	<0.1		<=S	-	0.01	65	130	0.1
trichlooretheen	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	24	262	500	0.2
chloroform	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	6	203	400	0.2
vinylchloride	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		<=S	-	0.01	2.5	5	0.2
tribroommethaan	ug/l	<0.2	0.14	<0.2		---				630	0.2
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12	ug/l	<25	17.5	<25	--	--	-				
fractie C12-C22	ug/l	<25	17.5	<25	--	--	-				
fractie C22-C30	ug/l	<25	17.5	<25	--	--	-				
fractie C30-C40	ug/l	<25	17.5	<25	--	--	-				
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<50		<=S	-	50	325	600	50

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS
EenheidBT BC
14444886-001

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
 som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^--
 DIMSLS **0.0002**

Monstercode 14444886-001
 Monsteromschrijving 01-1-1 01 (120-220)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
ST	SGS toetsings resultaat (door SGS berekend)
SC	SGS toetsings conclusie (door SGS bepaald)
AW	Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)
T	Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)
I	Interventie waarde (door SGS beheerd)
RBK	Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: $= (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
<=S	Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde
>S	Groter dan de streefwaarde
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
^	Enkele parameters ontbreken in de som
*	Het gehalte is groter dan de streefwaarde/achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)
**	Het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef/achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)
***	Het gehalte is groter dan de interventiewaarde (de toetsingswaarden zijn door SGS beheerd)

Kleur informatie

Rood	> Interventiewaarde
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	> streefwaarde

Locatie : Maricoweg 9 te Den Burg
Projectnummer : BB26-030

BIJLAGE 4: Analysecertificaten

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : Maricoweg 9 te Den Burg
Uw projectnummer : BB26-030
SGS rapportnummer : 14441191, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : 1MYZ1HH1

Rotterdam, 02-02-2026

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB26-030. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

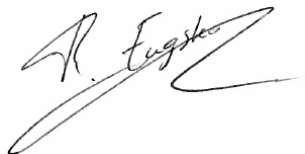
Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 03 (25-70) 07 (20-40) 09 (20-70)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (8-58) 02 (8-58) 08 (8-58)				
003	Grond (AS3000)	MM3 04 (12-62) 05 (13-55) 06 (17-67)				
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (60-110) 02 (58-90)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	81.8	87.8	81.6	83.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.4	0.3	1.0	2.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2	<2	<2	2.1
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3
koper	mg/kgds	S	6.6	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	0.06
lood	mg/kgds	S	19	<10	20	27
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	<4	4.2	<4	<4
zink	mg/kgds	S	<20	<20	20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.09	0.09
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.03	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	0.04	0.35	0.14
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.18	0.07
chryseen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.18	0.06
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.01	0.10	0.03
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.20	0.06
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.16	0.04
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.15	0.04
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.184 ¹⁾	0.184 ¹⁾	1.447 ¹⁾	0.557 ¹⁾
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	MM1 03 (25-70) 07 (20-40) 09 (20-70)				
002	Grond (AS3000)	MM2 01 (8-58) 02 (8-58) 08 (8-58)				
003	Grond (AS3000)	MM3 04 (12-62) 05 (13-55) 06 (17-67)				
004	Grond (AS3000)	MM4 01 (60-110) 02 (58-90)				

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
<i>MINERALE OLIE</i>						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	8
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
---	---

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961 en NEN-EN-ISO 54321)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O2711555	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
001	O2711567	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
001	O2711551	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
002	O2711539	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
002	O2711573	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
002	O2711533	26-01-2026	26-01-2026	SGS201

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	O2711552	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
003	O2711554	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
003	O2711563	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
004	O2711562	26-01-2026	26-01-2026	SGS201
004	O2711571	26-01-2026	26-01-2026	SGS201

Paraaf :



Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441191 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 02-02-2026

Monsternummer: 004

Monster beschrijvingen MM4 01 (60-110) 02 (58-90)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine C9-C14

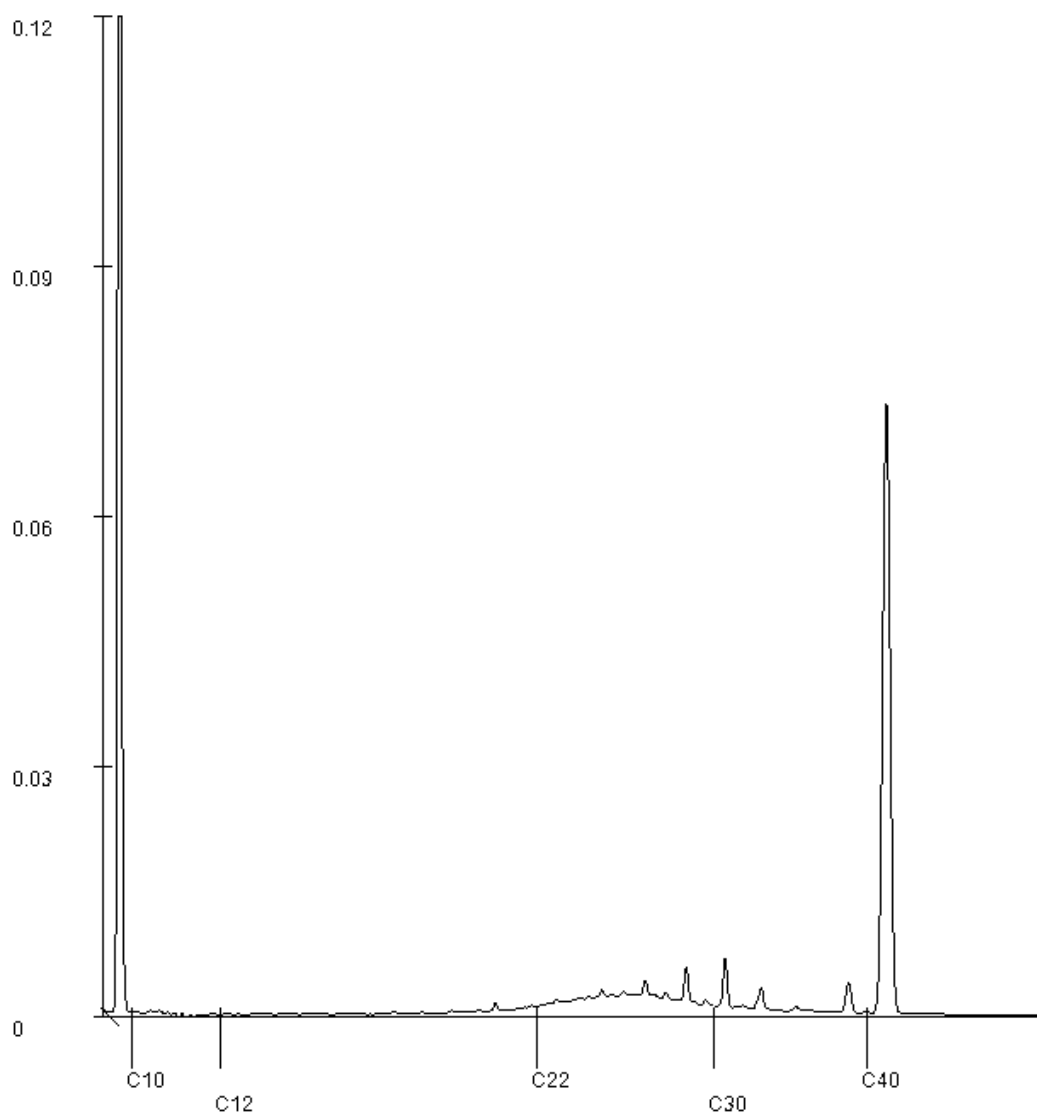
kerosine en petroleum C10-C16

diesel en gasolie C10-C28

motorolie C20-C36

stookolie C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

[Handwritten signature]

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Maricoweg 9 te Den Burg
Uw projectnummer : BB26-030
SGS rapportnummer : 14444886, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : U1VBXT6N

Rotterdam, 05-02-2026

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB26-030. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

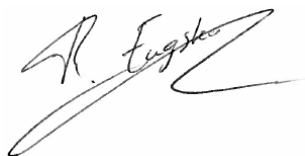
Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14444886 - 1

Orderdatum 02-02-2026

Startdatum 02-02-2026

Rapportagedatum 05-02-2026

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (120-220)		
Analyse	Eenheid	Q	001	
METALEN				
barium	µg/l	S	<20	
cadmium	µg/l	S	<0.2	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14444886 - 1

Orderdatum 02-02-2026

Startdatum 02-02-2026

Rapportagedatum 05-02-2026

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01 (120-220)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Analysrapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14444886 - 1

Orderdatum 02-02-2026

Startdatum 02-02-2026

Rapportagedatum 05-02-2026

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14444886 - 1

Orderdatum 02-02-2026

Startdatum 02-02-2026

Rapportagedatum 05-02-2026

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1 en NEN-EN-ISO 20595, ISO 20595, EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2339628	02-02-2026	31-01-2026	SGS204
001	G7534710	02-02-2026	31-01-2026	SGS236

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Lagedijkweg 19Q

1742 NB Schagen

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Maricoweg 9 te Den Burg
Uw projectnummer : BB26-030
SGS rapportnummer : 14441186, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer : TIXAXW85

Rotterdam, 03-02-2026

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BB26-030. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

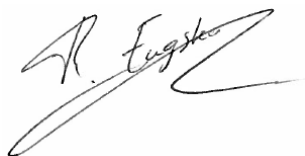
Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441186 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 03-02-2026

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMasb1 G01 (8-58) G02 (8-58) G03 (8-58) G04 (8-58)

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

VOORBEREIDENDE RESULTATEN

totaal aangeleverd monster	kg		14.03
in behandeling genomen gewicht	kg		14.03
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12420
droge stof	gew.-%		88.7

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1
ondergrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	Q	<0.1
bovengrens (95% betrouw.b.interval)	mg/kgds	Q	<0.1
gemeten hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	mg/kgds	Q	0.0064
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.84
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441186 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 03-02-2026

Monster beschrijvingen

001 * Omdat er in het monster niet-hechtgebonden asbest is aangetroffen en er losse vezels zijn aangetroffen in de fractie <500 µm, moet er, wanneer dat relevant is om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden, vervolgonderzoek van de fijne fractie m.b.v. SEM worden gedaan. Dit is beschreven in NEN 5898+C1 Hoofdstuk 6. In opdracht van de opdrachtgever is dit onderzoek niet uitgevoerd.

Paraaf :



Analyserapport

Bodembemonstering BV

Jordy Schipper

Projectnaam Maricoweg 9 te Den Burg

Projectnummer BB26-030

Rapportnummer 14441186 - 1

Orderdatum 27-01-2026

Startdatum 27-01-2026

Rapportagedatum 03-02-2026

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdacht	NEN 5898+C1
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdacht	Idem
droge stof	Asbestverdacht	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	NEN 5898
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	Asbestverdacht	AS3070-1 en NEN 5898
ondergrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	NEN 5898+C1
bovengrens (95% betrouw.intervall)	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentiin-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdacht	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdacht	Idem
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
ondergrens gemeten serpentiin-asbestconcentratie	Asbestverdacht	AS3070-1 en NEN 5898
Bovengrens gemeten serpentiin	Asbestverdacht	Idem
ondergrens gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem
Bovengrens gemeten amfibool	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E5742439	26-01-2026	26-01-2026	SGS295

Paraaf :



Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898+C1

SGSnummer: 14441186-001

Datum analyse: 03-02-2026

Projectnummer: BB26030

Projectnaam: BB26-030

Monsteromschrijving: MMasb1 G01 (8-58) G02 (8-58) G03 (8-58) G04 (8-58)

Labomonster	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
Gemeten concentraties			
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten totaal asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
berekende bepalingsgrens	0.84		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<0.1		

Vorbereidende resultaten			
totaal gewicht na drogen	12442	g	
totaal gewicht <20 mm na drogen	12420	g	
totaal gewicht voor drogen	14029	g	
droge stof	88.7	gew.-%	

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundels Chrysotiel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zee fractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	23	100														
8-20	35	100														
4-8	34	100														
2-4	26	100	X						Bundels Chrysotiel	1	0.0001		0.006	0.005	0.008	
1-2	38	100														
0.5-1	97	5.4														0.8
<0.5	12189															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN 5898+C1

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN 5898+C1

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

BIJLAGE 5: Toelichting op toetsing

In de Regeling bodemkwaliteit zijn voor de grond de generieke achtergrondwaarden vastgelegd.

In de Circulaire bodemsanering zijn de streefwaarden voor het grondwater en interventiewaarden voor grond en grondwater vastgelegd.

De achtergrond- en streefwaarde

Deze geven het niveau aan waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Vertaald naar het huidige beleid betekent dit dat deze waarden het niveau aangeven dat bereikt moet worden om de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, dier en plant heeft volledig te herstellen.

Interventiewaarden

Waarde die aangeeft bij welke concentratie sprake is van ernstige of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier. Bij overschrijding van de interventiewaarde in 25 m³ grond of 100 m³ grondwater spreekt men van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De interventiewaarden zijn gerelateerd aan het organische stof- en lutumgehalte van de bodem. Deze relaties zijn vastgelegd in de vorm van zogenaamde bodemtype-correctiefactoren.

Gebruikte terminologie	Analyseresultaat
Niet verontreinigd	Gehalte \leq streefwaarde of achtergrondwaarde
Licht verontreinigd	Streefwaarde of achtergrondwaarde $<$ gehalte $\leq \frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde})$
Matig verontreinigd	$\frac{1}{2}(\text{streef- of achtergrond-} + \text{interventiewaarde}) <$ gehalte/ concentratie \leq interventiewaarde
Sterk verontreinigd	gehalte/ concentratie $>$ interventiewaarde

BIJLAGE 6: Betrouwbaarheid onderzoek

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de voorgeschreven inzichten en methoden.

Bij elk grond- en grondwateronderzoek wordt gestreefd naar volledigheid. Echter is onderzoek gebaseerd op het verrichten van een beperkt aantal boringen en het nemen van een beperkt aantal monsters welke chemisch analytisch worden onderzocht. Hierdoor is het mogelijk dat plaatselijke afwijkingen in de milieuhygiënische samenstelling van grond en/of grondwater aanwezig zijn, die tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen.

Hierbij wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek.

Naarmate er een langere tijd is verlopen na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid/voorbehoud te worden betracht bij het gebruik van de onderzoeksresultaten. Daarbij wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd foutloos zijn. Bodembemonstering B.V. is afhankelijk van de informatie uit deze bronnen, waardoor niet ingestaan kan worden voor de foutloosheid van de beschikbare informatie.

Bodembemonstering B.V. is niet aansprakelijk voor schade of gevolgen die voortvloeien uit bovenstaand.



Bijlage 5 Stikstofonderzoek

Aerius berekening

Projectgegevens:

Opdrachtgever:
Projectnummer 2305
Projectadres Maricoweg 9-13
1791MD Den Burg

Kadastrale gegevens

Sectie: S
Nummer 621, 1060, 1061, 1062



Impressiebeeld nieuwbouw

Projectomschrijving:

Nieuwbouw schuur met kantoorruimte.

Uitgangspunten schuur:

Bebouwd oppervlak	1710,5m ²
Inhoud	17050m ³

Betonnen funderingsbalk
Gestorte betonvloer
Houten gelamineerde spanten
Sandwich gevelbekleding
Sandwich dakbedekking
Accenten om overheaddeur uitgevoerd met metselwerk

Uitgangspunten kantoor:

Bebouwd oppervlak	181,6m ²
Inhoud	1255m ³

Betonnen funderingsbalk
Gestorte betonvloer
Stalen spanten
Kanaalplaat verdiepingsvloer
Sandwich + gemetselde gevelafwerking

Voor de bouwfase wordt een AERIUS-berekening uitgevoerd om vast te stellen of de geplande werkzaamheden stikstofdepositie veroorzaken op een Natura 2000-gebied.

Bouwfase

<u>Materieel</u>	<u>Stageklasse</u>	<u>Draaiuren</u>	<u>Brandstof/uur</u>	<u>Totaal brandstof</u>
Graafmachine	75-560 KW	20 uur	11 liter/uur	220 liter
Betonwagen	75-560 KW	16 uur	30 liter/uur	480 liter
Betonpomp	75-560 KW	8 uur	30 liter/uur	240 liter
Vlinderapparaat	<56KW	8 uur	5 liter/uur	40 liter
Vrachtwagen met kieper	75-560 KW	16 uur	20 liter/uur	320 liter
Telekraan	75-560 KW	40 uur	20 liter/uur	800 liter
Hoogwerker	<56KW	40 uur	4 liter/uur	160 liter
Elektrische torenkraan Mammoet			0 liter / uur (elektrisch)	0 liter

Verkeersnetwerk

Aangegeven hoeveelheden per jaar!

<u>Verkeersbewegingen</u> <u>Type</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
	800 st	30 st	60 st

Lichtverkeer zijn werkbusjes

Middelzwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van middelzwaar materieel

Zwaar vrachtverkeer is de toe- en afvoer van zwaar materieel

Het aanleveren van goederen (middelzwaar vrachtverkeer) is niet meegenomen in de berekening. Dit omdat de aan te leveren goederen gesaldeerd kunnen worden ten opzichte van de huidige situatie.

! Duur bouw ca. 4 maanden !

Gebruiksfas

Aangegeven hoeveelheden per etmaal

<u>Verkeersbewegingen</u> <u>Type</u>	<u>Licht verkeer</u>	<u>Middelzwaar vrachtverkeer</u>	<u>Zwaar vrachtverkeer</u>
	28st	3 st	-

Er is in de gebruiksfas geen rekening gehouden met de saldering van de huidige gebruiksfas.

Dit is een indicatieve inschatting op ervaring. Wij willen er op wijzen dat hier geen enkele rechten aan ontleend kunnen worden. De aannemer is verantwoordelijk om in de uitvoering dit na te streven cq een gewijzigde berekening te laten maken op basis van beschikbare materieel etc. etc.

Met vriendelijk groeten,
Architectenburo Veeger

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)
- [Resultaten](#)
- [Samenvatting situaties](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van Texel,
zaaknummer: 3693983
kenmerk document: Bijlage 8/8
namens de burgemeester en wethouders van Texel,

de heer R. Westbroek
afdelingsmanager Beleid & Vergunningen

Activiteit

Omschrijving 2305
Toelichting Nieuwbouw schuur met kantoor

Berekening

AERIUS kenmerk RdAHh55QYfCB
Datum berekening 19 februari 2026, 08:55
Rekenconfiguratie OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
Bousfase - Nieuwbouw schuur met kantoor - Beoogd	2026	35,8 g/j	48,6 kg/j

Resultaten

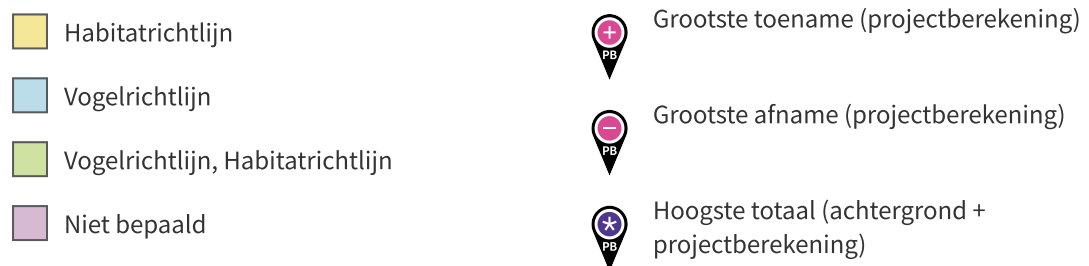
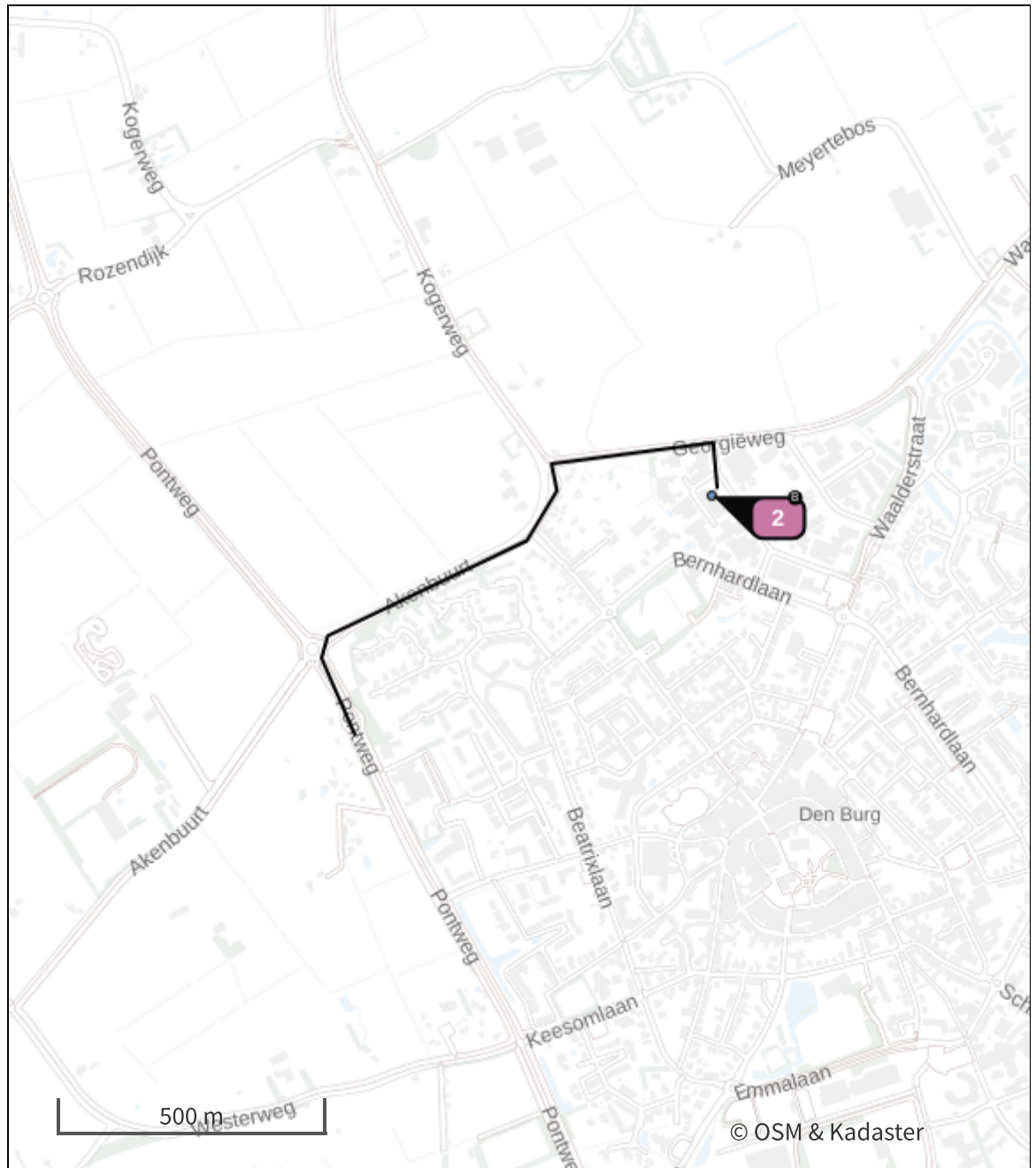
	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Bousfase - Nieuwbouw schuur met kantoor - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Bouwfase - Nieuwbouw schuur met kantoor (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
 2 Mobiele werktuigen Materieel	17,0 g/j	47,9 kg/j
 Verkeersnetwerk	18,9 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bousfase - Nieuwbouw schuur met kantoor" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Bousfase - Nieuwbouw schuur met kantoor, Rekenjaar 2026

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Wegverkeer	Links	Rechts	NO _x	0,6 kg/j
Locatie	X:114936,63 Y:563827,25	Type scherm	-	NO ₂	0,1 kg/j
Lengte	1.181,46 m	Hoogte	-	NH ₃	18,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-		
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	800,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen

Naam	Materieel	NO _x	47,9 kg/j
Locatie	X:115317,83 Y:563925,42	NH ₃	17,0 g/j

Naam/Stageklasse	Brandstof-verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
Betonwagen	480 l/j	16 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	9,7 kg/j
Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	3,6 g/j
Kraan	800 l/j	40 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	16,2 kg/j
Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	6,0 g/j
Graafmachine	220 l/j	20 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	4,5 kg/j
Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	1,7 g/j
Vrachtwagen	320 l/j	16 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	6,5 kg/j
kieper	0 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	2,4 g/j
Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee						
Betonpomp	240 l/j	8 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	4,8 kg/j
Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	1,8 g/j
Vlinderapparaat	40 l/j	8 u/j	<u>1,0 m</u>	<u>0,3 m</u>	NO _x	1,2 kg/j
Stage-II, 2002-2005, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,006 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	0,0 kg/j
Hoogwerker	160 l/j	40 u/j	<u>1,0 m</u>	<u>0,3 m</u>	NO _x	5,0 kg/j
Stage-II, 2002-2005, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,006 MW</u>	<u>Standaard Profiel Industrie</u>	NH ₃	1,2 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.2_20260206_f42eba0c64

Database versie 2025.2_f42eba0c64_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)
- [Resultaten](#)
- [Samenvatting situaties](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Activiteit

Omschrijving 2305
Toelichting Nieuwbouw schuur met kantoor

Berekening

AERIUS kenmerk Rh1RAPH6zJq7
Datum berekening 19 februari 2026, 08:55
Rekenconfiguratie OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
Gebruiksfase - Nieuwbouw schuur met kantoor - Beoogd	2027	0,2 kg/j	5,9 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Nieuwbouw schuur met kantoor - Beoogd			
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		



Gebruiksphase - Nieuwbouw schuur met kantoor (Beoogd), rekenjaar 2027

Emissiebronnen

Emissie NH₃

Emissie NO_x

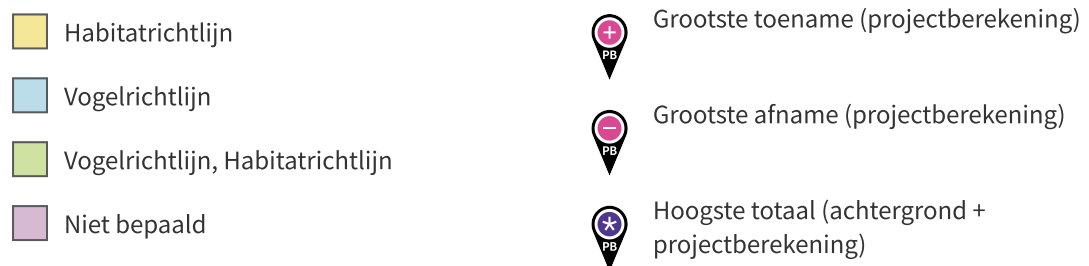
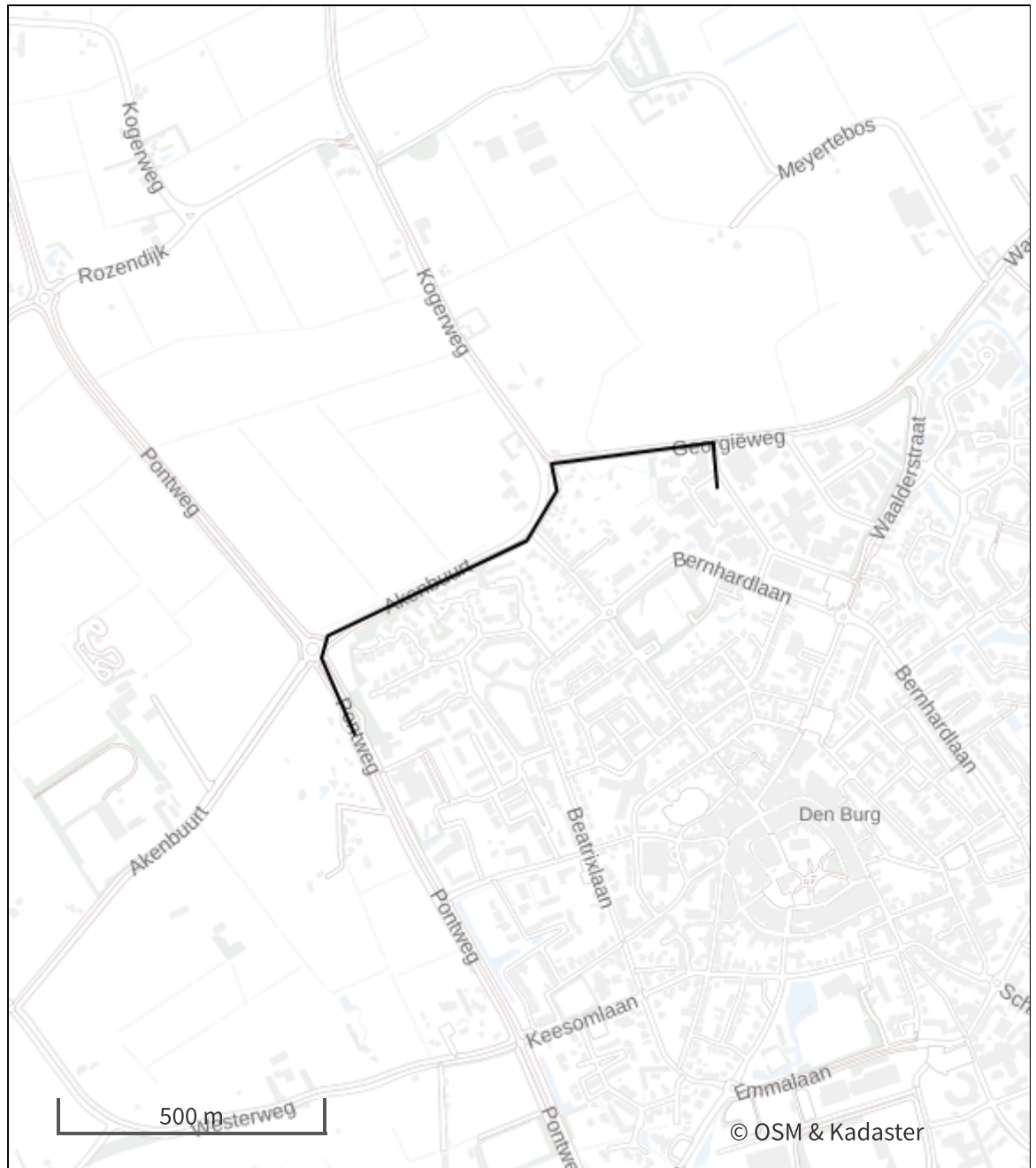


Verkeersnetwerk

0,2 kg/j

5,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase - Nieuwbouw schuur met kantoor " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Gebruiksfasen - Nieuwbouw schuur met kantoor , Rekenjaar 2027

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Werverkeer	Links	Rechts	NO _x	5,9 kg/j
Locatie	X:114936,63 Y:563827,25	-	-	NO ₂	1,1 kg/j
Lengte	1.181,46 m	-	-	NH ₃	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	<u>1</u>				
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>				

Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	28,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	3,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2025.2_20260206_f42eba0c64

Database versie 2025.2_f42eba0c64_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

