

Aan: Gedeputeerde Staten Fryslân
postbus 20120
8900 HM Leeuwarden



Uw Kenmerk: ODG00145712

Onderwerp: Zienswijze Bestuur Vereniging Buurtbelangen Ritsumazijl op Ontwerp
Herstelbesluit, aanvraag omgevingsvergunning door BIO LNG ECL B.V.

Marsum, 29 januari 2026

Geacht College,

1. Inleiding

Onlangs heeft u een Ontwerp-herstelbesluit ter inzage gelegd betreffende het verlenen van een omgevingsvergunning voor een BioLNG vergister op de Energiecampus in Leeuwarden.

Wij schrijven deze zienswijze namens de Vereniging Buurtbelangen Ritsumazijl. De Vereniging komt o.a. op voor het behouden van de kwaliteit van het woon- en leefmilieu in Ritsumazijl. Zij doet dat o.a. door het indienen van zienswijzen.

Ritsumazijl is een buurtschap aan de westkant van Leeuwarden en valt onder de gemeente Waadhoeke. Het is gelegen aan de Hegedyk, de oude zeedijk van de voormalige Middellzee. Er wonen ongeveer 80 mensen. Het heeft een kern van 18 woningen, 10 woonboten en een 11-tal verspreid liggende woningen. Het buurtschap wordt doorsneden door een waterweg en twee fietspaden. Eén oost – west en één noord – zuid.

Ritsumazijl is in het kader van de gebiedsontwikkeling N31 Haak om Leeuwarden heringericht. Dat heeft o.a. een impuls gegeven aan recreatief verblijf en passage. Zoals meer recreatief waterverkeer, passerende fietsers en wandelaars die rust houden op het hernieuwde plein. Naast de al bestaande camping hebben zich recent drie B&B's gevestigd. De dichtstbijzijnde woningen/woonboten zijn op ongeveer 350 meter van de biovergister gelegen.

Naast deze ontwerp vergunning is in het vierde kwartaal 2025 een definitieve vergunning verleend voor een bermgrasvergister op de Energiecampus.

2. MER

2.1. Verkeer

'De locatie is gelegen op bedrijventerrein Energiecampus waar rekening is gehouden met transportverkeer van en naar het bedrijventerrein. Wanneer het transportverkeer het bedrijventerrein Energiecampus verlaat zal het onderdeel zijn van het heersende verkeersbeeld.' (MER, pag. 70).

Het heersend beeld op de aan/afvoer wegen naar het industrieterrein Energiecampus zijn de Simon Vestdijkwei / kruising fietspad Bisschopsrak en Balthasar Bekkerwei.

Door de komst van de BioLNG vergister wordt het heersende verkeersbeeld enorm veranderd door de grote hoeveelheid vrachtwagens die er nu niet rijden.

Dit is een al lang een punt van grote zorg bij de omwonenden. En ook al aan de orde gesteld bij de besluitvorming van het bestemmingsplan Energiecampus. Er is verzuimd in de MER hier een nadere toetsing van indirecte hinder over uit te voeren.

In dit verband:

- Zijn routes vastgelegd of vrijgelaten?
- Wordt sluipverkeer door dorpen expliciet uitgesloten?

Verzoek: *De MER is onvolledig en moet worden aangevuld op het punt van indirecte verkeershinder in de naaste omgeving van de Energiecampus om zo het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen.*

2.2. Cumulatie ontbreekt

Er zijn recentelijk twee MER rapporten gemaakt. Voor de bioLNG vergister en voor de bermgrasvergister. De laatste heeft in het vierde kwartaal 2025 een omgevingsvergunning gekregen. In onze zienswijze voor de die bermgrasvergister hebben wij toen ook al geconstateerd dat in die MER cumulatie niet voor kwam. Ook in de MER voor de bioLNG vergister is dat het geval.

Cumulatie van biovergister en bermgrasvergister is niet onderzocht. En daarmee noch integraal, noch alleen per aspect beoordeeld in de MER.

- Cumulatie van geur – hoe wordt bijv. geuroverlast van beide vergisters onderscheiden?
- Cumulatie van verkeer (bioLNG + bermgras + toekomstig gebruik)
- Cumulatie van geluid (zeker bij piekuren en sei)
- Cumulatie van risico's (bijv. ammoniak, opslag, transport)

Verzoek: *De MER is onvolledig en moet op het punt van cumulatie worden aangevuld om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen.*

2.3. Aanbevelingen cie MER

De Commissie beveelt aan om de wijze van monitoring van de stikstofemissie vast te leggen in de omgevingsvergunning, met daarbij de eventuele maatregelen die getroffen kunnen worden als zou blijken dat de stikstofemissie toch te hoog is.

Vraag: Waar is dat in voorschriften opgenomen?

3. Handhaving & toezicht (expliciet!)

- Hoe borgt GS actieve handhaving?

- Is er capaciteit voor toezicht?
- Worden klachten systematisch geregistreerd en teruggekoppeld?

Dit is extra relevant omdat:

- er al een geschiedenis van bezwaar en beroep is
- meerdere installaties samenkomen (cumulatie!)

4. Toekomstvastheid/ 'Sluipende uitbreiding'

Is de vergunning uitbreidbaar zonder nieuwe Omgevingsvergunning/MER – onderzoek?

Bijvoorbeeld:

- hogere capaciteit door optimalisatie
- andere grondstoffen
- andere bedrijfsuren.

Sluit het Herstelbesluit toekomstige intensivering voldoende uit zonder nieuwe vergunningprocedure?

5. Relatie met het lopende hoger beroep bij de Raad van State.

Dit is ons procedureel niet helemaal duidelijk.

Wat gebeurt er als:

- de Raad van State de vernietiging van de Oprichtingsvergunning bevestigt?
- of juist anders oordeelt

Hoe verhoudt dit herstel besluit zich tot de uitkomst van het hoger beroep?

6. Participatie & communicatie met omwonenden

Juridisch is dit niet het zwaarste punt, maar bestuurlijk ligt dit gevoelig.

Is er:

- een klachtenpunt?
- en omgevingscontactpersoon?
- terugkoppeling over meldingen?

7. Vergunning voor bepaalde tijd

In het Besluit (pag.2) word onder 6 besloten: 'dat de omgevingsvergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.'

Het is tegenwoordig heel gebruikelijk om omgevingsvergunningen voor installaties voor opwek van duurzame elektriciteit of gas voor bepaalde tijd te verlenen. Zie bijvoorbeeld wind- en zonne-energie. Ook voor bio-vergisters zou dit moeten gelden. Het is voldoende dat een vergunning verstrekt wordt voor de periode dat een installatie bedrijfseconomisch uit de kosten kan komen en een redelijk rendement kan draaien. Twintig jaar lijkt een redelijke periode.

Verzoek: Voorschrift opnemen dat de omgevingsvergunning voor 20 jaar wordt verleend.

8. Lichtplan

In de Oprichtingsvergunning is op ons verzoek een voorschrift 3.2.11 over het maken van een lichtplan opgenomen. Dat is nu vervallen, want dit zou in het bestemmingsplan al geregeld zijn. Inderdaad worden daar algemene regels gehanteerd, maar wij zien graag dat er een specifiek lichtplan voor de bioLNG vergister wordt gemaakt.

Vraag: Waar in de door de initiatiefnemers ingediende stukken wordt de belichting van de installatie geregeld en getoetst aan het bestemmingsplan?

In de Omgevingsvergunning van de toekomstige naastgelegen bermgrasvergister is het voorschrift voor een lichtplan wel opgenomen. Het is ook vanuit dat oogpunt heel logisch een dergelijk voorschrift op te nemen. We zien op het naastgelegen industrie terrein – aan de overkant van het Van Harinxmakanaal – hoe het gruwelijk mis kan gaan. Het Qbuzz terrein staat daar in de avond en de nacht onaanvaardbaar te stralen.

Verzoek: vervallen voorschrift opnemen

De vergunninghouder moet binnen een jaar nadat de installaties in bedrijf zijn genomen een lichtplan opstellen en deze ter informatie zenden naar het bevoegd gezag. In dit plan moet worden aangetoond dat de omgeving geen onaanvaardbare lichthinder ondervindt.

9. Fietsen en wandelen langs Van Harinxmakanaal

Het is ons niet duidelijk waar precies de kavelgrens en bouwgrens van de bioLNG vergister loopt aan de Van Harinxma kanaal zijde en t.o.v. de bermgrasvergister loopt. Het gaat hier vooral om duidelijkheid te krijgen over het wandelen/fietsen aldaar.

Vraag: Hoe gaat dat precies lopen ter hoogte van de bioLNG vergister en de bermgrasvergister?

10. Aantal verladingen toegenomen

In artikel 3.4 Capaciteit van de inrichting van de voorschriften wordt het aantal verladingen benoemd. Dat is in vergelijking met de voorschriften van de oprichtingsvergunning verhoogd.

Vloeibaar bioLNG gaat van 365 (3.4.4) naar 400 per jaar (3.4.5).

Vloeibaar kooldioxide gaat van 365 (3.4.6) naar 830 per jaar (3.4.7)

Vraag: Wat is hiervan de reden?

11. Grondstoffen in hoofdzaak uit directe omgeving halen

In de oprichtingsvergunning stond het voorschrift 3.4.9. Grondstoffen in hoofdzaak uit de directe omgeving halen. Dit is in het ontwerp Herstelbesluit vervallen.

Wij hebben daar indertijd gemotiveerd om verzocht. Want de initiatiefnemers van de biovergister stellen: 'De mest komt van melkveeboeren uit de directe omgeving van Leeuwarden (max 30 km).' En: 'BioLNG initieerde het 'Groene meststoffen Fryslân' consortium. Het consortium bestaat uit partijen in de noordelijke landbouwsector en kennisinstellingen. Het doel van dit consortium is om pilots uit te voeren die nutriëntenkringlopen in de provincie Fryslân sluiten en daarmee bijdragen aan de transitie naar kringlooplandbouw.' (bron: <https://www.d4.nl/biolng-energiecampus-leeuwarden>).

In de Toelichting aanvraag Bio LNG ECL reppen de initiatiefnemers echter met geen woord over de aanvoer van mest uit de directe omgeving van Leeuwarden.

Wij verzoeken om dat vervallen voorschrift op te nemen:

'De aan de inrichting te leveren grondstoffen dienen in hoofdzaak uit de directe omgeving van de inrichting (regio) te worden betrokken. Indien op enig moment grondstoffen in hoofdzaak uit andere, verder weg gelegen gebieden betrokken worden, moet in het acceptatieverslag (milieulogboek) de reden daarvan worden gemotiveerd.'

12. Geluid

12.1 Maximaal geluid

In voorschrift 3.16.2 wordt het maximale beoordeling niveau gemaximaliseerd. De dB(A) per referentiepunt is voor dag-, avond- en nachtperiode gelijkgesteld. In het corresponderende voorschrift 3.17.2 van de oprichtingsvergunning is de maximale geluidbelasting in de avond- en nachtperiode 10 dB(A) lager. Daar is gekozen voor een maximum dat afgeleid is van het lange termijn geluid: 10dB(A) per referentiepunt hoger voor de avond- en nachtperiode.

Verzoek: *De tabel in Voorschrift 3.16.2 wijzigen volgens de systematiek van de tabel in voorschrift 3.17.2 van de oprichtingsvergunning.*

13 Geur

13.1. geurbelasting

In voorschrift 3.17.1 staat GS toe dat drie referentiepunten bij P98 en P99,5 boven de streefwaarde bij P98 en P99,5 uitkomen. En Sylsterdyk 6 ook bij P99,9.

'Het afwegingsproces voor het vaststellen van een aanvaardbaar geurhinderniveau staat centraal. Per situatie wordt het geurhinderniveau bepaald en deze wordt zo nodig als (maatwerk)voorschrift aan de omgevingsvergunning verbonden.' (pag.71)

GS wijken bewust af van de streefwaarde (pag 73 e.v.).

Wij bepleiten dat vastgehouden wordt aan de streefwaarde zoals die is vastgelegd in het provinciale geurbeleid.

Want:

- De initiatiefnemers hebben vanaf de besluitvorming over het bestemmingsplan Energiecampus naar de omgeving gecommuniceerd dat zij geen geur uitstoten met de vergisters.

- De initiatiefnemers stellen: 'Al met al zijn de installaties buiten het terrein niet te ruiken en niet tot nauwelijks te horen.' (bron: <https://www.d4.nl/biolng-energiecampus-leeuwarden>).

- Er dient hier door GS ook niet te worden afgeweken van de streefwaarde. Gelet op de belangen van de omwonenden om gevrijwaard te blijven van hinder en de wens van het bedrijf zelf is er geen enkele reden om een hogere geurbelasting dan de streefwaarde te accepteren. De initiatiefnemer meldt op zijn website¹ bijvoorbeeld: 'De luchtdruk in deze bedrijfshallen is altijd lager dan die van de buitenlucht. Hierdoor kan er geen lucht uit de hallen ontsnappen. De lucht wordt door de meest geavanceerde chemische en biologische luchtbehandelingsinstallaties gezuiverd. Al met al zijn de installaties buiten het terrein niet te ruiken en niet of nauwelijks te horen.'

Dit impliceert dus niet alleen geen geurhinder bij woningen, maar zelfs dat er buiten het terrein niets te ruiken is!

En bij de vraag 'Kan ik geurhinder ervaren door de BioLNG ECL installatie?' is het duidelijke antwoord 'BioLNG ECL zal geen geurhinder geven'.

- Er vindt cumulatie van geur plaats. In bijlage 3.1. addendum-geur-cumulatief wordt voor Marsumerdyk 9 cumulatief een odeur van 0,4 becijferd. Dat zit voor die woning dan al dicht tegen het maximum van de richtwaarde aan. Ook dit is een reden om vast te houden aan de streefwaarden en zo de cumulatieve geur zo laag mogelijk te - In 3.17.14 worden mogelijke maatregelen besproken om de reiniging van ammoniak te vergroten. Als dat voor ammoniak kan, moet dat – vooraf – ook voor geur gerealiseerd kunnen worden. Bijvoorbeeld middels een tweede luchtwasser.

- GS heeft geen verplichting geur toe te staan boven de streefwaarde. Dat er geen sprake is van onaanvaardbare geuroverlast is op zich geen criterium dit wél toe te staan. Context is van belang en bovenstaande overwegingen kunnen door GS bij de beslissing betrokken worden om te kiezen voor de inwoners in de omgeving, waarvoor GS een zorgplicht hebben.

Verzoek:

Voorschrift 3.17.1 wijzigen in:

De geurbelasting naar de omgeving mag bij de dichtstbijzijnde woningen en andere geurgevoelige objecten niet meer bedragen dan de streefwaarde van het geurbeleid

¹ <https://www.d4.nl/biolng-energiecampus-leeuwarden>

van de provincie Fryslân:

- a. 0,6 ouE/m³ (99,9 percentiel);
- b. 0,3 ouE/m³ (99,5 percentiel);
- c. 0,15 ouE/m³ (98-percentiel).

De locaties van deze woningen zijn dezelfde als de woningen in voorschrift 3.16.1 nummer 5 tot en met 8.

13.2 Beperken geurhinder

Voorschrift 3.17.2 is te vergelijken met voorschriften 3.18.10 van de oprichtingsvergunning en 2.4.10 van de Wijzigingsvergunning. In die voorgaande vergunningen is in beide voorschriften de eis gesteld dat het luchtreinigingssysteem ten minste een verwijderingsrendement moet hebben van 70% voor geur. Echter in het ontwerp Herstelbesluit is dat verwijderingsrendement niet opgenomen noch in voorschrift 3.17.2 noch in een ander voorschrift.

In 3.17.23 wordt wel gesproken over het borgen van het verwijderingsrendement, maar nergens wordt in de voorschriften een percentage genoemd.

wel in de toelichting op pagina 77: *'Het gecombineerde gebruik van gaswassers en twee biobedden, met een gezamenlijk geur verwijderingsrendement van 70%, resulteert in een lagere geuremissie. Dit is conform BBT.'*

Er ontbreekt dus een harde eis in de voorschriften over het verwijderingsrendement. En er kan dus ook niet op getoetst worden.

In de toelichting op pag. wordt gesproken over gezamenlijk verwijderingsrendement voor gaswassers en biobedden van 70%.

In bijlage 3 Geuronderzoek — deelrapport MER bioLNG Energiecampus Leeuwarden wordt voor luchtwasser en biobed gezamenlijk gerekend met een reinigingsrendement van 79%. Op die 79% is ook de geurbelasting op de referentiepunten berekend.

Maar als sprake is van 70% zoals in de toelichting op pag. 77 wordt gesteld dan is de geurbelasting bij aanvang al te hoog, omdat er 9% minder gereinigd wordt.

Vraag: hoe zit het precies?

Verzoek: er dient in alle gevallen een reinigingspercentage van de luchtwasser en biobed opgenomen te worden.

13.3 geuronderzoek

In voorschriften 3.17.6t.e.m. 3.17.8 wordt de monitoring van de werkelijke geuremissie en -immissie van de installaties geregeld.

Die monitoring van de werkelijke emissie van geur is nogal armoedig geregeld in vergelijking met de monitoring van de emissie van ammoniak (NH₃). Ammoniak wordt eens per 6 maanden gemeten. Geur eens per 12 maanden.

Het grootste verschil is echter de gedetailleerde voorgeschreven continue monitoring in de artikelen 3.17.10 t.e.m. 3.17.13. Plus het uitvoeren van concreet beschreven maatregelen als niet kan worden voldaan aan de maximale ammoniakemissie in 3.17.14. En het sluiten van de installatie als de maximale ammoniak emissie wordt bereikt in 3.17.15.

Ook t.a.v. geur zou continue gemonitord moeten worden.

Vraag: hoe wordt de geur van de bioLNG vergister en de bermgrasvergister onderscheidend gemonitord en in welk voorschrift wordt dat geregeld?

Verzoek: *Voorschriften opnemen die regelen: een maximale geuremissie en een maximum geurconcentratie afkomstig van het biofilter als harde norm bepalen, die beide elk half jaar monitoren op basis van een monitoringplan.*

In de voorschriften 12.1.2 t.e.m. 12.1.14 van de bermgrasvergister valt hiervoor inspiratie te halen.

In combinatie met:

Verzoek: *Neem een voorschrift op voor het gebruik van e-neuzen. Die levert continue monitoring.*

E-neuzen zijn schaalbare meetstations voor luchtkwaliteit voor realtime inzichten. De E-neus neemt de concentratie van geurende stoffen waar. Deze kan worden gekalibreerd aan de halfjaarlijkse meting zodat een continue beeld ontstaat van de geuremissie. En zo ook eventuele geuremissie van de bermgrasvergister en Bio-LNG ECL van elkaar te onderscheiden is.

Hoogachtend
en met vriendelijke groet,

Bestuur Vereniging Buurtbelangen Ritsumazijl

namens deze,

 voorzitter 


06 
bb.ritsumasy1@gmail.com 

— 8 —

Provinsje Fryslân
ONTVANGEN

29 JAN. 2026



Plan: Gedeputeerde Staten Fryslân
Postbus 20120
8900 HM Leeuwarden

Zw Kennisk : ODG 00145712


Onderwerp : Zienswijze Ver. Bureaubelang Ritsumazyl
op Onderwerp Herstelbesluit

Afzender
Bureau Ver. Bureaubelang Ritsumazyl



ontvangstbevestiging


naam

: 

adres + woonplaats

: 

onderwerp

:  *Dienswjerre Buurtbelang*

bestemd voor medewerker

: *ODG 00145712 kenmerknr.*

ontvangen

: datum *29-01-'26* tijd *16.30 uur*


naam medewerker

: 

Provinsje Fryslân
ONTVANGEN

29 JAN. 2026

afhandelingsactie

: 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen