

Vraag	Antwoord
1. Quicksan ontbreekt	zie bijlage
2. In paragraaf 3.1 wordt de onderzoeksofzet van het huismusonderzoek beschreven. Er staat dat er per locatie 2 inventarisatierondes uitgevoerd zijn. In paragraaf 3.2 boven de tabel staat dat de onderzoeksdata per locatie weergegeven worden. Wat wordt precies bedoeld met de term 'per locatie'? Is het plangebied opgedeeld in twee delen voor het onderzoek?	De tabel betreft de onderzoeksdata voor deze locatie.
<p>3. In paragraaf 6.2.3 wordt de werkwijze beschreven op welke wijze het doden van de gewone dwergvleermuis wordt voorkomen. Er staat dat voorafgaand de werkzaamheden een visuele inspectie wordt uitgevoerd om de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis te controleren. Afhankelijk van deze inspectie wordt het gebouw wel of niet ongeschikt gemaakt. Er staat dat dat de ruimtes van de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis goed te controleren is met een endoscoopcamera.</p> <p>a. Waaruit blijkt dat de ruimtes van de verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis goed te controleren is? Is er maar één invliegopening in het hele gebouw waar een vleermuis door naar binnen kan?</p> <p>b. Zijn er geen andere openingen in het gebouw waar een vleermuis in kan kruipen? Zo nee, onderbouw waaruit dit blijkt, bijvoorbeeld met foto's.</p> <p>c. Indien er geen vleermuizen worden aangetroffen in de verblijfplaats, wordt de verblijfplaats dan dichtgemaakt?</p> <p>d. Vindt het natuurvrij maken van het gebouw plaats buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis?</p>	De verblijfplaats is tijdens de onderzoeken op 1 locatie aangetroffen. Deze locatie is te inspecteren met een endoscoop. Andere potentiële verblijfplaatsen zijn niet geschikt als verblijfplaats in de winter omdat ze een beperkte omvang hebben. Hier is het in de winter te koud. De betreffende verblijfplaats wordt na controle afgedicht indien er geen vleermuizen aanwezig zijn. Het natuurvrij maken van het gebouw gebeurt in principe buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis. Indien dit niet mogelijk is dat wordt dit binnen deze periode gedaan. Er zijn tijdens het onderzoek geen kraamverblijfplaatsen vastgesteld. De kraamperiode is dus voor deze locatie geen kwetsbare periode.

<p>4. In hoofdstuk 8 van het activiteitenplan wordt de alternatievenafweging beschreven. In paragraaf 8.2 worden de alternatieven in inrichting en uitvoering beschreven.</p> <p>a. Is het mogelijk om het gebouw inwendig te renoveren tot een gebouw met een woonfunctie, waarbij de functies van de beschermde soorten behouden blijven? Indien dit niet mogelijk is, onderbouw waarom dit niet mogelijk is.</p> <p>b. In paragraaf 8.3 worden de alternatieven in de planning beschreven. Er staat dat de werkzaamheden plaatsvinden buiten de kwetsbare periode van de huismus en de gewone dwergvleermuis. Wanneer staat de sloop van het gebouw of het natuurvrij maken gepland?</p>	<p>a. : Het voormalige schoolgebouw kent een dusdanige functionele indeling dat het niet mogelijk is gebleken om er een adequaat woningbouwprogramma in te realiseren. Bovendien maken regels uit het bouwbesluit en de energetische ambities voor het gewenste woningbouwplan het financieel niet haalbaar om een sluitende businesscase te maken. Voor het nieuwbouwplan is een onherroepelijke omgevingsvergunning beschikbaar.</p> <p>b: zie antwoord vraag 3.</p>
<p>5. In hoofdstuk 9 wordt het wettelijk belang beschreven voor de voorgenomen ingreep.</p> <p>a. Er wordt beschreven dat het niet mogelijk is om het gebouw functioneel te maken. Waarom is het niet mogelijk om het gebouw functioneel te maken, waarbij de functies van de beschermde soorten behouden blijven?</p> <p>b. Verder wordt er beschreven dat het verval van het gebouw voorkomen dient te worden vanwege de volksgezondheid of openbare veiligheid. Waarom is het verval van het gebouw een gevaar voor de volksgezondheid of openbare veiligheid?</p> <p>c. Er wordt beschreven dat de sloop van het gebouw is om vandalisme te voorkomen. Waaruit blijkt dat er sprake is van vandalisme? Is er sprake geweest van personen die onrechtmatig in het gebouw zijn geweest?</p>	<p>a.: zie antwoord vraag 4a</p> <p>b: Het gebouw staat na het betrekken van de gerealiseerde nieuwbouw aan de Zomerweg te Kloetinge in 2020 leeg in afwachting van de geplande woningbouw. Vanwege langdurig procederen door een aantal belanghebbende buurtbewoners is de planning danig opgeschoven. Eerder was er immers ook al een ontheffing WNB, welke is verlopen vanwege de lange doorlooptijd van de procedures. Er bestaat een gerede kans dat het gebouw vanwege deze leegstand ten prooi valt aan vandalisme. Verscherpt toezicht heeft dat tot op heden weten te voorkomen. Deze situatie is ongewenst.</p> <p>c.: Tot op heden is het gebleven bij het ingooien van enige ruitjes.</p>

<p>In hoofdstuk 10 wordt de staat van instandhouding beschreven, onder andere voor de huismus.</p> <p>a.</p> <p>Er wordt beschreven dat het foerageergebied van de huismus niet wordt aangetast door de werkzaamheden. Op Google Maps is te zien dat er struiken rondom het gebouw staan. Wordt het groen rondom het plangebied verwijderd? Is dit groen onderdeel van het leefgebied van de huismus?</p>	<p>Het te kappen groen in dit project betreft lage beplanting (max 1 meter hoog) tegen het schoolgebouw en een dakplataan op het schoolplein. Er zijn in deze beplanting geen functies voor huismussen vastgesteld.</p>
---	---