

Nota van zienswijzen
“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
Reclamant 1 Gedateerd 25 maart 2026	<p>1. <i>Er is onduidelijkheid over de exacte omvang en inrichting van de beoogde locatie;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Wat wordt verstaan onder ‘toegang tot de oostelijke zijde’? Is dat een weg en/of een fietspad en/of een voetpad?</i> - <i>De huidige weg die ligt op het perceel is 2,5 meter breed. Als er een toegang tot de oostelijke zijde komt te liggen van 5 meter breed dan betekent dat dus dat er 2,5 meter van het perceel niet bebouwd kan worden en/of gebruikt kan worden voor recreatie e.d. De lengte van het perceel is circa 100 meter. Oftewel omgerekend $100 \times 2,5 \text{ meter} = 250\text{m}^2$. Gaat deze 250m^2 af van de 1500m^2?</i> - <i>Wie mag er rechtsgeldig gebruik maken van deze toegang tot oostelijke zijde gedurende de 10 jaar dat er een opvanglocatie zou zitten? Betreft dat uitsluitend AMV-ers en personeel van deze opvanglocatie? Mogen er ook mensen (o.a. hond eigenaren) en bedrijven en organisaties die niks met de opvanglocatie van doen hebben, vrijelijk gebruik van maken? Mogen er auto's rijden? Mogen er vrachtauto's rijden?</i> 	<p>1. Het plangebied is gelegen binnen het perceel, kadastraal bekend als gemeente Helmond, sectie I, nummer 1535. Dit totale perceel kent een oppervlakte van 4245m^2. Een deel van dit perceel, gelegen aan de westkant en met een oppervlakte van circa 1484m^2, gaat tijdelijk gebruikt worden voor realisatie van een opvang voor AMV'ers.</p> <p>De bestaande inrichting, zoals die tussen de groenstrook en het q-park parkeerterrein is gelegen, blijft met de ontwikkeling van de opvang voor AMV'ers vooralsnog ongewijzigd. Het pad wordt herbestraat zoals bestaand en tegen de zijde waar de opvang komt, wordt een hekwerk met een hoogte van 1800mm geplaatst.</p> <p>De bestaande toegang tot de oostelijke zijde blijft daarmee gehandhaafd, en zal niet ten koste gaan van het plangebied van circa 1484m^2.</p> <p>De toegang aan de westkant kent een breedte van ruim 7,5 meter. Aan de oostkant is die breedte 4,8 meter. Zie ook bijlage 1: situatie toelichting.</p> <p>Iedereen die nu gebruik maakt van de bestaande doorgang, mag in de toekomst vooralsnog gebruik blijven maken van de doorgang. In de huidige situatie betreft het namelijk openbaar gebied. Er mogen geen auto's en vrachtauto's rijden. Dat mag overigens op dit moment ook niet, behoudens wellicht verkeer wat er moet zijn voor onderhoud aan het gebied (werkverkeer, maaiers etc)</p> <p>Op dit moment zijn er geen concrete plannen om daar wijzigingen in aan te brengen. Het volledige perceel behoort echter wel tot een herontwikkeling die in de toekomst gefaseerd plaats zal vinden/uit zal worden gevoerd. We kunnen daarom geen uitspraken doen over de situatie gedurende de volledige looptijd over een periode van 10 jaar.</p>

Nota van zienswijzen
“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>2. <i>Er ontbreekt inzicht in onderzochte alternatieve locaties.</i></p> <p>- <i>Hoe kan het dat de wethouder in staat is om een aanpassing door te laten voeren in een bestaand rapport van een externe partij?</i></p>	<p>2. In de zoektocht naar geschikte locaties voor de opvang van een AMV-opvanglocatie, worden er door zowel het COA als de gemeente (ruimtelijke) kaders gesteld. Zo wordt onder anderen vanuit het COA gesteld dat de betreffende locatie voor minimaal 10 jaar beschikbaar is, dat deze op loop- en fietsafstand van een centrum is, en dat er sprake is van kleinschaligheid. Voor de gemeente is het van belang dat de gronden (bij voorkeur) in eigendom zijn en dat er sprake is van braakliggende gronden of leegstaande gebouwen. Op basis van alle randvoorwaarden die vooraf zijn gesteld, werd al vrij snel in het voortraject duidelijk dat de voorliggende locatie de meest passende optie was en dat er geen gelijkwaardige of betere alternatieven beschikbaar waren.</p> <p>De aangevraagde locatie is beoordeeld of het voldoet aan de criteria van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Dat de voorgestelde locatie hier aan voldoet, wordt gemotiveerd in de ‘Motivering BOPA tijdelijke AMV-opvanglocatie Helmond_v8.pdf’, welke onderdeel uitmaakt van het voorliggende besluit.</p> <p>De Ruimtelijke Motivering is het document waarin wordt aangetoond dat het aangevraagde voldoet aan de ETFAL criteria. De Ruimtelijke Motivering is in dit geval door extern adviesbureau Arcadis opgesteld, in opdracht van het COA. Dit document wordt door het bevoegd gezag getoetst. Tijdens deze toetsing vindt er ambtelijke afstemming plaats met de opsteller van het rapport. Onder andere door de omvang en complexiteit van het document, in combinatie met de zorgvuldige beoordeling door het bevoegd gezag, is het gebruikelijk dat er gedurende het traject en de doorlooptijd kleine technische aanpassingen worden doorgevoerd door</p>

Nota van zienswijzen
“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>3. <i>Het ontbreekt aan een transparante en controleerbare onderbouwing van de locatiekeuze.</i></p> <p>- <i>Tussen oktober '24 en juni '25 is er sprake van afschaling van het perceel (van 4245m2 naar circa 1500m2)</i></p>	<p>Arcadis</p> <p>3. Alternatieve locaties hoeven niet aan bod te komen bij de BOPA motivering. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (“Afdeling”) oordeelt in haar uitspraak van 24 september 2025 (ECLI:NL:RVS:2025:4559) dat het bestaan van alternatieven alleen tot weigering van de aangevraagde omgevingsvergunning voor een op zichzelf aanvaardbaar project kan leiden, indien op voorhand duidelijk is dat de verwezenlijking van een alternatief leidt tot een gelijkwaardig resultaat met aanmerkelijk minder bezwaren. Daar is in dit geval geen sprake van.</p> <p>Tijdens de beoordeling van de ingediende stukken, in dit geval de Ruimtelijke Motivering, opgesteld door Arcadis, is het gebruikelijk dat teksten aangepast moeten worden. Dat is ook het geval als het gaat over de duiding van de locatie. Hoewel het totale perceel 4245m2 groot is, is het deel dat de gemeente Helmond beschikbaar stelt voor de realisatie van een tijdelijke AMV-opvang ‘slechts’ circa 1500m2 groot. De totale grootte van het perceel is niet relevant voor de ontwikkeling van de AMV-opvang, en dus is dit gewijzigd naar de omvang van de daadwerkelijke ruimtelijke ontwikkeling.</p>

Nota van zienswijzen

“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p><i>Locatie 'Churchillaan' versus locatie 'Smalstraat'</i> <u>Voordeel voor AMV'ers</u></p> <p><u>Voordeel voor Gemeente Helmond</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Correct dat locatie Churchillaan groter is dan Smalstraat. Hierop is een groter gebouw mogelijk. Echter, een groter gebouw is niet nodig omdat er sprake is van min of meer vaste maatvoeringen van bijvoorbeeld verblijfsruimten van de jongeren. Meer buitenruimte aan de Churchillaan is inderdaad correct; - Vorm van het perceel is in deze niet relevant: het gebouw wat het COA voor ogen heeft, is ruimtelijk inpasbaar in de puntvorm van de Smalstraat; - Lichtvervuiling: er is sprake van een stedelijk milieu. Overal in het Centrumgebied is sprake van lichtvervuiling; - Groen en bomen: juist door het onbebouwd laten van locatie Churchillaan behoud je het groen, zoals appellant zelf aangeeft. Daarnaast wordt de komende jaren de Kasteel Traverse aanzienlijk vergroend; - Verkeersveiligheid: de Smalstraat is een doodlopende straat. Veel (langzaam) verkeer vanuit het Stationsplein kan dan ook worden uitgesloten; - Dichter bij sportverenigingen: dit wordt door appellant niet nader aangetoond. Los daarvan is het afstandsverschil tussen Churchillaan en Smalstraat te verwaarlozen. - De komende jaren worden de plannen gemaakt (en verder uitgewerkt) voor het Stationskwartier. De tijdelijke opvanglocatie staat hierbij de ontwikkeling van de Stadsblokken en het Gouden Randje niet in de weg. Sterker nog, bepaalde onderzoeken die nu zijn uitgevoerd, en de (ruimtelijke) inzichten die hiermee zijn verkregen kunnen straks een basis bieden voor nieuwe toekomstige ontwikkelingen. Op dit moment is ook niet duidelijk hoe de fasering van de totale ontwikkeling eruit gaat komen te zien.

Nota van zienswijzen

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p><u>Voordeel voor omwonenden</u></p> <p><u>Voordeel voor bezoekers van het Stationsgebied</u></p> <p><u>Voordeel voor BRAVO en buschauffeurs</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Appellant benoemt een lijst met zorgen en bezwaren, waarvan onduidelijk is hoeveel en welke inwoners deze delen. Daarnaast wordt niet aangetoond waarom deze bewaren daadwerkelijk minder of niet meer van toepassing zouden zijn bij de Churchillaan ten opzichte van de Smalstraat. Gezien de korte afstand tussen beide locaties is het niet aannemelijk dat in de genoemde zorgen een relevant verschil zal zitten. Bovendien zullen er beheerders en beveiligers vanuit het COA 24-7 op de betreffende locatie aanwezig zijn. - Niet duidelijk is wat de komst van een opvanglocatie doet met het veiligheidsgevoel van bezoekers van het Stationsplein. Echter, er kan niet aangetoond worden dat locatie Churchillaan, die hemelsbreed circa 100-150 meter van de Smalstraat afligt, voor een ander gevoel zal zorgen. De jongeren mogen namelijk vrijelijk bewegen door de stad, volgen onderwijs, gaan boodschappen doen, en zullen dus ook buiten verblijven. - Dat het realistisch is om te voorzien dat alleen reizende mensen vaker worden opgehaald, en dat er daardoor een tekort aan parkeervakken ontstaat, is een aanname die niet onderbouwd wordt. - Niet duidelijk is wat nu op dit onderdeel het verschil is tussen locaties Churchillaan en Smalstraat. De jongeren hebben geen auto, en personeel parkeert in parkeergarage Doorneind. Fietspad en weg zijn gescheiden van elkaar bij de herinrichting van de Kasteel-Traversal. Het is niet aannemelijk dat de beoogde ontwikkeling aan de Smalstraat een negatieve impact gaat hebben op (rijschema's van) buschauffeurs.

Nota van zienswijzen
“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
	<p>4. <i>Nieuw onderzoeksrapport ‘Externe Veiligheid’</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Er is een nieuw rapport, met gewijzigde opdrachtgever</i> - <i>Mocht het COA beschikken over, en gebruik maken van dit rapport ten behoeve van de Motivering BOPA?</i> - <i>Waarom een ander rapport in het Ontwerpbesluit?</i> - <i>Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen beide rapporten?</i> 	<p>Er wordt gesteld dat er sprake is van een geheel nieuw rapport ‘Quickscan Externe Veiligheid’. Dit is onjuist. Het betreft een gewijzigd rapport. Dit is te zien aan de Status: ‘Definitief’ en ‘Definitief 02’. Dat in de eerdere versie van het rapport een andere opdrachtgever is vermeld, betreft een administratieve correctie zonder inhoudelijke betekenis. Hoewel de gemeente Helmond wel belanghebbend is in de ontwikkeling, is de initiatiefnemer, en daarmee ook opdrachtgever, het COA.</p> <p>Het COA is de initiatiefnemer van de aangevraagde ontwikkeling. De gemeente Helmond toetst de aanvraag (met als voornaamste document de Ruimtelijke Motivering). Een onderdeel (en indieningsvereiste) van de Motivering is de quickscan Externe Veiligheid. Het betreft dus een rapport dat is opgesteld in opdracht van het COA.</p> <p>Zoals eerder gesteld kunnen rapporten onderhevig zijn aan wijzingen (tekstueel danwel inhoudelijk) gedurende de beoordelingsperiode. Voor de raadsvergadering van 27 januari, moesten stukken worden aangeleverd op 25 november. In deze tussenliggende periode zijn er enkele tekstuele aanpassingen gedaan. Inhoudelijke wijzigingen hebben niet plaatsgevonden.</p> <p>Het nieuwe rapport, d.d. 16 januari 2026, is aangevuld met de resultaten verkregen tijdens het doorlopen van het Stappenplan- Provincie 2024 - Brabant. Daarnaast zijn er een aantal tekstuele aanpassingen gedaan.</p> <p>Het klopt dus wat appellant aangeeft: er is geen nieuw onderzoek uitgevoerd, maar enkel tekstuele technische wijzigingen, die van ondergeschikte aard zijn. Een geheel nieuw rapport zou ook niet goed voor de besluitvorming zijn, omdat in dat geval de gemeenteraad niet over de juiste rapporten had</p>

Nota van zienswijzen
“Afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond”

De ontwerp-omgevingsvergunning “afwijken omgevingsplan t.b.v. tijdelijke opvang AMV locatie Helmond” is, conform de wettelijke procedure, op 12 februari 2026 gepubliceerd en heeft vanaf 13 februari 2026 tot en met 26 maart 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er is binnen de genoemde termijn één (1) schriftelijke zienswijze naar voren gebracht die hieronder kort wordt samengevat en becommentarieerd. De zienswijze is ontvangen op 25 maart 2026, wat binnen de daarvoor geldende termijn is. Daarmee is de zienswijze ontvankelijk.

Indiener zienswijze	Samenvatting inhoud zienswijze	Beantwoording
		kunnen beschikken ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming.

Conclusie ten aanzien van de zienswijzen

- Op basis van de 4 gestelde thema's is er via deze beantwoording meer inzicht gegeven in de verschillende onderdelen waarover onduidelijkheid was.
- De zienswijze heeft niet geleid tot ambtshalve aanpassingen van het plan.