

Manege Noordoostpolder
Schoterweg 5
8314 PX BANT

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
14-4-2026

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
3496148

Onderwerp

Omgevingswet: ontwerpbesluit omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit Manege Noordoostpolder, Schoterweg 5 te Bant

Geachte heer/mevrouw,

Op 10 februari 2026 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Omgevingswet, ontvangen voor Manege Noordoostpolder, Schoterweg 5 te Bant.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er door het uitvoeren van de door u aangevraagde activiteit negatieve effecten door stikstofdepositie kunnen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom, gelet op artikel 5.10, eerste lid, onder e, van de Omgevingswet het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens deze,
Manager expertiseteam Natuur

(Ontwerp)besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een Omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet.

Inhoudsopgave

A.	Ontwerpbesluit	2
B.	Motivering besluit	3
B.1	Wettelijk kader	3
B.2	Aanvraag en procedure	3
B.3	Vergunningenhistorie	3
B.4	Inhoudelijke beoordeling	4
B.5	Conclusie	6
C.	Kennisgeving en afschriften	6
D.	Zienswijzen	7
Bijlage 1	AERIUS berekening met kenmerk S1VkkYCU9Rjp (13 oktober 2025)	8

A. Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland ZIJN VOORNEMENS, op grond van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Omgevingswet, een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen aan:

Manege Noordoostpolder, Schoterweg 5 te Bant

Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. Het project mag maximaal de stikstofdepositie veroorzaken die past binnen de met de nieuwste inzichten berekende depositie behorende bij de activiteiten zoals vermeld in de bij dit besluit behorende AERIUS berekening (bijlage 1).
2. De vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn en op verzoek getoond te kunnen worden.
3. De aanvraag en bijbehorende stukken maken onderdeel uit van de vergunning.

B. Motivering besluit

B.1 Wettelijk kader

De Omgevingswet (Ow) en bijbehorende regelingen is het nationale wettelijke kader voor de toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden en voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren.

Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn op basis van artikel 4.6 lid 1^e van het Omgevingsbesluit en artikel 5.10, eerste lid, onder e van de Omgevingswet het bevoegd gezag voor onderhavig project.

Bevoegdheid

Artikel 11.3 Bal regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Ow. Gedeputeerde staten van de provincie waarbinnen de activiteit geheel of in hoofdzaak wordt verricht zijn het bevoegd gezag, tenzij anders bepaald. Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 5.10, eerste lid, onder e van de Omgevingswet en artikel 11.3 Bal bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

Afstemming

Artikel 2.2, eerste lid, Omgevingswet, bepaald: “Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zonedig met deze andere bestuursorganen af”.

B.2 Aanvraag en procedure

Op 10 februari 2026 hebben wij een aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Omgevingswet, van u ontvangen. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 3486975.

Het project betreft het vastleggen van een verandering van de dierbezetting in de categorie hoefdieren.

Dit besluit doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

De volgende stukken zijn gebruikt voor de beoordeling van de aanvraag:

Omschrijving van stukken gebruikt bij beoordeling aanvraag	Edocs nummer
Aanvraagformulier	3486986
Passende beoordeling	3486984
AERIUS berekening met kenmerk S1VkKYCU9Rjp	3486979

B.3 Vergunningenhistorie

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning verleend in het kader van de Omgevingswet.

B.4 Inhoudelijke beoordeling

Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen optreden.

“Het is verboden zonder omgevingsvergunning een Natura 2000-activiteit te verrichten, voor zover deze activiteit, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied en niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer daarvan.”

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) en de kritische depositie depositiewaarde van de betreffende habitattypen/leefgebieden van kwalificerende soorten wordt overschreden, dan zijn significant negatieve effecten niet op voorhand met zekerheid uit te sluiten.

Aanleiding vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van voor stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Het gaat om de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, de Wieden en Weerribben. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden.

Passende beoordeling

Omdat significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, de Wieden en Weerribben niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, is een passende beoordeling uitgevoerd. In de passende beoordeling is aan de hand van een gebied- en habitat specifieke beoordeling onderzocht of de deposities die de ontwikkeling veroorzaakt voor significante, dus merkbare of meetbare, gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen zorgen. Daarbij is gebruik gemaakt van de informatie uit PAS-gebiedsanalyses, Natura 2000-beheerplannen en Natuurdoelanalyses van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Om te onderzoeken, of de berekende maximale deposities zodanig hoog zijn, dat dit tot een merkbaar gevolg voor de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden zou kunnen leiden, is als eerste op een rij gezet hoe de berekende deposities zich verhouden tot de hoeveelheid stikstof die in de betreffende habitattypen en het beheer daarvan omgaat. Vervolgens is per relevant kwalificerend habitatype en/of leefgebied van een kwalificerende soort gekeken of de deposities dusdanig hoog zijn, dat de gevolgen meetbaar zouden kunnen zijn op de vegetaties en dus op de kwaliteit van de betreffende habitats/leefgebieden.

Het voorgenomen project leidt in de gebruiksfase tot een toename aan stikstofdepositie van maximaal $0,03$ mol N/ha/jr op enkele kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten. Geconcludeerd wordt op basis van de Passende Beoordeling dat geen sprake is van een aanwijsbare en merkbare verandering in de groei van de vegetatie en/of de samenstelling of het functioneren van de habitattypen/leefgebieden van soorten. Delen die kwalificeren als habitatype/leefgebied zullen ook in de toekomst, met deze depositie nog kwalificeren.

De vegetaties kunnen daardoor nog steeds dezelfde functies vervullen als wanneer de bio-energiecentrale niet in gebruik zou worden genomen. Van een merkbare verslechtering van de kwaliteit van kwalificerende habitattypen en/of leefgebieden van kwalificerende soorten is geen sprake. Significante gevolgen voor de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, de Wieden en Weerribben kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Mitigerende maatregel

In tegenstelling tot een voortoets, mogen in een passende beoordeling mitigerende maatregelen worden toegepast. Daarom is intern salderen met de referentiesituatie in de passende beoordeling toegepast als mitigerende maatregel.

Na het nemen van de mitigerende maatregel resteert geen depositietoename op de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, De Wieden en Weerribben. Dat betekent dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Habitatrichtlijngebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, De Wieden en Weerribben na mitigatie is uit te sluiten. Dit geldt ook voor het Vogelrichtlijngebied De Wieden, maar niet voor het Vogelrichtlijngebied Weerribben, omdat dit gebied voor 1999 al is aangewezen als Vogelrichtlijngebied, en daarom geen sprake is van een referentiesituatie voor de Vogelrichtlijnaanwijzing. Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer heeft alleen een aanwijzing op grond van de habitatrichtlijn.

Omdat voor het Vogelrichtlijngebied Weerribben niet intern gesaldeerd kan worden is de depositiebijdrage op dit gebied ecologisch beoordeeld. De depositiebijdrage op het stikstofgevoelig leefgebied van vogelsoorten in het Vogelrichtlijngebied Weerribben is met 0,01-0,02 mol N/ha/jr verwaarloosbaar klein en niet van invloed op de kwaliteit van het leefgebied van roerdomp, watersnip en zwarte stern. De depositiebijdrage van de activiteit op het stikstofgevoelig leefgebied van deze drie vogelsoorten leidt niet tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied.

Additionaliteitsvereiste

Uit de rechtspraak volgt dat de additionaliteit moet worden onderbouwd als de salderingsmaatregel een maatregel die is naar zijn aard ook geschikt is om ingezet te worden als instandhoudings- of passende maatregel. De referentiesituatie waarmee hier wordt gesaldeerd heeft een maximale depositiebijdrage van 0,02 mol N/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Weerribben en Rottige Meenthe & Brandemeer en 0,01 mol N/ha/jr op het Natura 2000-gebieden De Wieden. Deze Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van respectievelijk 7, 8 en 14 kilometer van de manege.

De aankoop en vervolgens de beëindiging van de agrarische activiteiten van de manege om deze vervolgens in te zetten als natuurherstelmaatregel voor deze Natura 2000-gebieden is niet aan de orde en is naar zijn aard ook niet geschikt en mogelijk, uitsluitend al vanwege de zeer hoge kosten gerelateerd aan de beëindiging van de manege in combinatie met de relatief zeer beperkte stikstofwinst (voor deze drie gebieden slechts maximaal 0,02 mol N/jaar). Een dermate geringe depositievermindering in combinatie met het kostenaspect, maakt dat de deze interne salderingsbron voor de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, De Wieden en Weerribben naar zijn aard al niet geschikt is om in te zetten als natuur(herstel)maatregel. Daarbij zij erop gewezen dat ook vanuit uitsluitend een ecologische analyse de beëindiging van het gebruik van de manege niet een maatregel is die naar zijn aard geschikt is om in te zetten als natuur(herstel)maatregel. De depositiedaling die daarmee gerealiseerd kan worden is zeer gering en levert daarbij geen relevante bijdrage aan de benodigde daling van de achtergronddepositie. Ook als onderdeel van een groter pakket aan maatregelen is de bijdrage aan deze gebieden te gering om van enige betekenis te kunnen zijn. In zoverre kan gelet op additionaliteitsvereiste het gebruik van deze salderingsmaatregelen als mitigerende (salderings)maatregel in de stikstofberekeningen worden betrokken.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het gebruik van de manege aan de Schoterweg te Bant geen aantasting veroorzaakt van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, De Wieden en Weerribben of van andere Natura 2000-gebieden in de bredere omgeving als gevolg van het aspect stikstofdepositie. Uit de passende beoordeling volgt dat significante gevolgen voor de betreffende Natura 2000-gebieden met zekerheid kunnen worden uitgesloten, ook in combinatie met andere reeds vergunde maar nog niet (volledig) uitgevoerde projecten in de omgeving.

Vergunde situatie

De vergunde situatie betreft de Wet Milieubeheer van 14 december 1999 met kenmerk WM99-033, verleend door de gemeente Noordoostpolder.

In onderstaande tabel 1 wordt de bestaande situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 'Wm vergunning 1999' in de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 1).

Bron	Omschrijving	Code	Aantal dieren	Emissie NH ₃ Kg/j	Emissie NO _x Kg/j	Emissie NO ₂ Kg/j
1	Overige huisvestings-systemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	HL1.100	25	125,0	–	–
2	Rijdend verkeer	–	–	0,2	1,8	0,3
3	Mobiele werktuigen	–	–	0,02	82,8	–
Totaal				125,22	84,6	0,3

Beoogde situatie

In onderstaande tabel 2 wordt de beoogde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 'Beoogde situatie' in de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 1).

Bron	Omschrijving	Code	Aantal dieren	Emissie NH ₃ Kg/j	Emissie NO _x Kg/j	Emissie NO ₂ Kg/j
1	Overige huisvestings-systemen (Paarden van 3 jaar en ouder)	HL1.100	18	90,0	–	–
2	Overige huisvestings-systemen (Pony's van 3 jaar en ouder)	HL3.100	17	52,7	–	–
3	Rijdend verkeer	–	–	0,2	1,8	0,3
4	Mobiele werktuigen	–	–	0,02	82,8	–
Totaal				142,92	84,6	0,3

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS berekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt echter niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

B.5 Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Uit de AERIUS Calculator-berekening (zie bijlage) blijkt dat er geen sprake is van een toename van stikstof op de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer, De Wieden en Weerribben. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels en de wettelijke kaders uit de Omgevingswet. Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie, onder voorwaarden, kan worden verleend.

C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform de artikelen 3:40, en 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van toezending of uitreiking aan een of meer belanghebbenden, onder wie begrepen de aanvrager. Daarnaast zal het besluit worden gepubliceerd in het Provinciaal Blad en op de website van provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel
- Gedeputeerde Staten van provincie Friesland
- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
- Adviseur van Koolstra Advies;
- Gemeente Noordoostpolder

D. Zienswijzen

De beschikking en de relevante documenten zullen gedurende zes weken ter inzage liggen. Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Ingediende zienswijzen worden met het uiteindelijke besluit en de bijbehorende stukken ter inzage gelegd. Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad. Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Provincie Flevoland (telefoonnummer 0320 – 265 265).

Bijlage 1 AERIUS berekening met kenmerk S1VkKYCU9Rjp (13 oktober 2025)