

**Provincie Drenthe
Westerbrink 1
Postbus 122
9400 AC Assen**

ForFarmers FarmConsult
Vestigingen in Lochem en Heijen
Kwinkweerd 5
NL-7241 CW Lochem
Postbus 91
NL-7240 AB Lochem
T +31 (0)573 28 89 89
F +31 (0)573 28 88 90
farmconsult@forfarmers.eu
www.farmconsult.nl

Heijen, 29 oktober 2024,

Geachte heer / mevrouw,

Vergunninghouder, [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], voorheen bekend onder maatschap Nieuwenburg, beschikt vanaf 14 oktober 2015 over een onherroepelijke in werking getreden geaccepteerde melding ingevolge het Activiteitenbesluit, vanaf 26 oktober 2011 over een onherroepelijke in werking getreden geaccepteerde melding ingevolge het Activiteitenbesluit en vanaf 24 april 2012 over een onherroepelijke in werking getreden natuurbeschermingswetvergunning.

De vorige eigenaar [REDACTED] had geen opvolger. De locatie is verkocht aan een nieuwe eigenaar Theo Wijntjes B.V. (welke een akkerbouwbedrijf exploiteert). De nieuwe eigenaar wenst geen veehouderijlocatie voort te zetten op locatie en heeft de locatie aangemeld voor de stoppersregeling (Lbv/Lbv+). Initiatiefnemer is daarom voornemens de locatie te herontwikkelen. Initiatiefnemer heeft hierbij de wens om:

1. De bedrijfswoning inclusief bijgebouwen (à 150 m² bebouwd oppervlak) en tuin blijven behouden en worden omgeschakeld naar bestemming 'Wonen'. Ten behoeve van de voormalige bedrijfswoning wordt een nieuwe garage à 100 m² bebouwd oppervlak gebouwd ter plaatse van de te slopen melkveestal. De voormalige bedrijfswoning zal gebruik maken van de meest westelijke ontsluiting op de Dwarsvaartweg. Er is voldoende verharding aanwezig voor voldoende parkeervoorzieningen.
2. De werktuigenberging blijft behouden ten dienste van de voortzetting van een akkerbouwbedrijf op locatie. Ten dienste van het akkerbouwbedrijf is vooralsnog geen bedrijfswoning benodigd.
3. De bedrijfsgebouwen, dus stallen 1 en 2 worden gesaneerd, voeropslagen en erfverharding worden ook verwijderd. Het oppervlakte te slopen bedrijfsgebouwen bedraagt circa 2.725 m². Hierbij worden ook overtollige verharding en voorzieningen bij de melkveehouderij verwijderd. Deze zijn overbodig bij de voortzetting van het akkerbouwbedrijf.

In de bijlage is met een situatietekening de voorgenomen situatie weergegeven.

In het kader van deelname aan de "Landelijke Beëindiging regeling Veehouderij+" beëindiging ik mijn bedrijf en is er een voorwaarde aan deze subsidieregeling gekoppeld dat mijn vergunning voor het houden van dieren moet worden ingetrokken, zodanig dat er maximaal 15% aan stikstof emissie van rundvee op het bedrijf mag blijven. Binnen de 15% stikstof emissie is het niet mogelijk om dieren te houden.



We zijn eerder geconfronteerd met de uitspraak Logtsebaan in de gemeente Oirschot **"Intrekken van een natuurvergunning en geen vergunningplicht bij intern salderen"** (ABRvS 20 januari 2021 [ECLI:NL:RVS:2021:71](#)).

Nu voor intern salderen geen vergunningsplicht geldt voor het onderdeel natuur wordt de 15% emissie van het rundvee vastgelegd door een intrekkingsverzoek van 85% van de rundvee-emissie van de natuurbeschermingswetvergunning van 24-04-2012.

Ik verzoek de laatste natuurbeschermingswetvergunning beschikking d.d. 24-04-2012 in te trekken. In de bijlage treft U een overzicht aan van de dierbestanden etc. behorende bij de betreffende vergunningen

We verzoeken u, om te voldoen aan de eis van RVO om z.s.m. een intrekkingsbesluit voor de inrichting aan de Dwarsvaartweg 84, 8392 MT te Boijl te publiceren.

Gelieve een ontvangstbevestiging zowel te sturen aan inrichtinghouder (Theo Wijntjes B.V.), postadres Hoofdweg 48, 8424 PM te Elsloo, als aan zijn gemachtigde.

In afwachting van uw besluit,

Hoogachtend,



06- [redacted] / [redacted]@forfarmers.eu
Specialist bedrijfsontwikkeling

Bijlagen:

- Overzicht vergunningsrechten
- Overzicht vertegenwoordiging 15% stikstofrechten
- Situatietekening voorgenomen situatie



Bijlage:

Melding Activiteitenbesluit

26-10-2011 & 14-10-2015

| | | | | | | | Emissiegrenswaarde | | |
|------------------|---------|--------------|----------|----|--|---------------|--------------------|---------------|------------|
| | | | | | | | | | 2.255,4 |
| | | | | | | | Bedrijfstotaal | | 2.373,0 |
| BEH Kolom A of B | nr stal | emissie punt | OR code | OW | omschrijving stalsysteem | diercategorie | # dieren | kg NH3 / dier | totaal NH3 |
| A | 1 | A | HA 1.100 | | overige huisvestingssystemen, beweiden | Melkkoeien | 145 | 13 | 1.885 |
| A | 1 | A | HA 2.100 | 0 | overige huisvestingssystemen | Jongvee | 49 | 4,4 | 216 |
| A | 3 | B | HA 2.100 | | overige huisvestingssystemen | Jongvee | 56 | 4,4 | 246 |
| A | 3 | B | HA 1.100 | 0 | overige huisvestingssystemen, beweiden | Melkkoeien | 2 | 13 | 26 |

Natuurbeschermingsvergunning

24-4-2012

| | | | | | | | Emissiegrenswaarde | | |
|---------------------|---------|----------|-------------------------------|----------------|----------|---------------|--------------------|--|---------|
| | | | | | | | | | 2.243,4 |
| | | | | | | | Bedrijfstotaal | | 2.359,4 |
| BEH Kolom A, B of C | nr stal | RAV code | omschrijving stalsysteem | diercategorie | # dieren | kg NH3 / dier | totaal NH3 | | |
| A | 1 | HA 1.100 | overige huisvestingssystemen, | Melkkoeien | 145 | 13 | 1.885 | | |
| A | 1 | HA 2.100 | overige huisvestingssystemen | Jongvee | 105 | 4,4 | 462 | | |
| A | 1 | HA 6.100 | overige huisvestingssystemen | overig rundvee | 2 | 6,2 | 12 | | |

Vertegenwoordiging 15% stikstofrechten

| | | | | | | | Emissiegrenswaarde | | |
|---------------------|---------|--------------|----------|----|------------------------------|---------------|--------------------|---------------|------------|
| | | | | | | | | | 352,0 |
| | | | | | | | Bedrijfstotaal | | 352,0 |
| BEH Kolom A, B of C | nr stal | emissie punt | OR Code | OW | omschrijving stalsysteem | diercategorie | # dieren | kg NH3 / dier | totaal NH3 |
| A | 1 | A | HA 2.100 | | overige huisvestingssystemen | Jongvee | 80 | 4,4 | 352 |



VERZONDEN 24 APR. 2012

Assen, 19 april 2012

Ons kenmerk VTH/2012002851

Behandeld door [REDACTED] (0592) [REDACTED]

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING
OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998**

1. De aanvraag

1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

Uw aanvraag, door [REDACTED] in de hoedanigheid van gemachtigde, ondertekend op 24 oktober 2011, door ons ontvangen op 25 oktober 2011, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet 1998).

Uw aanvraag maakt onderdeel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, welke geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- Bijlage 1 Algemeen
- technische tekening stallen

1.2. De activiteit

Uw activiteit omvat het vergroten van uw ligboxenstal gevestigd aan de Dwarsvaartweg 84, 8392 MT Boijl. Door het vergroten van de stal worden er weliswaar extra dierplaatsen gecreëerd maar er vindt geen uitbreiding in dieren aantallen plaats. Hierdoor neemt de emissie vanuit de stal niet toe.

1.3. De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, [REDACTED], voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

1.4. Externe werking

Voor deze vergunning is het van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing valt van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold. Dit houdt in dat er sprake is van zogenaamde externe werking.

2. Het wettelijk kader

2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de in-



standhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

2.2. *Relevante Natura 2000-gebieden*

2.2A. *Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied*

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000 nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit alsmede de toelichting daarop kunnen worden ingezien via de website van EL&I. Korteheidshalve wordt daarnaar verwezen.

2.2B. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied*

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

2.2C. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied*

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van EL&I het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nr. 4458).

Het besluit evenals de toelichting daarop kunnen worden ingezien middels de gebiedendatabase via www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (en doorklikken op Gebieden-documenten Natura 2000-gebieden; dan het betreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Korteheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is het definitieve aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Middels de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is o.a. het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden

gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist is. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

3. Instandhoudingsdoelstellingen van het Drents-Friese Wold als Natura 2000-gebied/gebieden

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd (ontwerp)aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten. Genoemd (ontwerp)aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

4. Procedure

De aanvraag is op 25 oktober 2011 door ons ontvangen. Op 16 november 2011 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 16 november 2011 verzonden aan de minister van EL&I, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Per brief van 9 december 2011 hebben wij u over ons besluit de procedure met dertien weken te verlengen geïnformeerd. Een afschrift van die brief is op 9 december 2011 aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf gezonden. Op grond van het besluit tot verlenging moeten wij voor 24 april 2012 een besluit hebben genomen.

5. De zienswijzen

Per brief van 16 november 2011 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar aanleiding van onderhavige aanvraag in te dienen. Het college heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

6. Effecten van de voorgenomen activiteit

6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen niet op voorhand zijn uit te sluiten.

Om die reden is artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

De aanvraag omvat het vergroten van de bestaande ligboxenstal met 63 extra dierplaatsen op de locatie Dwarsvaartweg 84 te 8392 MT Boijl. Deze plaatsen zullen worden gebruikt voor het huisvesten van jongvee. Daardoor heeft het jongvee meer leefruimte in de bestaande jongveestal. Het gaat hierbij dus uitsluitend om het vergroten van de stal. Deze vergroting leidt niet tot verandering van de ten tijde van 7 december 2004 vergunde dieren aantallen.

Op 7 december 2004 was er in de vergunde situatie sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: vergunde situatie 7 december 2004

| Diersoort | Aantal dieren | RAV-code | Emissiefactor | Emissie in Kg NH ₃ /jaar |
|------------------------------|---------------|----------|---------------|-------------------------------------|
| Melk- en kalfkoeien > 2 jaar | 145 | A1.100.1 | 9,5 | 1.377,5 |
| Vrouwelijk jongvee < 2 jaar | 105 | A 3 | 3,9 | 409,5 |
| Fokstieren | 2 | A 7 | 9,5 | 19 |
| totaal | | | | 1.806,0 |

Uit tabel 1 blijkt, dat de jaarlijks door het bedrijf geëmitteerde hoeveelheid stikstof 1.806,0 kg zal bedragen. Hierin komt door de thans aangevraagde wijziging géén verandering.

Toepassing van artikel 19kd, lid 1 onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Dat wordt in dit geval als volgt verzekerd.

Er is slechts sprake van het vergroten van de ligboxenstal waardoor het oudste jongvee in de ligboxenstal kan worden gehuisvest. Dat heeft geen gevolgen voor het aantal dieren dat wordt gehouden en daardoor verandert de vergunde emissie zoals die was op 7 december 2004 niet.

De totale emissie van het bedrijf neemt als gevolg van het verplaatsen van de dieren binnen het bedrijf niet toe. Rekenkundig is er een marginale toename van de stikstofdepositie op de rand van het Drents Friese Wold & Leggelderveld. Deze toename ligt in de orde van grootte van maximaal 0,11 mol NH₃/ha/jr. Deze zeer geringe toename is ecologisch niet waarneembaar en valt zeer waarschijnlijk binnen de meetfouten van de berekening. Om die reden kan de vergunning verleend worden.

6.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven en
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

6.3. *Is er sprake van cumulatieve effecten?*

Ten tijde van de aanvraag zijn ons wel enige andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Een en ander moet via een cumulatieve boekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke PAS (Programmatische Aanpak Stikstof), waarbij (aan de positieve kant) ook het aantal 'stoppers' in beeld wordt gebracht. Gelet op de geringe ammoniakdepositie zoals hierboven beschreven, is dit geen reden om de gevraagde vergunning thans te weigeren.

7. **Toetsing aan artikel 19d, 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hierboven, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden."

Er kan worden gesteld dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Er zijn als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op de bij punt 6 genoemde motivering kan de gevraagde vergunning worden verleend.

8. **Besluit en voorschriften**

Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- I. Op de bedrijfslocatie aan Dwarsvaartweg 84, 8392 MT Boijl mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1.806,0 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven.
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, dieren aantallen en stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.
De ammoniakemissie per dierplaats moet gelijk zijn aan de emissiewaarde A 1.100.1 resp. A 3 zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ammoniak en veehouderij/ammoniakemissie per dierplaats (zoals gepubliceerd in de Staatscourant nr. 2345 de datum 11 februari 2011).
- II. Vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aan te tonen dat de in de bovenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.

9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen. (Zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,
namens dezen,



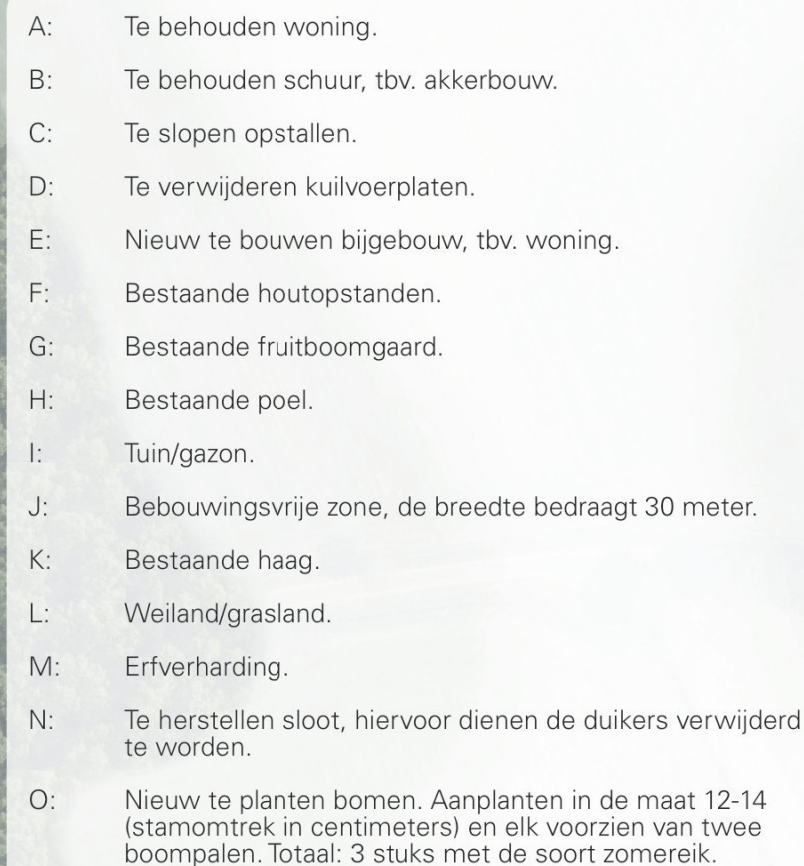
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):



Afschrift aan:

- Exlan Consultants, [redacted], Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf, Postbus 60, 8470 AB Wolvega
- het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
- het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie, Directie Regionale Zaken Noord [redacted] [redacted] [redacted] (digitaal)



Fragment uit 1925 (bron: topotijdreis.nl)

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

P Art. 5.1 lid 5

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.