

datum : 21 april 2026
uw kenmerk :
ons nummer : R2023-01701
Inlichtingen bij :
telefoonnr. : 038 44 316 16

onderwerp: Weigering omgevingsvergunning

Beste,

Weigering omgevingsvergunning

Op 21 december 2023 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag gaat over het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening voor het wijzigen van de bestemming 'Recreatie' naar 'Wonen' op het adres Geldersedijk 28, locatie IJsselstein in Hattem. De percelen hebben de kadastrale nummers G 764 en G 765 in de gemeente Hattem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer R2023-01701.

Planbeschrijving

Uw initiatief betreft het realiseren van 22 appartementen met een kleinschalige restaurantfunctie (220 m²) en 14 verandawoningen. De doelgroep van deze woningen ligt voornamelijk in de groep 55 jaar en ouder uit Hattem die nog een volgende stap willen maken wat betreft huisvesting. Vanwege toename van verkeer door voorliggend plan, is een veilige aansluiting op de Geldersedijk en voldoende brede toegangsweg nodig voor een veilige ontsluiting van de verschillende verkeersstromen van en naar IJsselstein. De toegangsweg heeft het kadastrale nummer G 948.

Besluit

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit:

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Procedure

De aanvraag is in 2023 ingediend waardoor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing is. De aanvraag is afgehandeld volgens de uitgebreide procedure. Dit staat in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Besluit omgevingsrecht.

Iban : NL66 BNGH 028.50.03.402
Bic : BNGHNL2G

Verzonden :

De aanvraag is getoetst aan:

- artikel 2.1 tot en met 2.20 van de Wabo;
- Besluit omgevingsrecht (Bor);
- Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

De aanvraag is beoordeeld voor het onderdeel:

- strijd met bestemmingsplan aan artikel 2.1, lid 1, sub c en verleningsgronden in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 van de Wabo.

Op grond van artikel 2.4 Wabo is het college bevoegd gezag.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 6.5 van Besluit Omgevingsrecht is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van de gemeenteraad nodig voor verlening, *'Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft, tenzij artikel 3.2, aanhef en onder b, van dit besluit of artikel 3.36 van de Wet ruimtelijke ordening van toepassing is.'*

De verklaring kan slechts door de gemeenteraad worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Als het college de vergunning niet verleent, is de VVGB van de gemeenteraad niet nodig.

Dit geldt ook voor de benodigde VVGB van gedeputeerde staten provincie Gelderland op grond van artikel 6.6 en 6.10a Besluit Omgevingsrecht. De constatering van de provincie zijn van belang in het kader van een goede ruimtelijke ordening, aangezien de provincie bevoegd gezag is in het kader van Wnb (onder de Omgevingswet is dit de Natura2000-activiteit en flora en fauna-activiteit). De provincie Gelderland geeft aan dat passende beoordeling niet kan wachten tot de projectfase, daarover moet duidelijkheid komen in de planfase.

Bijgevoegde documenten

De volgende gewaarmerkte documenten zijn onderdeel van deze omgevingsvergunning:

- aanvraagformulier, ontvangen op 21 december 2023;
- aanvraagdocument publiceerbaar, ontvangen op 21 december 2023;
- c22179-A004_Ruon_IJsselstein_oktober 2025, ontvangen op 9 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 1_Masterplan_augustus 2025, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 2_Ladder duurzame verstedelijking, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 3_Rivierkundig advies IJsselstein, ontvangen op 2 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 4_Toelichting invoergegevens AERIUS_09-10-2025, ontvangen op 9 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 4a_AERIUS berekeningen_Gebruiksfase_S67CL5vfQB2X, ontvangen op 9 oktober 2025;

- c22179-A004_Bijlage 4b_AERIUS berekeningen_Gebruiksfase_S67CL5vfQB2X_Extra beoordeling, ontvangen op 9 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 4c_AERIUS berekeningen_Bouwfase_RPKHf2LxfcN8_Bouwfase, ontvangen op 9 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 4d_AERIUS berekeningen_Bouwfase_RRPKHf2LxfcN8_extra beoordeling, ontvangen op 9 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 5_Quickscan Geldersedijk 28 Hattem BE-0391_v3, ontvangen op 9 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 5a_Quickscan Geldersedijk 28 Hattem BE-0391_weidevogels, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 6_Archeologie, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 7_Bodem, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 8_Akoestisch onderzoek, ontvangen op 2 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 9_Externe veiligheid, ontvangen op 2 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 9_Advies veiligheidsregio, ontvangen op 2 oktober 2025;
- c22179-A004_Bijlage 10_overzicht parkeerplaatsen, ontvangen op 9 oktober 2025;
- 22179-A004_Bijlage 11_Landschapsplan en Ecologische versterking, ontvangen op 9 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 12 Beeldkwaliteitsplan bebouwing, ontvangen op 2 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 13_MER beoordelingsnotitie, ontvangen op 2 oktober 2025;
- b22179-A004_Bijlage 14_bereikbaarheid projectlocatie, ontvangen op 2 oktober 2025;
- Doorsnede IJsselstein – parkeren 08 10 2025.pdf, ontvangen op 9 oktober 2025.

Overwegingen

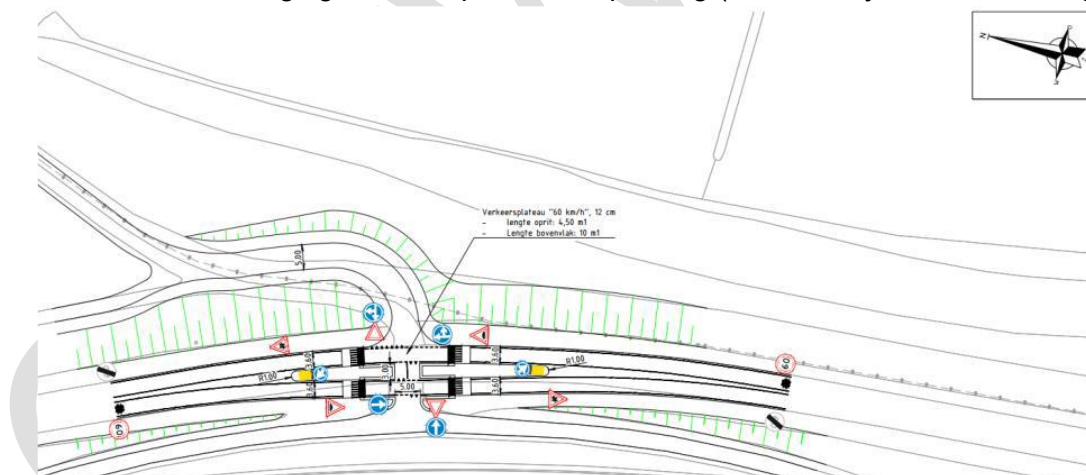
Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- uw plan in strijd is met het bestemmingsplan “Buitengebied, Uiterwaarden”, omdat er op de genoemde bestemmingen slechts gebouwd mag worden ten dienste van de bestemmingen. Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de belangen van de volgende bestemmingen:
 - o “Recreatie”, zoals beschreven in artikel 9.1 ,
 - o “Agrarisch met waarden – Natuur en landschap”, zoals beschreven in artikel 3.1,
 - o “Waterstaat”, zoals beschreven in artikel 21.1
 - o “Waterstaat – Waterkering”, zoals beschreven in artikel 22.1
 - o gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – dijk”, zoals beschreven in artikel 26.1
- hieronder de overwegingen van medeoverheden en adviseurs en de gemeente Hattem per onderdeel volgen;

Verkeer

- Het plan is meerdere malen voorgelegd aan de verkeersdeskundige binnen de gemeente Hattem.
- In een advies van 2022 wordt aangegeven dat het realiseren van erfontsluitingen op een gebiedsontsluitingsweg zoals de Geldersedijk (80 km/uur), zeker buiten de bebouwde kom, niet wenselijk is. Dit is vanwege het grote verschil in snelheid en bijbehorende risico's op ongevallen. In dit geval is sprake van een bestaande situatie, die anders gebruikt gaat worden als gevolg van de ontwikkeling. Het alternatief is een oversteek naar de parallelweg Geldersedijk, die is ingericht als fietsstraat. Vanuit het landelijk verkeersveiligheidsbeleid "Duurzaam Veilig" heeft het de voorkeur om bestaande oversteeken over 80 km/uur wegen op te heffen en in ieder geval geen nieuwe te realiseren. Vervolgens volgt dat een aanwezige oversteek zo veilig mogelijk moet worden ingericht. Het CROW stelt in het Handboek Wegontwerp dat een oversteek van een gebiedsontsluitingsweg 80 km/uur een duidelijk verschil in hiërarchie moet aanduiden. In de uiteindelijk inrichting moet hiermee rekening gehouden worden. Dat wil zeggen dat het praktisch onmogelijk gemaakt moet worden om toch vanaf de hoofdrijbaan de ontsluiting in te draaien of andersom.
- Om een veilige oversteek te maken, zoals opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing en in de afbeelding hieronder, is een wijziging aan het dijklichaam noodzakelijk voor de 322 verkeersbewegingen vanuit planlocatie per dag (zie ruimtelijke onderbouwing).



- Parkeren van auto's van bewoners bij hoogwater is niet mogelijk op eigen terrein en uitgesloten langs de Geldersedijk. De voorgestelde alternatieve locatie bij de IJsbaan biedt onvoldoende ruimte en de parkeerplaats bij de Jachthaven is bij hoogwater niet toegankelijk.
- Conclusie: om veilig bij de nieuwe woningen op het plangebied Geldersedijk 28 te komen, is een nieuwe aansluiting op de dijk nodig. Dat vraagt om een aanpassing van

het dijklichaam. Dit is niet wenselijk en ook niet vergunbaar (zie ook de adviezen van Rijkswaterstaat). Ook is er geen parkeeroplossing voorhanden tijdens hoogwater.

Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland

- Het plan is in het kader van externe veiligheid, buitendijkse ligging (overstromingsrisico) en bereikbaarheid hulpdiensten, meerdere malen voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG) (11 oktober 2023, 16 september 2025 en 13 oktober 2025).
- In het advies van 13 oktober 2025 staat: *“Verantwoording groepsrisico: Het plangebied ligt in een brand-, explosie- en gifwolk-aandachtsgebied. Het is aan de gemeente om een afweging te maken van het groepsrisico (de kans dat 10 of meer personen overlijden bij een incident). Deze groepsrisicoafweging ontbreekt en eventuele maatregelen zijn nog onbekend. Gelet op de nabijheid van de risicobronnen op enkele meters van het plangebied is dit bijzonder van belang. Hoewel de kans op een incident klein is, zijn de gevolgen bij een calamiteit zeer ingrijpend. Wij adviseren u daarom om een weloverwogen gemotiveerde keuze te maken over de wenselijkheid”*.
- In het advies van 13 oktober 2025 staat: *“De toegangsweg betreft een doodlopende weg met een keerlus. Het betreft wel een tweerichtingsweg. Echter, de weg is langer dan 80 meter zonder keermogelijkheid ertussen. Derhalve dient de weg minimaal een verharde breedte te hebben van 5 meter breed (een weg <80m met keerlus mag 4,5 meter breed zijn)”*.
- De verkeersdeskundige geeft aan dat de bruikbare ruimte van de toegangsweg geen 5 meter breed is.
- In het advies van 13 oktober 2025 staat: *“De toegangsweg kan bij een overstroming (grote kans) onder water komen te staan (Bron: atlas leefomgeving). Bij ondergelopen wegen kan het zijn dat de brandweer geen toegang heeft tot het terrein (een diepte van meer dan 20cm is niet toelaatbaar voor brandweerauto's in verband met aanzuiging en elektra). Dat betekent dat er bij (andere) spoedgevallen geen hulpdiensten op het terrein kunnen komen anders dan met een boot en dat kost tijd in verband met overladen van spullen, personeel en het inschakelen van een boot via bijvoorbeeld brandweer, politie of KNRM”*.
- In het advies van 16 september 2025 staat: *“De zelfredzaamheid van aanwezigen dient zoveel mogelijk te worden vergroot, bijvoorbeeld door bewoners actief te informeren over vluchtroutes en een handelingsperspectief bij incidenten. Bij de relevante scenario's zijn de mogelijkheden van de hulpverleningsdiensten beperkt als het gaat om redden van personen. Dit onderstreept het belang van individuele zelfredzaamheid”*.
- De gemeente neemt het advies van de VNOG integraal over waardoor er een aanpassing (verbreding en verhoging) van de toegangsweg noodzakelijk zou zijn. Dit is

niet haalbaar binnen de Beleidslijn grote rivieren (zie ook het advies van Rijkswaterstaat).

Provincie Gelderland

- Het plan is tevens meermaals voorgelegd aan de provincie vanwege de ligging van het plangebied in de Groene ontwikkelingszone (GO), het Weidevogelgebied en het Nationaal landschap Veluwe.
- In een brief van 24 juli 2025 wordt aangegeven dat de onderbouwing en uitwerking ten aanzien van GO beknopt en onvolledig is. De onderbouwing moet worden aangevuld en er moet een versterkingsplan uit worden gewerkt, evenals de planologische borging. De toetsing aan het Weidevogelgebied ontbreekt geheel. Het plan moet hieraan worden getoetst, inclusief een beschrijving van welke effecten op het omringende weidevogelgebied zijn te verwachten en hoe die zo veel mogelijk worden voorkomen.
- In een mail van 28 oktober 2025 staat beschreven dat de conclusie is dat de toetsing aan het Weidevogelgebied nog steeds onvolledig is, en dat de versterkingsmaatregelen GO onvoldoende zijn uitgewerkt en zeer waarschijnlijk ook qua omvang en kwaliteit onvoldoende zijn. Er is nadere onderbouwing en aanpassing van het plan nodig voordat de provincie positief advies kan geven.
- Op basis van bovenstaande adviezen van de provincie wordt het plan onuitvoerbaar geacht. Ook is onder het kopje “verklaring van geen bedenking” aangegeven dat een passende beoordeling niet kan wachten tot de projectfase, daarover moet duidelijkheid komen in de planfase. Er is onvoldoende duidelijkheid gebleken.

Omgevingsdienst Veluwe

- Het plan is in het kader van de milieuthema's (bedrijven en milieuzonering, bodemkwaliteit, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, ecologie en MER (milieueffectrapportage)) meerdere malen voorgelegd aan de Omgevingsdienst Noord Veluwe (ODNV)/Omgevingsdienst Veluwe (ODV).
 - Uit het advies van ODV (1 december 2025) voor het aspect Ecologie blijkt het volgende:
 - o *“In de quickscan dient het toetsingskader de Wet natuurbescherming te zijn i.p.v. de Omgevingswet. Gebiedsbescherming dient daarin beter behandeld te worden, waarbij fouten hersteld dienen te worden”.*
- De procedure is gestart voor 1 januari 2024. Voor soortenbescherming betekent dit de Wet natuurbescherming en Wabo. Ook geldt op grond van artikel 6.10a Besluit Omgevingsrecht ook de aanhaakplicht bij deze specifieke door u gevraagde vergunning voor Natura-2000 en flora en fauna activiteit, waarvan de provincie Gelderland als bevoegd gezag op dit moment aangeeft dat u voor de beoordeling hiervan een aanvraag bij hen moet indienen. De natuurvergunning of passende beoordeling is nog niet afgegeven/opgesteld.

- *“Het stikstofdepositieonderzoek moet worden aangeboden aan de provincie ter beoordeling. Er is sprake van een permanente nadere overschrijding van de Kritische Depositiewaarde (KDW)”.*
- *“Voor diverse soorten is onvoldoende onderbouwd waarom deze uitgesloten kunnen worden of geen negatief effect zullen ondergaan”.*
- *“De omgang met mogelijk aanwezige en nog niet onderzochte natuurwaarden (bv. buizerd, kamsalamander) wordt afgedaan alsof dit van ondergeschikt belang is en met een ecologisch werkprotocol afgedaan kan worden. Er kan wel degelijk een Omgevingsvergunning Flora- en fauna-activiteit nodig zijn, wat de werkzaamheden kan tegen- of ophouden”.*
- In het advies van ODV (1 december 2025) wordt het volgende opgemerkt: *“Uit de vormvrije mer-beoordeling blijkt dat er geen mer-procedure doorlopen hoeft te worden omdat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Deze conclusie kan ons inziens alleen gesteld worden als alle onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing door ODVeluwe akkoord zijn bevonden. Echter, het is aan de gemeente om hier een besluit op te nemen”.*
- Om op het plan te kunnen beslissen, moet er een consistent geheel liggen. Dit is niet het geval waardoor de gemeente niet positief kan besluiten op de aanvraag.

Rijkswaterstaat

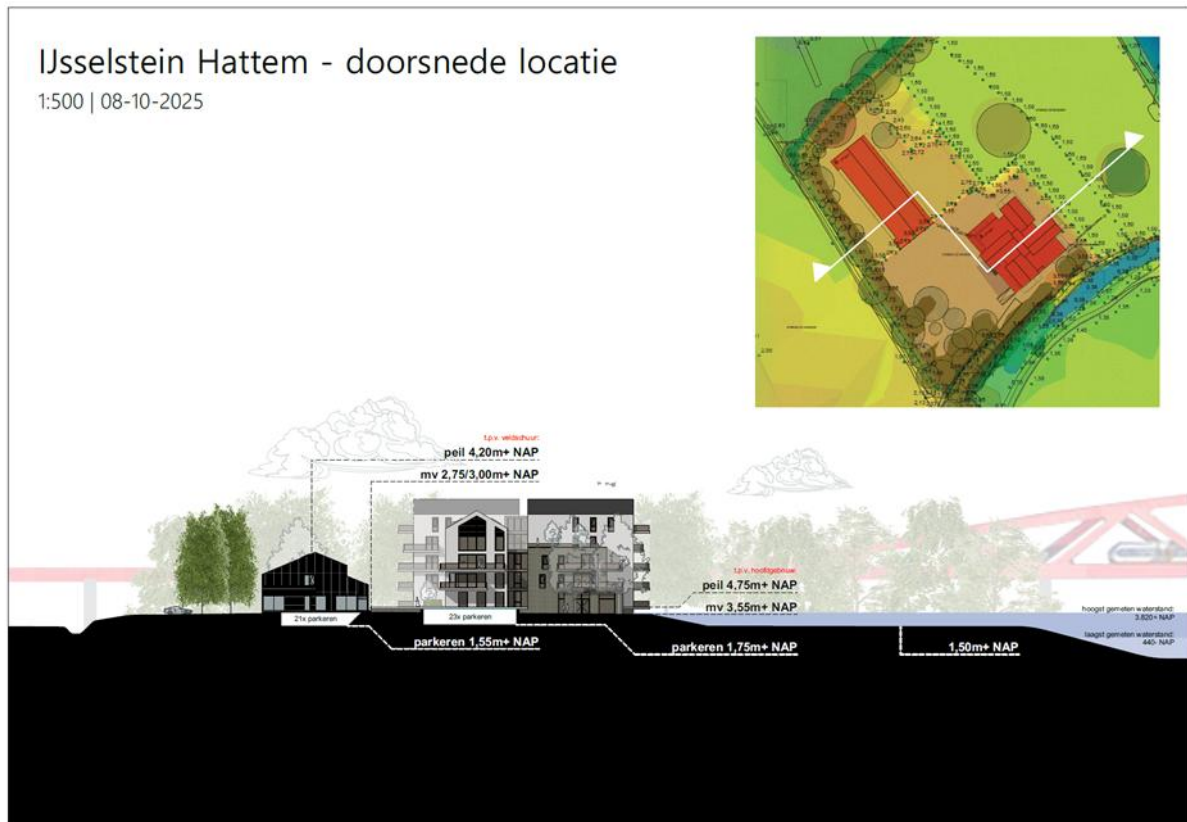
- Het plan is meerdere malen voorgelegd aan Rijkswaterstaat.
- Op de percelen met de kadastrale nummers G 764 en G 765 Hattem is de vergunning van Rijkswaterstaat (nr 1150 van 11 februari 1981) van toepassing. Deze vergunning is niet van toepassing op de toegangsweg van Geldersedijk naar het erf Geldersedijk 28. Het rijksbeleid ten aanzien van water en bodem binnen de ruimtelijke ordening is gewijzigd. Op 25 november 2022 is met de kamerbrief ‘Water en bodem-sturend’ hiertoe de aanzet gegeven. De Beleidslijn grote rivieren bevat een kader voor de beoordeling van wat vanuit rivierkundig oogpunt wel en niet in het beperkingengebied van het rivierbed is toegestaan. Door de verwachte hogere rivierafvoeren en een stijgende zeespiegel is het belangrijk om terughoudend te zijn met ruimtelijke ontwikkelingen in het gehele rivierbed. Het doel is om voldoende ruimte te houden voor afvoer en berging van hoogwater en daarmee strijdige ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen. De Beleidslijn grote rivieren (Bgr) vormen het beoordelingskader voor activiteiten waarvoor een vergunning van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat nodig is. Het wijzigen van de beleidslijn en het vaststellen van de Beleidslijn grote rivieren 2025 (Bgr 2025, geldend van 1 februari 2025) maakt dan ook een aantal wijzigingen noodzakelijk in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en de Omgevingsregeling. De inwerkingtreding van deze wijzigingen zijn voor 1 juli 2026 voorzien.
- Het plan maakt gebruik van de Bkl-regel 5.46 lid 1 onder o. Dit lid bepaalt dat de gemeente in stroomvoerende delen van rivierbedden van de grote rivieren planologisch

medewerking kan verlenen aan 'activiteiten die per saldo meer ruimte voor de rivier opleveren op een rivierkundig gezien aanvaardbare locatie' (vroeger artikel 6 e Bgr). Dus ongeacht het type functie. Rijkswaterstaat in de brief van 4 februari 2026 schrijft "*Met het nu voorliggende resultaat (1,9 mm waterstandsdeling) wordt er, zij het zéér beperkt, per saldo, meer ruimte voor de rivier gemaakt. De uiteindelijke afweging of er daarmee wordt voldaan aan de invulling van artikel 5.46 lid 1o van het Besluit kwaliteit leefomgeving is aan u als gemeente.*"

- Met de inwerkingtreding van de wijzigingen aan het Bkl, voorzien op 1 juli 2026, komt lid 1 onder o onder artikel 5.46 te vervallen. En daarmee wordt voorliggend plan onuitvoerbaar. Gezien de zeer beperkte rivierverruiming (1,9 mm), die door (voorgestelde) aanpassingen aan de toegangsweg en aansluitingen op de Geldersedijk teniet zou worden gedaan, is het plan onhaalbaar.
- Rijkswaterstaat geeft in haar brief van 4 februari 2026 aan dat het verbreden en eventueel verhogen van de toegangsweg richting het erf Geldersedijk 28 en/of de buitendijkse aanpassing van de aansluiting op de Geldersedijk, valt onder de vergunningsplicht bij Rijkswaterstaat. Omdat de vergunning van Rijkswaterstaat (nr 1150 van 11 februari 1981) hier niet van toepassing is. Een dergelijke ingreep/activiteit is sinds de wijziging van de Beleidslijn grote rivieren per 1 februari 2025 echter niet meer vergunbaar. Beleidsmatig bieden de Beleidslijn geen mogelijkheid meer om een dergelijke, *niet-riviergebonden* activiteit (verhoging/verbreding ontsluitingsweg naar een buitendijks woningbouwproject) toe te staan. "*Noch de realisatie van 36 woningen in het rivierbed, noch de infrastructurele voorzieningen die daarvoor dienen te worden aangelegd...worden aangemerkt als 'een groot openbaar belang' zoals bedoeld in de Bgr.*" Het plan valt ook niet onder het overgangsrecht, zoals genoemd in de Beleidslijn grote rivieren 2025.
- Tevens wijst Rijkswaterstaat in een brief van 1 december 2023 op het schaderisico voor woningen in het buitendijkse gebied. Voor een gebruiker van het rivierbed bestaat bij een overstroming in beginsel geen recht op een tegemoetkoming op basis van de Wet tegemoetkoming schade bij rampen. Verzekeringen voor woningen in risicogebieden zoals het rivierbed zijn vaak duur of moeilijk af te sluiten, waardoor de financiële druk toeneemt. "*Merk hier nog bij op dat terreingedeelten die een rol spelen bij de hoogwaterafvoer in situaties van extreme waterstanden geen zandzakken of andere bescherming tegen dat water kunnen worden geplaatst.*"
- Er is weliswaar sprake van een zeer minimale waterstandsdeling (1,9 mm), maar hierbij is geen rekening gehouden met het wijzigen van de toegangsweg en het aanpassen van het dijklichaam. Daarnaast is het vergunnen van de verbreding en verhoging van de toegangsweg niet mogelijk omdat de ontwikkeling niet wordt gezien als een groot openbaar belang, De conclusie moet worden getrokken dat het plan onuitvoerbaar is.

Waterschap

- Het plan is meermaals voorgelegd aan waterschap Vallei en Veluwe.
- In de door initiatiefnemer aangeleverde 'Doorsnede IJsselstein – parkeren 08 10 2025.pdf' is NAP + 3,55m als maaiveldniveau aangegeven.



- In de mail van 10 juli 2025 schrijft Waterschap Vallei en Veluwe: *“Het plangebied heeft een gepland maaiveldniveau van NAP + 3,55m. De lokale ontwerpwaterstand voor 2100 bij KNMI’06-scenario W+ (inclusief onzekerheden) is voor een ontwerpbergingstijd van 10 jaar: NAP +3,66m (Zie rekenresultaten uit Hydra-NL hieronder). De begane grond van de bouwwerken zullen in 2100 naar verwachting gemiddeld eens in de 10 jaar onder water lopen. Dat lijkt geen wenselijke situatie. Verdere ophoging van het maaiveldniveau zal echter nadelig zijn voor de berekende rivierkundige effecten van het geplande project”.*

```

Hydra-NL                Versienummer: 2.8.2                mei 2021                Berekeningsresultaten
Naam gebruiker          = asmit
Gebruikersmodus        = Ontwerpen
Datum berekening       = 25-06-2025 11:55:32

Invoerdatabase         = WBI2023_IJsseldelta_11-1_v00_terBeoordeling.sqlite
Locatie                = 011-01_033_IJ_km0978
X-coördinaat          = 200674 (m)
Y-coördinaat          = 500180 (m)

```

Berekeningstype = Waterstand

```

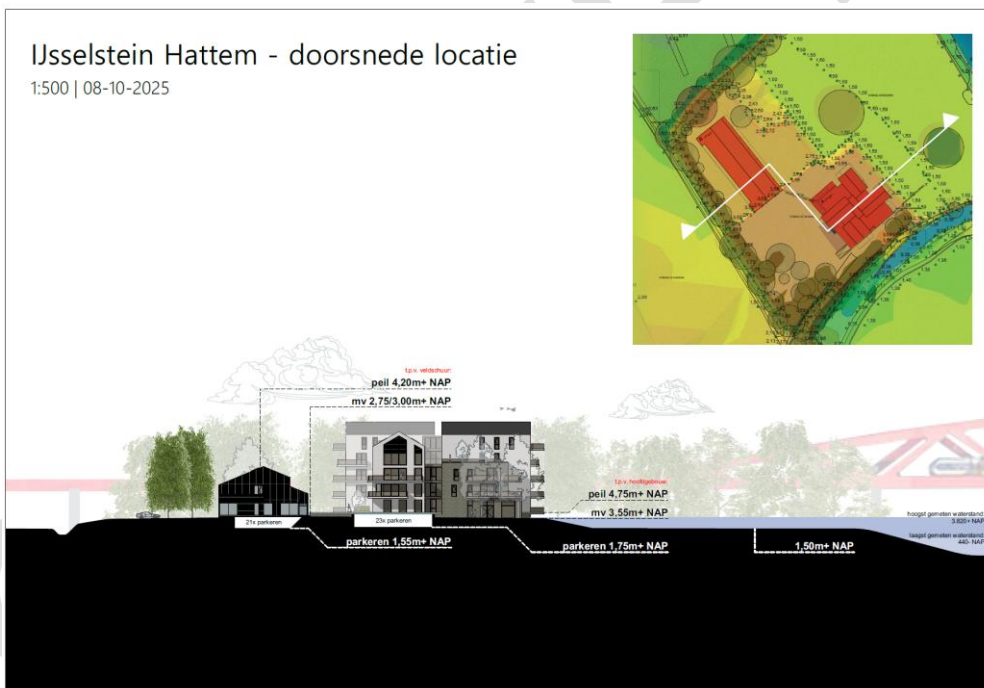
Berekening met statistische onzekerheid.
Berekening met onzekerheid in de waterstand.
De parameterwaarden van de modelonzekerheid zijn uit de database afkomstig.
Verwachtingswaarde onzekerheid waterstand = 0.00 (m)
Standaarddeviatie onzekerheid waterstand = 0.20 (m)
Aantal gebruikte waarden onzekerheid waterstand = 7

```

Deze berekening is gemaakt voor het scenario W+ voor 2100 en de afvoergolven worden afgetopt boven de afvoer 2868 m³/s. Deze berekening is uitgevoerd met statistische gegevens van de IJssel

Berekeningsresultaten

Frequentie:	Waterstand:	
1/ 10	3.663 (m+NAP)	Percentielen
1/ 30	4.047 (m+NAP)	Percentielen
1/ 100	4.323 (m+NAP)	Percentielen
1/ 300	4.526 (m+NAP)	Percentielen
1/ 1000	4.723 (m+NAP)	Percentielen



- Om de kans op regelmatige overstrooming te verkleinen, zou een ophoging van het maaiveld als oplossing kunnen worden gezien. Echter is dit onmogelijk omdat er dan sprake is van een negatief effect op de afvoer van de rivier. Deze maatregel is daarmee niet vergunbaar.

Slotconclusie

- alles overwegende wordt niet voldaan aan een goede ruimtelijke onderbouwing, zoals beschreven in artikel 2.12 Wabo, eerste lid, onder a, onder 3°.

Ter inzage

De ontwerpbesluit heeft vanaf 22 april 2026 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens de ter inzage legging zijn **wel/geen** zienswijze(n) ontvangen. De ingediende zienswijze(n) zijn beantwoord in bijgevoegde nota van zienswijze(n). Bij nieuwe inzichten kan/kunnen de zienswijze(n) leiden tot aanpassingen in het definitieve besluit.

Beroepsclausule

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag van toezending van dit besluit hiertegen beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. Daarvoor is in het algemeen griffierecht verschuldigd. In afwachting van een uitspraak op het beroepschrift kan aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank om schorsing of een andere voorlopige voorziening worden gevraagd.

Met de uitvoering van dit besluit kan pas worden begonnen als de beroepstermijn is verstreken. Indien gewenst kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Locatie Arnhem, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem. Er dient dan aangegeven waarom het erg belangrijk is dat het besluit nog niet wordt uitgevoerd.

Afschrift verzonden aan: