



**Beschikking van het college van burgemeester en wethouders van Helmond**

op de op 13 juni 2025 bij hen ingekomen aanvraag van Voergroep Zuid B.V., om een omgevingsvergunning ingevolge de Omgevingswet, voor het veranderen van milieubelastende activiteiten aan de Ringdijk 2 te Helmond.



# BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

## Onderwerp

Op 13 juni 2025 heeft SPA WNP ingenieurs B.V., namens Voergroep Zuid B.V., een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Het betreft het veranderen van een bedrijf voor de productie van diervoeders. De aanvraag heeft betrekking op de Ringdijk 2 te Helmond. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-2025-009325.

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van milieubelastende activiteiten en betreft de volgende milieubelastende activiteiten:

- Voedingsmiddelenindustrie op grond van artikel 3.128, lid 1, onder a van het Besluit activiteiten leefomgeving.

De verandering betreft het aanleggen van een tweede stortput naast de bestaande stortput voor aanvoer van grondstoffen en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen.

## Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet en de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen:

- dat, gelet op artikel 16.43 van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.11 van het Omgevingsbesluit, voor de verandering van de milieubelastende activiteiten bij Voergroep Zuid B.V. gelegen aan de Ringdijk 2 te Helmond, geen milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld;
- aan Voergroep Zuid B.V. gelegen aan de Ringdijk 2 te Helmond, op grond van artikel 5.1, lid 2, onder b van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 3.129 van het Besluit activiteiten leefomgeving een omgevingsvergunning te verlenen voor het aanleggen van een tweede stortput voor aanvoer van grondstoffen en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen;
- op grond van artikel 22.45 van het omgevingsplan van de gemeente Helmond het maatwerkvoorschrift voor het aspect geluid dat is opgenomen bij dit besluit te stellen;
- de geluidvoorschriften 5.2.1, opgenomen in de beschikking van 15 juli 2014 (kenmerk HZ\_VVGB-2013-008) en 1.2.1, opgenomen in de beschikking van 9 juni 2020 (kenmerk Z.155689 / D.601907) in te trekken en te vervangen met voorschrift 1.1.1 zoals opgenomen in dit besluit;
- aan de vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in dit besluit.

De eerder aan het bedrijf verleende omgevingsvergunningen en bijbehorende voorschriften blijven onverminderd van kracht, tenzij dit anders is bepaald in deze beschikking.



Eindhoven, 17 april 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Helmond,  
namens deze,





## RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

### Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit en u door dit besluit rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u een gemotiveerd bezwaarschrift hiertegen indienen. Dit kan tot 6 weken na de dag van verzending van het besluit. In het bezwaarschrift moet u tenminste het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de reden(en) van uw bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Het bezwaarschrift kunt u richten aan:

Burgemeester en wethouders gemeente Helmond  
t.a.v. Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant  
postbus 950, 5700 AZ Helmond.

### Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een bezwaarschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant  
Postbus 90125  
5200 MA 's-Hertogenbosch

U kunt ook digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening. Zie daarvoor: <https://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. U heeft hiervoor een digitale handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig.

Er zijn kosten verbonden aan het vragen om een voorlopige voorziening (griffierecht).



## INHOUDSOPGAVE

<b>VOORSCHRIFTEN</b> .....	<b>6</b>
<b>1 GELUID</b> .....	<b>6</b>
1.1 REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE .....	6
<b>2 LUCHT</b> .....	<b>6</b>
2.1 EMISSIES VAN STOFFEN UIT PUNTBRONNEN .....	6
<b>1. PROCEDURELE ASPECTEN</b> .....	<b>8</b>
<b>2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT</b> .....	<b>10</b>
<b>3. TOETSINGSKADER MILIEU</b> .....	<b>20</b>
<b>4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)</b> .....	<b>22</b>
<b>5. GELUID</b> .....	<b>23</b>
<b>6. LUCHT</b> .....	<b>26</b>
<b>7. CONCLUSIE AANVRAAG</b> .....	<b>28</b>



## VOORSCHRIFTEN

### 1 Geluid

#### 1.1 Representatieve bedrijfssituatie

- 1.1.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{A,r,LT}$  veroorzaakt door de activiteiten, waaronder de aanwezige toestellen en installaties, verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede het transportverkeer, die worden ontplooid ter plaatse van de bedrijfslocatie mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Coördinaten (X Y)	Hoogte	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{A,r,LT}$ ) in dB(A)		
			Dagperiode (07:00-19:00)	Avondperiode (19:00-23:00)	Nachtperiode (23:00-07:00)
VGZ50_1_A	174858 386550	5	50	50	47
VGZ50_2_A	174869 386716	5	58	58	54
VGZ50_3_A	174668 386729	5	60	59	55
VGZ50_4_A	174742 386745	5	65	65	61
VGZ50_5_A	174786 386738	5	67	67	62
VGZ50_6_A	174780 386464	5	49	46	44

Voor de ligging van de beoordelingspunten wordt verwezen naar figuur 5.1 en 5.2 in het akoestisch onderzoek met het kenmerk "2400655.6100.r01.260310", d.d. 10 maart 2026 dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag.

### 2 Lucht

#### 2.1 Emissies van stoffen uit puntbronnen

- 2.1.1 Binnen zes maanden na realisatie van het project 'tweede stortput en weegbruggen', dient voor het nieuwe emissiepunt (EP207) op het dak van de tweede stortput, een eenmalige emissiemeting uitgevoerd te worden, waarbij wordt getoetst aan de emissiegrenswaarde voor stofklasse S als bedoeld in paragraaf 5.4.4, artikel 5.30 van het Besluit activiteiten leefomgeving.
- 2.1.2 Uiterlijk zes maanden na de meting dienen de resultaten van de eenmalige emissiemeting voor het nieuwe emissiepunt (EP207) op het dak van de tweede stortput, aan het bevoegd gezag te worden toegestuurd.
- 2.1.3 Het uitvoeren van eenmalige metingen en parallelmetingen dient te geschieden door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie moet vooraf instemming zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit moet dan op andere wijze aantoonbaar geborgd zijn.



- 2.1.4 Ten minste twee weken voordat de eenmalige emissiemeting wordt uitgevoerd conform voorschrift 2.1.1, dient het bevoegd gezag te worden geïnformeerd over de datum waarop deze eenmalige meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.
- 2.1.5 Indien uit de eenmalige emissiemeting blijkt dat niet wordt voldaan aan de geldende emissiegrenswaarde voor stofklasse S als bedoeld in paragraaf 5.4.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving, dient de vergunninghouder:
- a. binnen 3 maanden na vaststelling van de meetresultaten de oorzaak van de overschrijding te analyseren;
  - b. binnen 3 maanden na vaststelling van de meetresultaten een plan van aanpak met corrigerende maatregelen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag voor te leggen;
  - c. de goedgekeurde maatregelen binnen een door het bevoegd gezag vast te stellen termijn uit te voeren;
  - d. na uitvoering van de maatregelen een herhalingsmeting uit te voeren waaruit blijkt dat aan de emissiegrenswaarde wordt voldaan.



## 1. PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 13 juni 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (hierna: Ow) ontvangen. Het betreft een aanvraag van SPA WNP ingenieurs B.V., namens Voergroep Zuid B.V. gelegen aan de Ringdijk 2 te Helmond.

### 1.2 Type bedrijf

Voergroep Zuid B.V. exploiteert aan de Ringdijk 2 te Helmond een mengvoederbedrijf. In het bedrijf vindt de productie van diervoeders plaats. Binnen het bedrijf worden uitsluitend grond- en hulpstoffen verwerkt die wettelijk zijn toegestaan, waarbij iedere aanvoer onderworpen wordt aan een kwaliteitscontrole.

Het productieproces omvat onder meer het malen, mengen en persen van diervoedergrondstoffen. Daarbij wordt gebruikgemaakt van inpandige opslagvoorzieningen, stofafzuigsystemen en geconditioneerde perslijnen. Het gereed product wordt opgeslagen in daartoe bestemde productsilo's en in bulk afgevoerd.

Ter ondersteuning van de kernactiviteiten beschikt het bedrijf over diverse nevenvoorzieningen, waaronder weegbruggen, een werkplaats voor de technische dienst, een ketelhuis, acculaadplaatsen, een opslagloods voor handelsgoederen en kunstmest voor klanten en een kantoor. Op het terrein is ook een was- en tankplaats voor vrachtauto's aanwezig. De productiecapaciteit van de inrichting bedraagt 350.000 ton per jaar en blijft, ook onder de aangevraagde situatie, ongewijzigd.

### 1.3 Projectbeschrijving

De verandering betreft het aanleggen van een tweede stortput naast de bestaande stortput voor aanvoer van grondstoffen en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen. Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de vergunningaanvraag, geregistreerd onder zaaknummer Z-2025-009325.

### 1.4 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250613 01608 000, ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5209.r01.250613 Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.6200.b01.250613 AERIUS-hersteldoelen\_RQSG5pjAG6r6.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.6200.b01.250613 AERIUS-berekening\_RQSG5pjAG6r6.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5211.r01.250613 BBT-toets.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5208.r01.250613 Bodemrisicoanalyse.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5201.r01.250613 Informatie bij de aanvraag.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5150.t01.250613 Situatietekening.pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5150.t02.250613 Milieutekening.pdf', ingediend op 13 juni 2025;



- Document met titel '2400655.5206.r01.250613 Aanmeldnotitie m.e.r..pdf', ingediend op 13 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5202.r01.250613 Niet technische samenvatting.pdf', ingediend op 13 juni 2025.
- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250613 01608 001, ingediend op 25 juni 2025;
- Document met titel '2400655.5208.m01.250625 Bodemkwaliteit.pdf', ingediend op 25 juni 2025;
- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250613 01608 002, ingediend op 25 juli 2025;
- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250613 01608 003, ingediend op 12 december 2025;
- Document met titel '2400655.5120.b01.250725 Toelichting op de aanvullingen.pdf', ingediend op 25 juli 2025;
- Document met titel '2400655.6200.b01.250725 Stikstofdepositie onderzoek.pdf', ingediend op 25 juli 2025;
- Document met titel '2400655.6100.r01.260310 akoestisch onderzoek', ingediend op 25 maart 2026.

## 1.5 Huidige vergunningsituatie

Voor de milieubelastende activiteiten (MBA's) zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wabo*	15 juli 2014	HZ_VVGB-2013-008	Milieu
Veranderingsvergunning Wabo*	9 juni 2020	Z.155689 / D.601907	Milieu

De hierboven genoemde vergunningen waar een (\*) bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor een MBA voor onbepaalde tijd.

## 1.6 Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige milieubelastende activiteiten is opgenomen in Hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). De volgende artikelen zijn van toepassing:

Artikel	Omschrijving
Artikel 3.128, lid 1, onder a en lid 2	Als milieubelastende activiteiten als bedoeld in artikel 2.1 worden aangewezen het exploiteren van een ippc-installatie voor het slachten van dieren, het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of voeder of het bewerken en verwerken van alleen melk, bedoeld in categorie 6.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies;  De aanwijzing omvat ook andere milieubelastende activiteiten die worden verricht op dezelfde locatie die de activiteiten, bedoeld in het eerste lid, functioneel ondersteunen.
Artikel 3.129	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteiten, bedoeld in artikel 3.128, voor zover het gaat om het exploiteren van een ippc-installatie voor het slachten van dieren, het bewerken en verwerken van dierlijke of plantaardige grondstoffen voor het maken van levensmiddelen of voeder of het bewerken en verwerken van alleen melk, bedoeld in categorie 6.4 van bijlage I bij de richtlijn industriële emissies.



De aanleg van een tweede stortput voor aanvoer van grondstoffen en de realisatie van twee nieuwe weegbruggen vormen een wijziging van een bedrijf waarin een ippc-installatie wordt geëxploiteerd. Deze voorzieningen maken functioneel onderdeel uit van die installatie en kunnen gevolgen hebben voor de milieubelasting. Op grond van artikel 3.129 van het Bal is, voor het aanleggen van een tweede stortput naast de bestaande stortput voor aanvoer van grondstoffen en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen, sprake van een vergunningplichtige milieubelastende activiteit.

## 1.7 Bevoegd gezag

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 5.8 van de Ow.

## 1.8 Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst aan de relevante artikelen uit afdeling 7.2 van de Omgevingsregeling (hierna: Or). In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 juli 2025 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen 6 weken aan te vullen. Na ontvangst van aanvullende gegevens op 25 juli 2025, hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Vanwege het ontbreken van gegevens hebben we de aanvrager op 12 november 2025 en 2 februari 2026 wederom om aanvullende gegevens gevraagd. Op 12 december 2025 en 25 maart 2026 hebben wij de aanvullende informatie van de aanvrager ontvangen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit op de aanvraag was opgeschort gedurende de termijn om aanvullingen te verstrekken en tot en met de ontvangst van de laatste aanvulling op 25 maart 2026.

## 1.9 Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.2 van de Ow. Gelet hierop hebben wij op 27 juni 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 16.64, lid 2, van de Ow. Van deze verlenging is op 11 augustus 2025 kennisgegeven op internet via [www.officielebekendmakingen.nl](http://www.officielebekendmakingen.nl).

## 2. M.E.R-BEOORDELINGSBESLUIT

Het voorgenomen project valt onder categorie L2 van bijlage V, kolom 3, van het Omgevingsbesluit (hierna: Ob), waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen, bekend onder het document met titel '2400655.5206.r01.250613 Aanmeldnotitie m.e.r..pdf'.



## 2.1 Wettelijke grondslag en inhoudelijke beoordeling

In artikel 11.11 van het Ob is aangegeven dat het bevoegd gezag binnen zes weken na ontvangst van de mededeling, als bedoeld in artikel 16.43, tweede lid, van de Ow, een beslissing neemt op basis van de informatie genoemd in artikel 11.10 van het Ob. Het resultaat van de beoordeling of sprake is van aanzienlijke milieueffecten wordt, inclusief de motivering, opgenomen in dit besluit.

In de motivering wordt in ieder geval verwezen naar:

- de relevante criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn; en
- indien is geconcludeerd dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld:
  1. de kenmerken en maatregelen zoals bedoeld in artikel 11.10, derde lid, voor zover deze door de initiatiefnemer zijn voorgesteld; en
  2. het moment waarop deze maatregelen moeten zijn uitgevoerd.

Het initiatief heeft betrekking op de activiteiten zoals vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit, onder categorie L2, kolom 3. Dit omvat het volgende:

- Categorie L2, kolom 3, de oprichting, wijziging of uitbreiding van projecten met betrekking tot Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

De criteria van bijlage III van de mer-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving (kenmerken en geplande maatregelen) gevoegd om aanzienlijke milieueffecten te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

## 2.2 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

### 2.2.1 Overwegingen

#### Omvang van het project

##### *Voorgenomen activiteiten (de wijziging)*

De voorgenomen activiteit betreft de aanleg van een extra stortput voor aanvoer van grondstoffen en twee nieuwe weegbruggen. Voor deze voorzieningen zijn reeds afzonderlijke bouwvergunningen aangevraagd, waarvan die voor de weegbruggen inmiddels is verleend.



### *Afvoer gereed product*

Het gereed product gaat bijna volledig in bulk weg vanuit de locatie aan de Ringdijk in Helmond. In dit deel van het proces wijzigt niets, anders dan de configuratie van de weegbruggen.

Ter ondersteuning van de productie zijn de volgende installaties/voorzieningen nog relevant:

- stoomketel;
- werkplaats;
- persluchtvoorziening; en
- stofzuiginstallaties.

Er ontstaat één nieuw emissiepunt naar de lucht als gevolg van het aangevraagde project. Verder verandert er niets aan de ondersteunende activiteiten.

### Cumulatie met andere bestaande projecten en/of goedgekeurde projecten

Ten gevolge van activiteiten kan cumulatie met andere activiteiten in de omgeving optreden. Voor de voorgenomen activiteit zou het dan kunnen gaan om bedrijven in de omgeving die eveneens geluid emissie en emissie naar de lucht (PM10, PM2,5 en NOx) veroorzaken.

Het industrieterrein waarop Voergroep Zuid is gevestigd is gezoneerd in het kader van de Wet geluidhinder, waardoor de totale geluidbelasting op de zonegrens is getoetst bij elke relevante wijziging. Er is onderzocht of het plan inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte van het gezoneerd industrieterrein Hoogeind. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat er ter plaatse van de zonegrens en ter plaatse van de afgegeven hogere waarden in eerdere vergunningen, geen sprake is van een overschrijding.

Voor het aspect geur is cumulatie niet relevant, omdat de geurcontouren niet veranderen in verband met een gelijkblijvend productievolume. Het storten van granen is bovendien niet geurrelevant.

### Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

In het kader van het project worden geen nieuwe installatiedelen gerealiseerd waarmee beslag wordt gelegd op primaire hulpbronnen (land, bodem, water, lucht & biodiversiteit) en secundaire hulpbronnen (energie).

#### *Primaire natuurlijke hulpbronnen*

##### *Land (ruimte)*

De met het project beoogde veranderingen vinden plaats binnen het bestaande bedrijf en vallen geheel binnen de locatiebegrenzing. Extra gebruik van ruimte in de directe omgeving is niet aan de orde.

##### *Bodem*

De kwaliteit van de bodem binnen de onderhavige locatie van Voergroep Zuid is in het verleden vastgelegd via diverse bodemonderzoeksrapportages.

Gebruik van nutriënten of bodemwarmte is niet van toepassing. Voor de beoogde activiteiten wordt dan ook geen beslag gelegd op de hulpbron bodem binnen de locatie.



### *Waterverbruik*

Binnen het bedrijf wordt uitsluitend leidingwater gebruikt. Het grootste deel van het water wordt gebruikt voor de productie van stoom, en wordt toegevoegd aan het eindproduct. Het waterverbruik hiervoor is direct gerelateerd aan de productie. Aangezien dit niet wijzigt, wijzigt het waterverbruik ook niet als gevolg van het project.

### *Lucht*

De installatie van Voergroep Zuid, op de locatie Ringdijk 2 te Helmond, gebruikt buitenlucht als verbrandingslucht. Lucht wordt gebruikt om aardgas te verbranden om stoom in de stoomketel te maken. Dit gebeurt ook in de huidige situatie. Als gevolg van het project wijzigt hier niets in. Wel ontstaat er één nieuw emissiepunt naar de lucht als gevolg van het project. Als gevolg van dit nieuwe emissiepunt kan sprake zijn van een toename van de emissie van stoffen behorende tot stofklasse S. Door het toepassen van passende maatregelen wordt geborgd dat deze emissies binnen de geldende emissiegrenswaarden blijven. Daarmee is geen sprake van significante nadelige gevolgen voor het milieu.

### *Biodiversiteit*

Op de bedrijfslocatie ter plekke en in de omgeving daarvan is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen op het gebied van biodiversiteit.

Het project heeft geen effect op het gebruik van de primaire natuurlijke hulpbronnen. Er is geen sprake van nieuwe en/of andere processen of activiteiten waarbij natuurlijke hulpbronnen anders dan energie, relevant zijn. De gevolgen hiervan zijn dusdanig beperkt van omvang, dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen.

### *Secundaire natuurlijke hulpbronnen*

#### *Aardgas (CH<sub>4</sub>)*

Bij het proces voor het maken van diervoeding wordt aardgas gebruikt voor de productie van stoom. Vanwege het gelijk blijven van de productiecapaciteit zal de benodigde hoeveelheid aardgas niet toenemen.

### *Energie*

Als gevolg van de aangevraagde verandering zal het energieverbruik naar verwachting niet betekenisvol toenemen, vanwege de keuze voor nieuwe energie-efficiënte motoren en equipment.

### Productie van afvalstoffen

Er ontstaan geen nieuwe of andere afvalstoffen. Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

### Verontreiniging en hinder

Op basis van de "Handreiking Bedrijven en milieuzonering" van de VNG2 kan vooraf een inschatting worden gemaakt van de te verwachten milieuhinder als gevolg van het project. Deze 'milieuhinder' wordt in de handreiking uitgedrukt in minimale richtafstanden tot gevoelige objecten zoals woningen. De huidige en toekomstige activiteiten sluiten aan op de categorie zoals opgenomen in onderstaande tabel.



SBI-2008 code	Omschrijving	Milieucategorie	VNG richtafstand in meters
1091	Veevoerfabrieken met een productiecapaciteit groter dan 100 ton per uur.	4.2	Geur:300 Stof: 100 Geluid: 300 C Gevaar: 50 R

De grootste genoemde afstand is 300 meter. De uitbreiding van het project leidt niet tot toename van de bestaande richtafstanden voor geur, stof, geluid of gevaar. De dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning ligt op circa 165 meter van de grens van het terrein. In de rest van deze paragraaf wordt nader ingegaan op de te verwachten hinder per milieuthema. De beoordeling van de milieugevolgen van het project vindt plaats aan de hand van de van toepassing zijnde milieunormen en wettelijke kaders.

#### *Bodem(kwaliteit)*

Ten aanzien van de risico's voor de bodem worden conform het BB-CVM voorzieningen en maatregelen getroffen, zodat sprake is van een beschermingsniveau waarbij de verontreiniging van de bodem met bodem verontreinigende stoffen zoveel mogelijk wordt voorkomen, en herstel van de bodem redelijkerwijs mogelijk blijft.

#### *(Afval)water*

Voergroep Zuid gebruikt uitsluitend leidingwater. Als gevolg van het project zijn geen wijzigingen voorzien in het waterverbruik. De productiecapaciteit blijft ongewijzigd.

#### *Afvoer van afvalwater*

Het geloosde water op de locatie bestaat uit spui van de stoomketel, potentieel verontreinigd hemelwater en huishoudelijk en/of sanitair afvalwater.

Alle afvalwaterstromen worden geloosd op het gemeentelijk riool. Er is geen sprake van nieuwe routes, zuiveringsstappen of nieuwe waterbezwaarlijke stoffen.

De plek voor de nieuwe stortput en de twee aan te leggen weegbruggen betreft momenteel verhard oppervlak. Er is dus geen toename van verhard oppervlak. Er is geen bergingsopgave. Het schone hemelwater dat van het dak van de losinstallatie en van de weegbruggen komt, gaat via de aanwezige strengen onveranderd naar het riool. Als gevolg van het project zijn er geen veranderingen voorzien met betrekking tot bovengenoemde afvalwaterstromen.

#### *Luchtkwaliteit (emissie)*

Ten behoeve van de aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (5209.r01). Uit het onderzoek is gebleken dat er onveranderd voldaan wordt aan de luchtkwaliteitseisen voor fijnstof (PM10 én PM2,5) en stikstofoxiden (NOx).

Met betrekking tot de aangevraagde bedrijfssituatie kan geconcludeerd worden dat de beoogde wijziging niet in betekende mate bijdraagt aan nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de vergunningprocedure en hoeft niet verder te worden onderzocht.



### *Geluid en trillingen*

Voergroep Zuid ligt op het geluidgezoneerde industrieterrein Hoogeind. Voor de wijzigingen die samenhangen met de nieuw te realiseren stortput voor aanvoer van grondstoffen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat in de aangevraagde bedrijfssituatie met scheepslissing op één toetsingspunt niet wordt voldaan aan de voorschriften uit de vigerende vergunning. De overschrijdingen zijn beperkt en worden voornamelijk veroorzaakt door het storten van de vracht en de afzuiging van de losinstallatie voor schepen. Ten aanzien van het omgevingsplan is onderzocht of het plan inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte van het gezoneerd industrieterrein Hoogeind. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat er ter plaatse van de zonegrens en ter plaatse van de afgegeven hogere waarden in eerdere vergunningen, geen sprake is van een overschrijding.

### *Geur*

Bij het storten van grondstoffen in een stortput komt geen relevante geur vrij. De ingebruikname van de tweede stortput en de nieuwe weegbruggen is daarmee voor het aspect geur niet relevant. Het aspect geur is daarom niet nader beschouwd.

### *ZZS*

Als gevolg van de aangevraagde verandering is geen verandering voorzien op het gebied van ZZS.

### *Verkeer en vervoer*

Ten opzichte van de vergunde situatie is geen sprake van toename in het aantal transportbewegingen.

### Risico van zware ongevallen en/of rampen

Als gevolg van de aangevraagde verandering, het project 'Tweede stortput en weegbruggen' wijzigt op het gebied van externe veiligheid niets betekenisvol.

### *Risico's voor de menselijke gezondheid*

De risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit, het gebruiken van een extra stortput en twee extra weegbruggen, nemen niet in betekenende mate toe. De emissies naar de lucht, van geluid en geur blijven binnen de geldende wettelijke normen en vergunningvoorschriften, waardoor de gezondheid van omwonenden niet in het geding is. Er worden geen installaties gerealiseerd welke (schadelijke) straling of elektromagnetische velden veroorzaken.

De afstand vanaf de bedrijfsgrens tot de dichtstbijzijnde aaneengesloten woonbebouwing is circa 600 meter. Ten opzichte van de bestaande situatie wijzigt dit niet.

Bij een ongeval als brand ontstaan naast 'reguliere' rookgassen geen (zeer) gevaarlijke verbrandingsproducten die de gezondheid van omwonenden in gevaar brengen. De normale voorzorgmaatregelen (ramen en deuren van woningen dicht) zijn afdoende ter bescherming van de gezondheid.

## **2.2.2 Conclusie: kenmerken van het project**

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te besluiten dat een milieueffectrapport nodig is.



## 2.3 Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn),
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen,
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

### 2.3.1 Overwegingen

#### Bestaand en goedgekeurd grondgebruik

Voergroep Zuid is gevestigd aan de Ringdijk 2 in Helmond. Het bedrijf ligt op het geluidgezonde industrieterrein Hoogeind. De projectlocatie voor project 'Tweede stortput en weegbruggen' is gelegen binnen het 'Omgevingsplan gemeente Helmond'. Dit omgevingsplan bevat het tijdelijk deel, de Bruidsschat. Het nieuwe deel van het omgevingsplan is nog niet gevuld, hierdoor gelden, naast de regels uit de bruidsschat, de regels uit het vigerende bestemmingsplan Hoogeind, vastgesteld op 9 februari 2011. Op basis van het geldende bestemmingsplan blijkt dat de activiteiten van Voergroep Zuid hierin zijn opgenomen. Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het bestemmingsplan.

#### Relatieve rijkdom natuurlijke hulpbronnen

De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. De relatieve rijkdom, beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen ondervinden geen effect van de voorgenomen ontwikkeling.

#### Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

##### *Wetlands, oeverformaties, riviermondingen*

In de omgeving van Voergroep Zuid bevinden zich geen wetlands. Dit aspect voor dit type deelgebied is daarom niet relevant.

##### *Kustgebieden en het mariene milieu*

In de omgeving van Voergroep Zuid bevinden zich geen kustgebieden of een marien milieu. Het aspect opnamevermogen van het milieu voor dit type deelgebied is daarom niet relevant.

##### *Berg- en bosgebieden*

In de omgeving van Voergroep Zuid bevinden zich geen berg- of bosgebieden. Het aspect opnamevermogen van het natuurlijk milieu voor dit type deelgebied is daarom niet relevant in het kader van het project.



### Gebieden aangewezen in nationale wetgeving

#### *Natuur (Natura 2000)*

Het bedrijfssterrein is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden -een speciale beschermingszone als bedoeld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn- zijn gelegen op ongeveer 6 kilometer. Het betreft de gebieden Strabrechtse Heide & Beuven. Gelet op de aard en beperkte omvang van de aangevraagde verandering en de afstand tot deze gebieden ligt het project buiten de invloedssfeer van de Natura 2000-gebieden en zijn significante effecten uitgesloten.

#### *Stikstofdepositie*

De aangeleverde informatie met betrekking tot de stikstofdepositieberekening voor de aanlegfase is voldoende waaruit blijkt dat deze geen bijdrage heeft. Ten aanzien van de gebruiksfase is voldoende duidelijk dat er ten opzichte van de bestaande situatie geen wijzigingen plaatsvinden die leiden tot een toename van de stikstofdepositie. De aangevraagde wijzigingen leiden niet tot een toename van de stikstofdepositie.

#### *Flora en fauna*

Een separaat onderzoek ten behoeve van soortenbescherming, maakt geen onderdeel uit van de aanvraag. Reden hiervoor is, dat als gevolg van het project er geen veranderingen zijn voorzien op locaties relevant voor het aspect soortenbescherming.

#### *Oppervlaktewater (Rijkswateren)*

##### *Directe lozing*

Er is geen sprake van directe lozingen op het oppervlaktewater vanuit de activiteiten van Voergroep Zuid in Helmond. Dit blijft ongewijzigd als gevolg van de aangevraagde wijziging.

##### *Indirecte lozing*

Alle afvalstromen worden geloosd op het gemeentelijke vuilwaterriool. Dergelijke stromen bestaan reeds binnen het bestaande vergund kader. Als gevolg van de realisatie van extra dakoppervlak van de tweede stortput en bijbehorende afzuiginstallatie, ontstaat wel een aanvullende afvoer van niet-verontreinigd hemelwater. Deze afvoer betreft geen afvalwater en leidt niet tot een wijziging van de afvalwaterlozingen. De afvoer van hemelwater vindt plaats via de daarvoor bestemde voorzieningen en heeft geen relevante invloed op de milieubelasting. Het bestaande rioleringsnet en de bestaande technieken zijn voldoende passend ontworpen om de stroom te behandelen. De aangevraagde wijziging heeft geen invloed op de lozingssituatie.

### Gebieden waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen

In de omgeving van Voergroep Zuid zijn wel gebieden gelegen waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen. Meest relevant in de directe omgeving is de waterkwaliteit in de Zuid-Willemsvaart. Daar is op enkele plekken sprake van een hoge toxiciteit van het oppervlaktewater.

Omdat Voergroep Zuid alle afvalwaterstromen loost op het gemeentelijke vuilwaterriool, is er geen significante bijdrage aan de kwaliteit van het oppervlaktewater. Er is dan ook geen sprake van een beduidend effect als gevolg van het project op gebieden waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen.



### *Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid*

In de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn de grijze gebieden aangemerkt als stedelijk gebied.

Alleen binnen deze zone is theoretisch sprake van een relatief hoge bevolkingsdichtheid. De projectlocatie van Voergroep Zuid ligt op circa 165 meter van een gevoelig object (woning). Volgens de cijfers van het CBS is het projectgebied in de directe omgeving te typeren als weinig stedelijk. Voor het project van Voergroep Zuid mag het aspect bevolkingsdichtheid derhalve worden beschouwd als niet relevant.

### Cultuur-, historisch of archeologisch belang

Met behulp van de Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW), is bepaald dat aan het terrein geen archeologische waarde wordt toegekend. Het betreft een bestaand industrieterrein waar geen cultuurhistorische waarden meer aanwezig zijn. Het gebied heeft een lage attentiewaarde.

### **2.3.2 Conclusie plaats van het project**

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

## **2.4 Soort en kenmerken van het potentiële effect**

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

### **2.4.1 Overwegingen**

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten.

### Geluid

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten worden er enkele nieuwe geluidsbronnen gerealiseerd binnen de fabriek van de Voergroep Zuid. De extra geluidemissie is, mede vanwege het toepassen van de beste beschikbare technieken, gering.

Uit het onderzoek blijkt ook dat in de aangevraagde bedrijfssituatie met scheepslossing op één toetsingspunt niet wordt voldaan aan de voorschriften uit de vigerende vergunningen. De overschrijdingen zijn beperkt en worden voornamelijk veroorzaakt door het storten van de vrachtwagen, de afzuiging van de losinstallatie voor schepen en veranderingen in de omgeving van Voergroep Zuid Helmond. Ten aanzien van het omgevingsplan is tevens onderzocht of het plan inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte van het gezoneerd industrieterrein Hoogeind. Uit onderzoek is naar voren



gekomen dat er ter plaatse van de zonegrens en ter plaatse van de afgegeven hogere waarden in eerdere vergunningen, geen sprake is van een overschrijding.

#### Intensiteit en complexiteit van het effect

De toename van geluid is - gebaseerd op de uitgangspunten van continue bedrijfsvoering en de beschrijving van de representatieve bedrijfssituatie - stabiel te noemen. Het effect is in beginsel complex in die zin dat de geluidbelasting wordt bepaald door meerdere bronnen en activiteiten binnen het bedrijf, maar kan op basis van de daarvoor beschikbare beste beschikbare technieken passend in beeld worden gebracht. Het is niet noodzakelijk om het effect in beeld te brengen via een m.e.r.-procedure.

#### Duur, de frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Aangezien het aspect geluid vooral te koppelen is aan de aangevraagde wijziging, is de duur van ieder van de effecten in beginsel permanent (tabel 3). Beëindiging van de activiteiten in de tweede stortput leidt ook tot beëindiging van de genoemde aspecten en effecten. Omdat na beëindiging van het proces geen sprake is van voortdurende effecten, mogen deze als omkeerbaar worden beschouwd. De nieuwe installatie zal dusdanig worden bedreven dat deze efficiënt zal blijven functioneren.

Tabel 3. Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

#	Kenmerken	Duur	Frequentie	Omkeerbaarheid
1	Geluid	Permanent	Continu	Omkeerbaar

#### Cumulatie met effecten bestaande en/of goedgekeurde projecten

Ten gevolge van de voorgenomen activiteit kan cumulatie met andere projecten in de omgeving optreden. Het betreft dan met name bedrijven in de omgeving die eveneens geluidemissies veroorzaken.

Geconcludeerd kan worden dat cumulatie met andere projecten in de nabijheid van het project van Voergroep Zuid niet aan de orde is, met uitzondering van geluid. Er zijn geen andere ontwikkelingen of activiteiten in de omgeving die de milieueffecten vanuit het project beïnvloeden en omgekeerd.

### **2.4.2 Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project**

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

## **2.5 Conclusie m.e.r.-beoordelingsplicht**

De aangevraagde veranderingen bij Voergroep Zuid B.V. leiden niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.



### **3. TOETSINGSKADER MILIEU**

#### **3.1 Inleiding**

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een milieubelastende activiteit (MBA) als bedoeld in paragraaf 3.4.8, artikel 3.128, lid 1, onder a van het Bal.

De aanvraag betreft het aanleggen van een tweede stortput naast de bestaande stortput voor het aanvoeren van grondstoffen en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen.

Het betreft een MBA waartoe één IPPC-installatie behoort, zoals genoemd in Bijlage I categorie 6.4, onder b, ii (uitsluitend plantaardige stoffen) van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

#### **3.2 Toetsing: geen significante gevolgen**

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag hebben wij voor onderstaande aspecten beoordeeld of de aangevraagde verandering leidt tot significante gevolgen voor de gezondheid of het milieu in vergelijking met de al verleende vergunning. De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt, dat er voor de onderstaande aspecten geen significante gevolgen voor de milieubelasting of de gezondheid zullen zijn:

- Geluid; en
- Lucht.

De aangevraagde wijzigingen hebben alleen gevolgen voor het aspect geluid en luchtkwaliteit. In het kader van de aangevraagde veranderingen blijkt dat er geen significante gevolgen zijn voor deze aspecten.

De verandering leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de gezondheid of het milieu.

#### **3.3 Toetsing aanvraag**

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.



Zo nodig hebben wij voorschriften die daartoe strekken in de vergunning opgenomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

### **3.4 Omgevingsregeling**

In afdeling 7.2 van de Omgevingsregeling zijn de gegevens en bescheiden opgenomen die door het bedrijf bij de aanvraag moeten worden verstrekt. Deze verplichtingen zijn uitgewerkt in de volgende paragrafen:

- Paragraaf 7.2.1 – Algemene bepalingen
- Paragraaf 7.2.3.1 – Algemeen: modules
- Paragraaf 7.2.3.5 – Nutssector en industrie

Het betreft de volgende artikelen:

- Artikel 7.3 algemene aanvraagvereisten
- Artikel 7.4 participatie
- Artikel 7.27 module: exploiteren van een ippc-installatie
- Artikel 7.106 milieubelastende activiteit: voedingsmiddelenindustrie, ippc-installatie

### **3.5 Besluit activiteiten leefomgeving**

De MBA waarvoor vergunning is aangevraagd, past binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht. Bij een milieubelastende activiteit die het exploiteren van een IPPC-installatie betreft, vallen ook andere MBA's die worden verricht op dezelfde locatie die de MBA functioneel ondersteunen, onder de vergunningplicht. Dit volgt uit de brede reikwijdte van het begrip IPPC-installatie en uit bepalingen zoals artikel 3.128, tweede lid, van het Bal, waarin aanvullende vergunningplichten voor dergelijke installaties zijn opgenomen.

### **3.6 Omgevingsplan Helmond**

Op grond van artikel 22.1, lid 2, in samenhang met afdeling 22.3 (Milieubelastende activiteiten) van het Omgevingsplan van de gemeente Helmond (hierna: Omgevingsplan) zijn de artikelen van de volgende paragrafen uit dit omgevingsplan rechtstreeks van toepassing:

- Paragraaf 22.3.1 Algemene bepalingen; en
- Paragraaf 22.3.4 Geluid.

### **3.7 Zorgplicht**

#### **3.7.1 Specifieke zorgplicht**

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht, ook een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.



Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht.

### **3.8 Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling door het Openbaar Bestuur**

De gemeente Helmond heeft beleid vastgesteld ten aanzien van het toepassen van de Wet Bibob bij aanvragen op het gebied van milieu. Toetsing aan dit aspect vindt in beginsel plaats bij elke aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit als bedoeld in de Omgevingswet.

Uit toetsing blijkt dat er geen redenen zijn om de vergunning niet te verlenen.

## **4. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT)**

### **4.1 Toetsingskader BBT**

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten voorschriften aan de vergunning worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

### **4.2 Concrete bepaling beste beschikbare technieken**

De aanvraag heeft betrekking op een IPPC-installatie en wel de volgende: De bewerking en verwerking behalve het uitsluitend verpakken, van de volgende grondstoffen, al dan niet eerder bewerkt of onbewerkt, voor de fabricage van levensmiddelen of voeder van: uitsluitend plantaardige grondstoffen met een productiecapaciteit van meer dan 300 t per dag eindproducten of 600 t per dag eindproducten indien de installatie gedurende een periode van niet meer dan 90 opeenvolgende dagen in om het even welk jaar in bedrijf is.



Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies: BBT-conclusies voor de voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie (FDM), zoals vastgesteld door de Europese Commissie op 12 november 2019.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl: BB-CVM (Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen).

### **4.3 Conclusies BBT**

De milieubelastende activiteit voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

## **5. GELUID**

### **5.1 Algemeen**

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. De veroorzaakte geluidsbelasting in de beoogde situatie is in kaart gebracht in het akoestisch rapport van 10 maart 2026, met kenmerk 2400655.6100.r01.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Beoordeeld worden de geluidsniveaus, te weten het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van het bedrijf.

Gemeenten stellen in het omgevingsplan regels over geluid vast. Bij beoordeling van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit moet er rekening worden gehouden met de geluidsregels in het omgevingsplan, zoals opgenomen in paragraaf 22.3.4 van het omgevingsplan. In artikel 22.63 van deze gemeentelijke regelgeving zijn geluidgrenswaarden opgenomen met betrekking tot het geluid veroorzaakt door activiteiten op een geluidgevoelig gebouw. Daarnaast is in artikel 22.56 van het omgevingsplan vermeld dat het geluid afkomstig van alle activiteiten die rechtstreeks met elkaar samenhangen en met elkaar in technisch verband staan of elkaar functioneel ondersteunen als één activiteit moeten worden beschouwd. Dit betekent dat alle activiteiten van Voergroep Zuid B.V. tezamen moeten voldoen aan de voornoemde geluidgrenswaarden.



Daarnaast bevat artikel 8.20 van het Bkl aanvullende beoordelingsregels voor geluid. Volgens dit artikel mag een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit alleen worden verleend als het geluid veroorzaakt door die activiteit binnen geluidgevoelige ruimten van geluidgevoelige gebouwen de daarvoor geldende grenswaarden niet overschrijdt.

## 5.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Hoogeind in de gemeente Helmond. Bij de beoordeling van de aanvraag is rekening gehouden met de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

## 5.3 Beoordeling geluid

De aanvraag van Voergroep Zuid in Helmond betreft het realiseren van een tweede stortput en het plaatsen van twee weegbruggen bij de in-/uitgang van het terrein. Door deze wijzigingen kan het bedrijf niet meer op alle beoordelingspunten voldoen aan de geluidvoorschriften 5.2, zoals opgenomen in het besluit van 15 juli 2014, en geluidvoorschrift 1.2.1, zoals opgenomen in het besluit van 9 juni 2020. De geluidbelastingen in de vergunde en beoogde situatie zijn weergegeven in tabel 1 (met scheepslossingen) en tabel 2 (zonder scheepslossingen).

Tabel 1: Geluidbelastingen zoals opgenomen in de vergunning van 15 juli 2014 en de beoogde situatie voor de situatie inclusief scheepslossingen. Alle resultaten hebben betrekking op een beoordelingshoogte van 5 meter boven maaiveld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de dagperiode van 07:00 tot 19:00 (dagp.), avondperiode van 19:00 tot 23:00 (avondp.) en nachtperiode van 23:00 tot 07:00 (nachtp.).

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Aeq,T}$ ) in dB(A)					
	Vergunning			Beoogd		
	dagp.	avondp.	nachtp.	dagp.	avondp.	nachtp.
Boer_01 Referentiepunt	61	61	56	63	63	59
01. Woning derden	37	33	29	28	28	27
23. Zonepunt 8	27	25	21	28	28	24
55. Woning derden	36	31	29	29	29	28
57. Woning derden Molenstraat	35	33	29	35	36	32



Tabel 2: Geluidbelastingen zoals opgenomen in de vergunning van 9 juni 2020 en de beoogde situatie voor de situatie zonder scheepslossingen. Alle resultaten hebben betrekking op een beoordelingshoogte van 5 meter boven maaiveld. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de dagperiode van 07:00 tot 19:00 (dagp.), avondperiode van 19:00 tot 23:00 (avondp.) en nachtperiode van 23:00 tot 07:00 (nachtp.).

Beoordelingspunt	Coördinaten	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L <sub>Ar,LT</sub> ) in dB(A)					
		Vergunning			Beoogd		
		dagp.	avondp.	nachtp.	dagp.	avondp.	nachtp.
Boer_01	174714;386744	59	57	55	58	58	55
Z47	174609;386232	36	33	32	35	33	32
Z46	173951;386552	35	31	29	27	27	26
Z09	176276;386684	25	22	21	21	21	19

Aangezien in de beoogde situatie niet op alle beoordelingspunten zal kunnen worden voldaan aan de voornoemde vergunningvoorschriften voor geluid, is het bedrijf beoordeeld op basis van het geldende beoordelingskader zoals opgenomen in het Omgevingsplan gemeente Helmond. Gezien de ligging van de bedrijfslocatie op het gezoneerd industrieterrein Hoogeind is artikel 22.71 van het omgevingsplan van toepassing op deze locatie. In de beoogde situatie is op een afstand van 50 m van de planlocatie sprake van de onderstaande geluidbelastingen.

Tabel 3, Geluidbelasting van de beoogde situatie op 50 m afstand en op een hoogte van 5 meter boven het maaiveld. Dit betreft de situatie inclusief scheepslossingen omdat deze situatie maatgevend is boven de situatie zonder scheepslossingen. De oranje geaccentueerde cellen hebben een geluidbelasting die niet voldoen aan het beoordelingskader zoals is opgenomen in artikel 22.71 van het omgevingsplan.

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L <sub>Ar,LT</sub> ) in dB(A)		
	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
VGZ50_1_A	50	50	47
VGZ50_2_A	58	58	54
VGZ50_3_A	60	59	55
VGZ50_4_A	65	65	61
VGZ50_5_A	67	67	62
VGZ50_6_A	49	46	44

Aangezien niet wordt voldaan aan het beoordelingskader, zoals is opgenomen in het omgevingsplan, is inpassing niet direct mogelijk. Conform artikel 22.45 van het omgevingsplan is afwijken mogelijk. Wel dient dan te worden voldaan aan de instructieregels zoals opgenomen in paragraaf 5.1.4 van het Bkl. Aan deze instructieregels wordt voldaan.

Naast het beoordelingskader ten aanzien van het omgevingsplan is tevens onderzocht of het plan inpasbaar is binnen de beschikbare geluidruimte van het gezoneerd industrieterrein Hoogeind. Uit onderzoek is naar voren gekomen dat ter plaatse van de zonegrens en ter plaatse van de afgegeven hogere waarden geen sprake is van een overschrijding.



Op basis van bovenstaande toelichting is inpassing van het bedrijf mogelijk mits de geluidbelasting op 50 m wordt geregeld middels maatwerkvoorschriften.

## 5.4 Conclusie geluid

Als gevolg van de beoordeling is gebleken dat in de beoogde situatie niet wordt voldaan aan het beoordelingskader zoals gesteld in artikel 22.71 van het Omgevingsplan van de gemeente Helmond. Naar aanleiding hiervan is een maatwerkvoorschrift voor het aspect geluid verbonden aan deze beschikking.

Gezien het vorenstaande wordt het geluidvoorschrift 5.2.1, opgenomen in de beschikking van 15 juli 2014 (kenmerk HZ\_VVGB-2013-008) en het geluidvoorschrift 1.2.1, opgenomen in de beschikking van 9 juni 2020 (kenmerk Z.155689 / D.601907) ingetrokken en vervangen met het aan deze beschikking verbonden geluidvoorschrift 1.1.1.

## 6. LUCHT

### 6.1 Kader luchtemissies

#### Besluit activiteiten leefomgeving

Op grond van artikel 3.132 (algemene regels) van het Bal is vereist dat wordt voldaan aan de bepalingen in paragraaf 5.4.4 van het Bal. Deze paragraaf bevat emissiegrenswaarden per stofklasse voor puntbronnen.

Paragraaf 5.4.4 is van toepassing omdat voor deze vergunningplichtige activiteiten in hoofdstuk 4 van het Bal geen specifieke emissiegrenswaarden zijn opgenomen.

### 6.2 Beoordeling emissies afkomstig van milieubelastende activiteiten

In het document met titel '2400655.5209.r01.250613 Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf', ingediend op 13 juni 2025, is toegelicht dat de aangevraagde verandering het aanleggen van een tweede stortput betreft voor aanvoer van grondstoffen, en het realiseren van twee nieuwe weegbruggen. In de vergunde situatie worden grondstoffen die per as worden aangevoerd, afgeleverd bij de bestaande stortput. De stortput bevindt zich aan de kade op het noordelijke deel van het terrein. De stortput is voorzien van een afzuiginstallatie om diffuse emissies tijdens lossen te voorkomen. De afgezogen lucht wordt middels een filterinstallatie gereinigd. De gereinigde lucht wordt via twee emissiepunten op het dak van het gebouw naar buiten toe afgevoerd. De bestaande stortput is gedurende 6.240 uur per jaar in bedrijf.

Een tweede stortput wordt gerealiseerd naast de bestaande stortput. De nieuwe stortput wordt voorzien van een stofafzuiging om diffuse emissies tijdens lossen te voorkomen. De afgezogen lucht wordt middels een filterinstallatie gereinigd. De gereinigde lucht wordt vervolgens via een emissiepunt op het dak van het nieuwe gebouw naar buiten toe afgevoerd. Het emissiepunt EP207 is een nieuw emissiepunt voorzien van een filterende afscheider welke wordt beschouwd als beste beschikbare techniek. Voor dit deelproces van de ippc-installatie van Voergroep Zuid zijn geen emissiegrenswaarden vastgesteld binnen de BBT-conclusies. Daarom zijn de emissiegrenswaarden van toepassing zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 5.4.4. (Emissie in de lucht) voor stofklasse S van het Bal.



### 6.3 Conclusie emissies

De emissie-eisen uit paragraaf 5.4.4 van het Bal zijn rechtstreeks van toepassing. Het stellen van voorschriften met vastgelegde emissie-eisen aan deze vergunning is dan ook niet noodzakelijk. Wel wordt, overeenkomstig de aanbeveling in het document met titel '2400655.5209.r01.250613 Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf', ingediend op 13 juni 2025, een eenmalige emissiemeting aan het nieuwe emissiepunt voorgeschreven om de uitgangspunten te verifiëren.

### 6.4 Kader luchtkwaliteit

#### Besluit kwaliteit leefomgeving

In artikel 8.17 van het Bkl zijn specifieke regels gesteld over de beoordeling van de luchtkwaliteit bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit. Op grond van dit artikel mag een vergunning uitsluitend worden verleend indien de betreffende activiteit niet leidt tot een overschrijding van de omgevingswaarden voor stoffen in de buitenlucht, zoals vermeld in het eerste lid, onderdelen a tot en met h.

Artikel 8.17, tweede lid, onder b van het Bkl legt vast wanneer een milieubelastende activiteit niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof in de buitenlucht. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat de milieubelastende activiteit een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) in de buitenlucht veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van die stof (maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup>). Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan draagt de milieubelastende activiteit in betekenende mate bij.

### 6.5 Beoordeling luchtkwaliteit

Voor het luchtkwaliteitsonderzoek is worst case aangehouden dat de tweede stortput eveneens gedurende 6.240 uur per jaar in bedrijf is. De aangehouden bedrijfsduur van 6.240 uur betreft een worst-case rekenaanninge en leidt niet tot een toename van de opslag- of productiecapaciteit. De tweede stortput zorgt niet voor extra opslag. Het materiaal wordt direct doorgevoerd in het bestaande proces. Naast de emissie van de stortput vinden er geen verdere wijzigingen plaats die relevant zijn voor het aspect luchtkwaliteit. De bedrijfsactiviteiten worden niet verder uitgebreid, waardoor het aantal transportbewegingen en overige procesemissies gelijk blijven aan de reeds vergunde situatie. Voor de uitbreiding met de stortput is alleen fijnstof relevant. De stortput zal geen NO<sub>x</sub> vrijgeven. Er is berekend of de uitbreiding met een stortput de NIBM (Niet in Betekenende Mate) bijdragen wordt overschreden. Uit de berekening volgt dat aan PM10 ten hoogste 0,03 µg/m<sup>3</sup> bedraagt. Dit is ruim lager dan de 1,2 µg/m<sup>3</sup> wat de NIBM grens is.

### 6.6 Conclusie luchtkwaliteit

Op basis van de aanvraag kan worden geconcludeerd dat de activiteiten niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Er worden geen aanvullende voorschriften opgenomen. De rechtstreeks werkende algemene regels, zoals vastgelegd in paragraaf 5.4.4 van het Bal (met inachtneming van de specifieke zorgplicht), bieden voldoende waarborging voor de bescherming van de luchtkwaliteit.



## **7. CONCLUSIE AANVRAAG**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd dat de omgevingsvergunning kan worden verleend. In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.