

Vergunningaanvraag

Wet algemene bepaling omgevingsrecht

*Bijlage 04:
Natuurtoets*

Versie 1

Natuurtoets effecten van het gebruik van accucontainers op beschermde soorten en gebieden nabij de Maxima-centrale

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming



WAARDEN
BURG
Ecology

we
consult
nature.

Natuurtoets effecten van het gebruik van accucontainers op beschermde soorten en gebieden nabij de Maxima-centrale

Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming

██████████

Status uitgave: definitief

Rapportnummer: 22-332
Projectnummer: 22-0574
Datum uitgave: 21 december 2022
Projectleider: ██████████, MSc.
Tweede lezer: ██████████
Opdrachtgever: Engie Energie Nederland BV
██████████
Postbus 10087
8000 GB Zwolle
Referentie opdrachtgever: -
Akkoord voor uitgave: ir. ██████████
Foto's omslag: ANP
Datum akkoord: 21 december 2022

Graag citeren als: Schepp, K.L., 2022. Natuurtoets effecten van het gebruik van accucontainers op beschermde soorten en gebieden nabij de Maxima-centrale. Toetsing in het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport 22-332. Waardenburg Ecology, Haren.

Trefwoorden: Wnb, Natura 2000, IJsselmeer

Waardenburg Ecology is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Waardenburg Ecology. Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Waardenburg Ecology voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Waardenburg Ecology / ENGIE Energie Nederland N.V.

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Waardenburg Ecology, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Waardenburg Ecology is een handelsnaam van Bureau Waardenburg BV. Lid van de branchevereniging Netwerk Groene Bureaus. Het kwaliteitsmanagementsysteem is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015. Waardenburg Ecology hanteert als algemene voorwaarden de DNR 2011, tenzij schriftelijk anders wordt overeengekomen.

Waardenburg Ecology Varkensmarkt 9, 4101 CK Culemborg, 0345 512710
info@waardenburg.eco, www.waardenburg.eco



Inhoud

Samenvatting	5
1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Doel	6
2 Toetsingskader	8
2.1 Wet natuurbescherming	8
2.2 Provinciale gebiedsbescherming (NNN)	10
3 Plangebied en omgeving	11
3.1 Beschrijving omgeving van het plangebied	11
3.2 Beschrijving plangebied	11
3.3 Voorgenomen ingreep	11
4 Onderzoeksmethodiek	13
4.1 Bronnenonderzoek	13
4.2 Toetsing Wnb	13
5 Effectbeschrijving onderdeel Soortenbescherming	15
5.1 Planten	15
5.2 Vogels	15
5.3 Vleermuizen	17
5.4 Grondgebonden zoogdieren	18
5.5 Amfibieën	18
5.6 Reptielen	19
5.7 Vissen	19
5.8 Ongewervelden (insecten en weekdieren)	20
6 Onderdeel gebiedsbescherming	21
6.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden	21
6.2 Bepaling van effect(en) IJsselmeer	21
6.3 Bepaling van effect(en) Markermeer & IJmeer en Ketelmeer & Vossenmeer	25
6.4 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb	26
7 Onderdeel bescherming van houtopstanden	27
7.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde houtopstanden	27
7.2 Bepaling van effect(en)	27
8 Provinciale gebiedsbescherming (NNN)	28
8.1 Ligging plangebied t.o.v. NNN	28
8.2 Bepaling effect(en) en beoordeling	28



9 Conclusie en advies/maatregelen	29
9.1 Soortenbescherming	29
9.2 Gebiedsbescherming	29
9.3 Bescherming van houtopstanden	29
9.4 Provinciale gebiedsbescherming (niet Wnb)	30
Literatuur	31
Bijlage I Essentietabellen	32

Samenvatting

Project 22-0574, Natuurtoets effecten van geluid op beschermde soorten en gebieden nabij de Maxima-centrale

Aspect Soortenbescherming

Te verwachten beschermde (niet vrijgestelde) soorten	Slechtvalk
Nader ecologisch onderzoek noodzakelijk?	Nee
Maatregelen noodzakelijk?	Ja, broedvogels, rekening houden met broedseizoen
Is een ontheffing Wnb noodzakelijk?	Nee

Aspect Gebiedsbescherming

Mogelijk een (significant) negatief effect?	Mogelijk alleen stikstof
Is aanvullend onderzoek nodig?	Ja, stikstofberekening (AERIUS) aanlegfase
Is een vergunning Wnb noodzakelijk?	Mogelijk, afhankelijk van de uitkomst van de AERIUS-berekening

Aspect Bescherming van houtopstanden

Mogelijk een (significant) negatief effect?	Nee
Is een kapvergunning- of melding noodzakelijk?	Nee

Planologische gebiedsbescherming (NNN)

Mogelijk een (significant) negatief effect?	Nee
Is een aanvullende toetsing noodzakelijk?	Nee



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

ENGIE Energie Nederland N.V. is voornemens om een groot aantal accu's (batterijen) te plaatsen op het terrein van de Maxima-centrale. De ventilatoren die nodig zijn voor het koelen van de accu's zorgen voor een toename aan geluid. Hiertoe is het noodzakelijk te onderzoeken of de (beoogde) geluidstoename een significant versturend of verslechterend effect kan hebben op het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen (IHD's) van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om te bepalen of deze ingreep een negatief effect kan hebben op beschermde soorten en natuurgebieden, dient de ontwikkeling getoetst te worden aan de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (Wnb).

1.2 Doel

Deze rapportage betreft een voortoets Wet natuurbescherming zoals wordt gedefinieerd door het Netwerk Groene Bureaus (www.netwerkgroenebureaus.nl). In deze rapportage wordt verslag gedaan van een bronnenonderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (beschermde soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden) binnen de invloedssfeer van de ingreep. Het doel is om te bepalen of de voorgenomen ingreep al dan niet kan leiden tot een overtreding(en) van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Daarbij is ingegaan op de volgende vragen:

- Welke beschermde soorten planten en dieren komen mogelijk of zeker voor binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
- Welke Natura 2000-gebieden liggen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
- Is er een houtopstand binnen het plangebied aanwezig?
- Welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten/gebieden/houtopstanden?
- Welke verbodsbepalingen worden (mogelijk) overtreden?
- Is een ontheffing (beschermde soorten)/vergunning (Natura 2000)/kapvergunning of melding (houtopstanden) nodig?

Als toevoeging hierop wordt de ingreep ook getoetst aan provinciale gebiedsbescherming (NNN).

Voorliggende rapportage kan – bij blijk van noodzaak tot een aanvraag ontheffing Wnb en/of vergunning Wnb – een essentieel onderdeel vormen van een ontheffings- en /of vergunningsaanvraag.

Een quickscan Wet natuurbescherming is altijd een momentopname. Bureau Waardenburg waarborgt dat het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen. Het bureau is niet aansprakelijk voor waarnemingen van soorten door derden en waarnemingen die na afronding van de studie bekend worden gemaakt.



Omgevingswet

Naar verwachting gaat op 1 juli 2023 de Wet natuurbescherming over in de Omgevingswet. Dit kan gevolgen hebben voor de rapportage in het geval dat een vergunning-/ontheffingsaanvraag aan de orde is. Onderhavige rapportage wordt opgesteld in het kader van de Wnb. Mogelijk vindt een eventuele vervolprocedure plaats ná inwerkingtreding van de Omgevingswet, echter kunnen wij daar vooralsnog geen rekening mee houden in onderhavige toetsing en rapportage. Het achteraf aanpassen van de rapportage in het kader van de Omgevingswet wordt beschouwd als meerwerk.



2 Toetsingskader

2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) heeft als doel het behoud van de natuur en de biodiversiteit en duurzaam gebruik van de bestanddelen daarvan. De wet regelt strikte bescherming van aangewezen soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden binnen drie onderdelen, te weten: soortenbescherming, gebiedsbescherming en bescherming van houtopstanden. Voor soorten die geen bescherming genieten, geldt binnen de Wnb een zorgplicht.

De regels die toezien op genoemde bescherming zijn opgenomen als verbodsbepalingen binnen de Wnb. De verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten planten en dieren (aspect soortenbescherming) zijn in de Wnb opgenomen in Hoofdstuk 3 en beschreven per beschermingsregime. De regels die toezien op bescherming van Natura 2000-gebieden (aspect gebiedenbescherming) zijn opgenomen in Hoofdstuk 2 van de Wnb en de regels voor de bescherming van houtopstanden (aspect bescherming van houtopstanden) in Hoofdstuk 4. De zorgplicht is beschreven hoofdstuk 1 van de Wnb. Voor een uitgebreide beschrijving van wat de Wnb inhoudt en welke verbodsbepalingen aan de orde zijn wordt verwezen naar wetten.overheid.nl.

In voorliggende rapportage wordt getoetst aan de verbodsbepalingen zoals die zijn opgenomen binnen de drie hierboven genoemde onderdelen: soortenbescherming, gebiedenbescherming en bescherming van houtopstanden. Als toevoeging hierop zal de ingreep getoetst worden aan provinciale gebiedsbescherming (NNN).

2.1.1 Soortenbescherming (planten en dieren)

De bescherming van soorten is binnen de Wet natuurbescherming gewaarborgd in drie beschermingsregimes: *Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn* (Wnb § 3.1), *Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn* (Wnb § 3.2)¹ en *Beschermingsregime andere soorten* (Wnb § 3.3).

Alle inheemse (in het wild levende) vogels zijn beschermd op grond van de Wnb. Voor de meeste soorten geldt dat hun nesten alleen beschermd zijn in de periode dat ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal soorten heeft de provincie bepaald dat hun nesten in principe jaarrond beschermd zijn (provinciale “Lijst soorten met jaarrond beschermde nesten”). Hierbij maakt de provincie onderscheid tussen:

- Categorieën 1 t/m 4 soorten (honkvast en/of afhankelijk van biotoop/bebouwing): soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats kwalificeren (jaarrond beschermde nesten).

¹ Dit betreft soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn met uitzondering van vogels. Vogels vallen onder Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van EZ, versie 1.3 december 2016.



- Categorie 5 soorten (redelijk flexibel m.b.t. elders kunnen vestigen): soorten waarvan de nesten als permanente verblijfplaats *kunnen* kwalificeren indien geen c.q. onvoldoende alternatieve locaties aanwezig zijn (*mogelijk* jaarrond beschermde nesten).

Voor provincie Flevoland betreft dit een conform provinciale Beleidsregels Uitvoering Wet Natuurbescherming Flevoland 2016 opgestelde lijst van vogelsoorten (bron: Lijst beschermde soorten Wet natuurbescherming, opgesteld door NatuurInclusief, d.d. 24-04-2022).

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op beschermde soorten, dient de voorziene ingreep/ontwikkeling getoetst te worden aan het onderdeel soortenbescherming van de Wnb.

2.1.2 **Gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)**

“Natura 2000” is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin bepaalde diersoorten, plantensoorten en (essentiële) onderdelen van hun natuurlijk/functioneel leefgebied beschermd worden om de biodiversiteit (soortenrijkdom) te behouden of te verbeteren. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd met daarbij behorende doelsoorten, habitats en habitat specifieke kenmerken.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep kan zowel direct als indirect (door externe werking) sprake zijn van een al dan niet negatief effect op (de instandhoudingsdoelstellingen van) een Natura 2000-gebied.

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, dient de voorziene ingreep getoetst te worden aan het onderdeel gebiedsbescherming van de Wnb.

2.1.3 **Bescherming van houtopstanden**

De Wet natuurbescherming beschermt houtopstanden buiten de bebouwde kom met een oppervlakte van minimaal 10 are (1000 m²) en rijbeplantingen die bestaan uit meer dan 20 bomen (art. 1.1). Deze bescherming is gericht op alle activiteiten die een boom of andere houtopstand ontsieren, ernstig beschadigen of tot de dood van de houtopstand kunnen leiden. Dit omvat kappen, rooien, verplanten en ook kandelabereren of snoeien van (een gedeelte van) de kroon of het wortelstelsel.

Om te bepalen of al dan niet sprake kan zijn van negatieve effecten op binnen de Wnb beschermde houtopstanden, dient de voorziene ingreep getoetst te worden aan het onderdeel bescherming van houtopstanden van de Wnb.

2.1.4 **Zorgplicht**

Vanuit de zorgplicht geldt dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen, waarvan



redelijkerwijs kan worden aangenomen dat deze zullen leiden tot nadelige gevolgen op de hierboven genoemde natuurwaarden, op de eerste plaats achterwege moeten worden gelaten. Als dit (redelijkerwijs) niet mogelijk is, moeten maatregelen worden getroffen om de gevolgen te beperken dan wel ongedaan te maken.

2.2 Provinciale gebiedsbescherming (NNN)

In de Nederlandse provincies zijn alle natuurgebieden (ook die niet vallen onder “Natura 2000”) opgenomen in het NNN (NatuurNetwerk Nederland). Het NNN is een samenhangend netwerk van binnen de provincies bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal (Natura 2000), nationaal en provinciaal belang dat strekt tot de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Voor het NNN zijn per natuurgebied doelstellingen/ kernkwaliteiten beschreven ten einde het behoud van de zogenoemde wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende natuurgebied te waarborgen. Het beleid en de regels omtrent de NNN zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening (26 januari 2022) van de provincie Flevoland en het Natuurbeheerplan van de Provincie Flevoland (1 januari 2022).

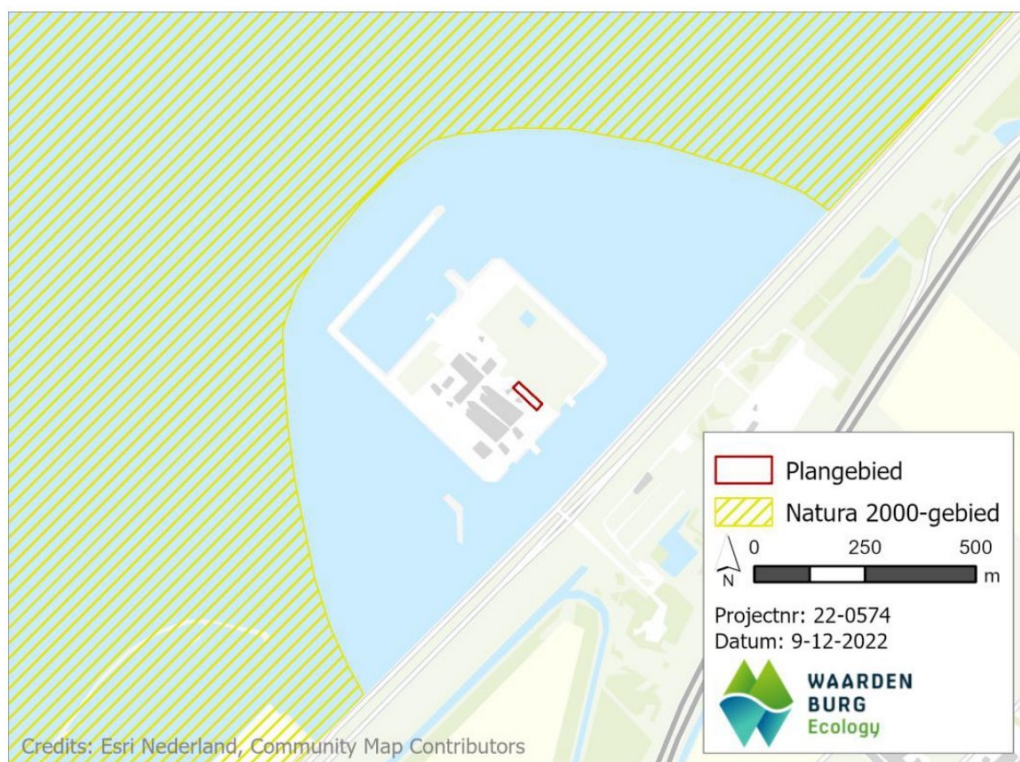
De voorziene ingreep dient te worden getoetst aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.



3 Plangebied en omgeving

3.1 Beschrijving omgeving van het plangebied

Het plangebied bevindt zich op het terrein van de Maxima-centrale. Het terrein van de Maxima-centrale betreft een eiland in het IJsselmeer die middels een brug met de Flevopolder is verbonden. De dijk van het eiland als mede het water direct rond het eiland zijn evenals het terrein van de Maxima-centrale in eigendom van ENGIE. Het Natura 2000-gebied IJsselmeer ligt op minimaal 100 meter afstand van het terrein van de Maxima-centrale en op circa 530 meter afstand van het plangebied (Figuur 3.1).



Figuur 3.1 Ligging plangebied en Natura 2000-gebied

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied, waar de accu's worden geplaatst bestaat uit verhard terrein tussen de centralegebouwen en het zonnepark. De locatie is in Figuur 3.1 globaal aangegeven. Er staan geen bomen of gebouwen binnen het plangebied.

3.3 Voorgenomen ingreep

De informatie in deze paragraaf is aangeleverd door de opdrachtgever. De ingreep betreft het plaatsen van een Energie Opslag Systeem (EOS) en de hiervoor benodigde elektrische installaties. Het Energie Opslag Systeem (EOS) zal een capaciteit hebben van maximaal 35 MW / 140 MWh.



De ventilatoren die nodig zijn voor het koelen van de accu's zorgen voor een toename aan geluid. De ventilatoren op de cubicles zijn een beperkt deel van de tijd in bedrijf en in de nacht op een lager toerental dan overdag en in de avond. Hiervan is door de opdrachtgever opgegeven dat deze maximaal 4 uur in bedrijf zijn overdag (7 – 19 uur), maximaal 1 uur in de avond (19 – 23 uur) en maximaal 3 uur in de nacht (23 – 7 uur). Tijdens de dag en de avond is de ventilatorsnelheid (toerental) maximaal 80% van het maximale toerental, resulterend in een geluidreductie van circa 4 dB. 's Nachts zal de het toerental beperkt zijn tot maximaal 60% van het maximale toerental, resulterend in een geluidreductie van circa 8 dB. De installaties behorend tot het batterijproject produceren geen relevante geluidpieken.

Deze ingreep kan omschreven worden als een ingreep in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Gebruik van een door de minister goedgekeurde gedragscode voor de betreffende ingreep is niet aan de orde. Voor het uitvoeren van de ingreep geldt een vrijstelling voor regels ten aanzien van een aantal door de provincie Flevoland aangewezen soorten uit het 'Beschermingsregime andere soorten' van de Wnb (zie Hoofdstuk 2).



4 Onderzoeksmethodiek

Voorliggende toetsing is opgesteld op basis van de huidige ter beschikking gestelde kennis/informatiebronnen en inschattingen van deskundige ecologen. Effecten zijn bepaald en beoordeeld op basis van de (mogelijke) functie van het plangebied (en/of de directe omgeving) voor beschermde soorten, gebieden en houtopstanden in relatie tot de voorgenomen ingreep.

4.1 Bronnenonderzoek

Soortenbescherming

Het onderdeel soortenbescherming heeft op basis van bronnenonderzoek plaatsgevonden. De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geeft een eerste indruk van beschermde soorten die zowel in de omgeving als binnen het plangebied kunnen voor komen. Als zoekgebied is gekozen voor een gebied met een straal van minimaal 3 kilometer rondom het plangebied, waarbij is gekeken naar de beschermde soorten van het beschermingsregime Habitatrichtlijn, vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en soorten van de lijst 'andere soorten' die in de afgelopen 5 jaar zijn waargenomen. Inventarisaties van SOVON [REDACTED] & [REDACTED], 2020) zijn gebruikt om het effect op de watervogels te beoordelen.

Gebiedsbescherming

Met behulp van de website www.natura2000.nl is nagegaan wat de afstand van het plangebied is tot verschillende Natura 2000-gebieden. Voor Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer van de ingreep is deze website geraadpleegd voor het achterhalen van de instandhoudingsdoelstellingen (incl. doel- en habitatsoorten).

Voor het bepalen van een mogelijk effect op beschermde Natura 2000-gebieden is – naast ecologische expertise – gebruik gemaakt van de effectenindicator van synbiosys.alterra (synbiosys.alterra.nl). Deze effectenindicator is een instrument waarmee mogelijke schadelijke effecten ten gevolge van een geplande ingreep kunnen worden verkend (de informatie is generiek) en geeft informatie over de gevoeligheid van soorten en habitattypen voor de meest voorkomende storende factoren (bron: synbiosys.alterra.nl).

Bescherming van houtopstanden

Met behulp van de provinciale website is nagegaan of het plangebied is gelegen binnen een gebied of terrein dat valt onder de bescherming van houtopstanden zoals bedoelt binnen de Wet Natuurbescherming. Vervolgens is bepaald of binnen de planlocatie sprake is van een houtopstand zoals gedefinieerd in de Wet natuurbescherming.

4.2 Toetsing Wnb

Op basis van het bronnenonderzoek wordt een uitspraak gedaan over of bij de voorziene ingreep rekening moet worden gehouden met het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten planten en dieren in of direct nabij het plangebied en wordt beoordeeld of een negatief effect op beschermde soorten/natuurgebieden al dan niet kan worden uitgesloten.



Soorten die in of nabij het plangebied voorkomen en waarvoor binnen de provincie Flevoland een vrijstelling (van verbodsbepalingen uit de Wnb) is verleend voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, worden in deze toetsing buiten beschouwing gelaten. Omdat deze soorten wel vallen onder de Zorgplicht zullen, indien van toepassing, hiervoor wel maatregelen worden beschreven om negatieve effecten op deze soorten te voorkomen en beperken.

Benadrukt wordt dat deze quickscan Wnb enkel een oriënterend onderzoek betreft. Wanneer geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ingreep (mogelijk) leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen uit de Wnb, wordt nagegaan of dit tenietgedaan kan worden middels maatregelen of dat aanvullend onderzoek moet worden uitgevoerd en/of een ontheffing Wnb moet worden aangevraagd.

De onderzoekers die het onderzoek hebben uitgevoerd zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Waardenburg Ecology. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Waardenburg Ecology is gecertificeerd door EIK Certificering overeenkomstig ISO 9001:2015.



5 Effectbeschrijving onderdeel Soortenbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en/of nabij het plangebied. Per soortgroep zijn de bevindingen van het bronnenonderzoek en de te verwachten effecten – van de voorziene ingreep beschreven en getoetst aan de Wnb. Vervolgens is aangegeven of, en zo ja, welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.

5.1 Planten

5.1.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten bekend (NDFP 2022). Gegeven het feit dat het een verhard terrein betreft biedt het plangebied ook geen geschikt biotoop voor beschermde plantensoorten. Op basis van de verspreidingsgegevens en biotoop kan het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.1.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op beschermde soorten als gevolg van de voorziene ingreep worden uitgesloten.

5.1.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb (onderdeel soortbescherming)

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot vernietiging van exemplaren van beschermde plantensoorten, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van beschermde plantensoorten.

5.2 Vogels

5.2.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Vogelsoorten uit de categorieën 1 t/m 4

Binnen en/of direct nabij het plangebied komt één vogelsoort uit de categorieën 1 t/m 4 voor, te weten: slechtvalk.

Met uitzondering van de slechtvalk zijn er geen waarnemingen bekend van vogelsoorten uit de categorieën 1 t/m 4 in de bebouwing binnen en/of direct nabij het plangebied. De slechtvalk broedt op de Maxima-centrale.



Vogelsoorten uit de categorie 5

Binnen en/of direct nabij het plangebied komen diverse vogelsoorten uit de categorie 5 voor, waarvan onder meer een aantal zwaluw- en roofvogel- en uilensoorten die voor nestlocaties afhankelijk zijn van bomen en bebouwing. Daarnaast komen ook ijsvogel en oeverzwaluw in de omgeving voor die voor hun nestgelegenheid afhankelijk zijn van (steile/hoge) oevers. Het voorkomen van nesten van vogelsoorten uit de categorie 5 redelijkerwijs worden uitgesloten. Deze soorten gebruiken de omgeving van het plangebied voornamelijk als foerageergebied. Echter, op basis van het grote aanbod van gelijkwaardig foerageergebied in de directe omgeving rondom de IJsselmeerdijk kan een essentiële functie als foerageergebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Algemene vogelsoorten

In de wateren rondom de Maxima-centrale komen diverse soorten watervogels voor (NDDFF, 2022 en Sovon, 2020). Deze soorten gebruiken het IJsselmeer voornamelijk als rust- en foerageergebied.

5.2.2 **Bepaling van effect(en)**

Als bouwwerkzaamheden binnen het broedseizoen worden uitgevoerd, kan dit mogelijk leiden tot verstoring van het jaarrond beschermde nest van de slechtvalk en van algemene vogelsoorten.

Als gevolg van de gebruiksfase wordt het jaarrond beschermde nest van de slechtvalk niet verstoord. De accucontainers zorgen niet voor een hogere geluidsbelasting dan de huidige situatie (Figuur 6.1 & Figuur 6.2). Deze soort broedt ook in rumoerige binnensteden en industrieterreinen met veel hogere geluidsbelastingen.

De accucontainers worden op een verhard terrein geplaatst waar momenteel geen geschikte broedlocaties voor vogels aanwezig zijn. Als gevolg van het in gebruik nemen van de accucontainers, worden er geen effecten verwacht op op algemene broedvogels van categorie 5. Doordat de geplande werkzaamheden in de winterperiode (buiten het broedseizoen) zullen worden uitgevoerd, kan verstoring van broedgevallen tijdens de aanleg worden uitgesloten.

5.2.3 **Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb**

Verstoring van nesten – met kans op nestverlating/wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de soort – leidt tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Door te werken buiten het broedseizoen, kan dergelijke verstoring van broedgevallen – en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb – worden voorkomen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. De lengte en aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus. Echter, ook buiten deze periode kan sprake zijn van broedgevallen en zijn deze eveneens beschermd.



5.3 Vleermuizen

5.3.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Binnen en/of in de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2022).

Verblijfplaatsen

Voor vleermuizen kunnen hoog opgaande structuren zoals bomen en/of bebouwing een functie als verblijfplaatsen (zomer-, kraam-, paar- en [massa] winterverblijven) vervullen.

Wegens het ontbreken van geschikte bebouwing (zoals stenen of houten gebouwen) of bomen, kan het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen binnen (en direct rondom) het plangebied worden uitgesloten.

Vliegroutes/foerageergebied

Hoog opgaande structuren zoals bomen en/of bebouwing maar ook watergangen kunnen voor vleermuizen belangrijke elementen binnen het functioneel leefgebied vormen als het gaat om vliegroutes en foerageergebieden.

Door de lijnvormige structuur vormt de IJsselmeerdijk (gecombineerd met de omgeving) mogelijk geschikt foerageergebied of een geschikte vliegroute voor vleermuizen. Binnen het plangebied zijn geen foerageergelegenheden en vliegroutes aanwezig. Het voorkomen van (essentiële) vliegroutes en/of essentieel foerageergebied van vleermuizen binnen (en direct rondom) het plangebied worden uitgesloten.

5.3.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en/of essentieel foerageergebied van vleermuizen binnen en/of direct buiten het plangebied kunnen worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op vleermuizen – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

5.3.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorgenomen ingreep zal naar verwachting niet leiden tot beschadiging/doden van individuen en/of vernietiging/verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen. Overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen is dan ook uitgesloten.



5.4 Grondgebonden zoogdieren

5.4.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn geen waarnemingen van derden bekend van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren in (de omgeving van) het plangebied (NDFP, 2022). Deze worden op basis van biotoop (door afwezigheid van begroeiing en schuilmogelijkheden) ook niet verwacht. Op grond hiervan kan het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.4.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

5.4.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot het verstoring/vernietiging van rust- en verblijfplaatsen en/of het doden van individuen van beschermde soorten grondgebonden zoogdieren, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

5.5 Amfibieën

5.5.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde soorten amfibieën in de omgeving van het plangebied. Deze worden op basis van biotoop (door het ontbreken van water) ook niet verwacht. Hierdoor kan het voorkomen van beschermde amfibieën binnen/direct nabij het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.5.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde amfibiesoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

5.5.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot verstoring/vernietiging van verblijfplaatsen (essentieel leefgebied/biotoop) of het doden van individuen van beschermde soorten amfibieën, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.



5.6 Reptielen

5.6.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde soorten reptielen in de omgeving van het plangebied. Deze worden op basis van biotoop ook niet verwacht. Hierdoor kan het voorkomen van beschermde reptielen binnen/direct nabij het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.6.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde soorten reptielen in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

5.6.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal niet leiden tot verstoring/vernietiging van verblijfplaatsen (essentieel leefgebied/biotoop) of het doden van individuen van beschermde soorten reptielen, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.

5.7 Vissen

5.7.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde soorten vissen in de omgeving van het plangebied. Deze worden op basis van biotoop ook niet verwacht. Hierdoor kan het voorkomen van beschermde vissen binnen/direct nabij het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.7.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien het voorkomen van beschermde vissoorten in het plangebied kan worden uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op deze soortgroep – als gevolg van de voorziene ingreep – eveneens worden uitgesloten.

5.7.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal niet leiden tot verstoring/vernietiging van verblijfplaatsen (essentieel leefgebied/biotoop) of het doden van individuen van beschermde soorten vissen, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.



5.8 Ongewervelden (insecten en weekdieren)

5.8.1 Beschermde soorten en functie(s) van het plangebied

Er zijn geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde soorten ongewervelden in de omgeving van het plangebied. Deze worden op basis van biotoop ook niet verwacht. Op grond van de verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop kan worden geconcludeerd dat het plangebied naar verwachting geen betekenis heeft voor beschermde soorten ongewervelden.

5.8.2 Bepaling van effect(en)

Aangezien er een (essentiële) functie van het plangebied voor beschermde ongewervelden wordt uitgesloten, kunnen (negatieve) effecten op genoemde beschermde ongewervelden – als gevolg van de voorziene ingreep – redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.8.3 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

De voorziene ingreep zal naar verwachting niet leiden tot vernietiging/doden/verstoring van individuen/potentieel geschikt habitat van beschermde soorten ongewervelden, waardoor geen sprake zal zijn van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb.



6 Onderdeel gebiedsbescherming

6.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op een afstand van circa 530 meter tot Natura 2000-gebied "IJsselmeergebied" en circa 4,4 en 8 km tot de Natura 2000-gebieden "Markermeer & IJmeer" en "Ketelmeer & Vossemeer". Andere Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 13 km afstand tot het plangebied.

6.2 Bepaling van effect(en) IJsselmeer

In algemene zin kan als gevolg van werkzaamheden/herontwikkeling (tijdens zowel de aanlegfase als de permanente fase [gebruiksfase]) direct en indirect (door externe werking) sprake zijn van een (al dan niet) negatief effect op (de instandhoudings-doelstellingen van) een Natura 2000-gebied. Effecten kunnen van ruimtelijke (oppervlakteverlies, versnippering), fysische (bijv. verdroging, vernatting), mechanische (bijv. verstoring door betreding, trillingen, geluid en licht) en/of chemische (bijv. stikstofdepositie, verontreiniging) aard zijn (bron: Effectenindicator).

IJsselmeer

Het IJsselmeer is een groot, tamelijk ondiep zoetwatermeer, dat grotendeels is begrensd door dijken en dammen. Het meer heeft een belangrijke functie voor de recreatie en er vindt intensieve visserij plaats. Wat betreft de ecologische betekenis is de openheid en grootschaligheid van het gebied van groot belang. Zeer grote aantallen watervogels foerageren en ruien hier, in het bijzonder viseters en vogels die hun voedsel op de bodem van het meer zoeken.

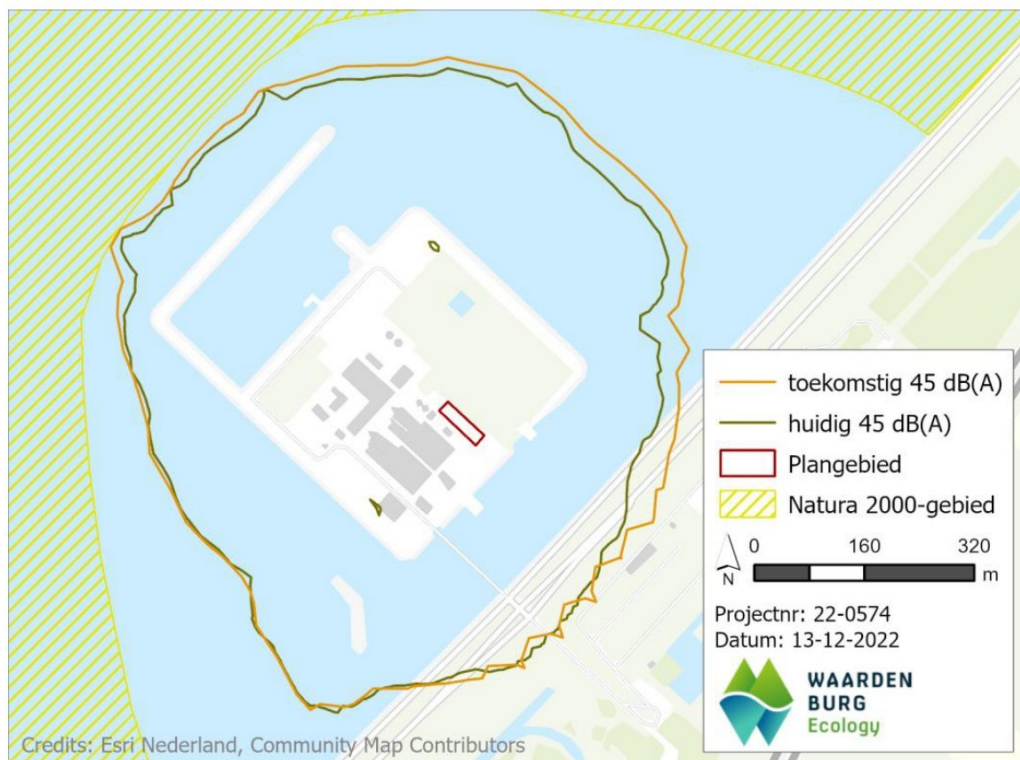
Het IJsselmeergebied is aangewezen voor zes habitattypen, vier habitatrictlijnsoorten, tien soorten broedvogels en 32 soorten niet-broedvogels (zie bijlage I).

Uit de Effectenindicator en op basis van ecologische expertise, blijkt dat een negatief effect op (doel)soorten tijdens de aanlegfase – als gevolg van verstoring door werkzaamheden ter plaatse (optische-, geluids- en mechanische verstoring van de Maxima-centrale – redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Dit omdat de werkzaamheden van zeer geringe omvang zijn, zeer tijdelijk van aard en op een locatie worden uitgevoerd waar door menselijke aanwezigheid en activiteiten al een permanente verstoring plaatsvindt. Omdat er een geluidstoename in gebruik na de ingreep voorzien is, kunnen negatieve mechanische effecten op het Natura 2000-gebied "IJsselmeer" in de gebruiksfase niet op voorhand worden uitgesloten worden.

Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in de aanlegfase en/of gebruiksfase op Natura 2000-gebied IJsselmeer kunnen op voorhand worden uitgesloten omdat er zich binnen een afstand van 25 km vanaf het plangebied geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig zijn.



In de gebruiksfase is er een bepaalde toename van het geluid te verwachten ten gevolge van het in gebruik nemen van de nieuwe batterij- installaties. Het zijn vooral de ventilatoren van deze installaties die voor een extra geluidsbelasting zorgen. In Figuur 6.1 zijn de geluidscontouren van 45 dB(A) contouren weergegeven (op 3 m. hoogte) voor de huidige en beoogde situatie. In Figuur 6.2 zijn de 50 dB(A) contouren weergegeven voor de huidige en beoogde situatie. De berekende contouren voor zowel de huidige als de toekomstige situatie zijn voor de nachtperiode. Het betreft feitelijk het 'continue geluid' (langtijdgemiddelde ($L_{Ar,LT}$)) van het centraal terrein. De berekende geluidniveaus voor de dag- en de avondperiode zijn slechts marginaal hoger (minder dan 1 dB verschil). Het verschil zit in het vrachtwagentransport overdag.



Figuur 6.1 Geluidscontouren 45 dB(A) ($L_{Ar,LT}$, op 3 m. hoogte) Voor zowel de toekomstige als de huidige situatie.



Figuur 6.2 Geluidscontouren 50 dB(A) ($L_{Ar,LT}$, op 3 m. hoogte) Voor zowel de toekomstige als de huidige situatie.

Uit Figuur 6.1 en Figuur 6.2 valt op te maken dat er ten aanzien van de contouren weinig verschil is tussen de huidige situatie en de beoogde situatie, de grootste verschuiving is circa 50 meter richting het oosten. Daarbij gaat het vooral om de overlap van de contouren met het water waar watervogels rusten, de overlap met het Natura 2000-gebied is verwaarloosbaar.

De conclusie is dat er in de beoogde situatie geen significante toename van het geluidsniveau optreedt.

6.2.1 Effecten op vogels

In zijn algemeenheid kan ten aanzien van geluid het volgende worden gezegd. Zowel broedvogels als foeragerende en pleisterende watervogels zijn gevoelig voor geluid. Voor broedvogels wordt vaak een drempelwaarde gehanteerd van 45 dB(A) (Reijnen *et al* 1979), voor foeragerende watervogels 51 dB(A) (Arcadis 2016). Dat wil zeker niet zeggen dat het leefgebied voor vogels boven deze drempels ongeschikt is. In de eerste plaats kan gewinning voor geluid optreden. In de tweede plaats zijn sommige soorten relatief ongevoelig voor geluid. De drempelwaarden geven indicatief een grens aan waarboven effecten op **kunnen** treden. Bij de centrale is het dus zo dat er ook in de huidige situatie al met regelmaat geluidsverstoring optreedt.



Uit onderzoek is gebleken dat gepiekt lawaai, zoals bijvoorbeeld bij evenementen, weinig effect heeft op broedvogels (Wansink 2018). Broedvogels stonden soms bloot aan geluid van 60 tot 90 dB(A).

In het geval van de Maxima-centrale zijn maximale geluiden veel lager dan in het onderzoek hierboven beschreven. Het betreft hier geen broedvogels maar foeragerende en rustende vogels. De 50 dB(A) contour overlapt niet met het Natura 2000-gebied (zie Figuren 6.1 en 6.2). De huidige en beoogde geluidscontouren zijn nagenoeg gelijk. Voor foeragerende of rustende watervogels zullen door deze geringe verandering geen negatieve effecten optreden. Ten aanzien van vogels kan de conclusie luiden dat er geen significante effecten optreden op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied "IJsselmeer".

6.2.2 Effecten op meervleermuis

Vleermuizen zijn ook gevoelig voor geluid. Luide laag frequente geluiden kunnen ook doordringen tot in de verblijfplaatsen. Als de laagfrequente geluiden zeer regelmatig zijn, worden ook zeer luide geluiden nog door tenminste een aantal soorten vleermuizen getolereerd (Wansink 2018). Zo zijn er diverse zomerverblijfplaatsen vastgesteld van watervleermuizen, rosse vleermuizen en vale vleermuizen in Duitse autosnelwegbruggen. Maar dit geldt waarschijnlijk niet voor soorten die direct om hun verblijfplaatsen jagen en hierin geluidsgevoelig zijn zoals gewone grootovleermuis en Bechsteins vleermuis. Passief luisterende soorten worden beïnvloed tot 60m van een auto snelweg (is ca. 60-65 dB(A). Als effecten grens wordt 88 dB(A) genomen voor de resterende groep (Wansink 2018).

Van een aantal soorten vleermuizen is bekend dat een dB-belasting van meer dan 60 dB(A) een negatief effect heeft op het terreingebruik en de foerageer-efficiëntie van vleermuizen. Voor andere soorten is een negatief effect pas boven 88 dB(A) te verwachten (Wansink 2018). De geluidcontour van 60 dB(A) van de ventilatoren rijkt niet verder dan de Maxima-centrale(Figuur 6.3). Negatieve effecten op vleermuizen worden daardoor niet verwacht.



Figuur 6.3 Geluidscontouren 60 dB(A) ($L_{Ar,LT}$, op 3 m. hoogte) Voor zowel de toekomstige als de huidige situatie.

6.2.3 Effecten op rivieronderpad

De rivieronderpad is ook een aangewezen habitatrictlijnsoort voor het IJsselmeergebied. Onder water zal geen sprake zijn van een geluidstoename. Negatieve effecten op de rivieronderpad worden daardoor niet verwacht

6.3 Bepaling van effect(en) Markermeer & IJmeer en Ketelmeer & Vossenmeer

Gezien de aard van de werkzaamheden en de effecten ten gevolge van de gebruiksfase kunnen alle effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden "Markermeer & IJmeer" en "Ketelmeer & Vossemeer" gezien de afstand redelijkerwijs worden uitgesloten in zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer" heeft stikstofgevoelige habitattypen, deze liggen echter op circa 32km afstand van het plangebied. Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot de stikstofgevoelige habitattypen wordt er geen bijdrage aan stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer".

Andere Natura 2000-gebieden

Natura 2000-gebied "Rijntakken" ligt op circa 20 km van het plangebied. Voor de aanlegfase zal met een Aeriusberekening moeten worden aangetoond dat er geen sprake zal zijn van een meetbare depositietoename op stikstofgevoelige habitattypen van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie in de aanlegfase en/of gebruiksfase op natura 2000-gebieden die meer dan 25 km afstand van



het plangebied in onwaarschijnlijk. Overige stikstofgevoelige Natura-gebieden liggen op een grotere afstand dan 25 km en behoeven niet te worden onderzocht. Gezien de afstand tussen het plangebied en deze Natura 2000-gebieden en de aard en omvang van de werkzaamheden kunnen ook andere negatieve effecten dan stikstof op deze Natura 2000 redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.4 Beoordeling van effect(en) t.a.v. Wnb

Omdat negatieve effecten op Natura 2000-gebieden tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitgesloten zijn, behoudens de effecten van stikstof in de aanlegfase, zijn ook significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de aanleg- en gebruiksfase uitgesloten. Wij adviseren om voor de aanlegfase een Aeries berekening te maken om de stikstofdepositie ten gevolge van de aanlegfase op het Natura 2000-gebied Rijntakken inzichtelijk te maken.



7 Onderdeel bescherming van houtopstanden

7.1 Ligging plangebied t.o.v. beschermde houtopstanden

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. Binnen het plangebied is echter géén sprake van bomen/struiken, waardoor géén sprake is van een houtopstand beschermd op grond van de Wnb.

7.2 Bepaling van effect(en)

Als gevolg van de voorziene ingreep zullen géén houtachtige gewassen worden geveld die onderdeel uitmaken van een Wnb beschermde houtopstand.



8 Provinciale gebiedsbescherming (NNN)

8.1 Ligging plangebied t.o.v. NNN

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan het NNN. Het dichtstbijzijnde gedeelte van het NNN ligt op een afstand van circa 1,7 km.

8.2 Bepaling effect(en) en beoordeling

De voorziene ingreep leidt niet tot negatieve effecten (verlies/aantasting van oppervlakte, kwaliteit, wezenlijke kenmerken en waarden en samenhang) van het NNN. Een aanvullende toetsing (aan het verbod op 'onevenredig' of 'significant' aantasten van het NNN ("Nee, tenzij-toets") wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



9 Conclusie en advies/maatregelen

9.1 Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan kan worden uitgesloten dat de geplande ingreep leidt tot het vernietigen, doden, beschadigen en/of verstoren van individuen, vaste verblijfplaatsen, essentieel leefgebied en/of (jaarrond beschermde) vogelnesten van binnen de Wnb beschermde (niet vrijgestelde) soorten. Soortspecifiek nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Door naleving van de volgende maatregelen, is een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming uitgesloten:

- te werken buiten het broedseizoen. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wnb geen standaardperiode gehanteerd. De lengte en aanvang van het broedseizoen verschilt per soort. Globaal moet voor het broedseizoen rekening gehouden worden met de periode half maart tot half augustus. Echter, ook buiten deze periode kan sprake zijn van broedgevallen en zijn deze eveneens beschermd.

Zorgplicht

Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht. De algemene zorgplicht (Wnb, art. 1.11) geldt altijd en voor iedereen. Of het nu wel of niet om beschermde soorten gaat en of er nu wel of geen ontheffing nodig is of vrijstelling geldt. Aan de zorgplicht kan worden voldaan door bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden deze de gelegenheid te geven te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

9.2 Gebiedsbescherming

Behoudens mogelijke effecten van stikstof, zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de aanleg- en gebruiksfase uitgesloten. Verdere toetsing, behoudens stikstof, aan het aspect gebiedsbescherming binnen de Wnb is daarmee niet noodzakelijk.

Mogelijk leidt de geplande ingreep (aanlegfase) tot extra depositie van stikstof in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierdoor kan een negatief chemisch effect op Natura 2000-gebieden niet worden uitgesloten. Extra depositie van stikstof tijdens de gebruiksfase wordt wel uitgesloten. Geadviseerd wordt om een Aerius berekening voor de aanlegfase uit te voeren.

9.3 Bescherming van houtopstanden

Aangezien er geen sprake is van "vellen" (alle activiteiten bedoeld die een boom of andere houtopstand ontsieren, ernstig beschadigen of tot de dood van de houtopstand kunnen leiden) van een of meer houtachtige gewassen uit een binnen de Wnb beschermde 'houtopstand' kan een overtreding van de Wet natuurbescherming m.b.t. bescherming van



houtopstanden worden uitgesloten. Zowel een kapmelding als een ontheffing Wnb zijn dan ook niet noodzakelijk.

9.4 Provinciale gebiedsbescherming (niet Wnb)

Er geldt géén belemmering tegen de voorziene ingreep met betrekking tot het NNN, waardoor een aanvullende toetsing (aan het verbod op 'onevenredig' of 'significant' aantasten van het NNN ("Nee, tenzij-toets") niet noodzakelijk wordt geacht.

De in dit rapport gepresenteerde gegevens over beschermde soorten zijn houdbaar tot drie jaar na afronding van het veldonderzoek. Indien de in dit rapport beschreven (en getoetste) ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd na verloop van de geldende houdbaarheidstermijn van onderhavig onderzoek, kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.



Literatuur

- Arcadis, 2016b. Passende-Beoordeling Structuurvisie-Eemsmond-Delfzijl. Projectnummer C05058.000142.0100. Arcadis Nederland B.V., Arnhem.
- de Boer P. & van Kleunen A. 2020. Het voorkomen van watervogels rond de Maxima-centrale van Lelystad in februari-maart 2020. Sovon-rapport 2020/31. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Henkens, R., M. Liefding, C. Hallmann & A. van Kleunen, 2012. Storen broedvogels zich aan het geluid van race- evenementen? Effect van de in 2010/2011 op het TT-Circuit Assen gehouden Superbike- en Superleague-evenementen op broedvogels in het Natura 2000-gebied Witterveld. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 2288/SOVON-rapport 2012/05.
- Meijer, R.G., Dwarshuis J.P & Piening K.R. 2018. Wat horen vleermuizen van door mensen geproduceerde geluiden?. Zoogdiervereniging. Lutra 61 (2): 297-320
- NDFF, 2022 (i), Nationale database Flora en Fauna, geraadpleegd op 10 november 2022
- Provincie Flevoland, 2022. Natuurbeheerplan Flevoland, 1 januari 2022
- Provincie Flevoland, 2022. Omgevingsverordening provincie Flevoland, 26 januari 2022
- Reijnen, R., Foppen, R. & G. Veenbaas, 1997. Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. Biodiversity and Conservation 6, 567-581.
- Reitsma J.M. 2014. Effecten op beschermde soorten plaatsing zonnepanelen (omgeving) Centrale Bergum. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Sierdsema, H. & Jansen, E.. 2016 Beoordeling geluidseffecten alternatieve inrichting van Vliegveld Twente op broedvogels en vleermuizen. Sovon-rapport 2016/12. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.
- Wansink, D.E.H. 2018. Effecten van de gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente op beschermde soorten. Toetsing in het kader van de Wnb. Bureau Waardenburg Rapportnr. 17-019. Bureau Waardenburg, Culemborg.



Bijlage I Essentietabellen

IJsselmeergebied

Habitatype	Habitatsubtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1330B - Schorren en zilte graslanden	binnendijks	definitief	=	=	C	
H3140 - Kranswierwateren		definitief	=	=	B2	4.01,W
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden		definitief	=	=	A1	4.01,W
H6430A - Ruigten en zomen	moerasspirea	definitief	=	=	C	
H6430B - Ruigten en zomen	harig wilgenroosje	definitief	=	=	C	
H7140A - Overgangs- en trilvenen	trilvenen	definitief	=	=	C	

Habitatrichtlijnsoort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1163 - Rivieronderpad	definitief	=	=	=		4.01,W; 4.03,W
H1318 - Meervleermuis	definitief	=	=	=	B1	
H1340* - Noordse woelmuis	definitief	>	>	=	C	4.03,W
H1903 - Groenknolorchis	definitief	=	=	=	C	

Broedvogelsoort	Status doel	Aantal broedparen	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgave
A017 - Aalscholver	definitief	8000*	=	=	B2	
A021 - Roerdomp	definitief	7	>	>	B1	4.03,W
A034 - Lepelaar	definitief	25	=	=	C	
A081 - Bruine kiekendief	definitief	25	=	=	C	
A119 - Porseleinhoen	definitief	18	>	>	B1	
A137 - Bontbekplevier	definitief	13	>	>	B1	
A151 - Kempphaan	definitief	20	>	>	C	4.04,W
A193 - Visdief	definitief	3300	=	=	B2	
A292 - Snor	definitief	40	=	=	B1	
A295 - Rietzanger	definitief	990	=	=	B1	



Niet-broedvogelsoort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudingsdoelstelling	Omvang-leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kern-opgave
A005 - Fuut	definitief	2200	gemiddelde	Foerageergebied	>	>	B2	4.02
A017 - Aalscholver	definitief	8100	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A2	
A034 - Lepelaar	definitief	30	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A037 - Kleine zwaan	definitief	1600	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		4.01,W
A037 - Kleine zwaan	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=		4.01,W
A040 - Kleine rietgans	definitief	30	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A041 - Kolgans	definitief	19000	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		
A041 - Kolgans	definitief	4400	gemiddelde	Foerageergebied	=	=		4.02
A043 - Grauwe gans	definitief	580	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A045 - Brandgans	definitief	26200	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		
A045 - Brandgans	definitief	1500	gemiddelde	Foerageergebied	=	=		4.02
A048 - Bergeend	definitief	210	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A050 - Smient	definitief	10300	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	4.04,W
A051 - Krakeend	definitief	200	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A052 - Wintertaling	definitief	280	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A053 - Wilde eend	definitief	3800	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A054 - Pijlstaart	definitief	60	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A056 - Slobeend	definitief	60	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	4.02
A059 - Tafeleend	definitief	310	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	4.01,W
A061 - Kuifeend	definitief	11300	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	4.01,W; 4.02
A062 - Toppereend	definitief	15800	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A4	
A067 - Brilduiker	definitief	310	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	
A068 - Nonnetje	definitief	180	gemiddelde	Foerageergebied	>	>	A1	4.01,W
A070 - Grote zaagbek	definitief	1850	gemiddelde	Foerageergebied	>	>	A3	
A125 - Meerkoet	definitief	3600	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A132 - Kluut	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A140 - Goudplevier	definitief	9700	maximum	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=		
A151 - Kempphaan	definitief	17300	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		
A151 - Kempphaan	definitief	2100	maximum	Foerageergebied	=	=		
A156 - Grutto	definitief	290	gemiddelde	Foerageergebied	=	=		
A156 - Grutto	definitief	2200	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		
A160 - Wulp	definitief	310	gemiddelde	Foerageergebied	=	=		
A160 - Wulp	definitief	3500	maximum	Slaap- en rustplaats	=	=		
A177 - Dwergmeeuw	definitief	85	gemiddelde	Foerageergebied	>	>		
A190 - Reuzenster	definitief	40	maximum	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	A2	
A197 - Zwarte stern	definitief	73200	maximum	Foerageergebied	>	>	A4	
A702 - Toendrarietgans	definitief	behoud	n.v.t.	Slaap- en rustplaats	=	=		4.02



Markermeer & IJmeer

Habitattype	Habitat-subtype	Status doel	Oppervlakte	Kwaliteit	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H3140 - Kranswierwateren		definitief	=	=	A1	4.01,W
H3150 - Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden		definitief	=	=	C	4.01,W

Habitatrichtlijnsoort	Status doel	Populatie	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgave
H1149 - Kleine modderkruiper	definitief	=	=	=		
H1163 - Rivierdonderpad	definitief	=	=	=		4.01,W; 4.03,W
H1318 - Meervleermuis	definitief	=	=	=	B1	

Broedvogelsoort	Status doel	Aantal broedpren	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgave
A017 - Aalscholver	definitief	8000*	=	=	C	
A193 - Visdief	definitief	630	=	=	B1	

Niet-broedvogelsoort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudingsdoelstelling	Omvang leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kernopgave
A005 - Fuut	definitief	170	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	4.02
A017 - Aalscholver	definitief	2600	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A034 - Lepelaar	definitief	2	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A043 - Grauwe gans	definitief	510	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A045 - Brandgans	definitief	160	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A050 - Smient	definitief	15600	gemiddelde	Slaap- en rustplaats	=	=	B1	
A051 - Krakeend	definitief	90	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A056 - Slobeend	definitief	20	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	4.02
A058 - Krooneend	definitief	behoud	n.v.t.	Foerageergebied	=	=		
A059 - Tafeleend	definitief	3200	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A1	4.01,W
A061 - Kuifeend	definitief	18800	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	A1	4.01,W; 4.02
A062 - Toppereend	definitief	70	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A067 - Brilduiker	definitief	170	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A068 - Nonnetje	definitief	80	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B2	4.01,W
A070 - Grote zaagbek	definitief	40	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A125 - Meerkoet	definitief	4500	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A177 - Dwergmeeuw	definitief	behoud	n.v.t.	Foerageergebied	=	=		
A197 - Zwarte stern	definitief	behoud	n.v.t.	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=		



Ketelmeer & Vossemeer

Broedvogelsoort	Status doel	Aantal broedpren	Omvang leef-gebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kern-opgave
A021 - Roerdomp	definitief	5	>	>	C	4.03,SB,W
A119 - Porseleinhoen	definitief	4	>	>	C	
A298 - Grote karekiet	definitief	40	>	>	B2	4.03,SB,W

Niet-broedvogelsoort	Status doel	Populatie	Populatie waarde	Instandhoudings-doelstelling	Omvang-leefgebied	Kwaliteit leefgebied	Relatieve bijdrage	Kern-opgave
A005 - Fuut	definitief	350	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	4.02
A017 - Aalscholver	definitief	870	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B1	
A034 - Lepelaar	definitief	8	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A037 - Kleine zwaan	definitief	5	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.01,W
A041 - Kolgans	definitief	220	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A043 - Grauwe gans	definitief	680	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	4.02
A051 - Krakeend	definitief	160	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A052 - Wintertaling	definitief	360	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A054 - Pijlstaart	definitief	50	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	
A059 - Tafeleend	definitief	350	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	C	4.01,W
A061 - Kuifeend	definitief	4500	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	4.01,W; 4.02
A068 - Nonnetje	definitief	30	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	4.01,W
A070 - Grote zaagbek	definitief	70	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A094 - Visarend	definitief	3	maximum	Foerageergebied	=	=	B1	
A125 - Meerkoet	definitief	1700	gemiddelde	Foerageergebied	=	=	B1	
A156 - Grutto	definitief	20	gemiddelde	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	C	
A190 - Reuzenster	definitief	10	maximum	Slaap- en rustplaats en foerageergebied	=	=	B2	
A702 - Toendrarietgans	definitief	behoud	n.v.t.	Slaap- en rustplaats	=	=		4.02