

Motivering buitenplanse omgevingsplanactiviteit

Barneveldseweg 102 in Nijkerk



Teus'Advies
Omgevingsadviseurs

Algemene gegevens

Omschrijving

Motivering voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor de functiewijziging aan de Barneveldseweg 102 in Nijkerk.

Opdrachtgever

Midden Nederland Makelaars

[redacted]
[redacted]
[redacted] Barneveld

T [redacted]
E [redacted]@mnm.nl
W www.mnm.nl



Opsteller

Teus' Advies

[redacted]
[redacted] Barneveld

T [redacted]
E [redacted]@teusadvies.nl
W www.teusadvies.nl

Teus' Advies

Datum | status | versie

12 december 2025 | concept | 0.3

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	4
1.2 Ligging en begrenzing	4
1.3 Omgevingsplan	4
1.4 Leeswijzer	5
2. Project	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Nieuwe situatie	8
3. Beleid	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie	11
3.1.2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)	11
3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Omgevingsvisie provincie Gelderland	12
3.2.2 Omgevingsverordening provincie Gelderland	12
3.3 Gemeentelijk beleid	13
3.3.1 Omgevingsvisie gemeente Nijkerk	13
3.3.2 Functieveranderingsbeleid regio Foodvalley 2016	14
3.3.3 Welstandsnota 2014	14
3.3.4 Landschapsonwikkelingsplan	15
3.3.5 Beeldkwaliteitsplan Bebouwing Buitengebied	16
3.3.6 Omgevingsplan gemeente Nijkerk	17
4. Aspecten van de fysieke leefomgeving	20
4.1 Milieuaspecten	20
4.2 Erfgoed	25
4.3 Natuur	26
4.4 Mobiliteit	27
4.5 Water	27
5. Uitvoerbaarheid	28
5.1 Economische uitvoerbaarheid	28
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	28
6. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties	29
Bijlagen	30

1. Inleiding

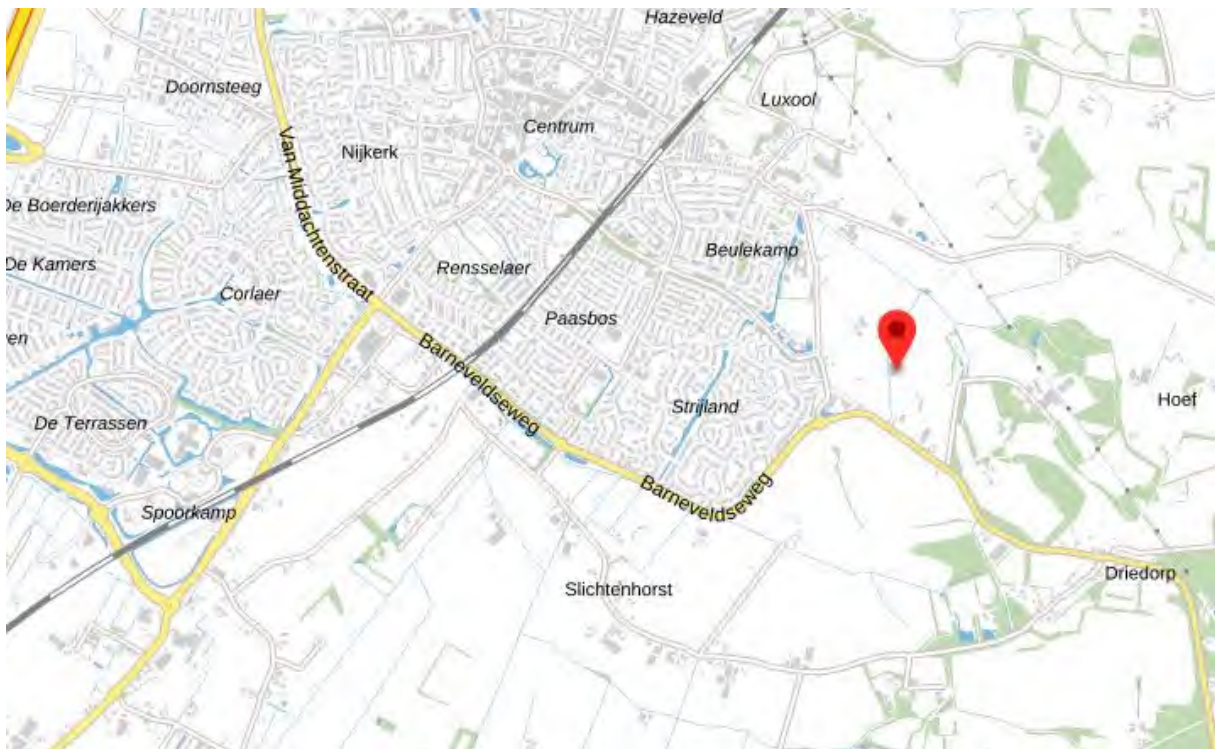
1.1 Aanleiding

Aan de Barneveldseweg 102 in Nijkerk is een agrarisch bedrijf aanwezig. De eigenaar gaat de agrarische bedrijfsvoering definitief stoppen en wil vervolgens een nieuwe activiteiten starten op de locatie. De wens is om een caravanstalling en een bomenkwekerij te beginnen.

Omdat dit project niet past in het omgevingsplan, is een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) aangevraagd. Deze motivering is opgesteld om aan te tonen dat met het initiatief ruimtelijk inpasbaar is, gelet op de gevolgen voor de fysieke leefomgeving, en dat daarbij wordt voldaan aan het wettelijke vereiste dat sprake is van een evenwichtige toedeling aan functies aan locaties.

1.2 Ligging en begrenzing

De locatie is gelegen in het buitengebied van Nijkerk, op ongeveer 1,5 kilometer vanaf de dorpskern van Hoevelaken. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Nijkerk, sectie M, nummer 918.



Ligging in de omgeving

1.3 Omgevingsplan

Voor de locatie geldt het tijdelijke deel van het omgevingsplan van de gemeente Nijkerk. Het tijdelijke deel wordt (onder andere) gevormd door het bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 2, vastgesteld door de gemeenteraad op 30 mei 2024.

Voor de locatie geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden', met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – niet grondgebonden veehouderij'. Hiermee zijn deze gronden in hoofdzaak bestemd voor agrarische bedrijvigheid. Bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen zijn alleen toegestaan binnen een bouwvlak. Ter plaatse is één bedrijfswoning toegestaan.

Verder geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', met de functieaanduidingen 'specifieke vorm van waarde – 6' en 'specifieke vorm van waarde – 8'. Daarmee zijn deze gronden mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van behoudenswaardige archeologische waarden.

Ook geldt de aanduiding 'overige zone - kampenlandschap'. Daarmee zijn deze gronden ook bestemd voor de instandhouding van de cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden.



Uitsnede verbeelding

Het omgevingsplan maakt het project niet mogelijk. Gebruik van de gronden voor caravanstalling en een bomenkwekerij is niet toegestaan. Wel bevat het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming te wijzigen voor een niet-agrarisch bedrijf. Onder de Omgevingswet is deze wijzigingsbevoegdheid niet meer bruikbaar. Het is daarom nodig om, met een omgevingsvergunning, buitenplans af te wijken van het omgevingsplan. In paragraaf 3.3 worden de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid wel aangehaald en getoetst.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het initiatief beschreven. In het volgende hoofdstuk wordt het initiatief getoetst aan het relevante beleidskader. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de relevante, specifieke regelgeving. Daarna wordt, in hoofdstuk 5, de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aangetoond. De conclusie is in hoofdstuk 6 te vinden.

2. Project

2.1 Bestaande situatie

De locatie is gelegen in het buitengebied van Nijkerk, ten oosten van de stad. Het landschap is te typeren als een kampenlandschap. Dit landschapstype kenmerkt zich door een kleinschalige, onregelmatige verkaveling met relatief kleine percelen. De kavels zijn vaak omzoomd door houtwallen, hagen of boomrijen, wat zorgt voor een halfopen karakter. Dit is goed zichtbaar in de afwisseling tussen open weilanden en bosachtige perceelranden. Het grondgebruik is overwegend agrarisch. De agrarische erven staan verspreid in het landschap.



Luchtfoto omgeving

De locatie is momenteel volledig ingericht voor het agrarische bedrijf. De locatie ligt op ongeveer 200 meter afstand tot de Barneveldseweg. De bedrijfswoning is aan de zuidkant van de locatie gesitueerd. Daarachter staat een privé bijgebouw en de agrarische bedrijfsgebouwen. Verder is de locatie landschappelijk ingepast door bomen, houtwallen en singels langs de erf- en perceelsgrenzen.

2.2 Nieuwe situatie

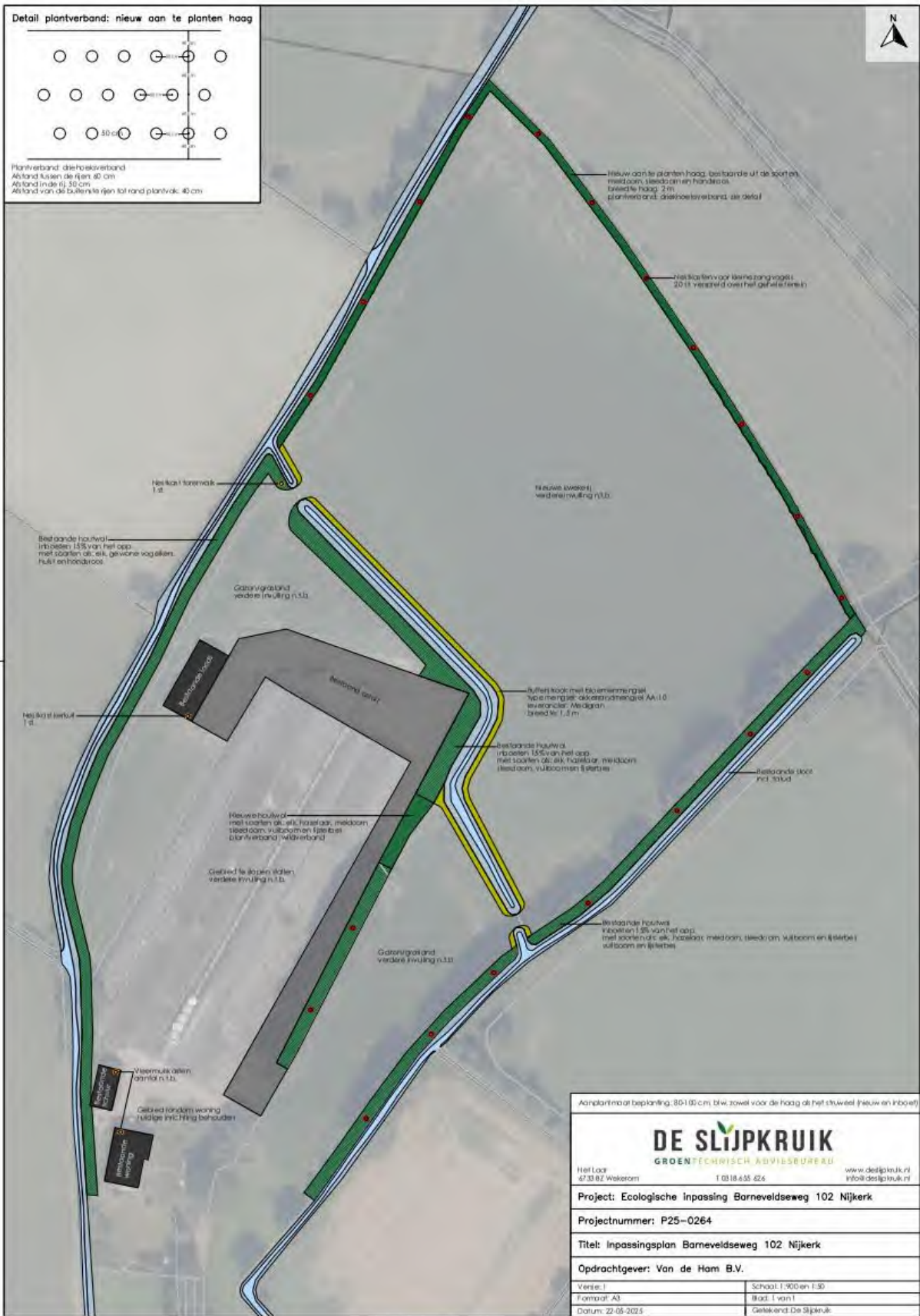
Initiatiefnemer gaat stoppen met de agrarische bedrijfsvoering en de gronden een nieuwe functie geven. De stallen worden gesloopt. Gezamenlijk hebben die stallen een omvang van 4.849 m². De bedrijfswoning, garage en loods blijven staan. Ongeveer ter plaatse van de oostelijke stal wordt een nieuwe caravanstalling gerealiseerd. Dat gebouw krijgt een omvang van 840 m². Ten westen daarvan komt een hobbyschuur voor privégebruik, met een omvang van 40 m². De bedrijfswoning heeft daarmee in de nieuwe situatie, samen met de garage, 112 m² aan bijgebouwen.

Niet alle gronden worden ingezet voor de caravanstalling. Het grootste deel van het perceel, voor zover die gronden geen bedrijfsfunctie krijgen, wordt ingericht als bomenkwekerij. Daar zullen dan heesters en inheemse boomsoorten geteeld worden. De bestaande loods blijft zoals benoemd staan. Die zal dan gebruikt voor de bomenteelt, waaronder als berging voor machines. Die loods heeft een omvang van 164 m².

De bestaande oprit, die in het zuiden aansluit op de Barneveldseweg, blijft gehandhaafd. Langs de oostzijde bevindt zich een bestaande houtwal van elzen, en verder naar het zuiden is een houtwal met zowel eiken als elzen aanwezig. Aan de westkant van het perceel staan meerdere elzen in een afzonderlijke houtwal. Daarnaast zijn verspreid over het terrein verschillende bestaande elzen en eiken te vinden. Al deze landschapselementen blijven behouden. Dat zorgt voor een goede landschappelijke inbedding van de nieuwe situatie op de locatie.

Inpassingsplan

Voor dit project is door adviesbureau De Slijpkruik een inpassingsplan met ecologische onderbouwing opgesteld, opgenomen als bijlagen 1 en 2. Het achterliggende perceel wordt heringericht als kwekerij, waarbij nadrukkelijk rekening is gehouden met ecologische meerwaarde. In de nieuwe inrichting blijven bestaande groenstructuren, zoals houtwallen en bomenrijen, grotendeels behouden. Tevens worden diverse ecologische maatregelen getroffen, waaronder het versterken van houtwallen met inheemse soorten, het aanleggen van een akkerbloemenstrook, de aanplant van een gemengde haag met ecologische functie, en het plaatsen van nestvoorzieningen voor vogels (zoals mezen, torenvalken en kerkuilen) en vleermuizen. Deze maatregelen dragen bij aan de biodiversiteit en versterken de landschappelijke inpassing van het plan. In de ecologische onderbouwing zijn ook beheervoorstellen opgenomen, zodat de ecologische waarden op lange termijn behouden blijven en verder ontwikkeld kunnen worden.



Aanklantmaat beplanting: 80x100 cm, d.w. zowel voor de haag als het stuwwal (nieuw en inbouw)

DE SLIJPKRUIK
 GROENTECHNISCH ADVISEURENBUREAU
 Hiel Loor 4733 BT Waterom T 0318 435 626 www.deslijpkruik.nl
 info@deslijpkruik.nl

Project: Ecologische inpassing Barneveldseweg 102 Nijkerk

Projectnummer: P25-0264

Titel: Inpassingsplan Barneveldseweg 102 Nijkerk

Opdrachtgever: Van de Ham B.V.

Verse: I	Schaal: 1:500 en 1:50
Formaat: A3	Blad: 1 van 1
Datum: 22-05-2025	Gemaakt: De Slijpkruik

Inpassingsplan (zie ook bijlage 1 en 2)

3. Beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI geeft richting en helpt om keuzes te maken; te kiezen voor slimme combinaties van functies; uit te gaan van de specifieke kenmerken en kwaliteiten van gebieden. In totaal zijn er 21 nationale belangen gevormd, waaronder het bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving en het waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving.

Om ook daadwerkelijk uitvoering te geven aan de NOVI, is de Uitvoeringsagenda 2021-2024 opgesteld. Hierin zijn vier prioriteiten benoemd:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie.
2. Duurzaam economisch groeipotentieel.
3. Sterke en gezonde steden en regio's.
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De NOVI is een permanent en aanpasbaar proces. Er wordt uitgegaan van een terugkerende cyclus van vier jaar. Jaarlijks, in het voorjaar, is er een nationale NOVI-conferentie over de voortgang van de uitvoering, nieuwe ontwikkelingen en inzichten. Ook wordt een tweejaarlijkse monitor uitgevoerd door het Planbureau voor de Leefomgeving. Elke vier jaar vindt een uitgebreide beleidsevaluatie plaats, evenals een onderzoek naar de mening van burgers en wordt de NOVI zo nodig aangepast.

Toetsing

Uit de NOVI volgen geen uitgangspunten en/of randvoorwaarden voor het initiatief. Met deze ontwikkeling zijn geen nationale belangen in het geding.

3.1.2 Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan regels over omgevingswaarden, instructieregels, beoordelingsregels en regels voor monitoring. Het Bkl geldt voor het Rijk en decentrale overheden. De instructieregels voor een omgevingsplan staan in hoofdstuk 5 beschreven. In afdeling 5.1 staan de instructieregels voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties houdt in dat er een balans is tussen verschillende functies die locaties binnen een gebied kunnen vervullen. Deze regels houden meer in dan alleen het bestemmen in een bestemmingsplan. Denk bij een functie bijvoorbeeld aan een netwerkfunctie (kabels en leidingen) of waterbergende functie (milieu).

De instructieregels uit afdeling 5.1 gaan over:

- waarborgen van de veiligheid (paragraaf 5.1.2)
- beschermen van de waterbelangen (paragraaf 5.1.3)
- beschermen van de gezondheid en van het milieu (paragraaf 5.1.4)
- beschermen van landschappelijke of stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed (paragraaf 5.1.5)
- behoud van ruimte voor toekomstige functies (paragraaf 5.1.6)
- behoeden van de staat en werking van infrastructuur of voorzieningen voor nadelige gevolgen van activiteiten (paragraaf 5.1.7)
- bevorderen van de toegankelijkheid van de openbare buitenruimte voor personen (paragraaf 5.1.8)

Afdeling 5.2 bevat instructieregels over de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. Het gaat dan vooral om het voorkomen van belemmeringen van gebruik en beheer van spoorwegen en rijkswegen. Tot slot bevat afdeling 5.3 regels over ontheffing van instructieregels voor het omgevingsplan.

Toetsing

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de instructieregels en wordt het initiatief getoetst.

3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instructieregel voor plannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling, zoals woningbouwplannen. Bij een nieuwe woningbouwontwikkeling wordt rekening gehouden met de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling. Bij een ontwikkeling buiten stedelijk gebied moet rekening worden gehouden met de mogelijkheden om binnen het stedelijk gebied in de behoefte te voorzien.

Artikel 5.129g van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bepaalt dat de Ladder betrekking heeft op een stedelijke ontwikkeling die voldoende substantieel is. De aard en omvang van het woningbouwplan in relatie met de omgeving bepaalt of het plan voldoende substantieel is.

In artikel 5.129g Bkl is geen ondergrens vastgelegd. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn hiervoor lijnen uitgezet. De Afdeling geeft hierin geen harde ondergrenzen, maar stelt wel 'in beginsel' grenzen. Bij nieuwbouw en uitbreiding van overige stedelijke functies ligt de ondergrens in beginsel bij een ruimtebeslag van 500 m². De Laddertoets wordt alleen uitgevoerd wanneer de stedelijke ontwikkeling 'nieuw' is.

Toetsing

Dit project voorziet niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een caravanstalling is niet aan te merken als een stedelijke functie, omdat het past binnen de agrarische context.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie provincie Gelderland

Met de omgevingsvisie Gaaf Gelderland wil de provincie Gelderland in de toekomst gaaf houden. In deze omgevingsvisie wordt beschreven wat de provincie wil en moet veranderen en ontwikkelen om nu en in de toekomst prettig in de provincie te kunnen wonen, studeren en ontspannen. Samen met partners wordt elke dag gewerkt aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Er wordt gericht op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Aan de hand van 7 onderwerpen wordt hier richting aan gegeven:

- Energietransitie: van fossielvrij naar duurzaam.
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
- Biodiversiteit: werken met de natuur.
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
- Economisch vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
- Woon- en leefklimaat: dynamisch, divers en duurzaam.

Dit project voorziet in een functiewijziging van een agrarische bedrijfslocatie. Hiervoor zijn geen specifieke uitgangspunten genoemd in de omgevingsvisie. Dit project is overeen c.q. niet in strijd met de Omgevingsvisie Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening provincie Gelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland zijn regels opgenomen die door gemeenten meegenomen moeten worden bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Deze regels beschermen en waarborgen de belangen van de provincie. In de verordening zijn verschillende kaarten opgenomen. Hieronder worden de relevante bepalingen voor het plangebied besproken.

Artikel 5.37 (beschermen landschap Gelderse streken: Gelderse Vallei)

Voor zover een omgevingsplan van toepassing is op locaties binnen de Gelderse streek Gelderse Vallei wordt bij een nieuwe activiteit of ontwikkeling rekening gehouden met de voor die streek vastgestelde kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen van het landschap als bedoeld in bijlage Kernkwaliteiten en ontwikkeldoelen landschap Gelderse streek Gelderse Vallei.

Voor deze streek zijn de volgende kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen benoemd:

Kernkwaliteiten	Ontwikkelingsdoelen
1. Centraal- en gedeeltelijk wateroverstroomgebieden en hoger gelegen plekken zijn een deels open en deels bebouwd landschap. Met een zeer rijk gebied gericht op de natuur en de natuurhistorische waarde van de Gelderse Vallei. Het is het gebied van de Gelderse Vallei met zijn rijkdom aan natuur en landschap.	Planmatige ontwikkelingen houden rekening met en dragen zo mogelijk bij aan de kernkwaliteiten van de Gelderse Vallei. Zo veel mogelijk de landschappelijke kwaliteit behouden, zichtbaar en beleefbaar maken. De regionale natuurbehouding als basis voor ruimtelijke ontwikkeling. Versterken van de Gelderse Vallei met ontwikkelingen van natuurlijke landschap en de open en bebouwd gebied.
2. Zacht glooiend deellandschap met een veel afwisselende beek. Met in het noorden een afwisselend moeras- en laaglandlandschap (inclusief Scherpeveld) en het zuiden een agrarisch cultuurlandschap en in het zuiden het sterk verstedelijkt landschap van Ede, Vianen en Rilland-ter-Auweraken (R.A.).	Planmatige ontwikkeling houdt rekening met de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van de Gelderse Vallei. Afwisselende beek en omgeving voor variërende ruimtelijke ontwikkeling. Landschappelijke en landschappelijke ontwikkeling van het gebied als basis voor ruimtelijke ontwikkeling. Versterken van de Gelderse Vallei met ontwikkelingen van natuurlijke landschap en de open en bebouwd gebied.
3. Landschap met natuurwaarden, natuurrijke gebieden, grote landschappelijke waarde en natuurwaarden. De natuurwaarden en de vorm van open en bebouwd gebied, vooral op de hellingen van de Vallei.	Zoveel mogelijk natuurrijke gebieden. De open gebieden behouden en passende ontwikkeling van het gebied. De natuurwaarden en de vorm van open en bebouwd gebied, vooral op de hellingen van de Vallei.
4. In het noordelijk deel van de vallei een heideachtig landschap (incl. o.a. de Veluwe) en in het zuiden een agrarisch cultuurlandschap met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden.	Kernkwaliteit behouden en versterken door aanleg, herstel en beheer van grote landschappelijke gebieden, passende ontwikkelingen en verbetering van recreatieve landschappelijke gebieden.
5. In het agrarisch gebied zijn er grote gebieden met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden. In de heidegebieden een verstedelijkt landschap met natuurwaarden.	Gebieden en gebieden waar mogelijk behouden voor natuurrijke gebieden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden.
6. Het landschap met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden.	Beleefbaar, brengen en versterken van natuurrijke gebieden en natuurrijke gebieden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden.
7. Aangewezen gebied van de Gelderse Vallei	De gebiedsbeheer gebieden en gebieden waar mogelijk behouden en gebieden van voormalige natuurrijke gebieden voor natuurrijke gebieden en natuurrijke gebieden.
8. Ecologische waarden met hoge natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurwaarden.	Planmatige gebieden op het gebied van ecologische waarden en natuurrijke gebieden. Het gebied met natuurwaarden, natuurrijke gebieden en natuurrijke gebieden.

De genoemde kernkwaliteiten zijn specifiek op de locatie niet aanwezig. Daarnaast voorziet dit project niet in activiteiten die de kernkwaliteiten van de Gelderse Vallei aantasten. De locatie is onderdeel van een kleinschalig en sterk afwisselend landschap wat in dit gedeelte van de Gelderse Vallei een kernkwaliteit is. Door de vermindering van de totale hoeveelheid bebouwing wordt die kernkwaliteit wel versterkt.

Conclusie

Dit project is in overeenstemming met de Omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie gemeente Nijkerk

De Omgevingsvisie gemeente Nijkerk 2040 is vastgesteld door de gemeenteraad op 24 november 2022. In de omgevingsvisie staan de belangrijkste plannen en keuzes voor de fysieke leefomgeving. Met fysieke leefomgeving wordt de ruimte om ons heen bedoeld. Bijvoorbeeld woningen, bedrijven, wegen, water en natuur.

Het doel van de omgevingsvisie is de geldende structuurvisie uit 2011 te actualiseren om te beschikken over een heldere strategische visie op de fysieke leefomgeving voor het grondgebied van Nijkerk tot 2040. De eerste omgevingsvisie is beperkt tot de volgende zes thema's duurzame ontwikkeling, wonen, werken, mobiliteit, voorzieningen en landelijk gebied.

De omgevingsvisie gaat over heel het gemeentelijk grondgebied. De visie bevat keuzes voor de periode tot 2030 met een doorkijk tot 2040. De visie geeft aan:

- waar bestaande kwaliteiten liggen en waar ruimte ligt voor nieuwe ontwikkelingen;
- op welke wijze de gemeente bij wil en bij kan dragen aan plannen en wensen van inwoners en ondernemers, passend bij de visie.

Over functieverandering is het volgende beschreven:

“In overleg met onze partners in de FoodValley onderzoeken wij de mogelijkheden om de transitie van erven bij vrijkomende agrarische bedrijven te verruimen. Nu al biedt ons beleid voor functieverandering ruimte om vrijkomende agrarische bebouwing te hergebruiken voor het huisvesten van nieuwe of andere (economische) functies. Deze mogelijkheden willen wij handhaven, maar wel met oog voor een passende schaal en functie en gericht op het versterken van de omgevingskwaliteit en de vitaliteit van het landelijk gebied.”

Toetsing

Inmiddels zijn de mogelijkheden om de transitie van erven bij vrijkomende agrarische bedrijven te verruimen uitgewerkt in een nieuw functieveranderingsbeleid. Daar wordt in paragraaf 3.3.2 op ingegaan. Dit project is in lijn met die verruiming en sluit ook voor het overige goed aan bij de uitgangspunten van de gemeentelijke omgevingsvisie.

Conclusie

Dit project is in overeenstemming met de gemeentelijke omgevingsvisie.

3.3.2 Functieveranderingsbeleid regio Foodvalley 2016

Op 13 april 2017 heeft de raad het Functieveranderingsbeleid Regio FoodValley 2016 vastgesteld. Het functieveranderingsbeleid is opgesteld vanuit de samenwerking tussen de gemeenten in het Gelderse gedeelte van de FoodValley regio en de gemeente Putten. Het gaat om de gemeenten Nijkerk, Putten, Barneveld, Scherpenzeel, Ede en Wageningen.

Met het functieveranderingsbeleid willen de regiogemeenten de problematiek van leegstaande stallen in het agrarisch buitengebied aanpakken en de kwaliteit van het landelijk gebied versterken. In ruil voor de sloop van agrarische gebouwen (sloopcompensatie) worden onder voorwaarden diverse nieuwe ontwikkelingen geboden, zoals bijvoorbeeld een nieuwe woning of ander type bedrijf.

Het beleid geeft kaders voor de afhandeling van verzoeken waarbij wordt gevraagd om het bestemmingsplan ter plaatse van voormalige agrarische bedrijfslocaties te wijzigen. Het is met name bedoeld om de omvang van de sloopcompensatie te bepalen. Het functieveranderingsbeleid 2016 is primair geen nieuw beleid maar een herziening van de bestaande regionale beleidsrapporten rond dit onderwerp uit 2008 en 2012.

In het beleid voor functieverandering naar wonen staat voor de regiogemeenten voorop, dat er sprake moet zijn van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. In dat kader wordt de functie wonen gezien als een aantrekkelijke vervangende functie in geval van stoppende of gestopte agrarische bedrijven. Voor functieverandering zal in eerste instantie het hergebruik van bestaande bedrijfsgebouwen worden onderzocht. De bebouwingskarakteristiek en de kwaliteit van vrijgekomen en vrijkomende bedrijfsgebouwen in deze regio is in veel gevallen echter zodanig, dat hergebruik vanuit bouwkundig en ruimtelijk oogpunt niet wenselijk is. De lage en kwalitatief slechte bebouwing van (voormalige) kalver-, varkens-, of pluimveestallen is vaak ongeschikt om er nieuwe woningen van te maken. In veel gevallen is het slopen van deze opstallen en nieuwbouw de enige optie. Als de bestaande bebouwing ongeschikt is voor het ombouwen naar woningen, dan is nieuwbouw van woningen mogelijk op de locatie of in de daarvoor door gemeenten aangewezen gebieden.

Toetsing

Voor het bedrijfsrecht moeten 100 sloopmeters ingezet worden. Daarnaast moet de vloeroppervlakte bedrijfsbebouwing tot 1.000 m² dubbel gecompenseerd worden. Alles daarboven, tot een maximum van 1.000 m², moet driemaal gecompenseerd worden. In de nieuwe situatie is er 1.000 m² aan bedrijfsvloeroppervlak. Daarvoor moeten dan 2.000 sloopmeters ingezet worden. In totaal vereist deze functieverandering de inzet van 2.100 sloopmeters.

Op de locatie is 5.081 aan vrijkomende agrarische bebouwing aanwezig. Het standaardrecht aan bijgebouwen van 150 m² moet daarvan afgehaald worden. Wanneer vervolgens de kortingspercentages toegepast worden, blijven er 3.215 aan inzetbare sloopmeters over. Dat is meer dan voldoende voor de ontwikkeling. De resterende 1.115 sloopmeters worden geregistreerd en kunnen worden ingezet bij andere ontwikkelingen in de regio.

3.3.3 Welstandsnota 2014

Met ingang van 1 januari 2014 is de nieuwe welstandsnota in werking getreden. In de welstandsnota wordt vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Nijkerk is geregeld. De nota geeft tevens uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel. Het doel van het welstandstoezicht is om een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van de (bebouwde) omgeving. Door het opstellen van welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen.

In de welstandsnota wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende welstandsregimes:

- welstandsvrij: voor deze gebieden geldt geen beoordeling (meer) door de commissie Ruimtelijke kwaliteit;
- beperkt welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar omgeving (de stedenbouwkundige benadering);
- regulier welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar omgeving, maar ook als zelfstandig object (de architectonische benadering);
- bijzonder welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar

omgeving, als zelfstandig object en voor wat betreft de details van het gebouw (de esthetische benadering);

- beeldkwaliteitsplan: voor ontwikkelingen waarbij de ruimtelijke en/of functionele structuur verandert, wordt een stedenbouwkundig plan gemaakt, waarin de nieuwe structuur wordt vastgelegd. Daarnaast is een beeldkwaliteitsplan nodig, liefst in combinatie met supervisie. In zo'n beeldkwaliteitsplan wordt vooruitgelopen op de nieuwe structuur en aangegeven hoe de bebouwing een plaats moet krijgen in het nieuwe, stedenbouwkundig plan.

De welstandskaat geeft een overzicht waar welk welstandsregime van toepassing is. Op grond van de welstandskaat is een beeldkwaliteitsplan van toepassing. Het Beeldkwaliteitsplan is als een onderdeel van de welstandsnota vastgesteld en vormt het formele toetsingskader voor welstandstoetsing. Hiermee is gewaarborgd dat nieuwbouw- en verbouwplannen de stedenbouwkundige kwaliteit en het historisch karakter ofwel de identiteit van de binnenstad versterken.

Toetsing

De locatie ligt niet in een welstandsvrij gebied, maar in het welstandsregime 'beperkt'. Het ontwerp van de nieuwe gebouwen zal daarom, bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit, voorgelegd worden aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

3.3.4 Landschapsontwikkelingsplan

De gemeente Nijkerk beschikt over een geactualiseerd Landschapsontwikkelingsplan (LOP) dat is verankerd in het bestemmingsplan en dient als richtinggevend kader voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Het LOP beschrijft de aanwezige landschappelijke kwaliteiten, de diversiteit aan landschapstypen en de ambities voor behoud en versterking van het "groene kapitaal" van Nijkerk. Het plan heeft als doel de landschappelijke samenhang te herstellen en te versterken, en biedt initiatiefnemers duidelijke handvatten om nieuwe ontwikkelingen landschapsinclusief vorm te geven.

Het LOP kent drie hoofddoelstellingen:

- bewustwording creëren van de verschillende landschapstypen en hun karakteristieken;
- begrijpelijk maken van de intrinsieke kwaliteiten van deze landschappen;
- behulpzaam zijn door middel van ontwerprichtlijnen, voorbeelden en gebiedsgerichte uitwerkingen voor landschappelijke inpassing.

Het LOP schrijft voor dat ruimtelijke initiatieven de landschappelijke waarden van het gebied moeten respecteren en, waar mogelijk, verbeteren. Bij functieverandering, nieuwbouw of herstructurering is een adequate landschappelijke inpassing een vereiste. Het plan bevat per landschapstype (o.a. polderlandschap, slagenlandschap, kampenlandschap, jonge heideontginningen) concrete richtlijnen voor inrichting, erfstructuur, beplanting en visuele inpassing. Hiermee wordt gewaarborgd dat ontwikkelingen bijdragen aan het versterken van identiteit, biodiversiteit en ruimtelijke kwaliteit.

De projectlocatie ligt in het kampenlandschap. Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) beschrijft dit landschap als een kleinschalig, afwisselend gebied met een karakteristieke verkavelingsstructuur, lichte reliëfverschillen, oude erven, houtwallen en beplantingslijnen die het historische ontginningspatroon zichtbaar maken. Deze samenhangende structuur bepaalt de ruimtelijke kwaliteit en identiteit van het kampenlandschap. Het LOP geeft richting aan toekomstige ontwikkelingen door de aanwezige kwaliteiten te behouden en waar mogelijk te versterken. Nieuwe ruimtelijke initiatieven dienen landschapsinclusief te worden vormgegeven, waarbij de volgende uitgangspunten centraal staan:

- respecteren van de historische erfstructuur, waaronder de compacte ervormen en logische situering van bebouwing;
- behoud en herstel van landschapselementen, zoals houtwallen, singels, boomgroepen en lanen;
- voortzetten van de kleinschalige verkavelingsstructuur en het open-gesloten ritme dat kenmerkend is voor dit landschapstype;
- een zorgvuldige landschappelijke inpassing van bebouwing, passend bij schaal, maat en richting van het oorspronkelijke kampenlandschap.

Het LOP biedt daarnaast concrete ontwerprichtlijnen voor erven in het kampenlandschap, gericht op

situering van gebouwen, beplanting, erfafscheidingen en landschappelijke versterking buiten het erf. Hiermee wordt geborgd dat functies die vrijkomen of veranderen (bijv. functieverandering van agrarisch naar wonen of werken) een positieve bijdrage leveren aan de herkenbaarheid en samenhang van het landschap.

Toetsing

Het initiatief sluit concreet aan bij de uitgangspunten en ontwerprichtlijnen van het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) voor het kampenlandschap. Dit landschapstype wordt gekenmerkt door kleinschaligheid, een sterke afwisseling van open percelen en groene randen, en een historisch gegroeid erfpatroon. Deze kwaliteiten blijven volledig behouden doordat alle bestaande houtwallen, singels, boomrijen en solitaire bomen rondom het erf ongewijzigd blijven. Hiermee blijft het karakteristieke open-gesloten ritme intact en blijft de landschappelijke structuur herkenbaar. Daarnaast ontstaat een duidelijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit doordat de huidige agrarische bebouwing van ruim 4.800 m² wordt gesloopt en wordt vervangen door slechts 840 m² aan nieuwe bebouwing voor de caravanstalling en een bescheiden hobbyschuur van 40 m². De nieuwe gebouwen worden op nagenoeg dezelfde plaats gesitueerd als de te slopen stallen, waardoor de compacte erfstructuur behouden blijft en het erf qua maat en verschijningsvorm veel beter past binnen de kleinschaligheid van het kampenlandschap. De bestaande oriëntatie van het erf op de Barneveldseweg blijft gehandhaafd en de overgang van het erf naar het omliggende landschap blijft groen en geleidelijk, zonder nieuwe harde erfafscheidingen.

Ook op ecologisch vlak wordt voldaan aan de LOP-richtlijnen. Het plan omvat het versterken van bestaande houtwallen met inheemse beplanting, de aanleg van een gemengde haag met ecologische functie, het realiseren van bloemrijke stroken en het plaatsen van nestvoorzieningen voor onder meer uilen, vleermuizen en ervogels. Hiermee wordt niet alleen de landschappelijke structuur behouden, maar ook de biodiversiteit versterkt. De inrichting van het achterliggende perceel als bomenkwekerij past bovendien goed bij het traditionele gebruik in dit landschapstype, omdat het aansluit bij de groene, kleinschalige en agrarisch-landschappelijke setting van het kampenlandschap.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief zowel qua ruimtelijke opzet als qua erfstructuur, beplanting en ecologie volledig in lijn is met de gebiedsgerichte richtlijnen van het LOP.

3.3.5 Beeldkwaliteitsplan Bebouwing Buitengebied

Het Beeldkwaliteitsplan Bebouwing Buitengebied vormt samen met het LOP het richtinggevende kader voor de verschijningsvorm van erven en gebouwen in het buitengebied van Nijkerk. Waar het LOP zich primair richt op de landschappelijke hoofdstructuren, richt dit beeldkwaliteitsplan zich op de vormgeving van bebouwing, erfstructuren, materiaalgebruik en de wijze waarop nieuwe functies kunnen worden ingepast binnen de karakteristiek van het landschap.

Het beeldkwaliteitsplan beschrijft dat erven in het kampenlandschap liggen op hogere zandgronden, waar door middeleeuwse ontginningen een afwisselend landschap is ontstaan met dekzandruggen, steilrandjes en natte laagtes. Dit leidt tot een kleinschalig en gevarieerd landschap met een duidelijk spel tussen openheid en beslotenheid. De erven maken onderdeel uit van een onregelmatige blokverkaveling en worden omgeven door kenmerkende landschapselementen zoals houtwallen, hakhoutbosjes, boomrijen, lanen, solitaire bomen en erfbeplanting. De ruimtelijke kwaliteit van het kampenlandschap wordt bepaald door deze variatie, de organische groei van erven door de tijd heen en de beperkte hoeveelheid bebouwing binnen een verder groen raamwerk.

Voor erven in het kampenlandschap benoemt het beeldkwaliteitsplan een aantal specifieke richtlijnen die richting geven aan de ruimtelijke opbouw. Belangrijke uitgangspunten zijn dat bouwvlakken aansluiten op de bestaande kavelstructuur, dat erven compact zijn van vorm en dat één duidelijke inrit wordt gebruikt, bij voorkeur in combinatie met het behoud of aanvullen van lanebeplanting. Er wordt gestreefd naar een bescheiden hoeveelheid verharding, zodat het erf een groene en natuurlijke uitstraling houdt. Aan de zijde die naar de weg is gericht moet het erf een representatieve uitstraling hebben, terwijl de zij- en achterkant landschappelijk en informeel worden ingericht. Het plan laat in dit landschapstype geen schuttingen of harde erfafscheidingen toe; wanneer omheiningen noodzakelijk zijn, gaat de voorkeur uit naar transparante oplossingen zoals hekwerken in combinatie met groene erfafscheidingen. De landschappelijke inpassing begeleidt de bebouwing, waarbij het erf niet volledig uit het zicht hoeft te verdwijnen maar wel op zorgvuldige wijze moet opgaan in de landschappelijke structuur.

Voor bedrijfsbebouwing geldt een aanvullende set spelregels die aansluiten op de agrarische basistypologie van het buitengebied. De massa en situering van gebouwen moeten compact en

samenhangend zijn, met een duidelijke hiërarchie tussen hoofdgebouw en bijgebouwen. Daarbij gelden onder meer de volgende criteria:

- een herkenbare, enkelvoudige hoofdvorm (bij voorkeur één kap);
- een gevelverhouding van circa 2:1 en een zo laag mogelijke goothoogte met een forse kap;
- een rustig dakvlak zonder overmatige detaillering;
- situering en schaal passend binnen het erf en het landschap;
- één gezamenlijk erf met één inrit.

In architectuur streeft het beeldkwaliteitsplan naar een sobere, rustige uitstraling die past bij de agrarische omgeving. Zowel traditionele als eigentijdse architectuur is mogelijk, zolang de hoofdvorm herkenbaar blijft en bijgebouwen ondergeschikt zijn. Duurzame voorzieningen zoals zonnepanelen of warmtepompen worden gestimuleerd, mits zij zorgvuldig worden geïntegreerd in het ontwerp.

Voor kleuren en materialen geldt dat bedrijfsbebouwing gebruikmaakt van ingetogen, natuurlijke tinten en materialen zoals baksteen, hout, pannen, riet of geprofileerde plaatmaterialen in gedekte kleuren. Zonnepanelen dienen bij voorkeur een matzwarte uitvoering te hebben. Eventuele installaties zoals silo's of luchtwassers worden waar mogelijk inpandig opgenomen of geclusterd aan de kopgevels, zodat zij niet dominant aanwezig zijn.

Toetsing

Het initiatief past binnen de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan voor het kampenlandschap. De nieuwe bebouwing wordt op vrijwel dezelfde locatie gerealiseerd als de te slopen stallen, waardoor de compacte erfstructuur behouden blijft en aansluit bij de onregelmatige kavelstructuur die kenmerkend is voor dit landschapstype. De totale hoeveelheid bebouwing neemt sterk af, wat leidt tot een rustiger erfbeeld en beter aansluit op de kleinschalige en groene karakteristiek van het kampenlandschap. De bestaande inrit blijft gehandhaafd, harde erfafscheidingen worden niet toegepast en alle houtwallen, singels en groenstructuren blijven behouden. Hiermee wordt voldaan aan de eisen voor een informele, groene overgang tussen erf en landschap.

Voor bedrijfsbebouwing schrijft het beeldkwaliteitsplan een compacte hoofdvorm, een duidelijke hiërarchie tussen hoofd- en bijgebouwen, een rustige kap en ingetogen materiaalgebruik voor. Het ontwerp van de nieuwe bebouwing zal daarop aansluiten en vervolgens worden getoetst bij de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouwactiviteit.

3.3.6 Omgevingsplan gemeente Nijkerk

Het Bestemmingsplan Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 2 maakt onderdeel uit van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Zoals in paragraaf 1.3 benoemd, bevat dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid waarmee onder het oude recht een niet-agrarisch bedrijf toegestaan kon worden. Daarmee was het mogelijk de caravanstalling te realiseren, maar nu kan die niet meer toegepast worden. De bijbehorende voorwaarden worden hierna alsnog aangehaald en getoetst.

35.10 Wijziging naar maatschappelijke en recreatieve functies en of de bestemming 'Bedrijf - Landelijk'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, indien is komen vast te staan dat binnen een bouwvlak geen bedrijf meer is gevestigd, de bestemmingen 'Agrarisch', 'Agrarisch - Kwekerij', 'Agrarisch - Paardenhouderij', 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke en natuurwaarden' en 'Agrarisch met waarden - Landschappelijke waarden' te wijzigen ten behoeve van maatschappelijke of recreatieve functies en/of de bestemming 'Bedrijf - Landelijk', een en ander volgens de volgende regels:

- a. *de vloeroppervlakte van de bebouwing ten behoeve van de nieuwe bestemming mag maximaal 1.000 m² bedragen, met dien verstande dat de vloeroppervlakte maximaal 750 m² mag bedragen ter plaatse van:*
 1. *de aanduiding 'overige zone - gelders natuurnetwerk';*
 2. *de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied';*
 3. *de aanduiding 'overige zone - groene ontwikkelingszone';*
- b. *de gronden mogen niet zijn gelegen ten westen van de A28;*
- c. *het nieuwe bestemmingsvlak kan kleiner zijn dan het agrarische bouwvlak, dat geheel wordt verwijderd;*

- d. indien het nieuwe bestemmingsvlak kleiner is dan het te wijzigen bestemmingsvlak, kan op een deel van de gronden de naastgelegen bestemming als bedoeld in de artikelen 3, 6 en 7 worden gelegd met daarbij dubbelbestemmingen en/of gebiedsaanduidingen indien en voor zover deze ook op aangrenzende gronden met de bestemming als bedoeld in de artikelen 3, 6 en 7 liggen;
- e. het terrein dient te worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing;
- f. er mag geen sprake zijn van een onevenredige verkeersaantrekkende werking;
- g. detailhandel is niet toegestaan, met uitzondering van detailhandel als onzelfstandig en ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen;
- h. de belangen van gebruikers en/of eigenaren van nabijgelegen gronden mogen niet onevenredig worden geschaad;
- i. de milieusituatie niet onevenredig mag worden aangetast;
- j. bij een wijziging naar de bestemming 'Bedrijf - Landelijk' zijn uitsluitend bedrijven toegestaan die genoemd worden in Bijlage 6 Staat van bedrijfsactiviteiten onder categorie 1, 2 en 3.1, mits het geen Wgh-inrichtingen of Bevi-inrichtingen betreft;
- k. er dient sprake te zijn van sloop (en hergebruik) van gebouwen, waarbij de volgende eisen gelden:

Per	Benodigde inzetbare sloopmeters
Bedrijfsrecht	100 m ²
Per m ² vloeroppervlakte van 0 tot en met 1.000 m ²	2 m ²

met dien verstande dat:

1. alle bebouwing dient te worden gesloopt, behoudens de bestaande woning met daarbij behorende bijgebouwen, tenzij het een gebouw(en) betreft welke met toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid wordt ingezet voor hergebruik;
2. uitsluitend indien de sloopmogelijkheden op het betreffende perceel volledig zijn benut, mag de sloopoppervlakte van meerdere locaties worden meegerekend om aan de vereiste sloopoppervlakte te komen;
3. bij de berekening van de sloopoppervlakte de bestaande woning (inclusief minimaal 70 m² aan bijgebouwen en overkappingen) en de kleine woning ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – kleine woning' (inclusief minimaal 35 m² aan bijgebouwen en overkappingen) buiten beschouwing wordt gelaten;
4. monumentale gebouwen wel meetellen in de bepaling van de sloopoppervlakte, maar niet mogen worden gesloopt;
5. de inzetbare sloopmeters afkomstig moeten zijn uit het buitengebied van de gemeente Nijkerk, dan wel uit het buitengebied van een andere gemeente die het Functieveranderingsbeleid Regio Food Valley 2016 heeft vastgesteld;
6. verzekerd is dat herbouw van de gesloopte gebouwen niet mogelijk is.

Toetsing

- a. De vloeroppervlakte bedraagt maximaal 1.000 m².
- b. De gronden zijn gelegen ten oosten van de A28.
- c. De begrenzing van de bedrijfsfunctie wordt kleiner.
- d. De gronden buiten de bedrijfsfunctie blijven agrarisch en zullen voor een kwekerij worden gebruikt.
- e. Voldoet, zie paragraaf 2.2.

- f. Voldoet, er is geen sprake van een onevenredige verkeersaantrekkingskracht.
- g. Er zal geen sprake zijn van detailhandel.
- h. Voldoet, de belangen van de gebruikers en eigenaren van de omliggende gronden worden niet geschaad.
- i. Voldoet, zie paragraaf 4.1.
- j. Voldoet niet; een caravanstalling komt niet voor in de lijst. Wel is een caravanstalling aan te merken als een bedrijf in milieucategorie 1.
- k. Er is sprake van sloop en hergebruik. Voor de benodigde inzetbare sloopmeters is het meest actuele beleid aangehouden, zie paragraaf 3.3.2.

Aan de overige voorwaarden wordt ook voldaan. Alle overtollige bebouwing wordt gesaneerd en verzekerd is dat herbouw niet mogelijk is.

Conclusie

Het was het onder het oude recht mogelijk om te voldoen aan de genoemde voorwaarden en de caravanstalling te realiseren. Voor de boomkwekerij was onder het oude recht geen binnenplanse mogelijkheid. Omdat toepassing nu niet meer mogelijk is, wordt met een omgevingsvergunning buitenplans afgeweken van het omgevingsplan.

4. Aspecten van de fysieke leefomgeving

4.1 Milieuaspecten

4.1.1 Bodem

Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels (paragraaf 5.1.4.5) in het Bkl (Besluit kwaliteit leefomgeving) opgenomen. Het Rijk stelt instructieregels aan gemeenten voor het toelaten van een bouwactiviteit op een bodemgevoelige locatie. De gemeente moet daarom regels voor het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem opnemen in het omgevingsplan. De gemeente zorgt ervoor dat nazorg en instandhouding van bodemmaatregelen na het saneren in het omgevingsplan komt. Het kan zowel gaan om een sanering die is uitgevoerd volgens paragraaf 4.121 van het Bal, een omgevingsplan, een omgevingsvergunning of een maatwerkvoorschrift. De gemeente neemt in het omgevingsplan een bodemfunctieklassenkaart op. Deze kaart geeft de bodemfunctieklassen van de landbodem van het gemeentelijk grondgebied weer. De bodemfunctieklasse beschrijft het gebruik van de bodem 3 klassen van bodemfuncties:

- landbouw en natuur
- wonen
- industrie

Bij de aanwijzing van deze klassen wordt rekening gehouden met de functie die in het omgevingsplan aan die locatie is toegedeeld. Bijvoorbeeld: wonen met tuin komt in de bodemfunctieklasse wonen.

Het bevoegd gezag gebruikt de bodemfunctieklassen voor het vaststellen van de toepassingseisen voor de milieubelastende activiteit toepassen van grond en baggerspecie. De bodemfunctieklassen zijn nader uitgewerkt in de Regeling bodemkwaliteit. De maximale waarden van deze bodemfunctieklassen zijn medebepalend voor de vraag aan welke kwaliteit de toe te passen grond of baggerspecie moet voldoen. Dit volgt uit artikel 5.89p van het Bkl.

Toetsing

Het nieuwe bodemgebruik is niet gevoeliger dan in de bestaande situatie het geval is. De huidige en nieuwe bodemfunctieklasse is landbouw/natuur en wijzigt dus niet. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.1.2 Activiteiten en milieuzonering

Onder de Omgevingswet is ook een goede afstemming nodig om hinder tussen woningen en bedrijven te voorkomen. Waar onder de Wet milieubeheer gesproken werd over milieubelastende 'inrichtingen', gaat het in de Omgevingswet over milieubelastende 'activiteiten'. Een 'milieubelastende activiteit' is een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken. Lozingsactiviteiten op oppervlaktewater of een zuiveringsinstallatie of wateronttrekking vallen hier niet onder.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gebruikt. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

Toetsing

Dit project voorziet in een caravanstalling en boomkwekerij als milieubelastende functies. Voor een caravanstalling geldt milieucategorie 2, met een bijbehorende richtafstand van 30 meter. Woningen van derden liggen op meer dan 150 meter afstand. Voor de boomkwekerij wordt de vaste afstand aangehouden van 50 meter voor de spuitzone. In een straal van 50 meter rond de gronden die voor de kwekerij gebruikt zullen worden, bevinden zich de woningen aan de [REDACTED]. Binnen 50 meter afstand tot deze woningen zal niet gespoten worden. Op die manier worden de gezondheidsrisico's door het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen voorkomen.

Milieuzoneringen staan de uitvoerbaarheid van dit project niet in de weg.

4.1.3 Geluid

Op basis van artikel 5.1.4.2 en 5.1.4.2a van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij de planologische medewerking aan nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden dient te worden: wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai. Dat staat in afdeling 3.5 van het Bkl. Er wordt onderscheid gemaakt tussen geluidbronnen met een basisgeluidemissie en geluidbronnen met een geluidproductieplafond als omgevingswaarde. De beoordeling van deze geluidbronnen bij gevoelige gebouwen ligt bij het bevoegd gezag.

Toetsing

Dit project voorziet niet in nieuwe, geluidgevoelige functies. Akoestisch onderzoek is voor dit project niet noodzakelijk. Op gebied van geluid zal de emissie vanwege de inrichting naar verwachting beperkter zijn dan bij de veehouderij, daarnaast zijn gevoelige bestemmingen op ruime afstand gelegen. Een knelpunt treedt hier niet op.

4.1.4 Luchtkwaliteit

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn instructieregels opgenomen voor luchtkwaliteit. In paragraaf 5.1.4.1 Bkl zijn omgevingswaarden voor onder andere stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) opgenomen. Een activiteit is toelaatbaar als aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt niet in betekenende mate (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.

Een project of activiteit draagt niet in betekenende mate bij als de toename van de concentratie NO₂ en PM₁₀ niet hoger is dan 1,2 µg/m³. Dat is 3% van de omgevingswaarde voor de jaargemiddelde concentraties. Dit volgt uit artikel 5.53 en 5.54 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

Er zijn 2 mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

1. Motiveren dat het project binnen de getalsmatige grenzen van een aangewezen categorie blijft. Onder deze standaardgevallen NIBM vallen kantoren, woonwijken en het telen van gewassen. Dit moet dan wel onder een bepaalde omvang blijven (artikel 5.54 Bkl). Valt een project binnen een genoemde categorie, maar niet binnen de gestelde grenzen? Het is dan mogelijk om alsnog via detailberekeningen aannemelijk te maken dat de 3%-grens niet wordt overschreden.
2. Op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 3%-grens niet overschrijdt. Soms kan een kwalitatieve beschrijving voldoende zijn. Veel mensen bepalen met de NIBM-tool (Excelapplicatie) op een eenvoudige en snelle manier of een project in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Soms zijn detailberekeningen nodig als aanvulling op de NIBM-tool. Dit hangt af van de uitkomst van de NIBM-tool.

Toetsing

Een van de standaardgevallen NIBM is 1.500 woningen bij 1 ontsluitingsweg. Dit project leidt slechts tot een fractie van de verkeersbewegingen die projecten kunnen veroorzaken die onder de standaardgevallen vallen. Daarmee is het aannemelijk dat ook dit project valt onder de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen). Het is niet nodig luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren.

Luchtkwaliteit staat de uitvoerbaarheid van dit project niet in de weg.

4.1.5 Omgevingsveiligheid

De instructieregels voor omgevingsveiligheid zijn opgenomen in paragraaf 5.1.2 van het Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en de aandachtsgebieden. Het gaat om de volgende soorten activiteiten:

- activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)
- het Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor)
- buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal
- windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Bal

Kwetsbare gebouwen en locaties

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan 3 categorieën 'gebouwen en locaties' waarvoor de regels bescherming bieden: zeer kwetsbaar, kwetsbaar en beperkt kwetsbaar. De gemeente moet regels opnemen in het omgevingsplan om deze gebouwen en locaties te beschermen vanwege externe veiligheidsrisico's.

Plaatsgebonden risico

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan instructieregels over het plaatsgebonden risico voor het omgevingsplan. Gemeenten moeten in hun omgevingsplan een grenswaarde voor het plaatsgebonden risico in acht nemen. Dit is een grenswaarde van 1 op de 1.000.000 per jaar. Dit geldt voor zeer kwetsbare gebouwen en kwetsbare gebouwen en locaties. De waarden voor het plaatsgebonden risico worden ruimtelijk vertaald in afstanden tot gebouwen en locaties. (Zeer) kwetsbare gebouwen en kwetsbare locaties mogen niet binnen de PR-10⁻⁶-contour van een activiteit komen. In acht nemen van de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico betekent dat de gemeente alleen van de grenswaarde mag afwijken onder de voorwaarden die in het Bkl staan. Voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties moeten gemeenten rekening houden met een standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico. De standaardwaarde is 1 op de 1.000.000 per jaar.

Aandachtsgebieden

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico. Aandachtsgebieden zijn gebieden die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen, onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Dat betekent dat zich binnen dat gebied bij een ongeval met gevaarlijke stoffen levensbedreigende gevaren voor personen in gebouwen kunnen voordoen. Ook al is de kans daarop klein. Het aandachtsgebied vormt een instrument om het gesprek over veiligheid en bescherming door het treffen van maatregelen te starten. Er is een onderscheid tussen drie soorten gevaren: warmtestraling (brand), overdruk (explosie) en concentratie giftige stoffen in de lucht (gifwolk). Daarmee zijn er ook drie typen aandachtsgebieden:

- Brandaandachtsgebied
- Explosieaandachtsgebied
- Gifwolkaandachtsgebied

De gemeente moet in het omgevingsplan binnen deze aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongevoon voorval binnen een aandachtsgebied. Dit staat in het eerste lid van artikel 5.15 van het Bkl.



Uitsnede risicokaart

Toetsing

Uit de risicokaart blijkt dat de locatie gelegen is binnen een brandaandachtsgebied van een buisleiding. Deze heeft geen PR10-6 contour. Voor het groepsrisico voorziet dit project niet in een relevante wijziging. Een caravanstalling is geen functie waar langdurig mensen verblijven. De kwekerij vereist niet meer medewerkers dan het agrarische bedrijf in de bestaande situatie. Een verantwoording van het groepsrisico is daarom niet nodig.

In het kader van niet-gesprongen explosieven worden geen belemmeringen verwacht. Volgens de Bommenkaart van de Vereniging voor Explosieven Opsporing zijn er in de directe omgeving geen explosieven gevonden. Daarnaast vinden de grondroerende werkzaamheden niet op een diepte plaats waar explosieven doorgaans liggen.

Externe veiligheidsrisico's staan de uitvoerbaarheid niet in de weg.

4.1.6 Trillingen

In paragraaf 5.1.4.4 van het Bkl staan de instructieregels voor trillingen. Deze instructieregels zijn gericht op de bescherming van trillinggevoelige ruimten in trillinggevoelige gebouwen. De instructieregels voor trillingen door activiteiten gelden voor:

- het op een locatie toelaten van een activiteit en het aanpassen daarvan
- het op een locatie toelaten van een trillinggevoelig gebouw en het aanpassen daarvan
- een combinatie van beide

Het gaat hierbij om activiteiten die trillingen veroorzaken in een trillinggevoelige ruimte van een trillinggevoelig gebouw, in een frequentie van 1 tot 80 Hz. Uitgezonderd van de instructieregels uit het Bkl zijn:

- trillinggevoelige gebouwen op een industrieterrein waarvoor een geluidproductieplafond is ingesteld (artikel 5.79, lid 2, onder a, Bkl)
- de activiteit wonen
- verkeer op wegen, vaarwegen en spoorwegen
- In het kader van een ruimtelijke inpassing kunnen in deze situaties trillingen wel een onderdeel van de afweging uitmaken (artikel 4.2 van de Omgevingswet, 'Een evenwichtige toedeling van functies aan locaties').

Toetsing

In de directe omgeving vinden geen activiteiten plaats die trillingen veroorzaken. Dit aspect staat de uitvoerbaarheid van dit project daarom niet in de weg.

4.1.7 Windhinder

Windhinder is een aspect van de fysieke leefomgeving (art. 2.1 Omgevingswet) dat vooral optreedt bij hoge gebouwen door verhoogde windsnelheden. Dit kan het verblijf in de openbare ruimte onaangenaam of gevaarlijk maken en beïnvloedt daarmee de kwaliteit van verblijfsgebieden.

De gemeente is verantwoordelijk voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (art. 2.4 en 4.2 Omgevingswet) en kan windhinder beperken via stedenbouwkundige en bouwkundige maatregelen, zoals:

- voldoende afstand tussen hoge gebouwen;
- afstemming van bouwhoogten en gebouwvormen op de omgeving;
- toepassing van luifels, schermen of beplanting.

Voor de beoordeling van het windklimaat wordt in de praktijk aangesloten bij de NEN 8100. Deze norm onderscheidt klassen voor windhinder (goed–matig–slecht) en bepaalt wanneer een windonderzoek nodig is:

- bij gebouwen > 30 m verplicht;
- bij 15–30 m afhankelijk van situering.

Een aanvaardbaar windklimaat dient te worden aangetoond, bij voorkeur door een onderzoek conform de NEN 8100.

Toetsing

Dit project voorziet niet in hoogbouw. Ook is er geen hoogbouw in de directe omgeving. Windhinder is niet aan de orde.

4.1.8 Lichthinder

Lichthinder is een aspect van de fysieke leefomgeving (art. 2.1 Omgevingswet) en ontstaat door kunstmatige verlichting die negatieve effecten kan hebben op mens, natuur en landschap. Gemeenten moeten dit thema afwegen bij het toedelen van functies aan locaties (art. 2.4 en 4.2 Omgevingswet). Alleen voor kunstlicht in de glastuinbouw gelden rijksregels (art. 4.790 Bal).

Kunstmatige verlichting kan leiden tot hinder voor bewoners (zoals slaapverstoring), verkeersonveiligheid langs wegen, verstoring van dieren en horizonvervuiling. De mate van hinder hangt af van de intensiteit, duur, richting en plaats van de verlichting. Gemeenten kunnen lichthinder betrekken in de omgevingsvisie en regels opnemen in het omgevingsplan om hinder te beperken. De zogenoemde bruidsschat bevat daarbij overgangsregels, onder meer voor sportveldverlichting.

Uitgangspunt bij het voorkomen van lichthinder is dat niet wordt verlicht als dat niet nodig is. Waar verlichting noodzakelijk is, kan hinder worden beperkt door lichtbronnen af te schermen, de lichtsterkte en -duur te beperken, warm licht te gebruiken en verlichting te vermijden nabij natuurgebieden. Zo wordt bijgedragen aan een veilige en gezonde leefomgeving en aan het behoud van nachtelijke duisternis.

Toetsing

Dit project voorziet niet in nieuwe lichtbronnen waarbij de lichtsterkte dusdanig groot is dat daardoor lichthinder optreedt.

4.1.9 Windturbines en slagschaduw

Gebruiksregels voor windturbines maken onderdeel uit van het omgevingsplan en van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Ze zijn bedoeld om effecten als geluid, slagschaduw, lichtschittering en externe veiligheid te reguleren.

In het tijdelijke deel van het omgevingsplan gelden de zogenoemde bruidsschatregels voor één of twee windturbines. Voor grotere windparken (drie of meer turbines) gelden deze regels niet, vanwege een uitspraak van de Raad van State. In het nieuwe deel van het omgevingsplan bepaalt de gemeente zelf welke gebruiksregels worden opgenomen, binnen de kaders van een evenwichtige functietoedeling en de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarbij ligt het voor de hand om regels over geluid en slagschaduw op te nemen.

Het Bal bevat daarnaast enkele rechtstreeks werkende regels voor windturbines, zoals de verplichting tot een jaarlijkse inspectie in verband met externe veiligheid (art. 4.428 Bal) en een informatieplicht bij buitengebruikstelling (art. 4.429 Bal). Voor bestaande windparken die vóór 30 juni 2021 zijn toegelaten, blijven tijdelijke regels over geluid, slagschaduw en lichtschittering van kracht.

Nieuwe of gewijzigde windparken na deze datum zijn vergunningplichtig voor de milieubelastende activiteit windturbine. In de omgevingsvergunning kunnen aanvullende gebruiksregels worden opgenomen, maar doorgaans bieden het omgevingsplan of de vergunningvoorschriften al voldoende bescherming. Voor windturbines op bijzondere locaties, zoals nabij natuurgebieden, kunnen bovendien aanvullende of specifieke voorschriften gelden ter bescherming van milieu en leefomgeving.

Toetsing

In de directe omgeving zijn geen windturbines aanwezig.

4.1.10 Geur

De gemeente moet in het omgevingsplan rekening houden met de geur door activiteiten op geurgevoelige gebouwen. Dit volgt uit paragraaf 5.1.4.6 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De geur van een activiteit moet op een geurgevoelig gebouw aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Dit betekent dat de gemeente moet beoordelen of waarden, afstanden of gebruiksregels in het omgevingsplan leiden tot een aanvaardbaar hinderniveau. De gemeente bepaalt zelf welke mate van geurhinder ze aanvaardbaar vindt.

In de Omgevingswet staat dat de overheid bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet houden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke

omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar burgers (artikel 2.1 en 2.4 Omgevingswet). Dit is bijvoorbeeld ook cumulatie van geur van bedrijven. Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen
- bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven

Toetsing

In de omgeving van de locatie vinden geen geurveroorzakende activiteiten plaats. Daarmee staat dit aspect de uitvoerbaarheid van het project niet in de weg.

Voor de gemeente Nijkerk is op grond van artikel 6 van de Wgv een geurverordening vastgesteld, welke deels afwijkende normen kent. Het plangebied ligt niet in een gebied waar de aangepaste normen uit de verordening op van toepassing zijn. Voor de geursituatie in het gebied is het positief dat het bedrijf aan de Barneveldseweg 102 de agrarische activiteiten gaat beëindigen. Er verdwijnen 59.782 legkippen waardoor de geuremissie in de omgeving zal afnemen.

4.1.11 Milieueffectrapportage

Dit project maakt geen activiteit mogelijk die is opgenomen in bijlage V bij het Omgevingsbesluit. De milieueffecten zijn onderzocht in deze paragraaf. Daaruit volgt geen aanleiding om tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling over te gaan. Daarnaast is er in de nieuwe situatie sprake van een lagere milieueffecten dan in de nieuwe situatie.

4.2 Erfgoed

De gemeente moet bij het vaststellen van het omgevingsplan rekening houden met het belang van het behoud van cultureel erfgoed. Hieronder vallen ook bekende of aantoonbaar te verwachten archeologische monumenten. Dit staat in artikel 5.130 lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). De gemeente kan in het belang van archeologische monumentenzorg regels stellen in het omgevingsplan over archeologisch onderzoek.

Toetsing

Op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart heeft de locatie een lage verwachting. Archeologisch onderzoek is nodig bij bouwwerken groter dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm. Die oppervlakte wordt niet overschreden door de nieuwe bouwwerken. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is daarom niet nodig.

Voor dit project is een archeologisch onderzoek uitgevoerd, opgenomen als bijlage 3. Hierna worden de uitkomsten kort besproken.

Op basis van het bureauonderzoek werden archeologische waarden vooral direct onder de bouwvoor verwacht, maar de bodem zou door langdurig agrarisch gebruik tot ongeveer 0,50 m verstoord kunnen zijn. Met name op de dekzandruggen in het noorden en zuiden werd een hoge tot middelhoge verwachting aangenomen; de dekzandwelingen hadden een middelhoge verwachting en de verspoelde dekzandvlakte een lage. De verwachte perioden betroffen vooral het Paleolithicum tot en met de Bronstijd; vanaf de IJzertijd werd het gebied door veenvorming minder geschikt voor bewoning. Eerder onderzoek leverde geen prehistorische vindplaatsen of archeologische indicatoren op, en agrarisch gebruik sinds de Nieuwe Tijd kan oudere sporen (deels) hebben verstoord.

Op basis van deze inzichten adviseerde het bureauonderzoek een Inventariserend Veldonderzoek – Overig (IVO–O), verkennende fase, om de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van archeologisch relevante lagen te beoordelen.

In het veldonderzoek zijn 28 boringen gezet tot maximaal 1,20 m -mv, ten minste 25 cm onder de C-horizont. Daaruit bleek dat de ondergrond niet intact is: de C-horizont is aangetroffen tussen circa 0,35 en 1,05 m -mv en wordt met een scherpe overgang afgedekt door zwak ijzerhoudend, verspoeld dekzand met zandbrokken en plantenresten. Het plangebied lijkt grotendeels verspoeld en de bovenlaag is bovendien waarschijnlijk verstoord door agrarische bewerking; in het dekzand zijn vrijwel geen tekenen van bodemvorming gevonden.

De resultaten wijken daarmee af van de verwachting uit het bureauonderzoek: de kans dat er nog archeologische resten in bruikbare context aanwezig zijn, wordt laag geacht. Er is geen archeologisch relevant niveau aangetroffen en daarom wordt geen vervolgonderzoek voorgesteld.

Als er tijdens werkzaamheden toch onverwacht archeologische resten worden gevonden, geldt de

meldplicht conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet: vondsten moeten worden gemeld bij OCW/RCE en er moet contact worden opgenomen met de gemeentelijk archeoloog van Nijkerk. Eventueel vondstmateriaal moet vervolgens tot 6 maanden na melding beschikbaar blijven voor wetenschappelijk onderzoek.

Op de locatie zelf zijn geen cultuurhistorische waarden en monumenten aanwezig

4.3 Natuur

Per 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet. De Omgevingswet regelt het belang van natuur als onderdeel van de fysieke leefomgeving. De wet waarborgt het welzijn van de mens, verbetert de bescherming van natuurkwaliteiten en breidt deze zo nodig uit.

Toetsing

Voor dit project is door adviesbureau De Slijpkruik een natuurtoets uitgevoerd, opgenomen als bijlage 4. Hierna worden de uitkomsten kort besproken.

Soortenbescherming

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 en 2 binnen het plangebied is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar jaarrond beschermde nesten is niet nodig.

Binnen het plangebied zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen in de zuidelijke gevels van de te slopen schuren en noordelijke gevel van het te behouden bijgebouw. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het overtreden van een verbodsbepaling ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen voor vleermuizen om verbodsbepalingen te voorkomen. Mogelijk aanwezige soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Mogelijk aanwezige type verblijfplaatsen zijn zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats.

De groene structuren rondom het plangebied en de opslagloods kunnen sporadisch gebruikt worden door marterachtigen om te foerageren. Echter, de werkzaamheden vinden plaats aan bebouwing en op verhardingen waardoor negatieve effecten op marterachtigen zijn uitgesloten. Het plangebied kan worden gebruikt als leefgebied door algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld konijn, haas, egel en muizen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.

Vleermuisonderzoek

Het nadere onderzoek naar de vleermuis is opgenomen als bijlage 5. Tijdens vijf nachtelijke inventarisaties werden de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen, maar er zijn geen verblijfplaatsen (zomer-, kraam- of paarverblijf) vastgesteld. Het gebied fungeert slechts incidenteel als foerageergebied zonder vaste vliegroutes. De geplande werkzaamheden veroorzaken daarom geen overtreding van de Omgevingswet, en geen vergunning of aanvullende maatregelen zijn vereist. Wel geldt de zorgplicht voor dieren en het vermijden van lichtverstoring tijdens de bouw.

Gebiedsbescherming

De locatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone en andere provinciaal beschermde gebieden. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van provinciaal beschermde gebieden. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.

De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.

Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' is de kans op negatieve effecten door stikstof op Natura 2000-gebieden aanwezig. Om dit te onderzoeken dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met behulp van Aerial Calculator om te bepalen of er sprake is van vergunningplicht ten aanzien van het aspect stikstof.

Stikstofonderzoek

Voor dit project is een stikstofonderbouwing gemaakt, opgenomen als bijlage 6. Uit de gemaakte berekening blijkt dat het project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op voor verzuring of vermisting gevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Significant negatieve effecten op die

gebieden zijn uitgesloten.

4.4 Mobiliteit

De gemeenteraad heeft de Nota Parkeernormen Nijkerk 2021 vastgesteld op 16 december 2021. Deze nota is de uitwerking van het Parkeerbeleidsplan Nijkerk 2019-2024 en tevens een actualisatie van de voorgaande Nota Parkeernormen van de gemeente Nijkerk (2014). Het doel van de nota is om voor de gemeente Nijkerk per gebied en per functie de parkeernormen te actualiseren. Daarnaast is aangegeven onder welke voorwaarden afgeweken kan worden van de gestelde parkeereis.

Toetsing

De caravanstalling is aan te merken als arbeids- en bezoekersextensief bedrijf. Daarvoor geldt de parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. De caravanstalling krijgt een bvo van 840 m², waarmee de parkeerbehoefte volgens de parkeernorm neerkomt op afgerond 11 parkeerplaatsen. In de praktijk komt dat neer op een overschatting omdat de caravanstalling, door de aard en intensiteit van de bedrijfsvoering, voldoende zal hebben aan hooguit twee parkeerplaatsen.

Voor de kwekerij is uitgegaan van een arbeidsintensief bedrijf, waarvoor de norm van 2,6 per 100 m² bvo geldt. De kwekerij krijgt een bvo van 160 m², wat neerkomt op een parkeerbehoefte van 4 parkeerplaatsen. Tot slot zijn er afgerond nog 3 parkeerplaatsen nodig voor de bedrijfswoning. De totale, normatieve parkeernorm komt daarmee neer op 16 parkeerplaatsen. Op eigen terrein is voldoende ruimte aanwezig om daarin te voorzien.

In de nieuwe situatie blijft de locatie ontsloten via de Barneveldseweg. Aan de hand van CROW-publicatie 744 genereert de caravanstalling 5,7 verkeersbewegingen per etmaal per 100 m² bvo. Voor de kwekerij is dat 10,9 per 100 m² bvo. In totaal komt de te verwachten verkeersgeneratie daarmee neer op afgerond 65 verkeersbewegingen per etmaal. Deze verkeersbewegingen zijn eenvoudig op te vangen in de bestaande capaciteit van de Barneveldseweg. Overigens is het waarschijnlijk dat de verkeersbewegingen in de nieuwe situatie niet zullen toenemen of zelfs afnemen: het agrarische bedrijf, dat ook verkeersbewegingen genereert, stopt.

4.5 Water

De watertoets is het rekening houden met de gevolgen voor het beheer van watersystemen. Met ingang van de Omgevingswet heeft het begrip 'weging van het waterbelang' de term watertoets vervangen. De weging van het waterbelang geldt bij het vaststellen van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 5.37 van het Bkl. Daarnaast kan de weging van het waterbelang ook nodig zijn bij andere instrumenten.

De gemeente moet de opvattingen van de waterbeheerder betrekken bij het omgevingsplan. Dit geldt in het algemeen voor alle waterbelangen. Voorbeelden zijn:

- watercompensatie in verband met toenemende verharding
- bebouwing niet wenselijk in verband met waterwinning

In deze waterparagraaf worden de het wateradvies en de uitkomsten van een eventueel overleg opgenomen.

Toetsing

De weging van het waterbelang voor de beoogde ontwikkeling is digitaal doorlopen via www.hetwateradvies.nl. Het resultaat hiervan is opgenomen als bijlage 7.

In de nieuwe situatie neemt het totale bebouwingsoppervlak, en daarmee ook het verharde oppervlak, aanzienlijk af. Het hemelwater dat op de nieuwe gebouwen valt zal, net als in de bestaande situatie, opgevangen en afgevoerd worden naar de omliggende gronden, waar het in de bodem kan infiltreren. De nieuwe caravanstalling wordt aangesloten op de bestaande, gemeentelijke vuilwaterriolering. Verder wijzigt dit project niets aan het functioneren van de omliggende watergangen.

Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn niet aan de orde.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

In deze motivering is onderbouwd dat met deze buitenplanse omgevingsplanactiviteit een evenwichtige toedeling van functies aan de locatie wordt bereikt en dat de toegekende functie binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. Zodoende kan aangenomen worden dat het project economisch uitvoerbaar is.

Kostenverhaal

Op grond van artikel 13.11 Omgevingswet is de gemeente verplicht kosten te verhalen, indien sprake is van een of meerdere aangewezen bouwactiviteiten uit artikel 8.13 van het Omgevingsbesluit. Dit houdt in dat de gemeenteraad kostenverhaalsregels dient vast te stellen, tenzij middels onder andere een anterieure overeenkomst de kosten die het vanwege artikel 8.15 Omgevingsbesluit maakt, op andere wijze verzekerd zijn of vrijstelling wordt verleend voor de kosten in de gevallen genoemd in artikel 8.14 Omgevingsbesluit. Dit project is een aangewezen bouwactiviteit, namelijk de bouw van een of meer gebouwen met een woonfunctie.

Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst gesloten. Hierin is geregeld dat alle kosten die samenhangen met het deze wijziging voor rekening komen van initiatiefnemer. Deze BOPA heeft voor de gemeente geen financiële gevolgen.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Informerende omwonenden

Initiatiefnemer heeft de omwonenden geïnformeerd over het planvoornemen. Het gaat om de bewoners van de [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Initiatiefnemer heeft al deze omwonenden persoonlijk benaderd en het plan toegelicht. Daaruit zijn geen bezwaren naar voren gekomen. Ook heeft afstemming met Gasunie plaatsgevonden.

Bindend adviesrecht en instemmingsrecht

Het college is bevoegd om vergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteit te verlenen. In sommige gevallen is een advies van de raad nodig. Dit is vastgelegd in de nota 'Adviesrecht gemeenteraad bij afwijkingen van het omgevingsplan' (vastgesteld in 2024). Voor het verlenen van een vergunning voor nieuwvestiging of uitbreiding van niet-agrarische bedrijvigheid is een advies van de raad nodig in de volgende gebieden:

Het landelijk gebied

- het polderlandschap met polder Arkemheen en het Randmeer met de randmeerkust
- het slagenlandschap met de Veenontginningen ten zuiden van de Bunschoterweg, het Jonge veen-/Turfontginningen en het Slagenlandschap rond Hoevelaken en Nijkerkerveen
- het landschap op hogere zandgronden met het Kampenlandschap, de Jonge heideontginningen en heiderestanten

De projectlocatie ligt in het kampenlandschap. Daarom zal advies ingewonnen worden bij de raad.

6. Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

Aan de Barneveldseweg 102 in Nijkerk is een agrarisch bedrijf aanwezig. De eigenaar gaat de agrarische bedrijfsvoering definitief stoppen en wil vervolgens een nieuwe activiteiten starten op de locatie. De wens is om een caravanstalling en een bomenkwekerij te beginnen.

Vanuit het ruimtelijke beleid van het Rijk en de provincie zijn er geen belemmeringen voor het project. Verder is het project ook in overeenstemming met de Omgevingsvisie gemeente Nijkerk. Het omgevingsplan van de gemeente Nijkerk maakt het project echter niet mogelijk. Om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te kunnen beoordelen, zijn alle voor de fysieke leefomgeving relevante aspecten (voor zover betrekking hebbend op de gevraagde activiteit) nader onderzocht en afgewogen. Uit de uitgevoerde beschouwing blijkt dat er geen relevante aspecten zijn die de uitvoerbaarheid van het project verhinderen. Gelet op de gevolgen voor de fysieke leefomgeving is het een gewenste ontwikkeling. Met het verlenen van de omgevingsvergunning wordt voldaan aan het wettelijke vereiste dat sprake moet zijn van een evenwichtige toedeling aan functies aan locaties.

Opname in het omgevingsplan

De voorliggende BOPA wordt na vergunningverlening opgenomen in het omgevingsplan door het vastleggen van een werkingsgebied met twee functies: Bedrijf – Landelijk en Agrarisch – Kwekerij. Per functie worden bouw- en gebruiksregels opgenomen, zoals weergegeven op de bijbehorende kaart van het werkingsgebied.

Voor het deel Bedrijf – Landelijk wordt vastgelegd dat maximaal één bedrijfswoning is toegestaan. De gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen en overkappingen bedraagt maximaal 990 m², waarvan maximaal 150 m² aan bijbehorende bouwwerken. De maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 8 meter, met een maximale goothoogte van 4,5 meter. Voor bijgebouwen en overkappingen geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter en een maximale goothoogte van 3 meter.

Voor het deel Agrarisch – Kwekerij wordt vastgelegd dat geen bedrijfswoning is toegestaan. De maximale gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen bedraagt 164 m². De maximale bouwhoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 8 meter, met een maximale goothoogte van 4,5 meter. Voor bijgebouwen en overkappingen geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter en een maximale goothoogte van 3 meter.

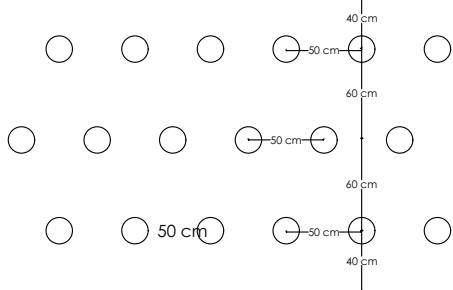
Binnen het agrarische deel van het werkingsgebied is uitsluitend sprake van een kwekerijfunctie; het houden van landbouwhuisdieren is niet toegestaan en wordt als zodanig uitgesloten in de gebruiksregels van het omgevingsplan.

Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen wordt planologisch begrensd in verband met de nabijgelegen woonfuncties. Daartoe is binnen het omgevingsplan een spuitvrije zone van 50 meter opgenomen, gemeten vanaf de uiterste grens van de woonfunctie van de buurwoning. Deze zone is aangeduid op de kaart van het werkingsgebied en binnen deze zone is het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen niet toegestaan.

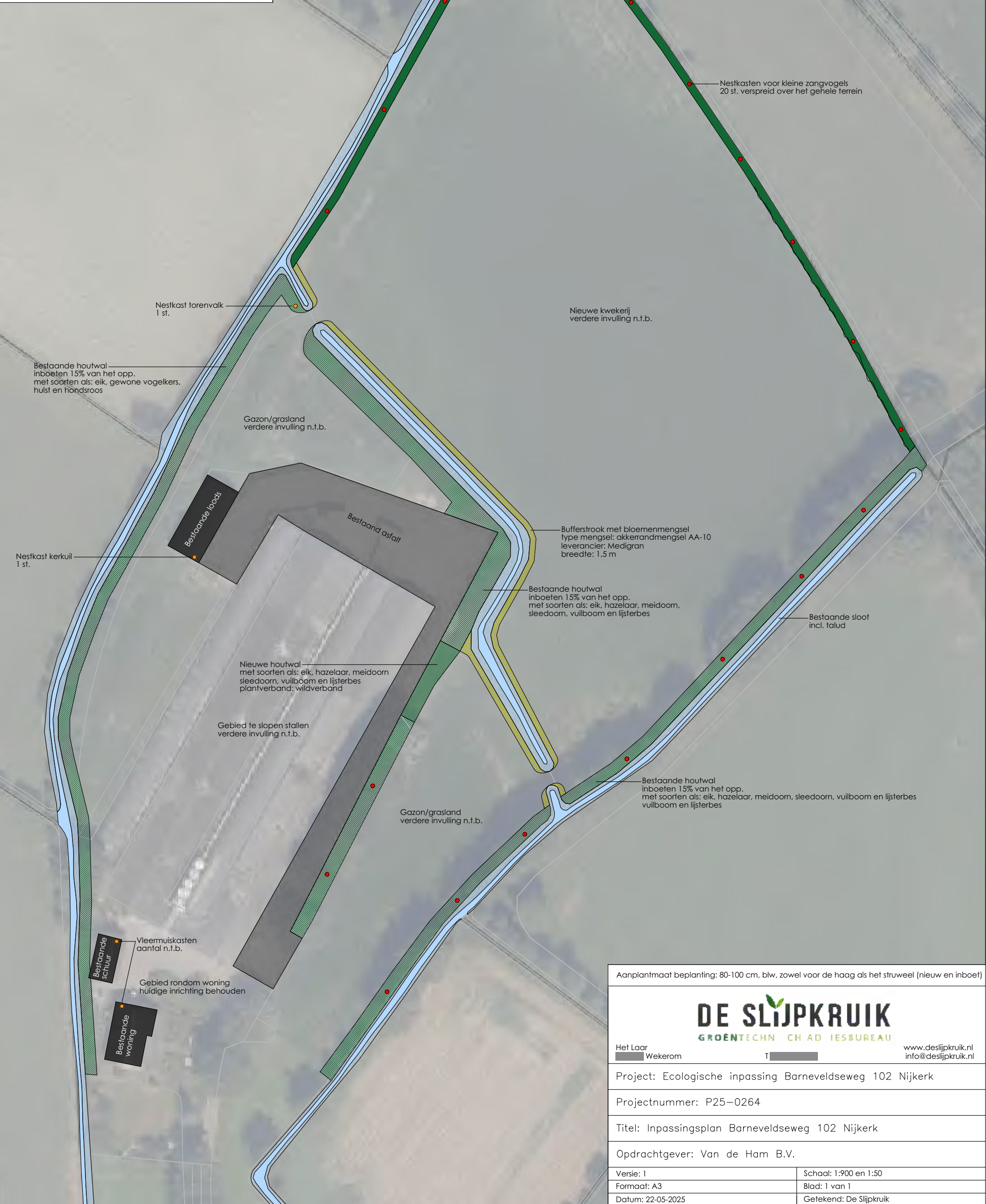
Bijlagen

Bijlage 1 Inpassingsplan

Detail plantverband: nieuw aan te planten haag



Plantverband: driehoeksverband
 Afstand tussen de rijen: 60 cm
 Afstand in de rij: 50 cm
 Afstand van de buitenste rijen tot rand plantvak: 40 cm



Nieuw aan te planten haag, bestaande uit de soorten: meidoorn, sleedoorn en hondsrös
 breedte haag: 2 m
 plantverband: driehoeksverband, zie detail

Nestkasten voor kleine zangvogels
 20 st. verspreid over het gehele terrein

Nestkast torenvalk
 1 st.

Nieuwe kwekerij
 verdere invulling n.t.b.

Bestaande houtwal
 inboeten 15% van het opp.
 met soorten als: eik, gewone vogelkers,
 hulst en hondsrös

Gazon/grasland
 verdere invulling n.t.b.

Bestaande loods

Bestaand asfalt

Bufferstrook met bloemenmengsel
 type mengsel: akkerrandmengsel AA-10
 leverancier: Medigran
 breedte: 1,5 m

Nestkast kerkuil
 1 st.

Bestaande houtwal
 inboeten 15% van het opp.
 met soorten als: eik, hazelaar, meidoorn,
 sleedoorn, vuilboom en lijsterbes

Bestaande sloot
 incl. talud

Nieuwe houtwal
 met soorten als: eik, hazelaar, meidoorn
 sleedoorn, vuilboom en lijsterbes
 plantverband: wildverband

Gebied te slopen stallen
 verdere invulling n.t.b.

Gazon/grasland
 verdere invulling n.t.b.

Bestaande houtwal
 inboeten 15% van het opp.
 met soorten als: eik, hazelaar, meidoorn, sleedoorn, vuilboom en lijsterbes
 vuilboom en lijsterbes

Bestaande schuur
 Vleermuiskasten
 aantal n.t.b.

Gebied rondom woning
 huidige inrichting behouden

Bestaande woning

Aanplantmaat beplanting: 80-100 cm, blw, zowel voor de haag als het struweel (nieuw en inboet)



Het Laar Wekerom T www.deslijpkruik.nl
 info@deslijpkruik.nl

Project: Ecologische inpassing Barneveldseweg 102 Nijkerk

Projectnummer: P25-0264

Titel: Inpassingsplan Barneveldseweg 102 Nijkerk

Opdrachtgever: Van de Ham B.V.

Versie: 1	Schaal: 1:900 en 1:50
Formaat: A3	Blad: 1 van 1
Datum: 22-05-2025	Getekend: De Slijpkruik

Bijlage 2 Ecologische onderbouwing inpassingsplan

Ecologische onderbouwing inrichting Barneveldseweg 102 Nijkerk

Projectgegevens

Opdr. gvr.: [REDACTED] B.V. Project: P25-0264
Betreft: Ecologische onderbouwing Uitvoering: De Slijkruik Ecologische [REDACTED] (Ecoloog)
Locatie: Barneveldseweg 102, Nijkerk Contactpersoon: [REDACTED] [REDACTED] (@deslijkkruij.nl)
Datum: 23-05-2025 Versie: 1

1. Aanleiding en uitvoering onderzoeken

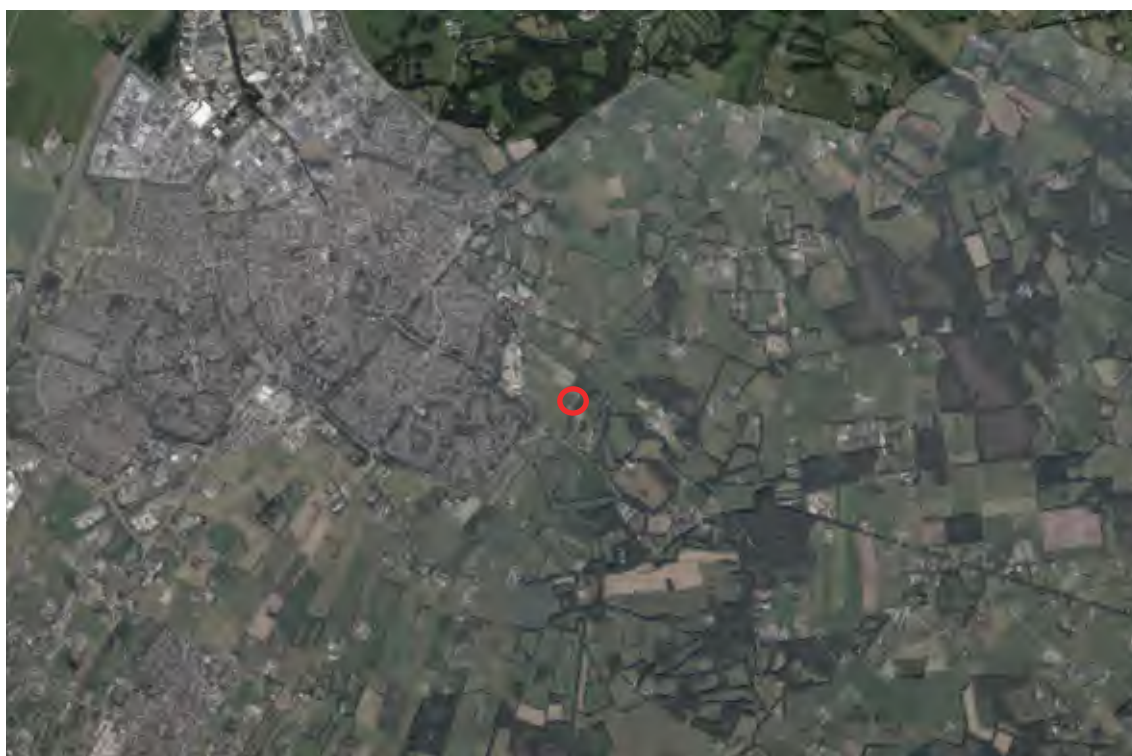
Voorliggend document beschrijft de ecologische onderbouwing voor het inpassingsplan voor de Barneveldseweg 102 te Nijkerk (*Inpassingsplan Barneveldseweg 102 Nijkerk - 22-05-2025*). De projectlocatie betreft een agrarisch perceel aan de Barneveldseweg 102 (afbeelding 1 & 2). De projectlocatie ligt op een afstand van ongeveer 250 meter ten zuidoosten van de bebouwde kom van Nijkerk. De projectlocatie is omgeven door agrarisch gebied (afbeelding 2). De projectlocatie bestaat uit twee kippenschuren (volierestallen), woning met bijbehorend erf en bijgebouw, houtwallen rondom het plangebied, een opslagloods en intensief beheerd grasland en maïsakker. Aan de noord-, oost-, en westrand en langs de oprit tot de Barneveldseweg zijn bomen en struiken aanwezig in de vorm van houtwallen en bomenrijen. De bodemsoort in het grootste deel van het plangebied betreft een beekerdgrond met lemig fijn zand.

De beoordeelde ingreep bestaat uit de sloop van een tweetal kippenschuren (zie in afbeelding 1 de rood gearceerde bebouwing). De woning, bijgebouwen, opslagloods, (asfalt)verhardingen en alle groenstructuren zullen behouden blijven. In de nieuwe situatie zal een nieuw bedrijfsgebouw worden gebouwd. De huidige beplanting/bomen blijven behouden, op een aantal alleenstaande en relatief kale rododendrons ten oosten van de te slopen gebouwen na. Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend op het moment van schrijven.

De initiatiefnemer wil naast het slopen van de grote schuren en het bouwen van een bedrijfsgebouw, het achterliggende perceel herinrichten. Het gebruik van dit perceel zal een kwekerij worden en de randen worden op een natuurlijke manier ingericht. Voor de herinrichting van dit perceel is een inpassingsplan gemaakt (*Inpassingsplan Barneveldseweg 102 Nijkerk - 22-05-2025*). Voorliggend document beschrijft de ecologische onderbouwing daarvan.



Afbeelding 1: Kaart van het plangebied met de te slopen bebouwing (rode kader), de te behouden bebouwing (blauwe kaders) en het nieuw in te richten terrein (gele kader). Bron ondergrond: GoogleEarth, 2025.



Afbeelding 2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten oosten van de bebouwde kom Nijkerk. Bron ondergrond: Pdok-viewer, 2025.

2. Voorgestelde inrichting

De initiatiefnemer wil naast het slopen van de grote schuren en het bouwen van een bedrijfsgebouw, het achterliggende perceel herinrichten. Zoals in het inpassingsplan te zien, gaat het om een kwekerij met een aantal structurelementen ter bevordering van ecologie. Deze elementen zullen hieronder één voor één behandeld worden.

Bestaande houtwal versterken

De bestaande houtwallen zijn aanwezig aan de zuidoost rand van het perceel, langs de watergang in het midden van het perceel en langs een deel van de noordwest rand van het perceel. Deze laatste houtwal bestaat uit eiken, gewone vogelkers, hulst en hondsroos. De andere houtwallen bestaan uit eiken, hazelaar, meidoorn, sleedoorn, vuilboom en lijsterbes. Deze bestaande houtwallen zullen versterkt worden met dezelfde soorten die erin staan. De bestaande houtwallen zullen met ongeveer 15% aangevuld worden.



Voorbeeld van een gevarieerde houtwal.

Bufferstrook akkerbloemmengsel

Aan de zuidwestelijke rand van het perceel (naast de watergang) wil de initiatiefnemer een bufferstrook van 1,5 meter breed aanleggen met een akkerbloemenmengsel. Er wordt geadviseerd om het mengsel 'Akkerrandmengsel AA-10' van Medigran hiervoor te gebruiken. Dit mengsel is namelijk geschikt voor de bodemsoort in het plangebied. Daarnaast bestaat dit mengsel zowel uit éénjarige soorten als uit meerjarige soorten. Veel akkerbloemenmengsels bestaan alleen uit éénjarig soorten maar deze dus ook uit meerjarige. Dit zorgt voor een continuïteit van de bloemrijke akkerrand en zorgt ervoor dat er geen extra kosten gemaakt hoeven te worden om de rand elke 2 à 3 jaar opnieuw in te zaaien. Bij het inzaaien dient een dosering van 1,5 gram zaden per vierkante meter gebruikt te worden.



Afbeelding van het AA-10 mengsel van Medigran.

Nieuw aan te planten haag

Langs de noord- en westrand van het perceel wordt een nieuwe haag aangeplant. Deze zal bestaan uit de soorten meidoorn, sleedoorn en hondsroos. Deze haag zal kruislings worden aangeplant met meidoorn en sleedoorn waarbij de hondsroos in het midden zal komen te staan. Op deze manier wordt een gevarieerde en brede haag gemaakt. Deze haag is goed voor insecten vanwege de bloeiende soorten en daarmee het nectaraanbod. Ook dragen deze struiken vruchten welke als voedsel kunnen voor vogels. En de insecten dienen natuurlijk ook als voedsel voor vogels. De onderlinge plantafstand van deze aan te planten haag zal 50-60 cm zijn (zie inpassingsplan).



Voorbeeld van een sleedoornhaag.



Nestvoorzieningen

Voor **kleine zangvogels** zoals mezen worden een 20-tal nestkasten opgehangen op het perceel. Deze kasten zullen worden geplaatst bij de nieuwe te planten haag en in de bestaande houtwallen. Een variatie aan kasten kan gebruikt worden om zoveel mogelijk verschillende soorten kleine zangvogels een nestplaats te bieden.

Voor **torenavalk** wordt één nestkast aangebracht in de rand van het perceel op een paal van ongeveer 4 meter hoogte. Deze kast zal met de invliegopening richting open terrein geplaatst worden en niet met de opening naar het zuiden of westen. De opening zal naar het oosten wijzen. Door een laagje turf of bosgrond in de nestkast te leggen (droge houtsnippers, droog blad of droog gras kan ook), voelt de torenvalk zich beter thuis.

Voor **kerkuil** wordt een kast aangebracht in de bestaande (en te behouden) loods op het westelijk deel van het terrein. Deze kast wordt zo mogelijk binnenin de loods gehangen waarbij een invliegopening vanuit buiten gerealiseerd wordt. Als dit niet mogelijk is, zal de nestkast voor kerkuil aan de buitenkant van de loods gehangen worden.

Daarnaast zullen eventueel enkele **vleermuiskasten** opgehangen worden op minimaal 2,5 meter hoogte aan de bestaande (en te behouden) bebouwing zuidelijker op het terrein. Dit betreffen dan kleine vleermuiskasten die geschikt zijn als zomerverblijfplaats voor verschillende soorten vleermuizen.



Voorbeeld van een nestkast voor koolmees.



Voorbeeld van een nestkast voor torenvalk.



Voorbeeld van een nestkast voor kerkuil.



Voorbeeld van een kleine kast voor vleermuizen.

3. Advies beheer van de nieuwe inrichting

Om de nieuwe inrichting in de toekomst te behouden en functioneel te houden vanuit ecologisch oogpunt, dient de inrichting goed beheerd/onderhouden te worden. Daarom worden hieronder aanbevelingen gedaan/advies gegeven over de manier van beheren van de verschillende in te richten elementen.

- **Bestaande houtwal:** De (aan te vullen) bestaande houtwal dient onderhouden te worden door te snoeien en eventueel beplanting af te zetten/te dunnen. Daarbij is het uitgangspunt altijd dat de aanwezige beplanting (vooral de ondergroei/struiken) voldoende licht ontvangt. Ook is dit snoeien/verwijderen van opschot nodig om ervoor te zorgen dat de houtwal zijn vorm behoudt en niet te ver buiten proporties groeit. Als het mogelijk is (als de houtwal breed genoeg is), kan het vrijkomende takafval gebruikt worden in de houtwallen om een takkenril te maken. Zo'n takkenril is voordelig voor veel verschillende soorten. Zo is dood hout goed voor schimmels en insecten. Ook is een takkenril geschikt als schuilplaats voor soorten zoals zoogdieren, vogels en amfibieën.
- **Akkerbloemenmengsel:** Dit mengsel dient 1x aan het eind van het groeiseizoen (dus in september/oktober) gemaaid te worden. Het maaisel moet dan 5 dagen blijven liggen zodat de zaden eruit kunnen vallen en daarna moet het afgevoerd worden.
- **Haag:** De nieuw aan te planten haag dient ook onderhouden te worden om buitenproportionele groei te voorkomen. De haag kan daarbij 1 keer per jaar na het groeiseizoen (augustus/begin september) gesnoeid worden. Daarbij is het goed om in gedachten te houden dat de dagvlinder sleedoornpage afhankelijk is van sleedoorn. Deze dagvlinder zet zijn eitjes in het najaar af in de oksels van 2 of 3-jarige sleedoorn takken. De eitjes overwinteren om vervolgens rond april uit te komen. Het snoeien van de haag dient dus voor de eiafzet plaats te vinden. De eiafzet vindt vaak plaats in september dus de haag dient in augustus/begin september gesnoeid te worden.
- **Nestvoorzieningen:** De nieuw aan te brengen nestkasten voor vogels dienen ook onderhouden te worden. De **kasten voor kleine zangvogels** dienen na het broedseizoen schoongemaakt te worden. In het najaar is dus de juiste tijd om deze nestkasten schoon te maken (als er geen broedende vogels meer in zitten). Het schoonmaken van de kastjes is nodig omdat de vogels in de winter hier ook in schuilen/slappen. Dit doen ze het liefst in een kale kast. Ook is het schoonmaken van de nestkast bedoeld om eventueel ongedierte te verwijderen. In een oud nest kunnen namelijk soorten zoals vlooiën en luizen zitten. Ook kan het zijn dat een rot ei of dood jong is achtergebleven in de nestkast. Het schoonmaken van de kleine nestkastjes kan gedaan worden door de nestkast te openen, het oude nestmateriaal eruit te schudden, de nestkast om te spoelen met heet (kokend) water (géén schoonmaakmiddel) en met een harde borstel de restjes vuil/nestmateriaal te verwijderen. Het onderhoud van de **nestkast van torenvalk** wordt gedaan door de nestkast schoon te maken volgens dezelfde manier als hierboven beschreven. Ook dienen eventuele prooiresten verwijderd te worden. Belangrijk is dat bij het terugplaatsen van de nestkast, er weer een laagje turf, bosgrond, droge houtsnippers, droog blad of droog gras in de nestkast gelegd wordt. De **nestkast van kerkuil** dient ook schoongemaakt te worden. Zonder schoonmaak raakt de nestkast namelijk vol met braakballen en uitwerpselen en kunnen uilen er niet meer in broeden. Tijdens een nestcontrole of bij het ringen van de jongen is het een goed moment om de kast onder handen te nemen. Soms gebeurt dat ook in de late herfst of winter. Een laag braakballen blijft altijd op de bodem liggen. Voor het onderhoud en de inventarisatie van de nestkast van kerkuil, is het aan te bevelen om een uilenwerkgroep die in de omgeving actief is, te betrekken zodat de vrijwilligers van deze groep de nestkast in de gaten kunnen houden. De **vleermuiskasten** dienen één keer per jaar te worden schoongemaakt om te voorkomen dat ze verstopt raken met spinnenwebben en nesten van insecten. De beste periode om dit te doen is in de winter. Controleer van te voren even met een lampje of er geen vleermuis in de kast zit.

Bijlage 3 Archeologisch onderzoek

Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek – Overig Verkennend Booronderzoek

Barneveldseweg 102 te Nijkerk
Gemeente Nijkerk



MATEBOER
Milieutechniek

Daadkracht
door **Aandacht**



Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek – Overig Verkennend Booronderzoek

Barneveldseweg 102 te Nijkerk
Gemeente Nijkerk

Projectnummer: AR256680

Datum: 5 december 2025

Versie: 1.0

Status: concept

Opdrachtgever: Midden Nederland Makelaars B.V.

Auteur(s): [REDACTED]

Autorisatie, [REDACTED] Senior-KNA-Prospector

Actorregistratienummer: 55824566

Serietitel: Archeologisch Rapport MMT

ISSN: 3050-5097

Handtekening: *ontbreekt in verband met digitale verwerking.
Dit document is aantoonbaar vrijgegeven.*



SAMENVATTING

De aanleiding voor het archeologisch Bureauonderzoek is de beoogde bestemmingswijziging ten behoeve van de realisatie van een bomenkwekerij. De oppervlakte van de geplande ontwikkeling betreft circa 47.053 m² en naar verwachting zal de ondergrond tot 0,40 m -mv. worden verstoord. Op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Nijkerk is het plangebied grotendeels gelegen in een gebied van middelmatige archeologische verwachtingswaarde. Archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd wanneer de geplande werkzaamheden groter zullen zijn dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm -mv. zijn. De afmetingen van de geplande werkzaamheden overschrijden deze vrijstellingsgrenzen waardoor archeologisch onderzoek nodig was.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in een pleistoceen dekzandgebied met dekzandwelingen die de overgang vormen tussen hogere dekzandruggen en lagere dekzandvlakten. Op basis van het AHN heeft het plangebied een hoogteligging tussen de 5,76 en 2,45 m +NAP. Op basis van de geomorfologische kaart zijn deze welingen waarschijnlijk ten dele verspoeld. Het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied ligt op de uitloper van een dekzandrug.

Archeologische waarden worden in het dekzandgebied direct onder de bouwvoor verwacht. In het plangebied is de bodem naar verwachting tot ongeveer 0,50 meter verstoord door langdurige agrarische activiteiten. De exacte verstoringsdiepte is echter niet bekend. Met name in het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied is de archeologische verwachting op basis van bekende aardwetenschappelijke waarden hoog tot middelhoog. In de overige zones kunnen eveneens archeologische resten aanwezig zijn alhoewel in mindere mate dan op de dekzandruggen. Voor de dekzandwelingen geldt een middelhoge verwachting, echter de verspoelde dekzandvlakte heeft een lage verwachting.

De verwachting betreft vooral perioden van het Paleolithicum tot en met de Bronstijd. Vanaf de IJzertijd raakte het gebied in een veenvormingszone gelegen en was het minder geschikt voor bewoning. Uit eerder onderzoek in het onderzoeksgebied zijn geen prehistorische vindplaatsen bekend en bodemonderzoeken hebben tot nu toe geen archeologische indicatoren opgeleverd. Het plangebied is vermoedelijk sinds de Nieuwe Tijd in agrarisch gebruik, waardoor eventuele oudere sporen door ploegen (deels) kunnen zijn verstoord.

Op basis van de conclusies van het bureauonderzoek, is geadviseerd om met een Inventariserend Veldonderzoek – Overig (IVO-O), verkennende fase de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van archeologisch relevante grondlagen vast te stellen.

Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodemopbouw deels overeen komt met de verwachting vanuit het Bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek zijn 28 boringen tot maximaal 1,20 m -mv: ten minste 25 cm onder de C-horizont (tussen 2,35 en 3,28 m +NAP). Uit het veldonderzoek is gebleken dat de ondergrond van het plangebied niet intact is. De C-horizont is vanaf 0,35 tot 1,05 m -mv. (2,50 tot 3,61 m +NAP) aangetoond en met een scherpe overgang grotendeels afgedekt door een laag zwak ijzerhoudend verspoeld dekzand met zandbrokken en plantenresten.

Het plangebied lijkt grotendeels verspoeld te zijn. De bovenlaag is daarnaast waarschijnlijk verstoord door agrarisch bewerking. In het dekzand zijn bijna geen tekenen van bodemvorming aangetoond. Behalve de C-horizont zijn er geen andere intacte horizonten aanwezig in het plangebied en vertoont de C-horizont maar beperkte vormen van oxidatie en verkleuring. Ter hoogte van de gekarteerde

Bureauonderzoek, IVO-O, verkennend booronderzoek



dekzandruggen is het bodemprofiel dus tot redelijk diep verstoord als hier al bodemvorming had plaatsgevonden.

De archeologische verwachting vanuit het Bureauonderzoek komt niet volledig overeen met de resultaten van het veldonderzoek. De kans dat in het plangebied nog archeologische resten in bruikbare context liggen is laag. Er is geen archeologische relevant niveau aangetroffen. De archeologische verwachting is laag waardoor geen vervolgonderzoek wordt voorgesteld.

Wanneer onverwachts archeologische resten worden aangetroffen, treedt artikel 5.10 van de van de Erfgoedwet in werking. Aangetroffen archeologie dient bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aangemeld te worden. Daarnaast dient contact opgenomen te worden met de gemeente archeoloog van de gemeente Nijkerk. Tevens dient vondstmateriaal tot 6 maanden, gerekend vanaf de aanmelddatum, beschikbaar voor wetenschappelijk onderzoek te zijn.



INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
INHOUDSOPGAVE	7
1. PROJECTINFORMATIE	9
1.1. Projectgegevens	9
1.2. Onderzoekskader.....	11
1.3. Projectverantwoording.....	11
2. INLEIDING	12
2.1. Aanleiding en beleid bevoegd gezag	12
2.2. Huidige- en toekomstige situatie van het plangebied.....	14
2.3. Doel en opzet.....	15
3. BUREAUONDERZOEK	16
3.1. Methode en afbakening onderzoeksgebied	16
3.2. Aardwetenschappelijke waarden	19
3.3. Geschiedenis en huidige situatie	24
3.4. Waarnemingen	26
3.5. Gespecificeerde archeologische verwachting	30
3.6. Conclusie Bureauonderzoek	33
3.7. Advies Bureauonderzoek.....	34
4. INVENTARISEREND VELDONDERZOEK – OVERIG, VERKENNENDE FASE	35
4.1. Methode.....	35
4.2. Resultaten veldwerk	37
4.3. Archeologie.....	40
4.4. Interpretatie veldwerkresultaten	40
4.5. Conclusie IVO–O	41
5. AANBEVELINGEN EN VERVOLGSTAPPEN	43
BRONNENLIJST	44
Literatuur	44
Kaartmateriaal	45



AFBEELDINGEN

Afbeelding 1: Overzicht van het plan- en onderzoeksgebied.	10
Afbeelding 2: Het plan- en onderzoeksgebied op de <i>Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart</i> van de gemeente Nijkerk. Bron: Van Oosterhout 2014.	13
Afbeelding 3: ontwerp van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. Ontwerp aangeleverd door de opdrachtgever.	14
Afbeelding 4: De paleogeografie van het onderzoeksgebied, circa 9000 v.Chr. tot 1850 n. Chr.	21
Afbeelding 5: Een selectie relevante aardwetenschappelijke kaarten en de topologie van het onderzoeksgebied.	23
Afbeelding 6: uitsnede van "Velania": historische topografische kaart van de Veluwe uit de atlas van [REDACTED] ca. 1570. Kaart verkregen via OldmapsOnline.	24
Afbeelding 7: historische ontwikkeling van het plangebied weergegeven op de Kadastrale minuut (1832) via HisGIS Gelderland en de historische topografische kaarten via Topotijdreis.	25
Afbeelding 8: Locatie van de uitgevoerde boringen of een luchtfoto van het plangebied.	36
Afbeelding 9: boorprofiel van boring 02 met de opbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), AP-horizont (eerdlaag), verspoeld dekzand, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.	38
Afbeelding 10: boorprofiel van boring 04 met de bodemopbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), AP-horizont (esgrond), C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.	38
Afbeelding 11: boorprofiel van boring 09 met de bodemopbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), verspoeld dekzand, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.	39
Afbeelding 12: profielkuil gegraven ter plaatse van boorpunt 25 met de bodemopbouw (van boven naar beneden): AP-horizont (bouwvoor), verspoeld dekzand met humeuze lagen en een afdekkende grijze lemige laag, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.	39

TABELLEN

Tabel 3.1 Geraadpleegde bronnen.	17
Tabel 3.2 Bekende aardwetenschappelijke waarden binnen het onderzoeksgebied.	19
Tabel 3.3 Rijksmonumenten binnen het onderzoeksgebied.	27
Tabel 3.4 Bekende onderzoeksmeldingen.	28

BIJLAGEN

- Bijlage 1: archeologische perioden
- Bijlage 2: chronostratigrafie
- Bijlage 3: overzichtstekening toekomstige situatie
- Bijlage 4: boorprofielen



1. PROJECTINFORMATIE

1.1. Projectgegevens

Projectgegevens	
Naam project:	Archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek – Overig, Verkennend Booronderzoek aan de Barneveldseweg 102 te Nijkerk
Type onderzoek:	KNA Protocol 4002: Archeologisch Bureauonderzoek KNA Protocol 4003: Inventariserend Veldonderzoek (Landbodems) Overig, Verkennende Booronderzoek
Projectnummer:	AR256680
Datum:	5 december 2025
Uitvoerder:	Mateboer Milieutechniek B.V. info@mateboer.nl [Redacted]
Opdrachtgever:	Midden Nederland Makelaars B.V. [Redacted]
Auteur(s):	[Redacted]
Controle:	[Redacted]
Actorregistratienummer:	55824566
Bevoegd gezag:	gemeente Amersfoort
Plaats documentatie:	Mateboer Milieutechniek B.V. Archis Data Station Archaeology (DANS)
Archis meldingsnummer:	5858637001
Werkzaamheden bodemingreep	
Gepland bodemingreep:	Bestemmingswijziging/te realiseren boomgaard
Omvang bodemingreep:	circa 47.053 m ² , of 4,7 ha en 0,40 m -mv.

Plan- en Onderzoeksgebied



Afbeelding 1: Overzicht van het plan- en onderzoeksgebied.

Adres:	Barneveldseweg 102	Centrale RD-coördinaten:	X: 163.224,03/ Y: 469.609,88
Plaats:	Nijkerk	Hoek 1 RD-coördinaten:	X: 163.253,30/ Y: 469.819,90
Kadastrale aanduiding:	Nijkerk Gelderland - M - 918	Hoek 2 RD-coördinaten:	X: 163.359,41/ Y: 469.665,17
Oppervlakte plangebied:	circa 47.053 m ²	Hoek 3 RD-coördinaten:	X: 163.132,73/ Y: 469.596,28
Oppervlakte onderzoeksgebied:	circa 1.283.094 m ²	Hoek 4 RD-coördinaten:	X: 163.144,05/ Y: 469.324,41
Kaartblad TOP25NL:	32EN1	Maaiveldtype:	Onverhard (weiland/akker), Verhard (erf)
Gem. NAP-hoogte:	3,86 m. NAP	Grondwatertrap:	Vio
Hoogste NAP-hoogte:	5,76 m. NAP	Gem. hoogste grondwaterstand:	0,64 m. -mv
Laagste NAP-hoogte:	2,45 m. NAP	Gem. laagste grondwaterstand:	1,70 m. -mv

Bureauonderzoek, IVO-O, verkennend booronderzoek

Barneveldseweg 102 te Nijkerk
concept, versie 01



1.2. Onderzoekskader

Het archeologisch Bureauonderzoek is opgesteld volgens de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, vigerende versie 4.2) en het Protocol 4002: Bureauonderzoek. In Protocol 4002 staan de vereisten van het Bureauonderzoek in de specificaties LS01 t/m LS05 beschreven. Onderhavig standaardrapport Bureauonderzoek is opgesteld conform LS06. Het onderzoek is, vóór aanvang van de werkzaamheden, aangemeld in het Archeologisch Informatie Systeem (Archis).

Op basis van het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel uit het Bureauonderzoek, is een Inventariserend Veldonderzoek – Overig (IVO-O) in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd conform de vereisten uit KNA protocol 4003: Inventariserend Veldonderzoek (landbodems). Hierin zijn, in de specificaties VS01 tot en met VS08, de vereiste onderdelen van het IVO-O beschreven.

1.3. Projectverantwoording

Dit rapport is samengesteld voor gebruik door de opdrachtgever. De conclusies in dit rapport zijn uitsluitend geldig binnen de context van het onderzoek. Het rapport is enkel geldig in volledige, originele vorm. Ieder ander dan de opdrachtgever die het rapport gebruikt zonder specifieke referentie en schriftelijke toestemming van Mateboer Milieutechniek B.V., doet dit op eigen risico. Mateboer Milieutechniek B.V. is geen eigenaar van het onderzochte terrein en heeft buiten de opdracht om, juridisch, financieel, personeel noch op andere wijze geen verbintenis met de opdrachtgever.

Het opgestelde eindrapport dient door de opdrachtgever ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Zij hebben de bevoegdheid om onderhavig rapport goed- of afkeuren en/of aanvullende eisen te stellen aan dit onderzoeksrapport en/of eventuele vervolgonderzoeken. Alle afbeeldingen in onderhavig rapport zijn samengesteld door de auteur, tenzij anders vermeld.



2. INLEIDING

2.1. Aanleiding en beleid bevoegd gezag

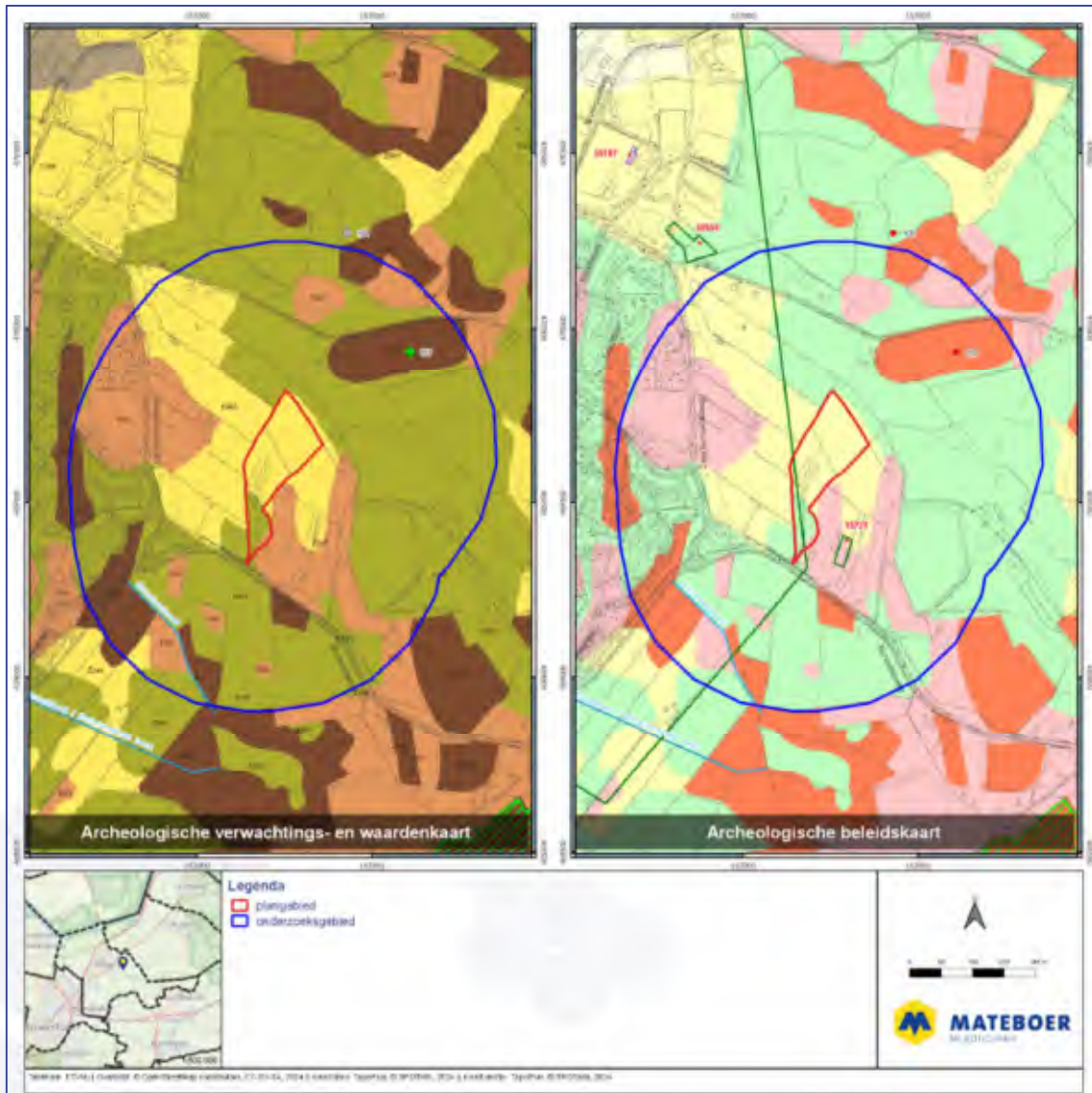
In opdracht van Midden Nederland Makelaars B.V. heeft Mateboer Milieutechniek B.V. een archeologisch Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek – Overig in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De uitvoerlocatie ligt aan de Barneveldseweg 102 te Nijkerk. De aanleiding voor het archeologisch onderzoek betreft een beoogde bestemmingswijziging ten behoeve van de realisatie van een bomenkwekerij. De oppervlakte van de geplande ontwikkeling betreft circa 47.053 m² en naar verwachting zal de ondergrond tot 0,40 m -mv. worden verstoord.

Middels het *Verdrag van Malta* (1992) en de *Erfgoedwet* (2016) zijn voorwaarden verbonden aan de omgang met archeologisch erfgoed. Met de ingang van de Omgevingswet (2024) dienen gemeentes de bescherming hiervan in omgevingsplannen vast te leggen.

Het archeologisch beleid in de gemeente Nijkerk is vastgesteld in de *Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk*.¹ Op afbeelding 2 zijn de archeologische verwachtings- en waardenkaart (links) en de archeologische beleidskaart (rechts) van de gemeente Nijkerk weergegeven. De archeologische verwachtingen zijn bepaald op basis van landschappelijke eenheden.² Het plangebied is voor het grootste gedeelte gelegen in een gebied van middelmatige archeologische verwachtingswaarde. De middelmatige archeologische waarde is gebaseerd op de aanwezigheid van het plangebied op dekzandwelingen. Het zuidelijke gedeelte van het plangebied is gelegen in een gebied van lage archeologische verwachtingswaarde door de ligging van het plangebied in een dekzandvlakte. Op basis van de archeologische beleidskaart dient een waardestellend archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden uitgevoerd wanneer de geplande werkzaamheden groter zullen zijn dan 1.000 m² en dieper dan 30 cm -mv. in een gebied van middelmatige archeologische verwachtingswaarde. De afmetingen van de geplande werkzaamheden overschrijden deze vrijstellingsgrenzen waardoor archeologisch onderzoek nodig is.

¹ Van Oosterhout 2014.

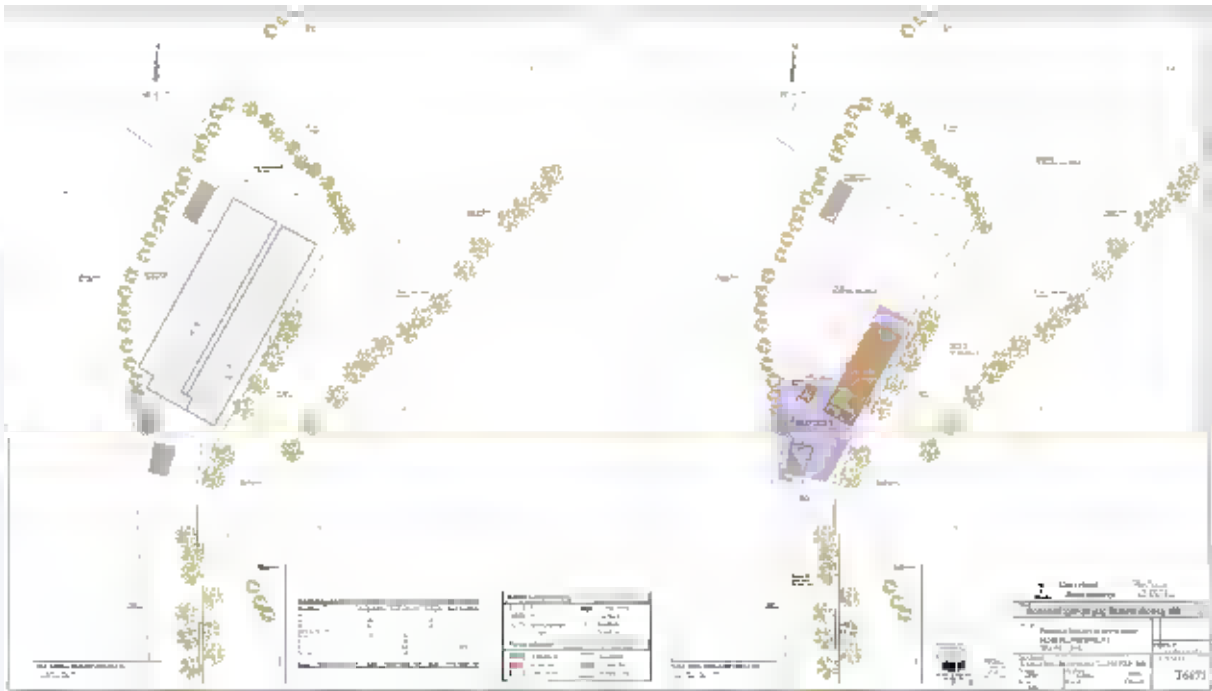
² Van Oosterhout 2014.



Afbeelding 2: Het plan- en onderzoeksgebied op de *Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart* van de gemeente Nijkerk. Bron: Van Oosterhout 2014.

2.2. Huidige- en toekomstige situatie van het plangebied

Het plangebied heeft een oppervlakte van 47.053 m². Binnen het perceel is een erf aanwezig waarop twee kippenstallen staan van respectievelijk 2.714 en 2.135 m², een woonhuis van 174 m², een garage van 72 m² en een en loods van 160 m². Ten noorden van de kippenstallen wordt het perceel doorkruist door een sloot van circa 2,00 meter diepte. Het perceel ten noorden van de schuren is op het moment van schrijven in gebruik als landbouwgrond. Ten oosten en ten zuiden van het erf is het perceel in gebruik als grasland. Voor de realisatie van de kwekerij zal het bestaande bouwblok van 10.225 m² deels heringericht worden. De bestaande stallen zullen gesloopt worden om ruimte te maken voor de bomen teelt. Ter vervanging zullen twee nieuwe gebouwen worden gerealiseerd, deels op de locatie van de huidige bebouwing. De twee nieuwe gebouwen die gerealiseerd gaan worden, betreffen een caravanstalling van 840 m² en een hobbyschuur van 40 m². Het nieuwe bouwblok zal bestaan uit 2.870 m². Het overige gedeelte van het plangebied zal worden ingericht als bomenkwekerij. De geplande graafwerkzaamheden zullen de ondergrond tot maximaal 0,40 m -mv. verstoren (of tussen 5,36 en 2,05 m +NAP op basis van het AHN). Het ontwerp van de huidige en toekomstige situatie is te zien op afbeelding 3. De vergrootte versie is te vinden in bijlage 3 van onderhavig rapport.



Afbeelding 3: ontwerp van de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. Ontwerp aangeleverd door de opdrachtgever.



2.3. Doel en opzet

Het doel van het archeologisch Bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel van het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van relevante archeologische, (bouw)historische en aardwetenschappelijke bronnen. De verzamelde informatie wordt geanalyseerd en verwerkt in een verwachtingsmodel, welke inzicht geeft over de mogelijke aanwezigheid van archeologische resten. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden een verstoringsrisico vormen voor mogelijk aanwezige archeologie. Wanneer dit het geval blijkt, wordt vervolgonderzoek geadviseerd.

Het Bureauonderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van de volgende onderzoeksvragen:

1. *Wat zijn de bekende aardwetenschappelijke waarden van het plangebied?*
2. *Wat zijn de bekende en verwachte archeologische sporen en resten binnen het plangebied?*
3. *Wat zijn de gevolgen van de geplande werkzaamheden voor de mogelijk aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied?*

Opvolgend wordt een Inventariserend Veldonderzoek – Overig (IVO-O) uitgevoerd. Het doel van het IVO-O is het toetsen van het eerder opgestelde verwachtingsmodel, door middel van een veldonderzoek. Het IVO-O wordt uitgevoerd als een verkennend booronderzoek. Tijdens dit booronderzoek wordt de bodem onderzocht op de aanwezigheid van archeologisch relevante bodemlagen en eventuele verstoringen. De gegevens worden geanalyseerd en verwerkt in een waardering van het onderzoeksterrein. De resultaten en de waardering worden vervolgens in een standaardrapport IVO-O beschreven.

Het IVO-O wordt uitgevoerd aan de hand van de volgende onderzoeksvragen:

4. *In hoeverre komen de huidige vastgestelde aardwetenschappelijke waarden overeen met het Bureauonderzoek?*
5. *Welke archeologische indicatoren zijn aangetroffen?*
6. *Wordt de specifieke archeologische verwachting van het plangebied bij het veldonderzoek bevestigd?*
7. *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden?*



3. BUREAUONDERZOEK

3.1. Methode en afbakening onderzoeksgebied

Het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel is opgesteld door middel van een vooraf vastgestelde methode. Voor het opstellen van de verwachting is gebruik gemaakt van diverse digitale en schriftelijke bronnen. Allereerst zijn aardwetenschappelijke bronnen geraadpleegd. Onder meer komen teksten en kaartmateriaal met betrekking tot geologie, geomorfologie en bodem aan bod. Opvolgend is de geschiedenis van het gebied onderzocht, aan de hand van zowel historische als moderne kaarten en literatuur. Voorgaande archeologische onderzoeken en aangetroffen vondstmateriaal, zijn in beeld gebracht aan de hand van gegevens uit Archis. Alle informatie is vervolgens gebundeld in een verwachtingsmodel.

Om het onderzoek af te bakenen, is een onderzoeksgebied gedefinieerd. Duidelijk begrenzen factoren in de omgeving van het plangebied ontbreken. Om voldoende informatie te verzamelen, is het onderzoeksgebied vastgesteld op een contour van 500 meter rondom het plangebied. Zie afbeelding 1 voor een overzicht van het plan- en onderzoeksgebied. Zie paragraaf 2.1 voor de huidige situatie binnen het plangebied.

De voor onderhavig onderzoek geraadpleegde bronnen, inclusief een toelichting, zijn weergegeven in tabel 3.1. Voor het onderzoekskader, zie paragraaf 1.2.



Tabel 3.1 Geraadpleegde bronnen.

Bron	Verwerkt in		Niet afgebeeld	Niet beschikbaar	Niet relevant	Opmerkingen
	✓	✗				
Actueel Hoogtebestand Nederland (hoogtegegevens)	✓					Op de AHN is te zien dat het plangebied ter plaatse van de bestaande bebouwing is opgehoogd.
Archis III (Inclusief CAA en CMA)	✓					Alle in Archis bekende gegevens in het onderzoeksgebied zijn verwerkt in het onderzoek.
BAG-viewer (bouwgegevens)	✓		X			-
Bodemkaart	✓					Zie afbeelding 6 voor het plan- en onderzoeksgebied afgebeeld op de Bodemkaart van Nederland.
Data Station Archaeology	✓		X			Gebruikte onderzoeken zijn gedownload van Data Station Archaeology
DINOloket	✓		X			-
Gemeentelijke/provinciale archeologische kaart	✓					Zie afbeelding 2
Geologische kaart	✓					Zie afbeelding 6 voor het plan- en onderzoeksgebied afgebeeld op de Geologische kaart van Nederland.
Geomorfologische kaart	✓					Zie afbeelding 6 voor het plan- en onderzoeksgebied afgebeeld op de Geomorfologische kaart van Nederland.
Indicatieve Kaart Militair Erfgoed (IKME)	✓		X		X	In het plan- en onderzoeksgebied zijn op basis van de IKME geen resten van ondergronds of bovengronds militair erfgoed uit de Tweede Wereldoorlog aanwezig.
Kadastrale gegevens	✓					-
Mondelinge bronnen	✓					-
Rijksmonumentenregister (Voormalig CMA, via Archis)	✓					-



Bron	Verwerkt in		Niet afgebeeld	Niet beschikbaar	Niet relevant	Opmerkingen
	✓	✗				
Schriftelijke (historische) bronnen	✓					Voor een compleet overzicht van geraadpleegde schriftelijke bronnen, zie de literatuurlijst.
Topotijdreis	✓					-

3.2. Aardwetenschappelijke waarden

Tabel 3.2 Bekende aardwetenschappelijke waarden binnen het onderzoeksgebied.

Kaart	Aanwezige elementen	Afbeelding
Archeoregio:	Utrechts-Gelders zandgebied	
Archeologische Landschappenkaart:	Noordelijk zandgebied dekzandvlakten	
Geologie:	 BX4 Dekzand en overige periglaciale afzettingen	Afbeelding 6
Geomorfologie:	Dekzandrug Eolisch	Afbeelding 6
	Vlakte van ten dele verspoelde dekzanden of löss Eolisch	
Bodem:	Bebouwing	Afbeelding 6
	Beekeerdgronden; lemig fijn zand	
	Gooreerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand	
	Hoge bruine enkeerdgronden; lemig fijn zand	
	Hoge zwarte enkeerdgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand	
	Laarpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand	
	Lage enkeerdgronden; lemig fijn zand	
	Veldpodzolgronden; leemarm en zwak lemig fijn zand	
Paleogeografie		Afbeelding 4
9.000 v. Chr. – 500 v. Chr.:	pleistocene zandgebieden, boven 0 m NAP	
500 v. Chr. – 1250 n. Chr.:	pleistocene zandgebieden, boven 0 m NAP veengebied	
1250 n. Chr. – 1850 n. Chr.:	pleistocene zandgebieden, boven 0 m NAP stedelijk gebied	

3.2.1. Landschappelijke context

Het plangebied maakt deel uit van het Midden-Nederlands Zandgebied en is gelegen in de noordwestelijke hoek van de Gelderse Vallei. Het Midden-Nederlandse zandgebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van stuwwallen die zijn ontstaan in de voorlaatste ijstijd: het Saalien.³ In deze periode werden fluviaatiele afzettingen, afkomstig uit voorgangers van de Maas en de Rijn, opgestuwd door landijs. Het landijs trok diep de Gelderse vallei in, waardoor het land afgevlakt werd. De Gelderse Vallei is een gebied dat wordt gekenmerkt door een relatief laaggelegen dekzandlandschap met zandruggen en beken. Deze vallei bevindt zich ingeklemd tussen de hoger gelegen stuwwalgebieden van de Veluwe en de Utrechtse Heuvelrug.⁴

³ Zie bijlage 2.

⁴ Berendsen *et al.* 2021, 180–181.



3.2.2. Geologie

Tegen het einde van het Saalien (370.000 – 130.000 BP) smolt het landijs af en werd de Gelderse Vallei opgevuld met smeltwaterafzettingen van de formatie van Drente. Later tijdens het Eem (130.000 – 115.000 BP) steeg de zeespiegel en overspoelde het zeewater de Gelderse Vallei. De smeltwaterafzettingen werden afgedekt met zand- en kleilagen van de Eem formatie. Geologisch gezien bevindt het plangebied zich op een dekzandvlakte met periglaciaire afzettingen van de Formatie van Bortel dat is afgezet tijdens de laatste IJstijd, het Weichselien (115.000 – 11.700 BP). Het landijs bereikte Nederland niet meer maar in Nederland heerste een poolklimaat. Vanuit de toen droogstaande Noordzee werd zand gedragen door de wind en afgezet door het hele land.⁵ Het dekzand is op sommige plekken in de Gelderse vallei tot ruggen opgestoven.

3.2.3. Paleogeografie

Tegen het einde van het Weichselien steeg de temperatuur waardoor de ijskappen ter hoogte van Scandinavië begonnen te smelten. Nederland was nog niet gelegen aan zee en de zeespiegel lag vele malen lager. Door het smelten van de ijskappen steeg de zeewaterspiegel over een periode van enkele duizenden jaren. Het klimaat werd vochtiger en warmer waardoor het landschap veranderde in een gesloten bos. Meerdere beken stroomden van de stuwwallen af die zich ondiep insneden in het dekzand. Bij Amersfoort komen verschillende beken samen en vormen daar de Eem. De stijgende zeespiegel en resulterende stijgende grondwaterspiegel, zorgden voor een steeds slechtere afwatering waardoor de veengroei toenam in de Gelderse Vallei.

Op basis van de Paleogeografische kaarten van Nederland is te zien dat de veengroei rondom het onderzoeksgebied toenam rond 1.500 v. Chr. De grootte van het veengebied rondom het plangebied was op een hoogtepunt tussen 500 v. Chr. en 800 n. Chr., alhoewel het plan- en onderzoeksgebied altijd hoog genoeg hebben gelegen om niet met veen bedekt te raken. Echter moet er rekening mee worden gehouden dat het veen ook (deels) in het onderzoeksgebied mogelijk aanwezig is geweest door de grote schaal van de kaart.

Vanaf de Late Middeleeuwen werd het veen op grote schaal ontgonnen en verdween het veengebied in de omgeving. Daarnaast werd het veen tot aan de grootschalige bedijking in de Late Middeleeuwen regelmatig weggeslagen door het overstromen van de Eem die in directe verbinding met de Zuiderzee stond. Het plan- en onderzoeksgebied blijven tot dan uit een pleistoceen zandgebied bestaan.

⁵ De Mulder *et al.* 2003



Afbeelding 4: De paleogeografie van het onderzoeksgebied, circa 9000 v.Chr. tot 1850 n. Chr.



3.2.4. Geomorfologie en hoogtegegevens

Geomorfologisch gezien zijn in het noordoostelijke deel en zuidwestelijke puntje van het plangebied de uitlopers van een dekzandrug aanwezig. Het grootste gedeelte van het plangebied bestaat echter uit een vlakte van ten dele verspoelde dekzanden die met name zijn ontstaan door verspoeld smeltwater ontstaan in warmere periodes maar ook tijdens de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.⁶ De gemeente Nijkerk maakt op basis van hoogteligging een gedetailleerder onderscheid tussen dekzandwelingen (middelhoge verwachtingswaarde) en dekzandlaagten/vlakten (lage verwachtingswaarde) op basis van het AHN, dit onderscheid wordt echter niet (meer) gemaakt op de Geomorfologische Kaart van Nederland.

Het plangebied heeft een hoogteligging tussen de 5,76 m en 2,45 m +NAP. Op basis van het AHN lijkt het plangebied opgehoogd te zijn met circa 0,50 m ter plaatse van de bestaande bebouwing ten opzichte van de rest van het perceel. De aanwezige dekzandrug in het plangebied zorgt daarnaast voor een hoogteverschil van circa 1,00 meter ten opzichte van de ten dele verspoelde dekzandvlakte. Dit is met name zichtbaar in het noordoostelijke deel van het plangebied. In het zuidwestelijke deel van het plangebied is geen zichtbaar hoogteverschil ter plaatse van de daar aanwezige uitloper van een dekzandrug ten opzichte van de omliggende dekzandvlakte. Mogelijk is het perceel daar reeds geëgaliseerd. Zie afbeelding 6 voor het plan- en onderzoeksgebied op het AHN en geomorfologische kaart van Nederland.

3.2.5. Bodem

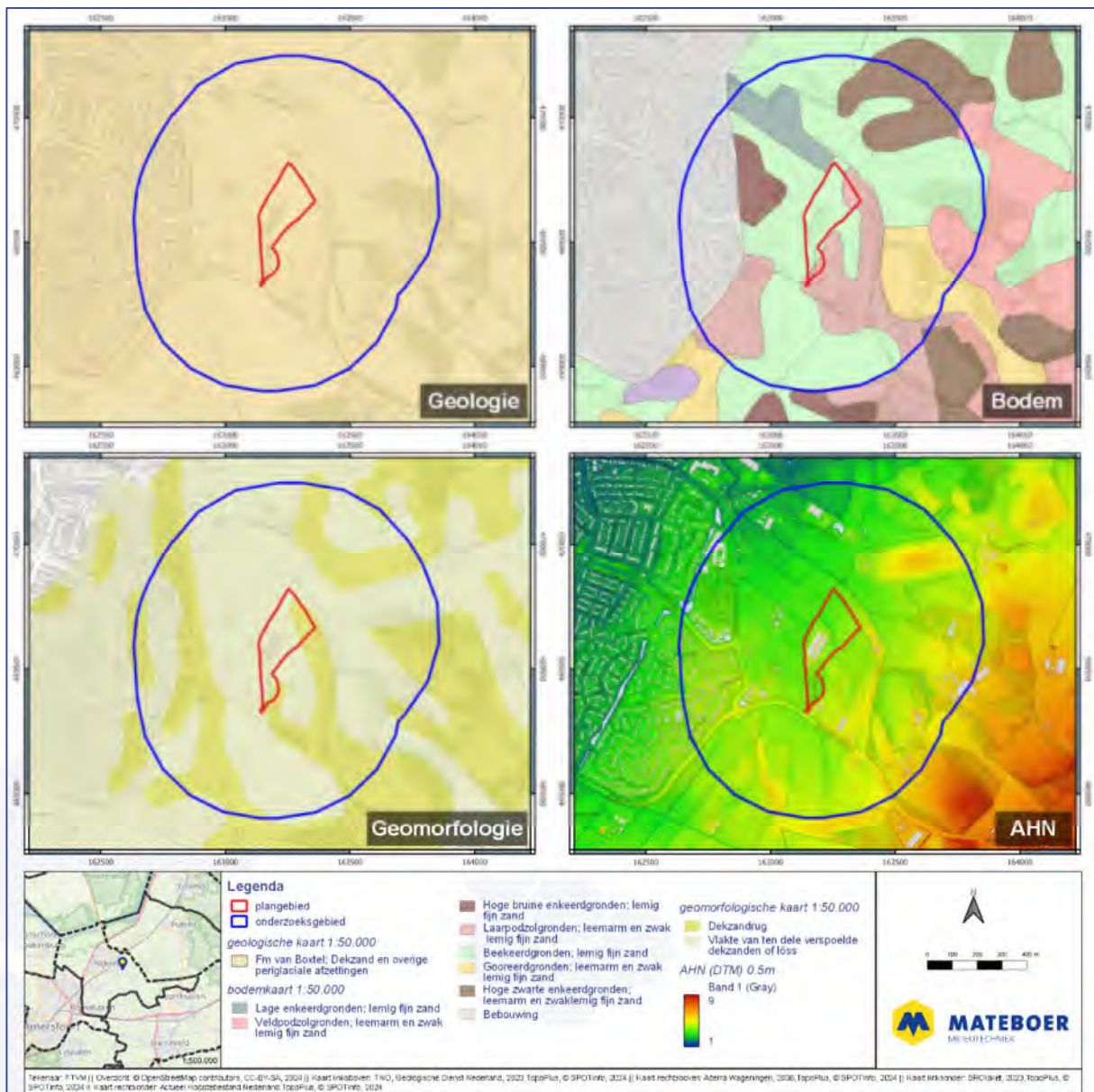
Binnen het onderzoeksgebied zijn verschillende bodemtypes aanwezig. Door de aanwezigheid van de dichte bebouwing van Nijkerk in het westen van onderhavig plangebied, is een deel niet gekarteerd op de bodemkaart en enkel aangegeven als 'bebouwing'. Ten noorden van het plangebied, in de rand van het onderzoeksgebied zijn hoge zwarte enkeerdgronden aanwezig en ten westen van het plangebied zijn hoge bruine enkeerdgronden aanwezig: 'hoge' verwijst naar de hoge ligging ten opzichte van het grondwater. Ten noorden van het plangebied is een lage enkeerdgrond aanwezig: laag gelegen ten opzichte van het grondwater. De enkeerdgronden zijn kenmerkend voor een oude landbouwgrond en hebben een plaggendek van ten minste 0,50 meter dik. In het uiterste oosten van het onderzoeksgebied is een veldpodzolgrond. Als laatste is in het onderzoeksgebied ten oosten van het plangebied gooreerdgronden aanwezig.

Binnen het plangebied worden op basis van de Bodemkaart van Nederland met name beekerdgronden van lemig fijn zand verwacht. Een uitzondering zijn het noordoostelijke deel en het zuidelijke puntje van het plangebied, die bestaan uit leemarme en zwak lemige laarpodzolgronden van fijn zand. Beekerdgronden hebben een toplaag van minder dan 50 centimeter en zijn in een nat milieu ontstaan, specifiek in en langs beekdalen. De beekerdgrond ter plaatse bestaat uit leemarm en zwak lemig fijn zand.⁷ Laarpodzolgronden zijn hydropodzolgronden met een plaggendek van 30 tot 50 cm dik.⁸

⁶ WUR 2023.

⁷ WUR 2023.

⁸ Berendsen *et al.* 2023, 87.



Afbeelding 5: Een selectie relevante aardwetenschappelijke kaarten en de topologie van het onderzoeksgebied.

3.2.6. Boor- en profielgegevens

Binnen het onderzoeksgebied zijn acht boringen geregistreerd in DINOloket met een soortgelijke hoogteligging als het plangebied (tussen 2,72 en 5,20 m +NAP). Deze boringen laten een soortgelijke bodemopbouw zien. De boringen zijn gezet tot een diepte tussen 2,20 en 4,00 m -mv. De bodemopbouw is niet verder gespecificeerd dan zand uit de midden categorie van de formatie van Bostel (laagpakket van Wierden). Een enkele boring geregistreerd 300 meter ten zuidoosten van onderhavig plangebied, bestaat voor de bovenste 0,50 m -mv. uit leem van de formatie van Bostel, het laagpakket van Wierden.

3.3. Geschiedenis en huidige situatie

3.3.1. Regio

Onderhavig plangebied is circa 200 meter ten oosten verwijderd van de bebouwde kom van Nijkerk. Nijkerk is ontstaan in de Late Middeleeuwen als kerkplaats. De eerste vermelding van Nijkerk (*Nyenkercke*) stamt uit 1333-1334, de naam is een samenstelling van 'Nij' wat nieuw betekent en kerk.⁹ De oorspronkelijke kerk is in 1222 afgebrand, op de plaats van de nieuwe kerk is Nijkerk ontstaan.¹⁰

Nijkerk en omgeving zijn voor het eerst duidelijk afgebeeld op de kaart "Velania" van [redacted] uit circa 1570 (zie afbeelding 6). De kaart is niet op schaal getekend waardoor de locatie van het plangebied niet duidelijk te bepalen is. Wel is duidelijk dat het plangebied op basis van deze kaart in het buitengebied heeft gelegen.



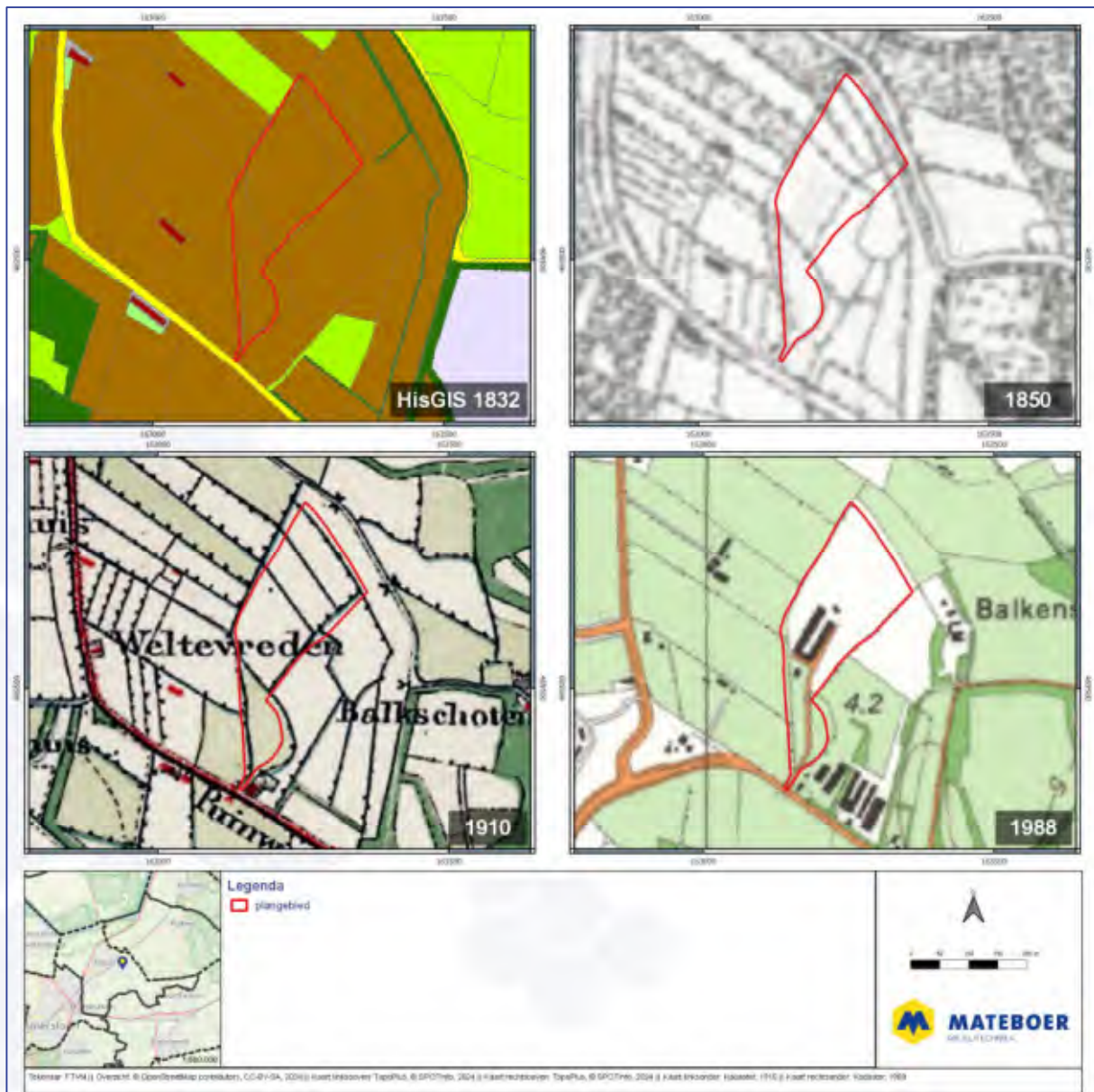
Afbeelding 6: uitsnede van "Velania": historische topografische kaart van de Veluwe uit de atlas van [redacted] ca. 1570. Kaart verkregen via OldmapsOnline.

⁹ Etymologiebank.nl, geraadpleegd november 2025.

¹⁰ Nijkerk.eu/nijkerk-en-nijkerkerveen, geraadpleegd november 2025.

3.3.2. Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Barneveldseweg 102: een weg die al vanaf ten minste het begin van de 19^{de} eeuw zichtbaar is op de kaart. Vanaf ten minste het begin van de 19^{de} eeuw is het plangebied onbebouwd geweest en in gebruik geweest als bouwland. Een uitsnede van HisGIS is te zien op afbeelding 7. De bruine kleur in het plangebied verwijst naar de gebruiksfunctie bouwland. Op de topografische kaart van 1850 is te zien dat het plangebied oorspronkelijk was opgedeeld in kleinere percelen met sloten die de grenzen markeerden. Na de bouw van de kippenschuren in 1977 en de bouw van de woning 1980, zijn de sloten op-een-na gedempt. De enige sloot die nog aanwezig is, markeert de scheiding van het perceel tussen bouwvlak en akker. Tot aan de realisering van de kippenschuren is het plangebied onbebouwd gebleven.



Afbeelding 7: historische ontwikkeling van het plangebied weergegeven op de Kadastrale minuut (1832) via HisGIS Gelderland en de historische topografische kaarten via Topotijdreis.



3.3.3. Verstoringen

Onder de aanwezige stallen die gesloopt gaan worden, zijn kelders aanwezig. De diepte van de kelders is zeker 1 meter diep op basis van de visuele inspectie tijdens het veldwerk. Verder wordt verwacht dat de bovengrond ter plaatse van de bestaande akker tot enige mate verstoord is agrarische bewerking.

3.3.4. Milieuhygiënische situatie

Op basis van de bodemkwaliteitskaart van de regio De Vallei is het plangebied voor zowel de boven- als ondergrond gelegen in het deelgebied 'overig' in de bodemkwaliteitsklasse landbouw/natuur waarbij geen overschrijdingen van de interventiewaarde worden verwacht.¹¹

3.4. Waarnemingen

Onderzoeksmeldingen

Binnen het plan- en onderzoeksgebied zijn geen archeologische rijksmonumenten of losse vondstmeldingen bekend. Echter zijn binnen het onderzoeksgebied verschillende onderzoeken uitgevoerd die indicatief kunnen zijn voor de archeologische verwachting in het plangebied. Binnen het onderzoeksgebied zijn zeven voorgaande onderzoeken uitgevoerd waarvan vier onderzoeken representatief zijn voor het bepalen van de archeologische verwachting van het plangebied.

Direct ten zuiden van het plangebied is in 2006 een Bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd door RAAP ter plaatse van de [REDACTED] t.b.v. nieuwbouw. Uit het Bureauonderzoek blijkt een hoge verwachting voor archeologische waarden door de landschappelijke ligging op een dekzandrug. Uit het booronderzoek blijkt de bodem tot de maximale boordiepte van 2,00 m -mv. verstoord te zijn (gemeten maaiveldhoogte onbekend).¹²

Op 485 meter ten noordoosten van onderhavig plangebied is in 2011 door BAAC een Bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd ter plaatse van de [REDACTED] t.b.v. de aanleg van een paddenpoel. Uit het bureauonderzoek blijkt een middelhoge tot hoge archeologische verwachting door de ligging van het plangebied op een dekzandrug, afgedekt met een plaggendek. Uit het karterend booronderzoek blijkt in 2 van de 4 boringen de bodem verstoord door afgraving. De boringen zijn gezet op een maaiveldhoogte van 3,40 tot 3,60 m +NAP tot een diepte van maximaal 0,70 m -mv. De C-horizont is aangetoond op 3,00 tot 3,25 m +NAP. In twee boringen zijn de resten van een intacte podzol aangetoond. De archeologische verwachting werd bijgesteld naar laag gezien de hoge boordichtheid (133 boringen/ha) niet tot archeologische indicatoren hebben geleid.¹³

Op 155 meter ten noorden van onderhavig plangebied is ter plaatse van de [REDACTED] in 2014 door RAAP een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd t.b.v. te realiseren nieuwbouw. Uit het bureauonderzoek blijkt een hoge verwachting voor archeologische waarden door de ligging van het plangebied op een dekzandrug met plaggendek. Uit het verkennend booronderzoek

¹¹ Smouter/Bakx-Leenheer 2018, 19/24.

¹² Boemaars 2006.

¹³ Van Putten 2011.



blijkt de bodem in de meeste boringen verstoord tot in de C-horizont. Daarnaast zijn in de C veel oxidatie/reductie verschijnselen aangetroffen die wijzen op vochtige omstandigheden. De maaivelhoogte lag tussen 3,50 en 4,00 m +NAP en de boringen zijn gezet tot maximaal 1,20 m -mv (maximaal 2,01 m +NAP).¹⁴

Op 295 meter ten westen van onderhavig plangebied zijn ter plaatse van de Oude Barneveldseweg door ADC Archeo Projecten een bureauonderzoek en een verkennend en karterend booronderzoek uitgevoerd t.b.v. een voorgenomen bestemmingswijziging. Uit het bureauonderzoek blijkt een middelhoge archeologische verwachting op basis van de landschappelijke ligging van het plangebied op dekzandwelingen. Daarnaast gold een archeologische verwachting voor restanten van een tabaksschuur uit de Nieuwe Tijd. Uit het verkennend booronderzoek blijkt het plangebied voor een groot deel verstoord tot in de C-horizont met uitzondering van het zuidwestelijke deel waar deels intacte bodemprofielen zijn aangetoond vanaf 0,50 tot 0,60 m -mv (tussen 2,87 en 2,99 m NAP). Tijdens het opvolgende karterend booronderzoek ter plaatse van de intacte bodemprofielen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Geadviseerd werd het plangebied vrij te geven, met uitzondering van locatie van de tabaksschuur.¹⁵ Aansluitend is in 2024 archeologische begeleiding uitgevoerd ter plaatse van de gesloopte tabaksschuur. Van onderhavige begeleiding is echter nog geen rapport beschikbaar. De eerste bevindingen waren wel al beschikbaar. Zie onderstaande tabel voor een overzicht van de relevante onderzoeken binnen het onderzoeksgebied.

De archeologische onderzoeken uitgevoerd in het onderzoeksgebied zijn uitgevoerd in dezelfde landschappelijke context. Een groot deel van de onderzoeken toonden een verstoord bodemprofiel aan. De intacte bodemprofielen die wel gekarteerd zijn, brachten geen archeologische indicatoren.

Monumenten

Binnen het onderzoeksgebied is één rijksmonument aanwezig. Het betreft boerderij Balkenschoten gelegen aan de [REDACTED] op 450 meter ten oosten van onderhavig plangebied. De boerderij betreft een 18^{de}-eeuwse hoeve die deel uitmaakt van het landgoed Balkenschoten, 400 meter ten oosten van het plangebied.

Tabel 3.3 Rijksmonumenten binnen het onderzoeksgebied.

Rijksmonumentnummer	Aard	Hoofdcategorie	Subcategorie
30969	onroerend gebouwd	Boerderijen, molens en bedrijven	Boerderij (M)

¹⁴ Holl 2014.

¹⁵ Eerste bevindingen onderzoeksmeldingsnummer 5537747100.



Archeologische onderzoeksmeldingen
Tabel 3.4 Bekende onderzoeksmeldingen

Onderzoeksmeldingsnummer	Afstand t.o.v. plangebied	Type onderzoek	Conclusie rapport	Aanbevelingen
2108473100	Deels in het plangebied/0 m Z van het plangebied	Bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende boringen)	Bodemopbouw niet intact: A/C-profiel, met verstoorde bovengrond. Geen archeologische indicatoren aangetroffen	Geen vervolgonderzoek
2347853100	485 m NO	Bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende boringen)	Bodem verstoord door afgraving. Geen archeologische indicatoren aangetroffen.	Geen vervolgonderzoek
2437228100	155 m N	Bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende boringen)	Bodem in de meeste boringen verstoord tot in de C. In de C zijn veel oxidatie/reductie verschijnselen aangetroffen (vochtige omstandigheden).	Geen vervolgonderzoek
4930951100 ¹⁶	295 m W	Bureauonderzoek- en inventariserend veldonderzoek (verkennende en karterende boringen)	Het plangebied was in een groot deel verstoord tot in de C. In het zuidwestelijke deel zijn deels intacte bodemprofielen aangetoond. Tijdens het opvolgende karterend booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.	Geen vervolgonderzoek met uitzondering van een gesloopte tabaksschuur in het centrale deel: aanvullend onderzoek aanbevolen bij grondwerkzaamheden dieper dan 40 cm -mv.

¹⁶ Hanemaaijer/Bouter 2022.



Onderzoeksmeldingsnummer	Afstand t.o.v. plangebied	Type onderzoek	Conclusie rapport	Aanbevelingen
5537747100	367 W	Archeologische proefputten/proefsleuven	Archeologische begeleiding n.a.v. onderzoeksmeldingsnummer 4930951100. Rapport was nog niet beschikbaar. Eerste bevindingen waren wel beschikbaar: grote tabaksschuur met bijgebouw. Datering nog even ongewis, maar tussen 1700 en 1900	Nog onbekend: eerste bevindingen beschikbaar.



3.5. Gespecificeerde archeologische verwachting

Geologisch gezien bevindt het plangebied zich in een dekzandgebied met overige periglaciale afzettingen van de Formatie van Boxtel dat is afgezet tijdens de laatste IJstijd. Geomorfologisch gezien is het plangebied grotendeels gelegen in een gebied met ten dele verspoelde dekzanden en is in het noordelijke deel gelegen op de uitloper van een dekzandrug. De ten dele verspoelde dekzanden worden op de gemeentelijke beleidskaart als dekzandwelingen aangeduid die de overgang van de hogere dekzandruggen naar de lagere (vaak verspoelde) dekzandvlakten vormen. In het plangebied worden met name bekeerdersgronden van lemig fijn zand verwacht en in het noordoostelijke deel en het zuidelijke puntje van het plangebied worden leemarme en zwak lemige laarpodzolgronden van fijn zand verwacht.

Voor de periode Paleolithicum tot en met het Neolithicum heeft het plangebied in het noordelijke deel en zuidelijke puntje ter plaatse van de dekzandrug een middelhoge tot hoge archeologische verwachting en in de rest, ter plaatse van de dekzandwelingen, een lage tot middelhoge archeologische verwachting. Vanaf de IJzertijd tot en met de Late Middeleeuwen ligt het plangebied in of tegen een veengebied aan, wat zorgt voor een lage archeologische verwachting. Het plangebied heeft in de Nieuwe Tijd buiten de bebouwde kern gelegen en is onbebouwd gebleven tot de jaren 70 van de vorige eeuw, waardoor de archeologische verwachting laag is voor die periode.

De archeologische verwachting is afhankelijk van de intactheid van de bodem. Op basis van uitgevoerde onderzoeken in het onderzoeksgebied blijkt de bodem tot enige mate verstoord te zijn tot in de C-horizont. Daar waar lokaal intacte bodemprofielen aanwezig waren, hebben karterende booronderzoeken geen archeologische indicatoren aangetoond. Archeologisch interessante lagen worden verwacht vanaf circa 0,50 m -mv.

De gespecificeerde archeologische verwachting is samengevat in tabel 3.3 op de volgende pagina. Voor een overzicht van archeologische tijdsperiodes, zie bijlage 1.



Periode	Complexiteit en te verwachten sporen	Omvang	Conservering	Diepte	Verwachting
Paleolithicum	Jachtkampementen, vuursteenbewerking vindplaatsen bestaan uit kleine concentraties aan vondstmateriaal van bewerkt en/of verbrand vuursteen en houtskool. Grondsporen zijn er weinig en moeilijk te herkennen: waaronder kuilen en haardplaatsen	Klein	Slecht goed	- >0,50 m -mv.	Middelhoog tot hoog
Mesolithicum	Seizoensmatige kampementen van jager-verzamelaars, bestaande uit vuursteen concentraties, houtskoolfragmenten en zelden verbrande hazelnootdoppen en schelpenheuvels. Grondsporen bestaan uit haardkuilen. In een natte contexten kunnen werktuigen van gewei of hout bewaard zijn gebleven. Zoals geweibijlen, bogen, visfuiken en manden.	Klein	Slecht goed	- >0,50 m -mv.	Middelhoog tot hoog
Neolithicum	Permanente nederzettingssporen en structuren, deposities, inhumaties en materiële cultuur bestaande uit aardewerk, (bewerkt) botmateriaal, houten en vuurstenen werktuigen, verbande noten-, granen- en houtskoolconcentraties Grondsporen bestaan uit paal-, haard- en afvalkuilen, greppels en vee- en/of akkerlagen.	Klein - groot	Slecht-goed	>0,50 m -mv.	Middelhoog tot hoog
Bronstijd	Permanente nederzettingssporen en structuren met deposities, materiële cultuur met meer nijverheid: voedsel en houtskool resten, aardewerk en metaalbewerking, structuren van ovens, bronsslakken, sintels, mallen, smeltkroezen, metaalresten, etc. metalen voorwerpen, vuurstenen werktuigen, aardewerken vaatwerk, slingerkogels, spinklosjes en weefgewichten. Grondsporen bestaan uit huisplattegronden en bijgebouwen, afval-, vuur- en/of waterkuilen of -putten, erf- en/of akkerafscheidingen en sporen van akkerbouw en grafheuvels.	Klein - groot	Goed	>0,50 m -mv.	Laag tot middelhoog
IJzertijd	Permanente nederzettingssporen en structuren met deposities, materiële cultuur met meer nijverheid: voedsel en houtskool resten, aardewerk en metaalbewerking, structuren van ovens, ijzer- en/of bronsslakken, sintels, mallen, smeltkroezen, metaalresten, etc. metalen voorwerpen en werktuigen, aardewerken vaatwerk, slingerkogels, spinklosjes en weefgewichten. Grondsporen bestaan uit huisplattegronden en bijgebouwen, afval-, vuur- en/of waterkuilen of -putten, erf- en/of akkerafscheidingen en sporen van akkerbouw, en in het noorden terp/wierde lagen, structuren, productie en voedselvoorziening en urnenvelden.	Klein - groot	Goed	>0,50 m -mv.	Laag



Periode	Complextypen en te verwachten sporen	Omvang	Conservering	Diepte	Verwachting
Romeinse tijd	Permanente nederzettingssporen en structuren met deposities, materiële cultuur met meer nijverheid: voedsel en houtskool resten, aardewerk en metaalbewerking, structuren van ovens, metaalslakken, sintels, mallen, smeltkroezen, metaalresten, etc. metalen voorwerpen en werktuigen, aardewerken vaatwerk, slingerkogels, spinklosjes en weefgewichten. Romeinse munten, mantelspelden en scherven romeins aardewerk. Grondsporen bestaan uit huisplattegronden en bijgebouwen, afval-, vuur- en/of waterkuilen of -putten, erf- en/of akkerafscheidingen en sporen van akkerbouw, en in het noorden terp/wierde lagen, structuren, productie en voedselvoorziening en urnenvelden. En langs de limes, Romeinse grensposten, wegen en nederzettingen.	Klein - groot	Goed	>0,50 m -mv.	Laag
Middeleeuws	Bewoningsporen en verstedelijking, agrarische productie, nijverheid en voedselvoorziening. Vondsten bestaan uit scherven (import) aardewerk, munten en metalen voorwerpen (mantelspelden, werktuigen, spijkers), resten van metaal-, wol- en/of aardewerkproductie. Grondsporen van gebouwen en structuren uit hout en baksteen (kerken en steenhuizen), grafvelden, akkerlagen, ontginningen en verkaveling.	Klein - groot	Goed	>0,50 m -mv.	Laag
Nieuwe tijd	Bewoningsporen en verstedelijking, agrarische productie, nijverheid en voedselvoorziening. Vondsten bestaan uit scherven (import) aardewerk, munten en metalen voorwerpen (mantelspelden, werktuigen, spijkers), resten van metaal-, wol- en/of aardewerkproductie. Grondsporen van gebouwen en structuren uit hout en baksteen (gebouwen), akkerlagen, ontginningen en verkaveling.	Klein - groot	Slecht	Vanaf het maaiveld tot 0,50 m -mv..	Laag



3.6. Conclusie Bureauonderzoek

Aan de hand van het Bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

1. *Wat zijn de bekende aardwetenschappelijke waarden van het plangebied?*

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in een pleistoceen dekzandgebied, met dekzandwelingen die de overgang vormen tussen hogere dekzandruggen en lagere dekzandvlakten. Op basis van het AHN heeft het plangebied een hoogteligging tussen de 5,76 en 2,45 m +NAP. Op basis van de geomorfologische kaart zijn deze welingen waarschijnlijk ten dele verspoeld. Het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied ligt op de uitloper van een dekzandrug. In het plangebied worden met name bekeerdersgronden van lemig fijn zand verwacht en in het noordoostelijke deel en het zuidelijke puntje van het plangebied worden leemarme en zwak lemige laarpodzolgronden van fijn zand verwacht.

2. *Wat zijn de bekende en verwachte archeologische sporen en resten binnen het plangebied?*

Archeologische waarden worden in het dekzandgebied direct onder de bouwvoor verwacht. In het plangebied is de bodem naar verwachting tot ongeveer 0,50 meter verstoord door langdurige agrarische activiteiten. De exacte verstoringsdiepte is echter niet bekend. Met name in het noordelijke en zuidelijke deel van het plangebied is de archeologische verwachting op basis van bekende aardwetenschappelijke waarden hoog tot middelhoog. In de overige zones kunnen eveneens archeologische resten aanwezig zijn alhoewel in mindere mate dan op de dekzandruggen. Voor de dekzandwelingen geldt een middelhoge verwachting, echter de verspoelde dekzandvlakte heeft een lage verwachting.

De verwachting betreft vooral perioden van het Paleolithicum tot en met de Bronstijd. Vanaf de IJzertijd raakte het gebied in een veenvormingszone gelegen en was het minder geschikt voor bewoning. Uit eerder onderzoek in het onderzoeksgebied zijn geen prehistorische vindplaatsen bekend en bodemonderzoeken hebben tot nu toe geen archeologische indicatoren opgeleverd. De aanwezigheid van archeologische resten kan echter niet worden uitgesloten zonder aanvullend booronderzoek.

Het plangebied is vermoedelijk sinds de Nieuwe Tijd in agrarisch gebruik, waardoor eventuele oudere sporen door ploegen (deels) kunnen zijn verstoord.

3. *Wat zijn de gevolgen van de geplande werkzaamheden voor de mogelijk aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied?*

De aanleiding voor het archeologisch onderzoek betreft een beoogde bestemmingswijziging ten behoeve van de realisatie van een bomenkwekerij. De oppervlakte van de geplande ontwikkeling betreft circa 47.053 m² en de bodem zal tot ten minste 0,40 m -mv. verstoord gaan worden (tussen 5,36 en 2,05 m +NAP op basis van het AHN). Op het perceel is niet eerder een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De lokale bodemopbouw dient getoetst te worden middels een archeologisch booronderzoek om de verwachting te toetsen en de intactheid van het bodemprofiel te bepalen.



3.7. Advies Bureauonderzoek

Ter plaatse van het plangebied bestaat een beredeneerde kans op het aantreffen van archeologische waarden. Vanwege de gedeeltelijke ligging van het plangebied op een dekzandrug en mogelijke dekzandwelingen, bestaat de beredeneerde kans op het aantreffen van een archeologische vindplaats uit de periode Paleolithicum tot en met de Bronstijd. Op basis van de conclusies van het Bureauonderzoek, wordt geadviseerd om met een Inventariserend Veldonderzoek – Overig (IVO-O) de verwachting te toetsen en de intactheid van het bodemprofiel te bepalen.

Op basis van het IVO-O kan een beredeneerde keuze in een archeologische vervolgstap worden gemaakt. Vervolgstappen kunnen het gedeeltelijk of volledig vrijgeven of een noodzaak tot nader archeologisch onderzoek zijn.



4. INVENTARISEREND VELDONDERZOEK – OVERIG, VERKENNENDE FASE

4.1. Methode

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel van het plangebied te toetsen, is een IVO-O in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd. De onderzoeksstrategie is vooraf beschreven in een Plan van Aanpak (PvA). Het PvA is opgesteld aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.¹⁷ De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode.¹⁸ De bodemclassificatie is uitgevoerd volgens het Systeem van bodemclassificatie voor Nederland.¹⁹ Bodemlagen zijn beschreven volgens de lithostratigrafische indeling van De Mulder *et al.*²⁰ De boorprofielen zijn schematisch weergegeven in bijlage 4.

Als boordichtheid wordt minimaal zes boringen per hectare aangehouden, met een minimum van zes boringen per plangebied. Onderhavig plangebied heeft een oppervlakte van circa 4,7 ha met een maaiveldhoogte (op basis van het AHN) tussen de 2,46 en 5,76 m +NAP. In totaal zijn er 28 boringen gepland. Voor de spreiding is zover als mogelijk een driehoeksgrid in verspringende raaien gehanteerd. Daarnaast is bij het inplannen van de boringen rekening gehouden met de aanwezige kabels- en leidingen aan de zuidkant van het perceel en de aanwezige betonverharding op het erf. De locaties van de boorpunten zijn weergegeven op afbeelding 8. De boringen zijn uitgevoerd met een edelmanboor (Ø 7cm). De boringen zijn uitgevoerd tot een diepte van maximaal 1,20 m -mv: ten minste 25 cm onder de C-horizont. De gaafheid van het bodemprofiel en de aanwezigheid van vegetatie- en/of cultuurlagen is per boring beoordeeld. Het opgeboorde sediment is verbrokkeld en onderzocht op archeologische indicatoren. De boorlocaties zijn met een Marxact GPS systeem ingemeten en in het veld digitaal beschreven op een tablet in Terra Index. Naast de uitgevoerde boringen is er met de hand een profielput gegraven van 30 bij 30 cm grootte en 60 cm diep.

Het IVO-O wordt opgesteld aan de hand van de volgende onderzoeksvragen:

4. *In hoeverre komen de huidige vastgestelde aardwetenschappelijke waarden overeen met het Bureauonderzoek?*
5. *Welke archeologische indicatoren zijn aangetroffen?*
6. *Wordt de specifieke archeologische verwachting van het plangebied bij het veldonderzoek bevestigd?*
7. *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden?*

¹⁷ SIKB, 2012.

¹⁸ SIKB, 2008.

¹⁹ De Bakker en Schelling, 1989.

²⁰ Van Zijverden/De Moor, 2014.



4.2. Resultaten veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd op woensdag 26 november. Op het moment van veldwerk bestond het noorden van het plangebied uit een akker die braak lag. Het perceel wordt aan de oostkant begrensd door een houtwal. Ten tijde van het veldwerk bleek ten westen en ten noordwesten van de schuren twee hopen zand/stort aanwezig te zijn die nog niet op de AHN zichtbaar zijn. De overkapping ten westen van de schuur is inmiddels verwijderd. Binnen het plangebied is een maaiveldhoogte gemeten tussen 4,14 en 3,33 m +NAP. In totaal zijn 28 boringen tot maximaal 1,20 m -mv. gezet (tussen 2,35 en 3,28 m +NAP). De boringen zijn ingemeten met behulp van het Marxact GPS-systeem. De veldresultaten zijn in het veld ingevoerd in Terra Index en worden hieronder beschreven op basis van de boorprofielen (zie bijlage 4).

Tot de einddiepte van maximaal 1,20 m -mv. (tussen 4,14 en 3,33 m +NAP) bestaat de bodem uit een pakket goed gesorteerd, matig siltig, matig fijn, goed afgerond, compact, kalkloos, licht geel tot licht grijs zand. Het pakket wordt geïnterpreteerd als dekzand, behoort tot de Formatie van Boxtel, het laagpakket van Wierden en betreft bodemkundig de C-horizont. Ter plaatse van boorpunten 02, 03, 05 t/m 09, 11, 16 t/m 19, 21, 23, 24, en 26 t/m 28 wordt het dekzand op een diepte van 0,40 tot 1,05 m -mv. (2,50 tot 3,36 m +NAP) afgedekt met een of meerdere pakketten goed gesorteerd matig tot sterk siltig, zwak humeus, matig fijn zand, kalkloos, zwak ijzerhoudend tot sterk ijzerhoudend met brokken zand en een beetje plantenresten, donkergrijs van kleur. Het pakket wordt geïnterpreteerd als verspoeld dekzand. Ter plaatse van boringen 16, 18, 19 en 23 bestaat de verspoelde laag op een diepte van 0,60 tot 0,85 m -mv. (2,87 tot 3,20 m +NAP) uit een dun pakket sterk zandige leem. Ter plaatse van boringen 01, 04, 10, 12 t/m 15, 20 en 22 is geen verspoelde laag waargenomen en gaat het pakket dekzand abrupt over in het afdekkend pakket op een diepte van 0,35 tot 0,70 m -mv. (2,72 tot 3,61 m +NAP).

Het pakket al dan niet verspoeld dekzand is ter plaatse van boringen 01 t/m 08, 10, 11, 13, 14, 16 t/m 25 en 27 en 28 op een diepte van 0,30 tot 0,80 m -mv. (2,72 tot 3,68 m +NAP) met een abrupte overgang afgedekt door een pakket matig siltig, matig humeus, goed gesorteerd, matig fijn zand, ijzerhoudend met puinresten en donker grijsbruin tot bruinoranje van kleur. De laag wordt geïnterpreteerd als een verploegde eerdlaag (Ap-horizont). Deze (verploegde) eerdlaag is niet waargenomen ter plaatse van boringen 09, 12, 15 en 26.

Het afdekkende pakket ter plaatse van alle boringen bestaat tot aan het maaiveld uit matig siltig, sterk humeus, matig fijn, goed gesorteerd, kalkloos zand, licht ijzerhoudend en donker grijsbruin van kleur. Deze laag is eveneens geïnterpreteerd als AP-horizont en gedefinieerd als bouwvoor.

Op afbeeldingen 9, 10 en 11 zijn verschillende soorten profielen te zien die in het veld zijn gefotografeerd. Op afbeelding 12 is een foto van de gegraven profielkuil te zien.



Afbeelding 9: boorprofiel van boring 02 met de opbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), AP-horizont (eerdlag), verspoeld dekzand, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.



Afbeelding 10: boorprofiel van boring 04 met de bodemopbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), AP-horizont (esgrond), C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.



Afbeelding 11: boorprofiel van boring 09 met de bodemopbouw (van links naar rechts): AP-horizont (bouwvoor), verspoeld dekzand, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.



Afbeelding 12: profielkuil gegraven ter plaatse van boorpunt 25 met de bodemopbouw (van boven naar beneden): AP-horizont (bouwvoor), verspoeld dekzand met humeuze lagen en een afdekkende grijze lemige laag, C-horizont (dekzand). Foto genomen door de auteur.



4.3. Archeologie

Alhoewel geen doel van het verkennende onderzoek, is de aanwezigheid van archeologische indicatoren onderzocht. In het opgeboorde materiaal zijn, behalve wat recent puin in de bouwvoor en verploegde eerdlaag, geen archeologische indicatoren waargenomen.

4.4. Interpretatie veldwerkresultaten

Uit het veldonderzoek is gebleken dat de ondergrond van het plangebied niet intact is. De C-horizont is vanaf 0,35 tot 1,05 m -mv. (2,50 tot 3,61 m +NAP) aangetoond en met een scherpe overgang grotendeels afgedekt door een laag zwak ijzerhoudend verspoeld dekzand met zandbrokken en plantenresten. In enkele lagen bestaat de verspoelde laag uit sterk zandig leem. Dit leem is waarschijnlijk in dieper gelegen plassen gesedimenteerd nadat het landschap verspoelde en nat achterbleef. De humus is waarschijnlijk ingewaaid in dit natte landschap.

Op basis van de hoogtemetingen is te zien dat is te zien dat een groot deel van het plangebied op een dekzandwelling is gelegen tussen 3,61 en 4,14 m +NAP. Het verschil in hoogte is goed te zien in de boorprofielen in bijlage 4.

Het plangebied lijkt grotendeels verspoeld te zijn. De bovenlaag is daarnaast waarschijnlijk verstoord door agrarisch bewerking. In het dekzand zijn bijna geen tekenen van bodemvorming aangetoond. Behalve de C-horizont zijn er geen andere intacte horizonten aanwezig in het plangebied en vertoont de C-horizont maar beperkte vormen van oxidatie en verkleuring. Ter hoogte van de gekarteerde dekzandruggen is het bodemprofiel dus tot redelijk diep verstoord als hier al bodemvorming had plaatsgevonden.



4.5. Conclusie IVO–O

De conclusie van het inventariserend veldonderzoek wordt behandeld door het beantwoorden van de onderzoeksvragen:

1. In hoeverre komen de huidige vastgestelde aardwetenschappelijke waarden overeen met het Bureauonderzoek?

Behalve een C-horizont zijn er geen andere intacte horizonten aanwezig in het plangebied waardoor het bodemprofiel niet intact is. De C-horizont bestaat uit dekzand behorende tot de Formatie van Boxtel, het laagpakket van Wierden. Dit komt overeen met de geologische kaart. In het plangebied zijn geen restanten van een veenlaag aangetoond.

De verwachte laarpodzolgronden zijn in het plangebied niet aangetoond. Volgens de geomorfologische kaart zou het plangebied deels gelegen zijn op een vlakte van ten delen verspoelde dekzanden en deels op een dekzandrug. De dekzandrug of welving is aanwezig in het plangebied op basis van de hoogtemetingen in het veld. Verspreid over het hele plangebied zijn lagen verspoeld dekzand aangetoond. Dit wijst erop dat het hoogteverschil in het plangebied niet groot genoeg is geweest om niet verspoeld te raken.

2. Wordt de specifieke archeologische verwachting van het plangebied bij het veldonderzoek bevestigd?

Nee. De archeologische verwachting vanuit het Bureauonderzoek komt niet volledig overeen met de resultaten van het veldonderzoek. De overgang naar de C-horizont is in alle boringen abrupt, daarnaast is het bodemprofiel in geen enkele boring intact waardoor de kans op archeologische intacte resten klein is. Daarnaast wordt er geen sporenniveau meer verwacht. De archeologische verwachting wordt voor alle periodes bijgesteld naar laag.



3. Welke archeologische indicatoren zijn aangetroffen?

Tijdens het veldonderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

4. In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemversturende werkzaamheden?

De verwachting is dat met de geplande werkzaamheden voor onderhavig plangebied geen archeologische resten worden verstoord. Het bodemprofiel is tot in de C-horizont verstoord en er zijn geen tekenen van bodemvorming aangetoond. De kans dat hier nog archeologische resten in bruikbare context liggen is laag. Het eventuele archeologisch niveau is waarschijnlijk niet meer aanwezig of in grote mate verstoord waardoor geen archeologisch vervolgonderzoek nodig is.



5. AANBEVELINGEN EN VERVOLGSTAPPEN

De kans dat in het plangebied nog archeologische resten in bruikbare context liggen is laag. Er is geen archeologische relevant niveau aangetroffen. De archeologische verwachting is laag waardoor geen vervolgonderzoek wordt voorgesteld.

Wanneer onverwachts archeologische resten worden aangetroffen, treedt artikel 5.10 van de van de Erfgoedwet in werking. Aangetroffen archeologie dient bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed aangemeld te worden. Daarnaast dient contact opgenomen te worden met regioarcheoloog van de gemeente Amersfoort. Tevens dient vondstmateriaal tot 6 maanden, gerekend vanaf de aanmelddatum, beschikbaar voor wetenschappelijk onderzoek te zijn.

Onderhavig rapport betreft een conceptversie, deze is nog niet beoordeeld door het bevoegd gezag. Onderhavig rapport dient door de opdrachtgever (ter goedkeuring) bij het bevoegd gezag aangeleverd te worden. De gemeente Nijkerk is het bevoegd gezag en heeft de bevoegdheid om onderhavig rapport goed- of af te keuren.

Mateboer Milieutechniek BV
5 december 2025



BRONNENLIJST

Literatuur

██████████, 2014: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk: toelichting op de archeologische waarden- en verwachtingskaart en de archeologische beleidskaart (RAAP-rapport 1976), Weesp.

██████████/██████████/██████████/██████████, 1997 (2021)⁶: *Landschap in delen. De fysische–geografische regio's* (Berendsen – Fysische Geografie van Nederland 2), Utrecht.

██████████ 2006: *Plangebied ██████████ gemeente Nijkerk; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek* (RAAP-Notitie 1505).

██████████, 2014: *Plangebied ██████████ te Nijkerk, gemeente Nijkerk; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase)* (RAAP-Notitie 4821).

██████████: *Nijkerk Plangebied poelaanleg ██████████ Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (karterende fase)* (BAAC-rapport V-11.0378).

██████████, 2018: *Atlas van Nederland in het Holoceen*, Amsterdam.

Fryske Akademy: *HisGIS Gelderland* (<https://hisgis.fa.knaw.nl/>), geraadpleegd november 2025.



Kaartmateriaal

Actueel Hoogtebestand Nederland, geraadpleegd november 2025.

[REDACTED], **2014**: Archeologische monumentenzorg in de gemeente Nijkerk: toelichting op de archeologische waarden- en verwachtingskaart en de archeologische beleidskaart (RAAP-rapport 1976), Weesp.

Geologische Dienst Nederland: DINoloket Data en Informatie van de Nederlandse Ondergrond, <https://www.dinoloket.nl/>, geraadpleegd november 2025.

Kadaster: BAG-viewer, <https://bagviewer.kadaster.nl/>, geraadpleegd november 2025.

Kadaster: Kadastrale Kaart, <https://kadastralekaart.com/>, geraadpleegd november 2025.

Kadaster: Topotijdreis, <https://www.topotijdreis.nl/>, geraadpleegd november 2025.

[REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], **2018**: *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*, Paleografische kaarten, Amsterdam.

Wageningen University & Research (WUR), **2021**: *Toelichting op de legenda* (<https://legendageomorfologie.wur.nl/>, geraadpleegd november 2025).

Wageningen University & Research (WUR), **2023 (2019)**: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*, Wageningen.

Wageningen University & Research (WUR), **2023 (2021)**: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000*, Wageningen.



Bijlage 1: archeologische perioden



Kalenderjaren		Onderverdeling	Tijdperk
1945 - heden		Moderne tijd	Nieuwe tijd
1940 - 1945		Tweede Wereldoorlog	
1850 - 1940		Laat	
1650 - 1850		Midden	
1500 - 1650		Vroeg	
1250 - 1500	B	Laat	Middeleeuwen
1050 - 1250	A		
900 - 1050	D	Vroeg	
725 - 900	C		
525 - 725	B		
450 - 525	A		
350 - 450	B	Laat	Romeinse tijd
270 - 350	A		
150 - 270	B	Midden	
70 - 150	A		
25 - 70	B	Vroeg	
19 voor Chr. - 25 na Chr.	A		
250 - 19		Laat	IJzertijd
500 - 250		Midden	
800 - 500		Vroeg	
1.100 - 800		Laat	Bronstijd
1.500 - 1.100	B	Midden	
1.800 - 1.500	A		
2.000 - 1.800		Vroeg	
2.450 - 2.000	B	Laat	Neolithicum
2.850 - 2.450	A		
3.400 - 2.850	B	Midden	
4.200 - 3.400	A		
4.900 - 4.200	B	Vroeg	
5.300 - 4.900	A		
6.450 - 5.300		Laat	Mesolithicum
7.100 - 6.450		Midden	
8.800 - 7.100		Vroeg	
18.000 - 8.800	B	Laat	Paleolithicum
35.000 - 18.000	A		
300.000 - 35.000		Midden	
2.500.000 - 300.000		Vroeg	





MATEBOER
Milieutechniek

Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 2: chronostratigrafie



Chronostratigrafie¹

Jaartal

(Sub)Serie		(Sub)Etage		Chronozone	Jaren BP o.b.v. ¹⁴ C, MIS & pollenonderzoek			
Holoceen	Laat		Subatlanticum		2.900	Heden		
	Midden			Subboreaal	5.000	2.900		
				Atlanticum	8.000	5.000		
				Boreaal	9.000	8.000		
	Vroeg		Preboreaal		10.000	9.000		
Pleistoceen	Laat	Weichselien (Laatste ijstijd)	Laat (Laat-Glaciaal)	Late Dryas Stadiaal	11.000	10.000		
				Allerød Interstediaal	11.800	11.000		
				Vroege Dryas Stadiaal	12.000	11.800		
				Bølling Interstediaal	13.000	12.000		
			Midden (Pleniglaciaal)	Geen formele naam ²		13.000		
				Denekamp Interstediaal	32.000	29.000		
				Geen formele naam ²				
				Hengelo Interstediaal	39.000	37.000		
				Geen formele naam ²				
				Moershoofd Interstediaal	50.000	43.000		
				Geen formele naam ²	73.000			
				Odderade Interstediaal		73.000		
			Vroeg (Vroeg-Glaciaal)	Geen formele naam ²	Geen duidelijk begrensde jaartalen	Geen duidelijk begrensde jaartallen		
				Brørup Interstediaal				
				Geen formele naam ²				
				Amersfoort Interstediaal				
				Geen formele naam ²				
			Eemien				130.000	115.000
			Midden		Salien (voorlaatste ijstijd)		"Midden (Pleniglaciaal)"	130.000

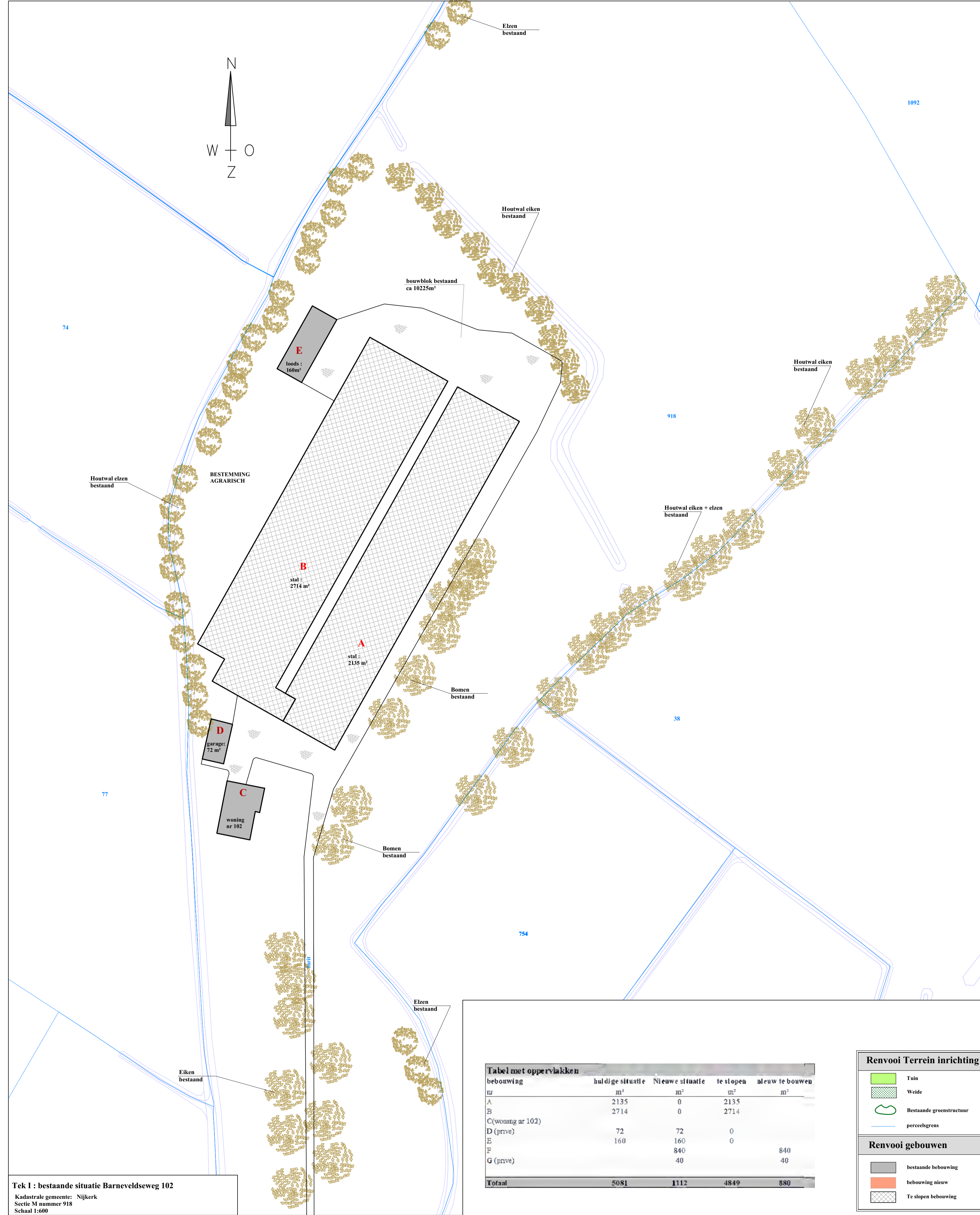
1: Geologische tijdsindelingen zijn zeer complex. Binnen Europa worden verschillende tijdsindelingen gehanteerd, waarbij jaartallen verschillen per bron en locatie. Jaartallen kunnen in sommige gevallen enkele honderden tot duizenden jaren uiteenlopen. Ook voegen sommige bronnen chronozones samen. Onderhavige chronostratigrafische indeling is grotendeels gebaseerd op De Mulder et al., 2003 en [redacted] et al., 2005. Roodgemarkeerde periodes zijn relatief warm, blauwgemarkeerde periodes zijn relatief koud. Het overzicht is schematisch en niet op schaal van tijd.

2: Stadiaalen in het Vroeg- en Midden-Weichselien hebben vaak geen naam. Deze hebben, in vergelijking met de beter identificeerbare interstadiaalen, minder duidelijke sporen achtergelaten. Dit maakt stadiaalen lastiger te karakteriseren en te definiëren. Wel kunnen stadiaalen op basis van aangrenzende interstadiaalen relatief worden gedateerd.



Bijlage 3: overzichtstekening toekomstige situatie





Tek I : bestaande situatie Barneveldseweg 102
 Kadastrale gemeente: Nijkerk
 Sectie M nummer 918
 Schaal 1:600

Tabel met oppervlakken

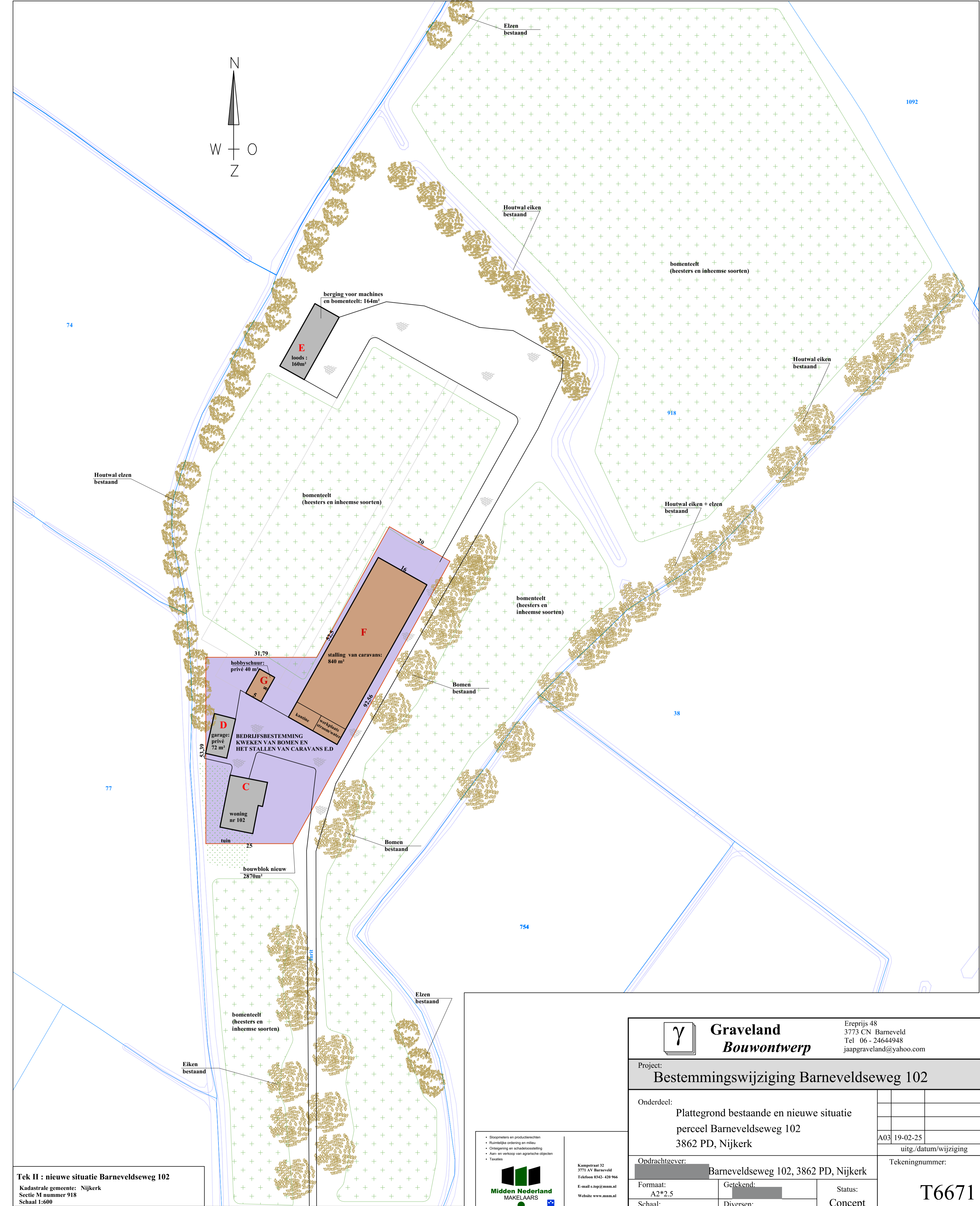
bebouwing nr	huidige situatie m ²	Nieuwe situatie m ²	te slopen m ²	nieuw te bouwen m ²
A	2135	0	2135	
B	2714	0	2714	
C (woning nr 102)				
D (prive)	72	72	0	
E	160	160	0	
F		840		840
G (prive)		40		40
Totaal	5081	1112	4849	880

Renvooi Terrein inrichting

Tuin	Aan te leggen houtsingel
Weide	Te planten boom
Bestaande groenstructuur	Bestaande boom
perceelsgrens	Bestaande sloot

Renvooi gebouwen

bestaande bebouwing	bestemming wonen
bebouwing nieuw	bestemming bedrijf
Te slopen bebouwing	bestemming agrarisch



Tek II : nieuwe situatie Barneveldseweg 102
 Kadastrale gemeente: Nijkerk
 Sectie M nummer 918
 Schaal 1:600

Middon Noderland
 MADELARIS

Graveland Bouwontwerp
 Ereprijs 48
 3773 CN Barneveld
 Tel 06 - 24644948
 jaagraveland@yahoo.com

Project:
Bestemmingswijziging Barneveldseweg 102

Onderdeel:
 Plattegrond bestaande en nieuwe situatie
 perceel Barneveldseweg 102
 3862 PD, Nijkerk

Ondrachteever:
 Barneveldseweg 102, 3862 PD, Nijkerk

Formaat: A2*2.5
 Schaal: zie tek

Gesekend:
 Diversen:

Status:
 Concept

Tekeningnummer:
T6671

uitg./datum/wijziging
 A03 19-02-25

Tekeningnummer:
 T6671



MATEBOER
Milieutechniek

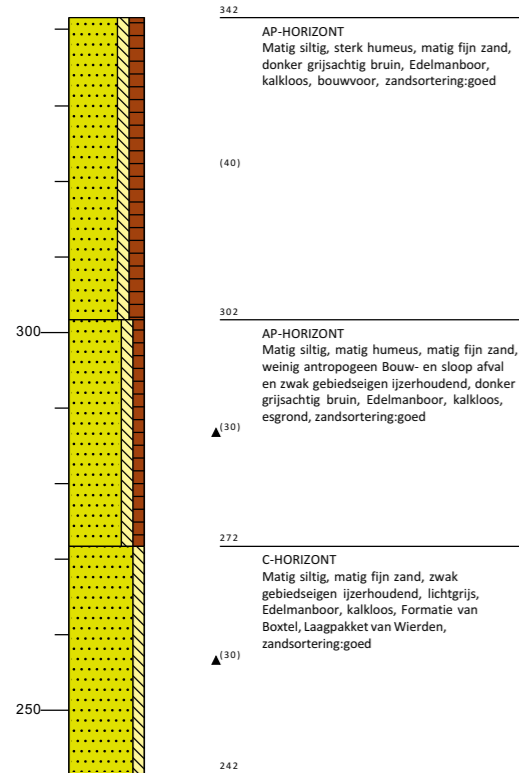
Bodemonderzoek
Ecologisch onderzoek
Bodemsanering
Archeologisch onderzoek

Bijlage 4: boorprofielen

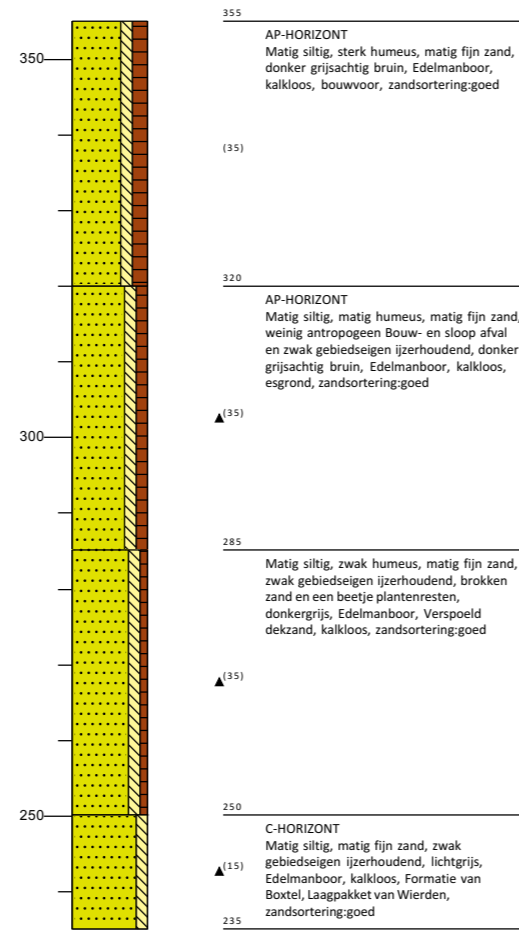


Boring: BP01

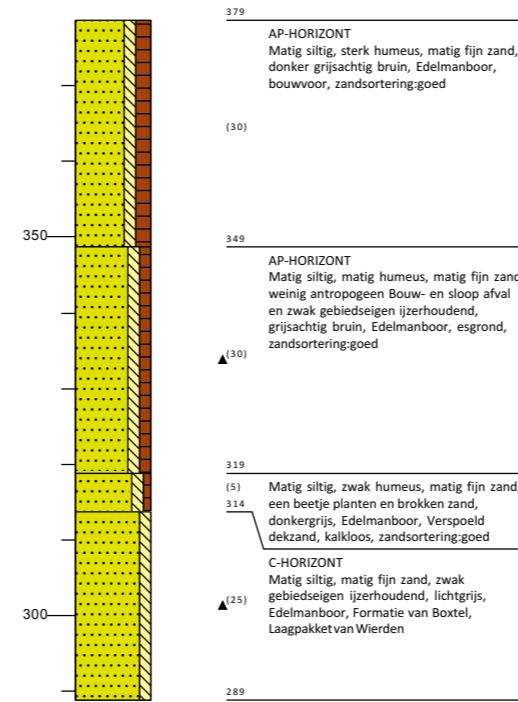
Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163252,73
 Y: 469789,89

**Boring: BP02**

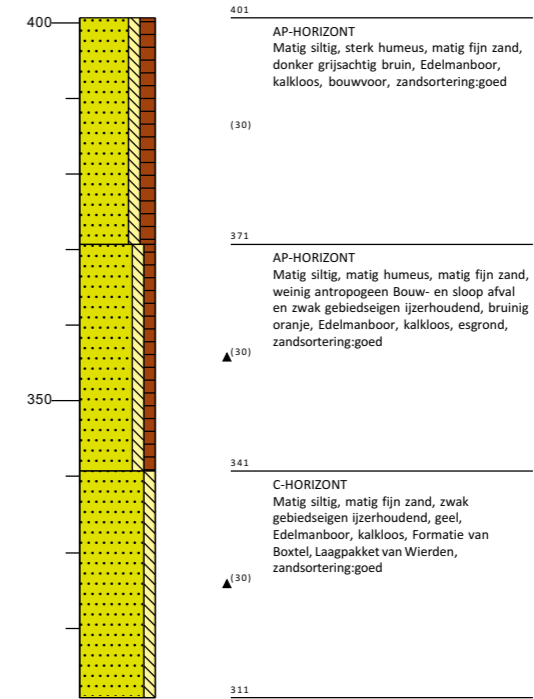
Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163282,73
 Y: 469759,90

**Boring: BP03**

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163302,73
 Y: 469729,89

**Boring: BP04**

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163332,73
 Y: 469699,89



Getekend volgens NEN 5104



Projectcode: AR256680

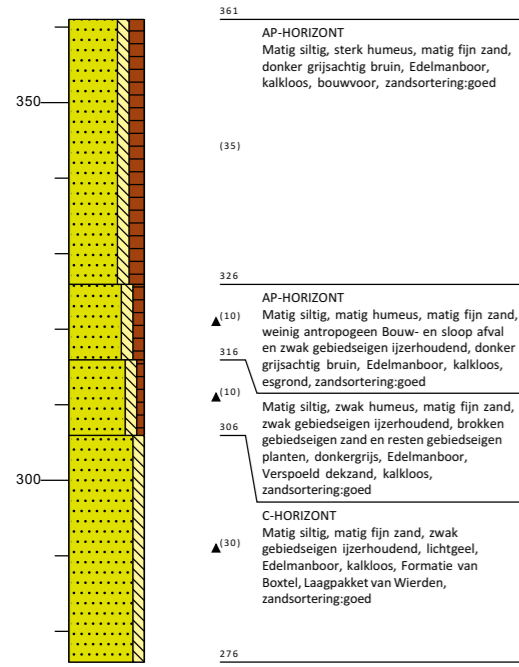
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk

Schaalboorprofiel: 1: 10

Pagina: 1 / 7

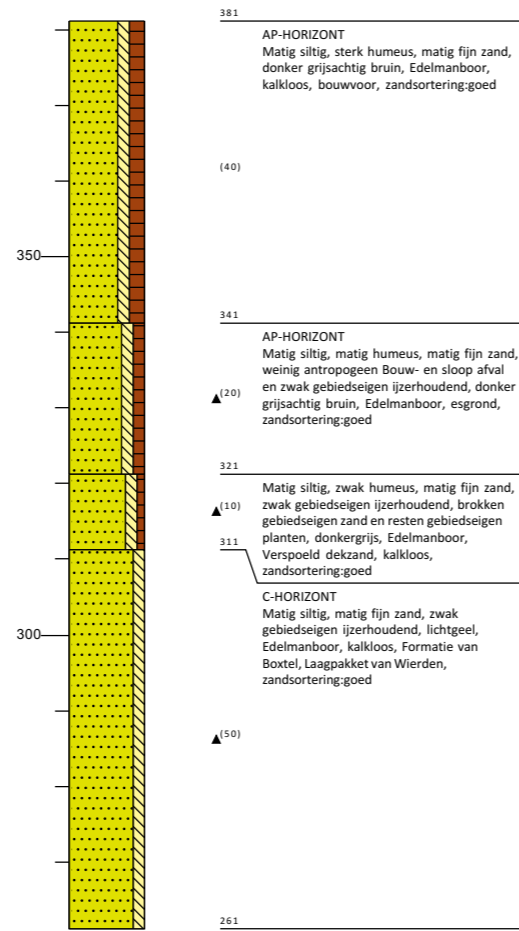
Boring: BP05

Boormeester:
 Datum: 26-11-2025
 X: 163252,78
 Y: 469755,09



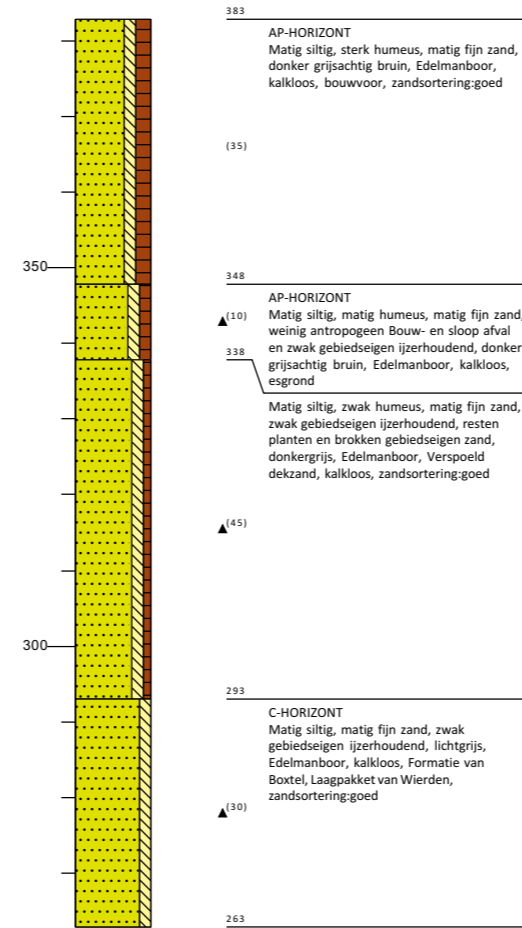
Boring: BP06

Boormeester:
 Datum: 26-11-2025
 X: 163272,03
 Y: 469729,37



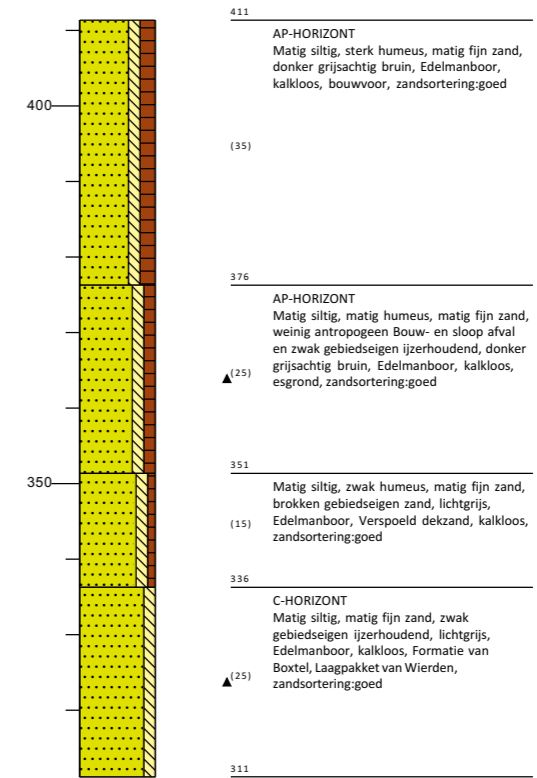
Boring: BP07

Boormeester:
 Datum: 26-11-2025
 X: 163292,61
 Y: 469698,13



Boring: BP08

Boormeester:
 Datum: 26-11-2025
 X: 163322,73
 Y: 469669,90



Getekend volgens NEN 5104

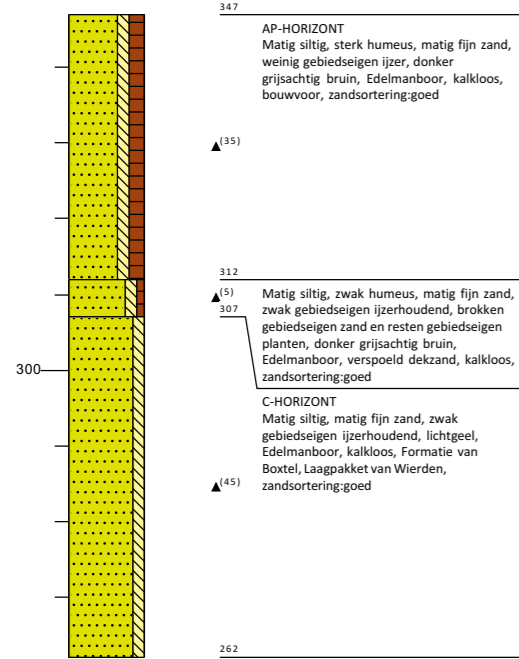


Projectcode: AR256680

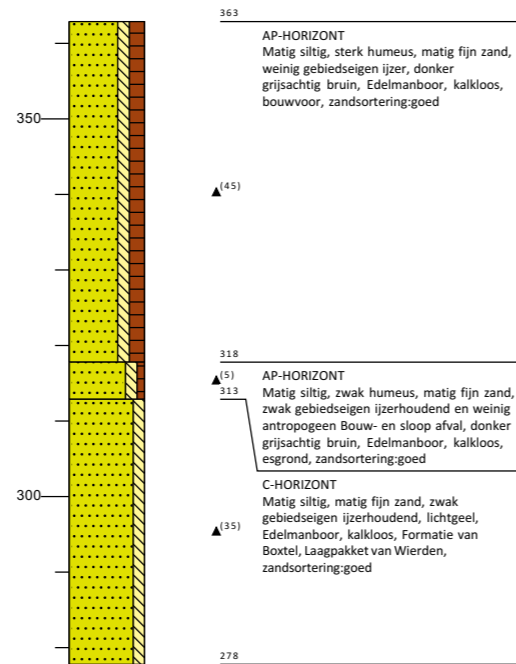
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk

Boring: BP09

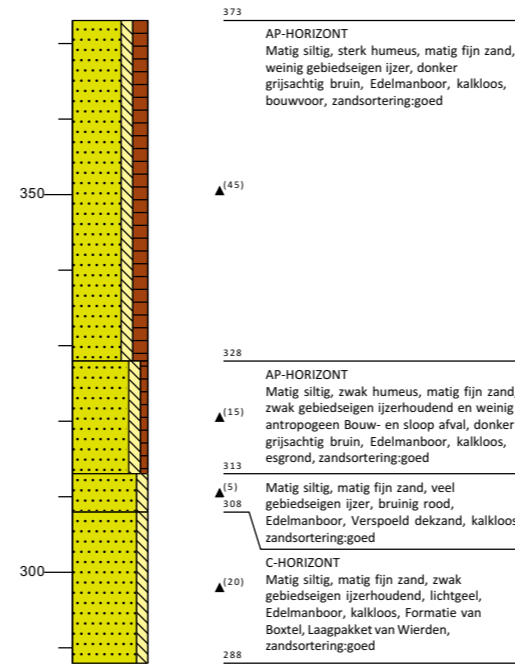
Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163222,73
 Y: 469749,90

**Boring: BP10**

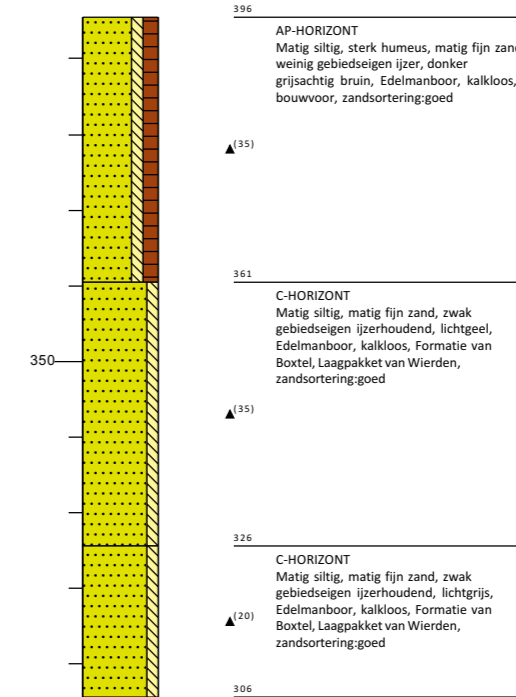
Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163242,94
 Y: 469720,54

**Boring: BP11**

Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163263,12
 Y: 469700,01

**Boring: BP12**

Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163292,59
 Y: 469670,18



Getekend volgens NEN 5104




Projectcode: AR256680

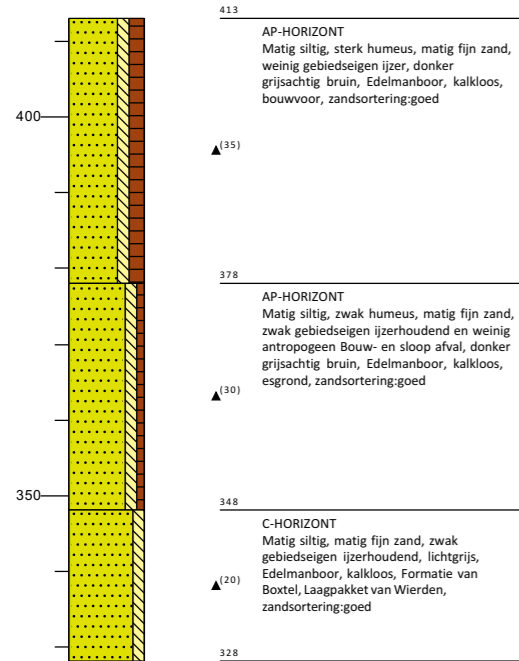
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk


Schaalboorprofiel: 1: 10

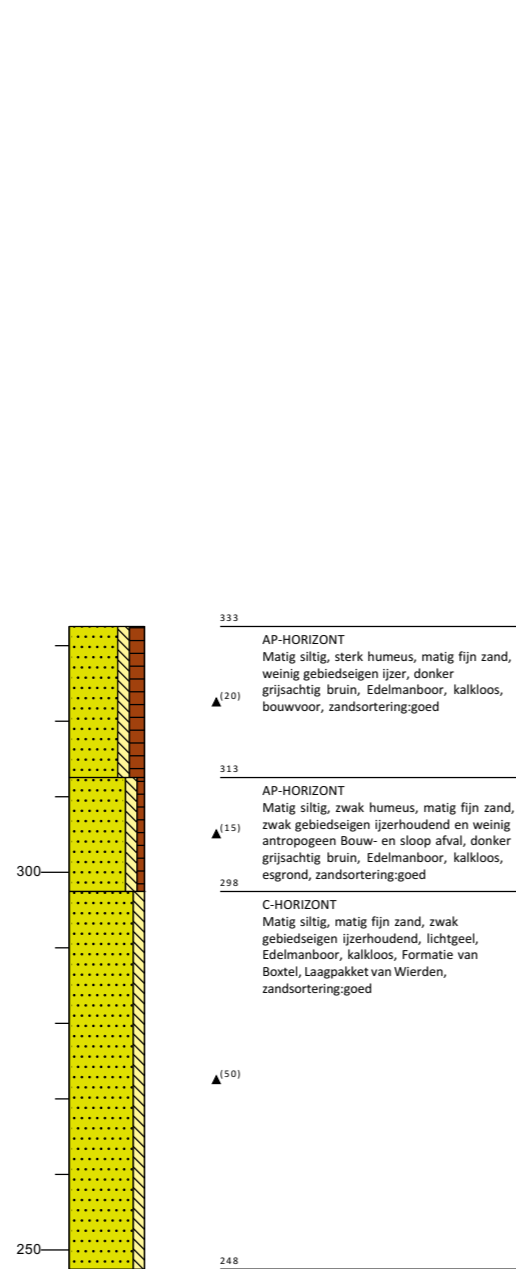
Pagina: 3 / 7


Boring: BP13

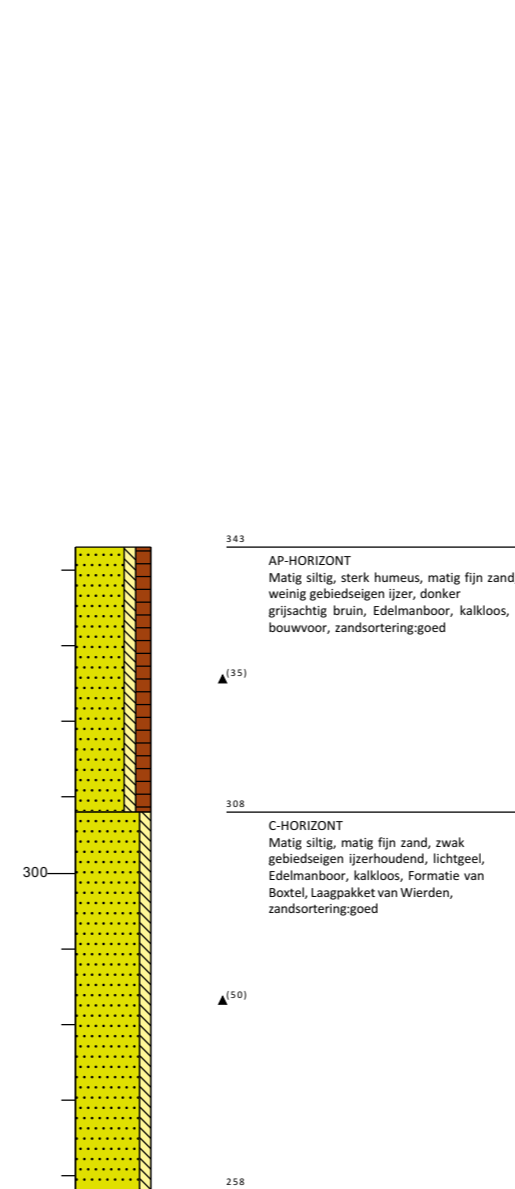
Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163330,71
 Y: 469642,68


**Boring: BP14**

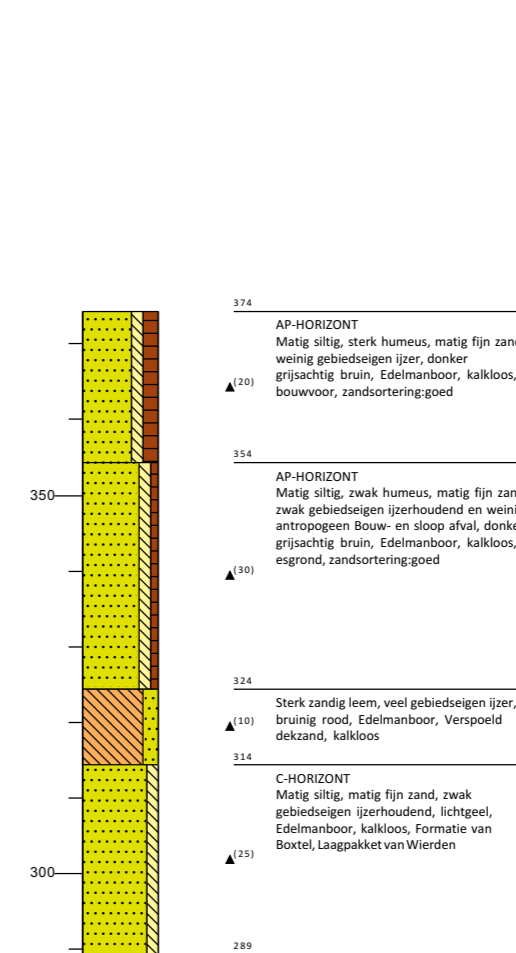
Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163212,73
 Y: 469709,89

**Boring: BP15**

Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163232,73
 Y: 469679,90

**Boring: BP16**

Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163262,87
 Y: 469660,71



Getekend volgens NEN 5104



Projectcode: AR256680

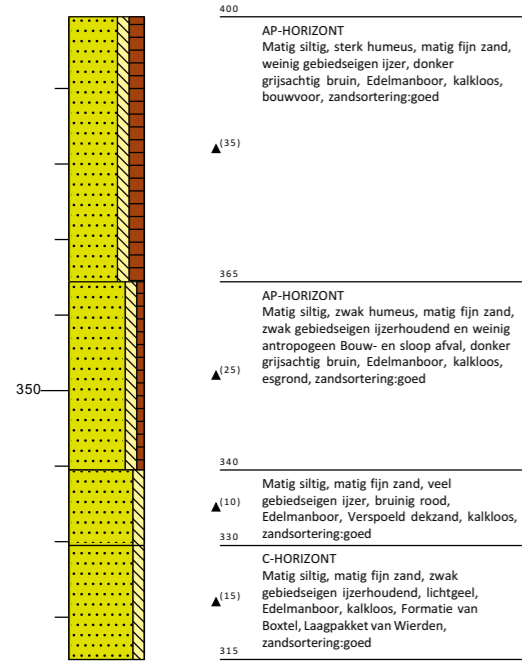
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk

Schaalboorprofiel: 1: 10

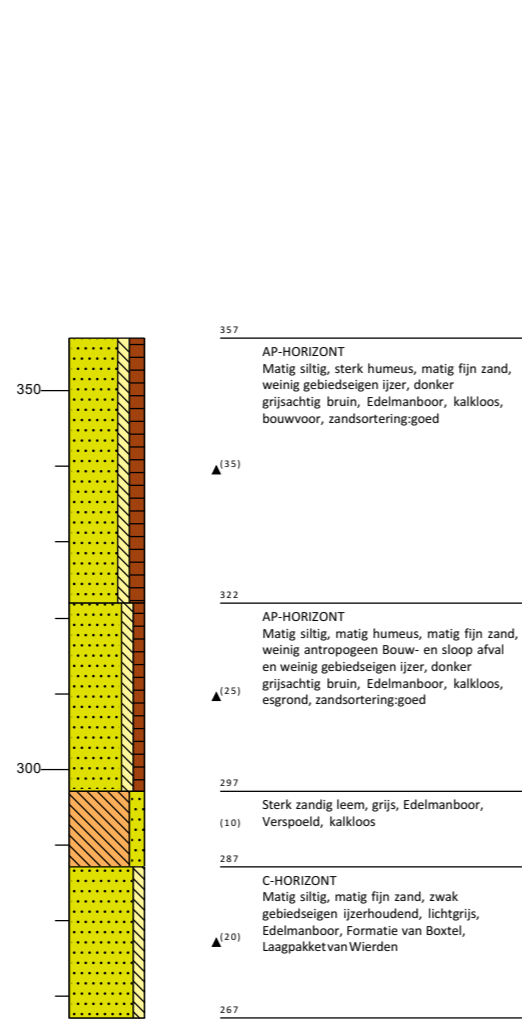
Pagina: 4 / 7

Boring: BP17

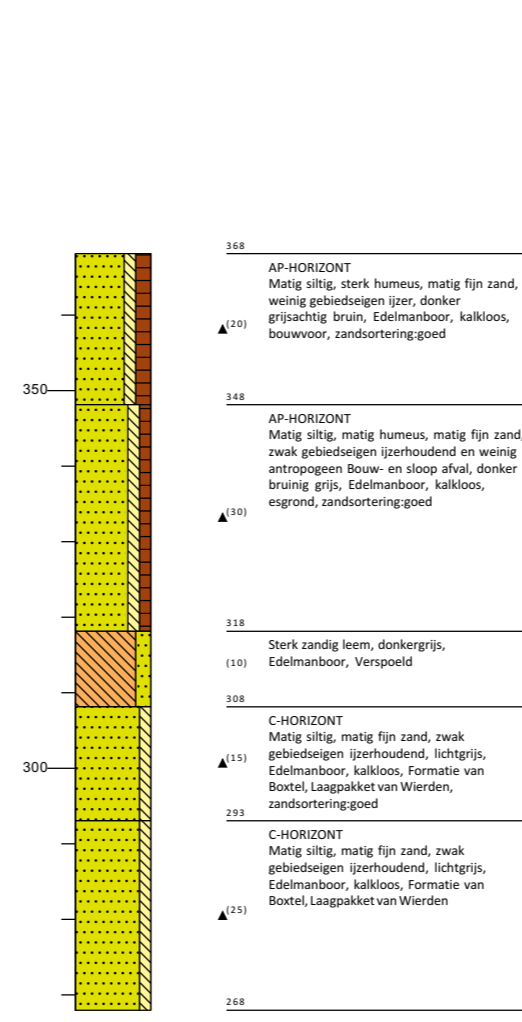
Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163288,07
 Y: 469642,60

**Boring: BP18**

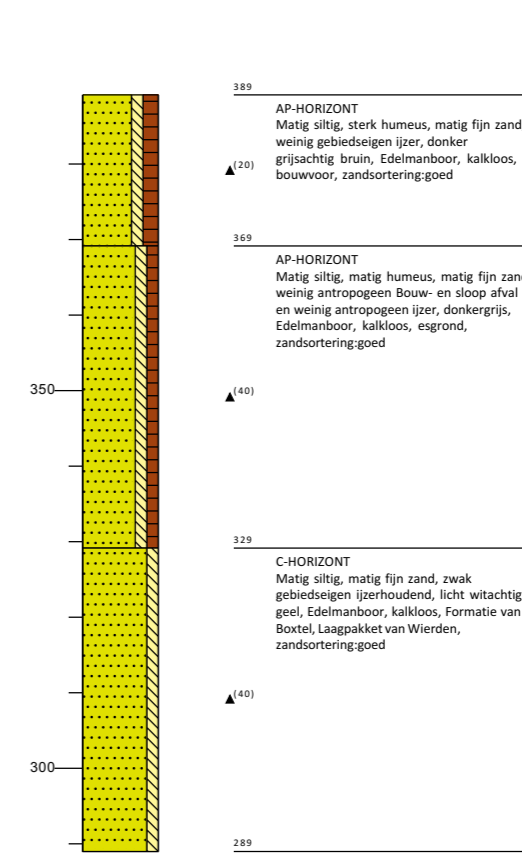
Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163201,45
 Y: 469675,94

**Boring: BP19**

Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163252,70
 Y: 469616,98

**Boring: BP20**

Boormeester: XXXXXXXXXX
 Datum: 26-11-2025
 X: 163289,41
 Y: 469601,04



Getekend volgens NEN 5104



Projectcode: AR256680

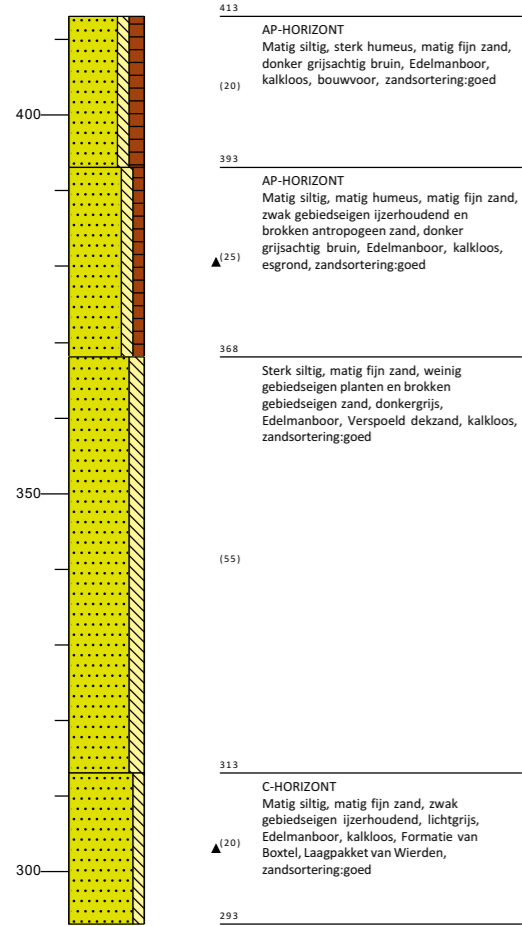
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk

Schaalboorprofiel: 1: 10

Pagina: 5 / 7

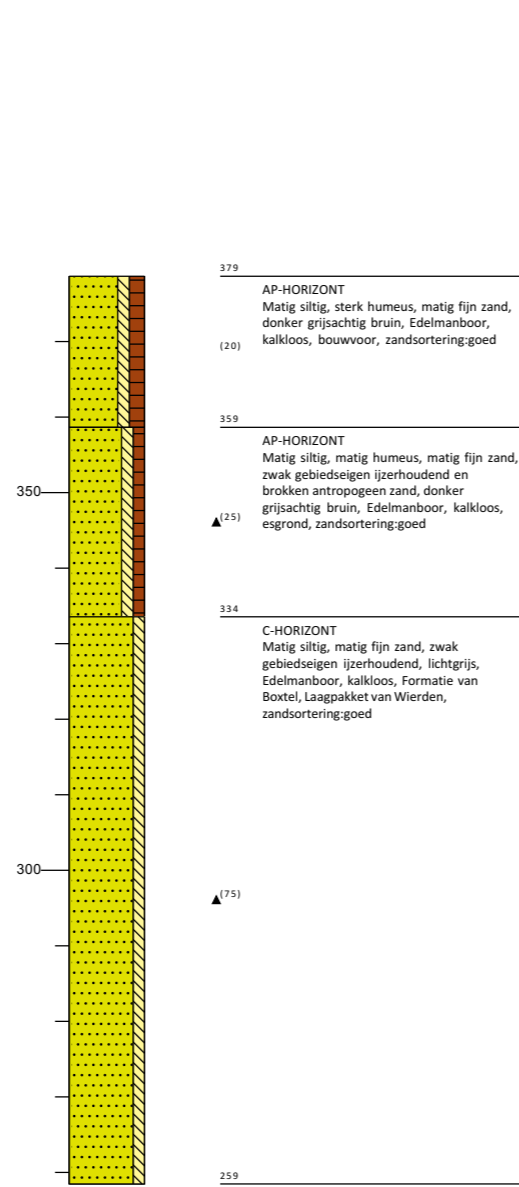
Boring: BP21

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163173,69
 Y: 469625,45



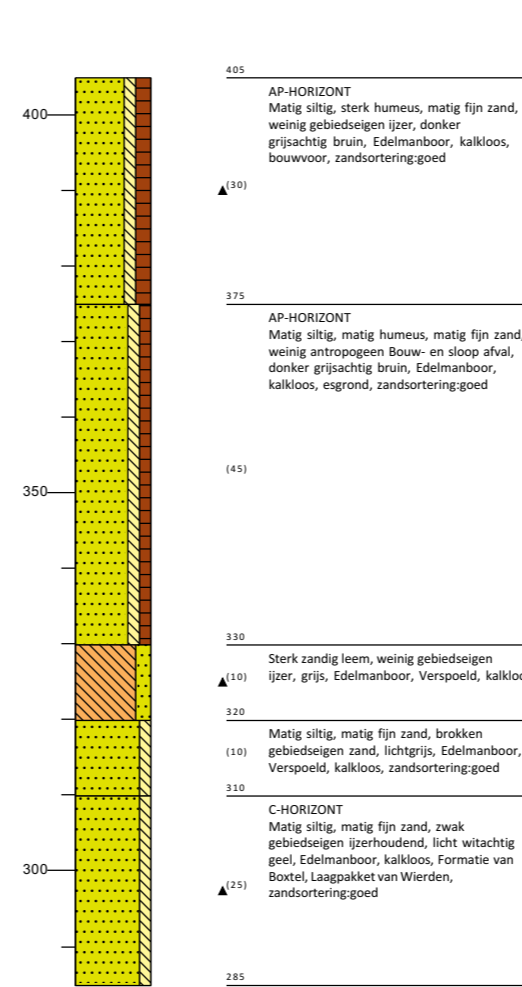
Boring: BP22

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163143,27
 Y: 469599,94



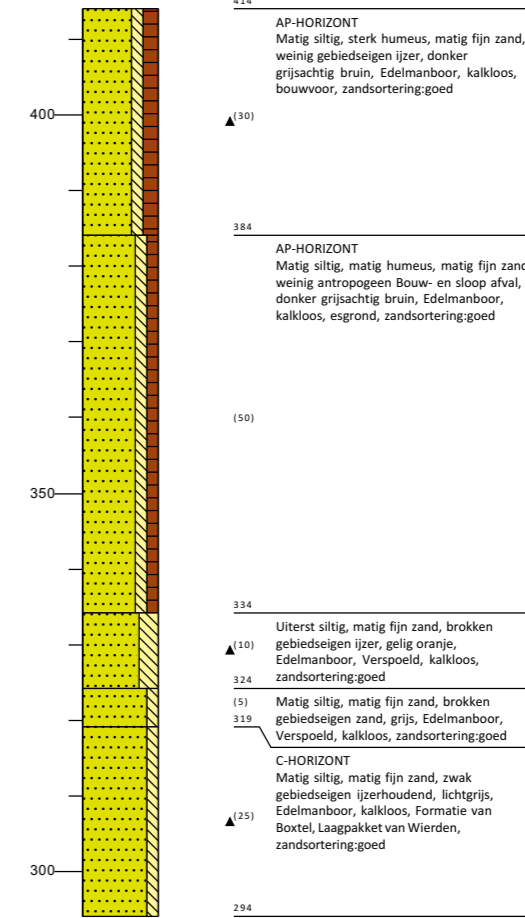
Boring: BP23

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163224,40
 Y: 469584,97



Boring: BP24

Boormeester: ██████████
 Datum: 26-11-2025
 X: 163204,48
 Y: 469552,00




Getekend volgens NEN 5104

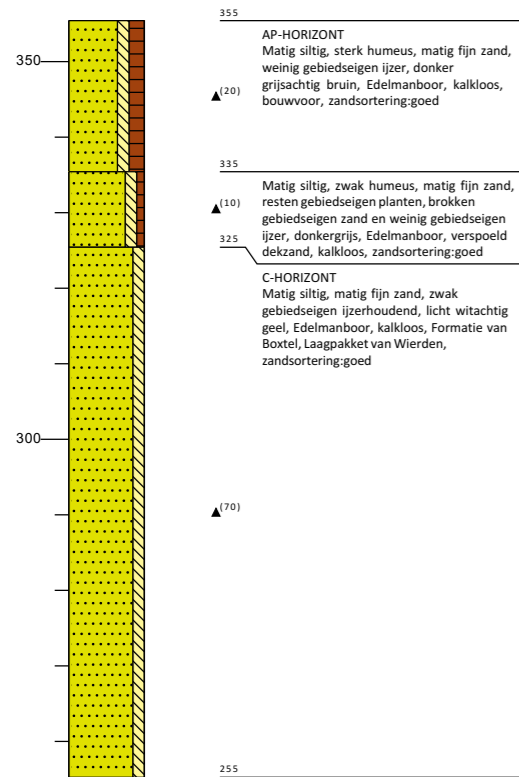



Projectcode: AR256680

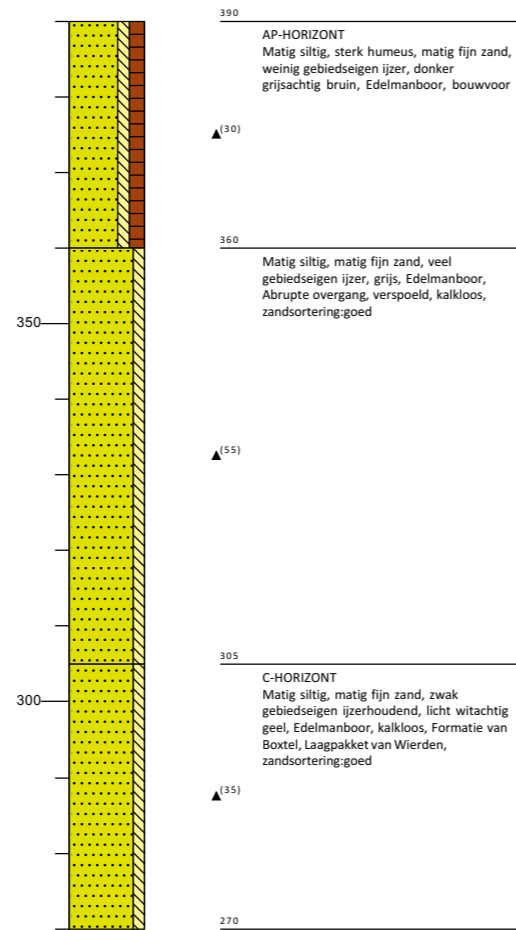
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk


Boring: BP25

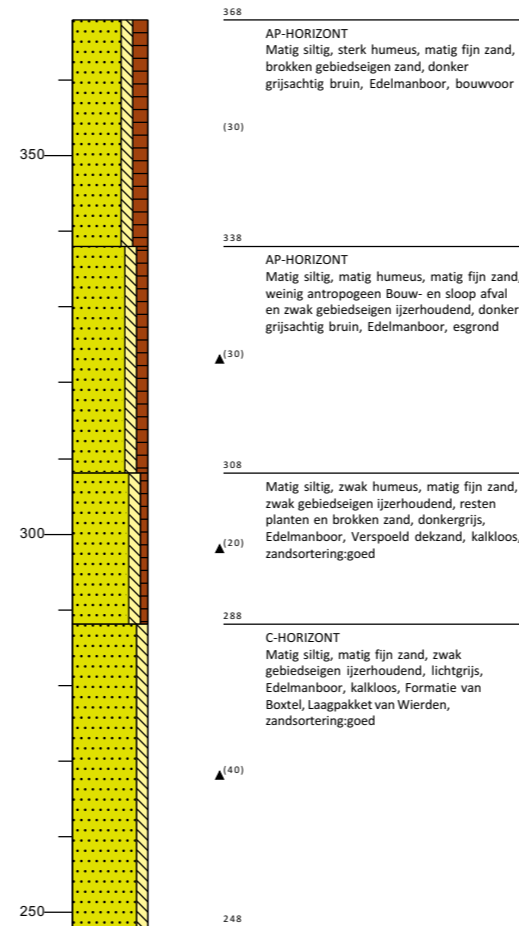
Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163190,10
 Y: 469492,31


**Boring: BP26**

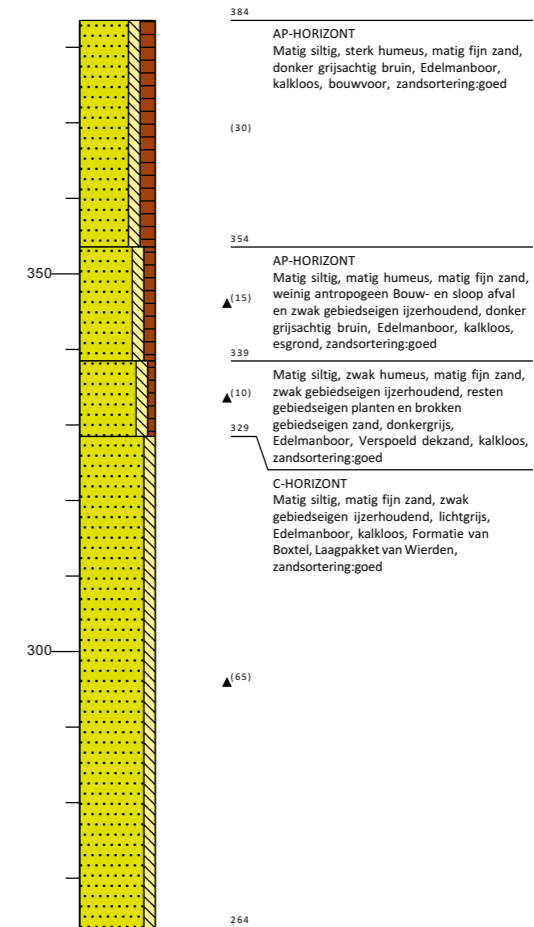
Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163177,84
 Y: 469436,54

**Boring: BP27**

Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163204,20
 Y: 469411,58

**Boring: BP28**

Boormeester: 
 Datum: 26-11-2025
 X: 163163,95
 Y: 469387,74



Getekend volgens NEN 5104



Projectcode: AR256680

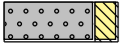
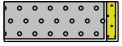
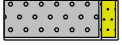
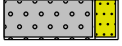
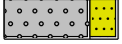
Projectnaam: Barneveldseweg 102 Nijkerk

Schaalboorprofiel: 1:10





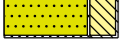
Pagina: 7 / 7

Legenda (conform NEN 5104)






grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig


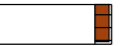

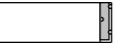


klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig

geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie





p.i.d.-waarde

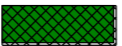

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand

-  slib
-  water

Bijlage 4 Natuurtoets

Ecologische quickscan

Barneveldseweg 102 te Nijkerk

In het kader van sloop en bouwwerkzaamheden





Wekerom



✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Barneveldseweg 102 te Nijkerk
Betreft	Ecologische quickscan
Locatie	Barneveldseweg 102, Nijkerk
Auteur	[Redacted] . ecoloog
Contactpersoon	[Redacted] . ecoloog [Redacted]@deslijpkruik.nl
Opdrachtgever	[Redacted] B.V.
Datum	07-11-2025
Status	Versie 3.0
Projectcode	P25-0112

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Omgevingswet). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2025)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: [Redacted] (2025). *Ecologische quickscan Barneveldseweg 102 Nijkerk*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborging	
2 Soortenbescherming	6
2.1 Vogels	
2.2 Vleermuizen	
2.3 Overige zoogdieren	
2.4 Amfibieën	
2.5 Vissen	
2.6 Vaatplanten	
2.7 Overige soortgroepen	
2.8 Algemeen	
3 Gebiedsbescherming	11
3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)	
3.2 Natura 2000	
3.3 Beschermde houtopstanden	
4 Specifieke zorgplicht	13
4.1 Resultaten en effectbeoordeling	
4.2 Maatregelen zorgplicht	
5 Conclusies en aanbevelingen	15
5.1 Overzicht van de bevindingen	
5.2 Conclusies en aanbevelingen	
Literatuurlijst	18
Bijlagen	19
Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied	
Bijlage 2 Samenvatting wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Barneveldseweg 102 te Nijkerk in het kader van een bestemmingswijziging en herinrichting. Toetsing aan de natuurwetgeving binnen de Omgevingswet (Ow), onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' is noodzakelijk, omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals Gelders NatuurNetwerk (GNN) beoordeeld. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

De projectlocatie betreft een agrarisch perceel aan de Barneveldseweg 102 (afbeelding 1 & 2). De projectlocatie ligt op een afstand van ongeveer 250 meter ten zuidoosten van de bebouwde kom van Nijkerk. De projectlocatie is omgeven door agrarisch gebied (afbeelding 2). De projectlocatie bestaat uit twee kippenschuren (volierestallen), woning met bijbehorend erf en bijgebouw, houtwallen rondom het plangebied, een opslagloods en intensief beheerd grasland en maisakker. Aan de noord-, oost-, en westrand en langs de oprit tot de Barneveldseweg zijn bomen aanwezig in de vorm van houtwallen en bomenrijen.

De beoordeelde ingreep bestaat uit de sloop van een tweetal kippenschuren (zie in afbeelding 1 de rood gearceerde bebouwing). De woning, bijgebouwen, opslagloods, (asfalt)verhardingen en alle groenstructuren zullen behouden blijven. In de nieuwe situatie zal een nieuw bedrijfsgebouw worden gebouwd. De huidige beplanting/bomen blijven behouden, op een aantal alleenstaande en relatief kale rododendrons ten oosten van de te slopen gebouwen na (afbeelding 2.4). Een planning van de werkzaamheden is nog niet bekend op het moment van schrijven.

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 13 februari 2025 bezocht door [REDACTED], ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) verblijfplaatsen van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 1 °C.

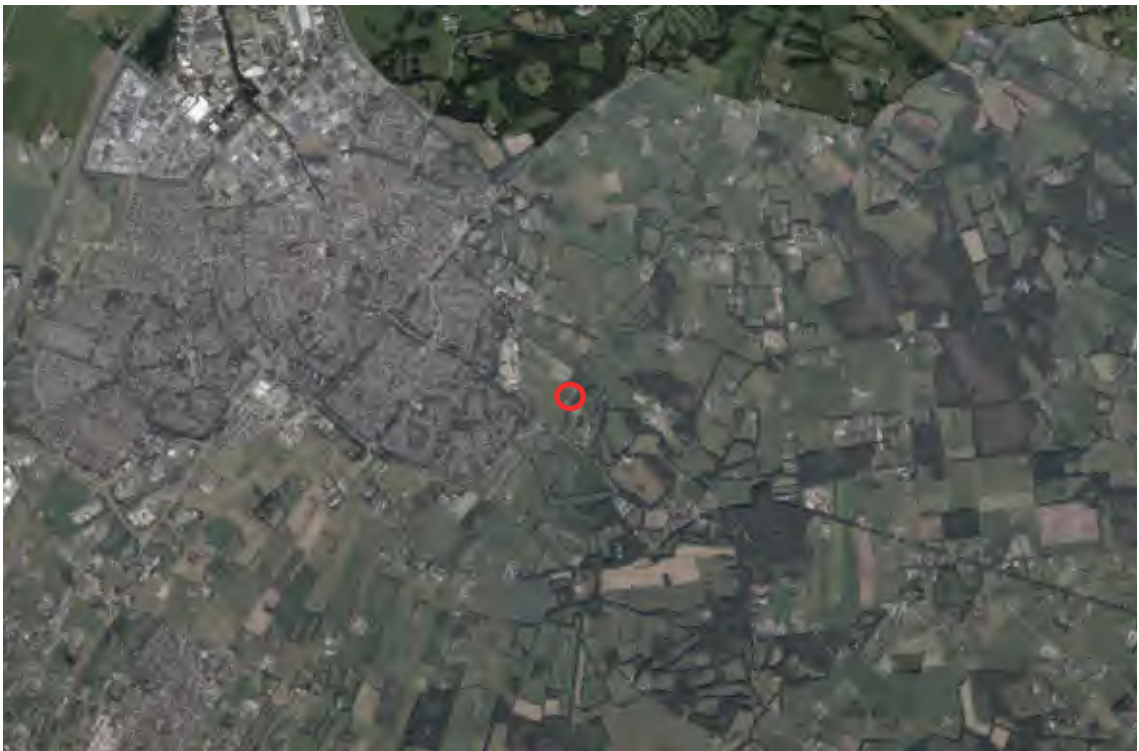
1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie B.V. is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BIJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.





Afbeelding 1: Kaart van het plangebied met de te slopen bebouwing (rode kader) en de te behouden bebouwing (blauwe kaders). Bron ondergrond: Pdok-viewer, 2025.



Afbeelding 2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten oosten van de bebouwde kom Nijkerk. Bron ondergrond: Pdok-viewer, 2025.

2 Soortenbescherming

De natuurwetgeving binnen de Omgevingswet maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'soortenbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde soorten en de beoordeling van een mogelijk (in)directe effect door de voorgenomen activiteiten op deze soorten behandeld. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

2.1 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen categorie 1

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing. Daarnaast gaat het om soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode in gebruik wordt genomen. Ook andere onderdelen van de leefomgeving die van belang zijn voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd, zoals schuil- en slaapplekken van huismussen en jachtgebied van uilen en roofvogels. Deze soorten worden opgedeeld in categorieën waarbij de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) van categorie 1 soorten onder alle omstandigheden beschermd zijn.

Huismussen

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. Huismussen hebben een sterke voorkeur voor nestplaatsen onder een pannendak en soms komen nestjes van huismussen ook op andere plekken onder de dakbedekking of in bebouwing voor. De daken van de te slopen bebouwing zijn gemaakt van golfplaten met openingen tussen de golfplaten en de gevels. Echter, deze zijn voorzien van vogelschroot waardoor huismussen de opening niet kan betreden (zie afbeelding 2.6). Verder zijn ook geen openingen aangetroffen in de dakbedekking of de gebouwen. Daarmee zijn jaarrond beschermde nesten van huismussen in de te slopen bebouwing uitgesloten.

Uilen

Tijdens het veldbezoek is de bebouwing gecontroleerd op de geschiktheid voor nestplaatsen van kerkuil en steenuil. Geschikte invliegopeningen zijn niet aangetroffen en er zijn geen braakballen in het plangebied aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van kerkuil en steenuil in de te slopen bebouwing is daarom uitgesloten.

Mogelijk maken uilen sporadisch gebruik van de opslagloods maar er zijn geen sporen of braakballen van uil aangetroffen en bovendien is er geen uilenkast aanwezig. Omdat er geen braakballen of dergelijke sporen zijn aangetroffen is aanwezigheid van een roestplaats uitgesloten. Bovendien blijft de opslagloods ongemoeid en door het huidige gebruik van draaiende machines binnen het plangebied zijn negatieve effecten door de voorgenomen sloopwerkzaamheden op uilen in de omgeving uitgesloten.

Roofvogels

De bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn geïnspecteerd en er geen horsten of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten waargenomen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels is derhalve uitgesloten. Bovendien blijven alle bomen in en in de omgeving van het plangebied behouden.

Voor andere soorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 is het plangebied gezien de aard van de bebouwing en ingreep op voorhand ongeschikt. Daarom is aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 binnen de invloedssfeer van het plangebied uitgesloten.



Effect: Effecten op vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 zijn uitgesloten. Ten aanzien van deze soorten zijn geen vervolgacties nodig.

Vogels categorie 2 (nest jaarrond beschermd, tenzij voldoende alternatieven)

Broedvogels van categorie 2 zijn soorten waarvan de nestplaatsen (en bijbehorende functionele leefomgeving) beschermd zijn, tenzij er in de omgeving voldoende alternatieve nestplaatsen aanwezig zijn. Deze vogels komen weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar ervoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar ze beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen in bepaalde gevallen extra onderzoek.

Alle te slopen bebouwing is volledig geïnspecteerd en er zijn geen nesten aangetroffen. De bomen binnen het plangebied zijn geïnspecteerd op nesten van categorie 2-broedvogels zoals roofvogels en deze zijn niet aangetroffen. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten (van categorie 2 soorten) binnen het plangebied kan dus worden uitgesloten. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht die voor alle dieren en planten geldt.

Effect: In de te slopen bebouwing en directe omgeving daarvan zijn geen nesten aangetroffen. Ook zijn geen belangrijke onderdelen van de functionele leefomgeving van categorie 2-soorten aangetroffen. Negatieve effecten op categorie 2-broedvogels zijn uitgesloten.

Overige broedvogels

Vooraf de bomen aan de randen van het perceel zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek is een nest van de algemene broedvogel ekster aangetroffen in de westelijke bomenrij. Verder zijn er geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen in het plangebied. Nieuwe nesten kunnen in het broedseizoen voorkomen in de groenstructuren aan de randen van het perceel.

Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen (van met name houtduif) kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. Laat bij werkzaamheden binnen het broedseizoen altijd een broedvogelcheck uitvoeren om verstoring van eventuele broedgevallen te voorkomen.

2.2 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF waarnemingen bekend van vleermuizen in de omgeving van het plangebied in de afgelopen 5 jaar. Het gaat daarbij om de soorten gewone



dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holten en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte (donkere en tochtvrije), toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Alle bomen binnen en direct nabij het plangebied blijven behouden en er zijn geen holten of andere voor vleermuizen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen in de bomen.

De te slopen bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd en de zuidelijke gevels beschikken over openingen die geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats. De te slopen gebouwen hebben een dubbelsteens muur met luchtspouw. De zuidelijke gevels beschikken over dakoverstek met openingen voor vleermuizen om naar binnen te gaan (zie afbeelding 2.2). Het is niet uitgesloten dat de spouwmuur van de zuidelijke gevels van de te slopen gebouwen gebruikt wordt als verblijfplaats voor vleermuizen. Voor vleermuizen zijn er geen geschikte openingen aangetroffen in de westelijke-, noordelijke- en oostelijke gevels. In deze gevels is dakoverstek aanwezig dat strak aansluit op de draagmuren zonder openingen of stootvoegen naar de spouw.

Het te behouden bijgebouw ten zuiden van de te slopen schuren valt binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het gebouw beschikt over een dubbelsteens muur met spouwruiimte. De noordelijke gevel van het gebouw beschikt over open stootvoegen die geschikt zijn voor vleermuizen als verblijfplaats. Het gebouw blijft behouden maar met de voorgenomen (sloop) werkzaamheden kunnen trillingen ontstaan die leiden tot verstoring van vleermuisverblijfplaatsen. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn met de voorgenomen werkzaamheden niet uitgesloten. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Te verwachten verblijfplaatsen zijn zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats.

Effect: Er zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig de bebouwing binnen het plangebied. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen zijn met de voorgenomen werkzaamheden niet uitgesloten. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Omgevingswet betreffende verblijfplaatsen van vleermuizen is niet uitgesloten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van zomer- en paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger is noodzakelijk om verbodsbepalingen te voorkomen.

Foerageergebied en vliegroutes

Het perceel is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, omdat er opgaande begroeiing in de tuin en bomen aan de rand van het perceel aanwezig zijn. Omdat het om een relatief klein oppervlakte gaat, is het geen essentieel foerageergebied. Bovendien blijven de bomen en groene structuren behouden waardoor negatieve effecten op foerageergebied van vleermuizen is uitgesloten. Nader onderzoek naar foerageergebied van vleermuizen is niet aan de orde. Wel dient (tijdelijke) lichtverstoring van foerageergebied gedurende de werkzaamheden en in de toekomstige situatie voorkomen te worden. Dit kan gedaan worden door lichtuitstraling richting de bomen te voorkomen of door overdag/met daglicht te werk te gaan.

Er zijn geen doorlopende lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen aanwezig in of nabij het plangebied. Daarmee is de aanwezigheid van een vliegroute van vleermuizen in of nabij het plangebied uitgesloten. Nader onderzoek naar vliegroutes van vleermuizen is daarom niet nodig.

Effect: Er is geen essentieel foerageergebied aanwezig in het plangebied. De bomen rondom het plangebied blijven behouden en lichtverstoring van deze bomen dient voorkomen te worden. Verder zijn er geen doorlopende lijnvormige structuren aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute voor



vleermuizen. Nader onderzoek naar foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen is vanwege voorgaande niet nodig.

2.3 Overige zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving komen grondgebonden zoogdieren voor volgens de NDFF.

Marterachtigen

De te slopen bebouwing in plangebied is ongeschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor steenmarter of kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn). Steenmarter (en kleine marterachtigen) heeft zijn verblijfplaats vaak in donkere ruimten in bebouwing of in houtstapels. De bebouwing is geïnspecteerd op geschikte plekken en sporen (krabsporen, afgebeten veren en eierschalen). Deze zijn niet aangetroffen. Er zijn daarnaast in de te slopen bebouwing geen geschikte openingen aanwezig voor marterachtigen om naar binnen te gaan. Marterachtigen kunnen houtstapels ook gebruiken als verblijfplaats maar er zijn geen houtstapels aangetroffen van voldoende omvang die geschikt zijn als verblijfplaats in het plangebied. Daarmee zijn verblijf- of rustplaatsen van marterachtigen in het plangebied uitgesloten. Het plangebied is geschikt als leefgebied voor marterachtigen door aanwezigheid van ruigte en houtwal/struweel in het plangebied. Mogelijk maakt steenmarter sporadisch gebruik van de opslagloods maar er zijn geen sporen aangetroffen en er zijn geen openingen met donkere ruimten aanwezig die geschikt zijn als verblijfplaats voor marterachtigen. Bovendien blijven de groenstructuren en opslagloods behouden en de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden betreft alleen verharding en bebouwing. Nader onderzoek naar marterachtigen is niet noodzakelijk omdat negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden zijn uitgesloten.

Das

Er zijn tijdens het veldbezoek geen dassenburchten of sporen van dassen aangetroffen in het plangebied. De locatie waar werkzaamheden gaan plaatsvinden betreft op voorhand geen leefgebied voor das omdat het plangebied vooral uit bebouwing en verharding bestaat, wat niet voldoet aan de habitat-eisen van een das. De aanwezigheid van das in het plangebied is daarmee uitgesloten.

Eekhoorn

Tijdens het veldbezoek zijn geen eekhoornnesten aangetroffen in en rondom het plangebied. De bomen en groenstructuren in en rondom het perceel blijven behouden en daarom zijn effecten op leefgebied van eekhoorn niet te verwachten. Vervolgonderzoek naar eekhoorn is voor de voorgenomen werkzaamheden niet aan de orde.

Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van soorten als konijn, haas en egel is niet geheel uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt voor deze en alle andere in het wild levende dieren de algemene zorgplicht. Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, rosse woelmuis en huisspitsmuis kunnen ook voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied en tijdens het inspecteren van de bebouwing zijn veel (vraat)sporen en uitwerpselen waargenomen van bruine rat. Voor deze soorten geldt eveneens een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Ook is geen sprake van effecten op essentieel leefgebied door de aard van het plangebied (vooral bebouwing en verharding) en doordat de beplanting en bomen aan



de rand van het perceel behouden blijven. Daarom is nader onderzoek naar deze soortgroep niet nodig. De overige soorten die te verwachten zijn binnen het plangebied, zijn vrijgesteld of niet beschermd of er zijn geen effecten te verwachten op deze soorten. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de algemene zorgplicht voldoende zijn.

2.4 Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde amfibieën waargenomen. Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van algemeen voorkomende amfibieën. Er is geen permanent oppervlaktewater aanwezig in het plangebied. Daarmee is voortplantingswater voor beschermde amfibieën niet aanwezig. Wel kan het plangebied sporadisch worden gebruikt als landhabitat door algemeen voorkomende amfibieën. De verharding en bebouwing zijn niet geschikt als landhabitat. De tuinen en aangrenzende groenstructuren zoals de ten westen gelegen houtwal is geschikt voor algemene amfibieën soorten. De tuinen, beplantingen en andere groenstructuren blijven behouden waardoor geschikt landhabitat niet verloren gaat.

Effect: Amfibieënsoorten die te verwachten zijn betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen. Bovendien blijft de tuin, beplanting en bomen (wat mogelijk dienst kan doen als landhabitat) behouden. Nader onderzoek naar deze soortgroep is daarom niet nodig. Wel is de algemene zorgplicht van toepassing.

2.5 Vissen

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten in de omgeving van het plangebied. Er is geen oppervlaktewater aanwezig in of nabij het plangebied. Aanwezigheid van en effecten op (beschermde) vissen is daarom uitgesloten. Nader onderzoek naar deze soortgroep is niet nodig.

Effect: Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Daarmee zijn geen (beschermde) vissen aanwezig. Effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.6 Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde planten waargenomen. De directe omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit weiland met engels raaigras. Dit is een indicatie van een zeer voedselrijke bodem. Het plangebied zelf bestaat vooral uit verharding en bebouwing. Het plangebied is dus niet geschikt om geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet vanwege voorgaande niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is daarom uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.7 Overige soortgroepen (reptielen en ongewervelden)

Vanuit de NDFF zijn in de laatste 5 jaar voor overige soortgroepen waarnemingen bekend van teunisbloempijlstaart in de omgeving van het plangebied. De locatie waar de werkzaamheden gaan



plaatsvinden betreft bebouwing en verharding en dit voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten uit overige soortgroepen stellen aan hun leefomgeving. De aanwezigheid van dergelijke soorten zoals teunisbloempijlstaart is daarmee uitgesloten. Verder is het niet waarschijnlijk dat algemeen voorkomende soorten libellen of vlinders voorkomen binnen het plangebied. Nader onderzoek naar genoemde soortgroepen is niet noodzakelijk.

2.8 Algemeen

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



3 Gebiedsbescherming

Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden en een verkennende beoordeling van een mogelijk effect door de voorgenomen activiteiten op deze gebieden behandeld. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en provinciaal beschermde gebieden waaronder het Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone. Als er sprake is van een mogelijk negatief effect, dan zijn vervolgstappen zoals aanvullend onderzoek en mogelijk planaanpassing nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) ligt ongeveer 690 meter ten zuiden en 1,59 kilometer ten noordoosten van het plangebied (afbeelding 3). De Groene Ontwikkelingszone (GO) ligt op een afstand van 630 meter ten zuiden van het plangebied (afbeelding 3). Het plangebied ligt dus niet in GNN of GO en ook niet in andere provinciaal beschermde gebieden (afbeelding 3). In het Gelders Natuurnetwerk is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen binnen het plangebied en de afstand tot het GNN is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

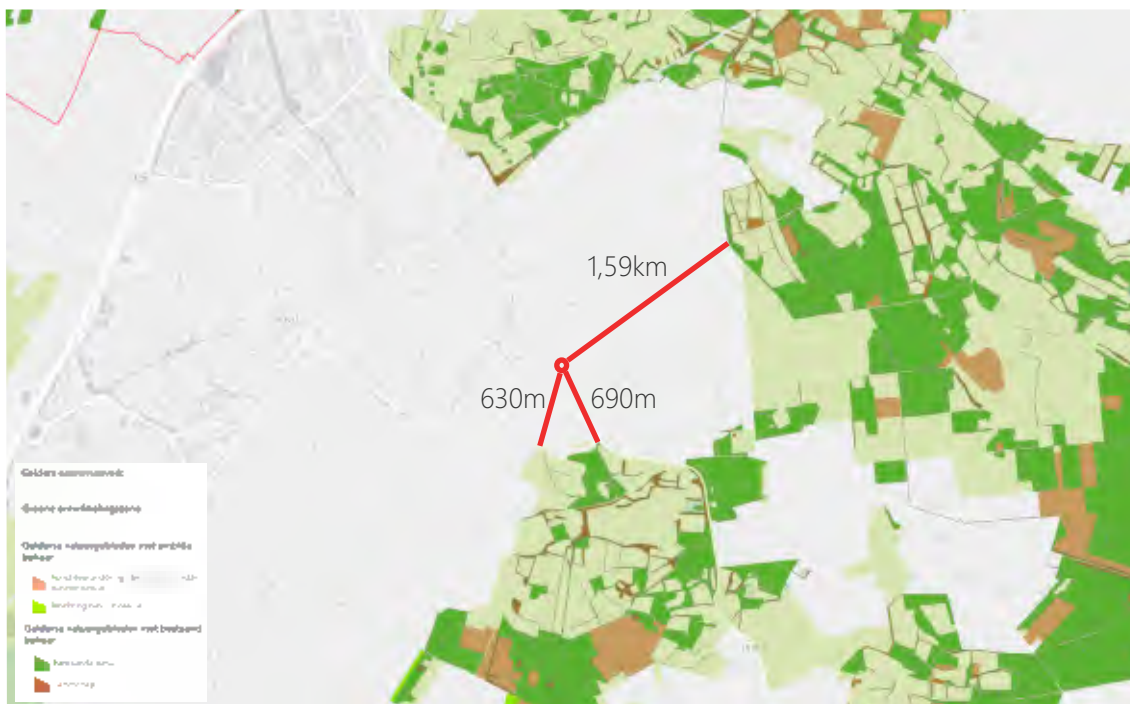
Natura 2000-gebied 'Arkemheen' ligt ongeveer 3,8 kilometer ten noorden van het plangebied (afbeelding 4). Natura 2000-gebied 'Veluwerandmeren' ligt ongeveer 5,2 kilometer ten noorden van het plangebied (afbeelding 4). Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt ongeveer 7,6 kilometer ten oosten van het plangebied (afbeelding 4). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied heeft geen landschappelijke binding met het Natura 2000-gebied omdat er agrarische percelen tussen liggen. Gezien de voorgenomen activiteiten, toekomstige inrichting en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etc.) door de gewenste ontwikkelingen en het toekomstige gebruik van het plangebied op aangewezen habitattypen en soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten. Gezien de aard en schaal van het project is de kans op negatieve effecten door stikstof aanwezig. Geadviseerd wordt om daarom een stikstofberekening uit te voeren in Aeries Calculator.

3.3 Beschermde houtopstanden

Buiten de bebouwde kom zijn houtopstanden van meer dan 10 are of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen beschermd door de provincie. De kap van bomen binnen zo'n structuur is niet toegestaan zonder toestemming van de provincie.

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom maar er worden geen bomen gekapt. Er is daarom op voorhand al geen sprake van aantasting van beschermde houtopstanden zoals beschreven in afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Er zijn geen vervolgacties nodig ten aanzien van beschermde houtopstanden.





Afbeelding 3: Dichtstbijzijnde afstand van het plangebied (rode stip) tot Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO). Bron: ArcGis Dashboard provincie Gelderland, 2025.



Afbeelding 4: Afstand van het plangebied (rode stip) tot Natura 2000-gebied 'Arkemheen'. Bron: AERIUS calculator, 2025.



4 Specifieke zorgplicht

In dit hoofdstuk worden de bevindingen beschreven met betrekking tot soorten van de Rode Lijst die binnen het plangebied zijn aangetroffen of waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving. In dit hoofdstuk worden enkel de soorten beschreven die op de Rode Lijst als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld en waarvoor het plangebied een wezenlijke functie heeft. Voor soorten van de Rode Lijst waarvoor een wezenlijk negatief effect te verwachten is door toedoen van de geplande werkzaamheden, wordt beschreven op welke manier aan de specifieke zorgplicht kan worden voldaan door aanpassing van de werkwijze, het implementeren van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of door het bieden van compenserende voorzieningen.

4.1 Resultaten en effectbeoordeling

Vaatplanten

Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van plantensoorten van de Rode Lijst in de omgeving van het plangebied in de afgelopen 5 jaar. Soorten van de rode lijst zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Voor Rode Lijst soorten ontbreken geschikte groeiplaatsen in het plangebied doordat het plangebied vooral bestaat uit bebouwing en verharding. Daarnaast wordt alle agrarische percelen rondom het plangebied intensief beheerd. Indien tijdens de werkzaamheden soorten van de rode lijst toch worden waargenomen, dienen deze te worden ontzien of met groeiplaats en al te worden verplant.

Broedvogels

Voor vogelsoorten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen geldt dezelfde effectbeoordeling als voor algemene broedvogels (zie paragraaf 2.1). Het plangebied is deels geschikt als broedlocatie voor vogels van de Rode Lijst (vooral de bomen aan de randen van het perceel). Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen nesten worden beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor broedzorg gestaakt kan worden. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben. Laat bij werkzaamheden binnen het broedseizoen altijd een broedvogelcheck uitvoeren om verstoring van eventuele broedgevallen te voorkomen.

Zoogdieren

Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van zoogdieren van de Rode Lijst. In paragraaf 2.3 zijn de overige zoogdieren al behandeld. De aanwezigheid van niet-vrijgestelde, beschermde zoogdieren in het plangebied is uitgesloten en er zijn daarom geen maatregelen noodzakelijk ten aanzien van deze soorten. Vrijgestelde soorten kunnen wel voorkomen (vooral in de randen van het perceel). Deze randen met beplanting en bomen blijven behouden. Wel is het belangrijk om geen bouw materiaal of materieel op te slaan/nee te zetten in deze randen.

Korstmossen

Korstmossen die op de Rode Lijst staan, komen voor op (oude) steen-/rotsachtige structuren of op oude (laan) bomen. Binnen het plangebied zijn dergelijke geschikte structuren niet aanwezig en bovendien blijven de aanwezige groenstructuren ongemoeid. Verder betreffen de bomen in en rond het plangebied geen bekende groei locaties van korstmossen van de Rode Lijst. Ook zijn de bomen geen typische, omvangrijke, of oude exemplaren, waardoor aanwezigheid van zeldzame korstmossen zeer onwaarschijnlijk wordt geacht. Vanwege voorgaande redenen is een negatief effect op korstmossen van de Rode Lijst door het voornemen binnen het plangebied uitgesloten.



Insecten

Binnen het plangebied zijn kruidenrijke bermen, (bloemrijke) akkerranden niet aanwezig. De geschiktheid van het plangebied voor insecten wordt daarmee op voorhand beperkt geacht. Voor zeldzame insecten van de Rode Lijst die in de omgeving voor kunnen komen, zoals soorten wilde bijen en kokerjuffers is de locatie waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden geen onderdeel van leefgebied. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op insecten van de Rode Lijst die als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld.

Overige soorten

Voor overige soorten van de Rode Lijst waarvan waarnemingen bekend zijn uit de omgeving (mossen, zwammen, weekdieren) heeft het plangebied geen functie of wordt geen negatief effect verwacht door toedoen van de geplande werkzaamheden.

4.2 Maatregelen zorgplicht

Het merendeel van de werkzaamheden vindt plaats op bebouwing en verharding waar de kans op aantreffen van soorten van de Rode Lijst zeer gering is. Er wordt daarom geen wezenlijk negatief effect verwacht op de meeste soorten van de Rode Lijst die in de omgeving voorkomen en die als ten minste 'kwetsbaar' zijn beoordeeld.

De volgende maatregelen gelden voor algemene soorten zoals beschreven in het voorgaande hoofdstuk:

- Start werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen, zodat de kans op verstoring van broedgevallen zoveel mogelijk wordt beperkt. Indien werkzaamheden worden gestart in het broedseizoen (grofweg tussen maart en augustus), laat dan een broedvogelcheck uitvoeren door een broedvogeldeskundige. Indien broedende vogels worden aangetroffen moeten werkzaamheden worden uitgesteld of moeten mitigerende maatregelen (bijv. een verstoringvrije zone rondom het nest) worden getroffen om verstoring te voorkomen.



5 Conclusies en aanbevelingen

Vanuit de resultaten van de onderdelen 'soortenbescherming', 'gebiedsbescherming' en 'houtopstanden' worden conclusies getrokken. Aan de hand van deze conclusies worden aanbevelingen gedaan. Dit kan wijziging van de plannen en/of nader(e) onderzoek(en) inhouden.

5.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Overtreding OW	Nader onderzoek	Vervolgacties
Flora - beschermde soorten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vogels - overige broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Geen werkzaamheden binnen invloedssfeer bezette nesten uitvoeren. Bij start in de periode 15 maart - 15 augustus afstemming met broedvogelkundige om te bepalen of werkzaamheden kunnen plaatsvinden ivm mogelijke nesten.
Vleermuizen - verblijfplaatsen	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Vervolgonderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de zuidelijke gevel van de te slopen bebouwing is nodig. Te verwachten soorten zijn kleine dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. te verwachten type verblijfplaatsen zijn zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats. Daarbij is de zuidelijke gevel van de te slopen schuren geschikt en de noordelijke gevel van het bijgebouw.
Vleermuizen -essentieel foerageergebied	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Vleermuizen - vliegroutes	Nee	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - beschermd	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Geen
Overige zoogdieren - vrijgesteld	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Zorgplicht
Amfibieën - vrijgestelde soorten	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Zorgplicht
Overige beschermde soorten	Mogelijk	Geen	Nee	Nee	Zorgplicht

Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Nader onderzoek	Vervolgacties
Gelders Natuurnetwerk	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 m.u.v. stikstof	Nee	Nee	Nee	Nee	Geen
Natura 2000 - stikstof	n.v.t.	Mogelijk	Mogelijk	Ja	Voer een stikstofberekening uit

Houtopstanden	Aanwezig	Effect	Vergunning nodig	Meldingsplicht	Vergunning nodig?
Beschermde houtopstand	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee



5.2 Conclusies en aanbevelingen

5.2.1 Soortenbescherming

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 en 2 binnen het plangebied is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar jaarrond beschermde nesten is niet nodig. Mogelijk maken uilen sporadisch gebruik van de opslagloods maar er zijn geen sporen of braakballen aangetroffen van uilen. Bovendien blijft de opslagloods behouden waardoor negatieve effecten op roestplaats van uilen zijn uitgesloten.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in en rondom het plangebied verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode.

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen in de zuidelijke gevels van de te slopen schuren en noordelijke gevel van het te behouden bijgebouw. De werkzaamheden leiden mogelijk tot het overtreden van een verbodsbepaling ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen voor vleermuizen om verbodsbepalingen te voorkomen. Mogelijk aanwezige soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Mogelijk aanwezige type verblijfplaatsen zijn zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats.
- Er is geen sprake van doorlopende lijnvormige structuren in de vorm van bomenrijen die dienst kunnen doen als vliegrouwe voor vleermuizen. Daarnaast is mogelijk niet-essentieel geschikt foerageergebied aanwezig vanwege de bomen rondom het perceel. Vervolgonderzoek naar vliegrouwen en foerageergebied is niet noodzakelijk omdat de bomen behouden blijven en geen negatief effect te verwachten is. Wel dient vanuit de zorgplicht onnodige lichtverstoring van eventueel foerageergebied en vliegrouwen voorkomen te worden. Dit kan door alleen overdag te werken en tijdens de toekomstige situatie uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermbende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.

Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- De groene structuren rondom het plangebied en de opslagloods kunnen sporadisch gebruikt worden door marterachtigen om te foerageren. De opslagloods is echter niet geschikt als verblijfplaats. Bovendien vinden de werkzaamheden enkel plaats aan bebouwing en op verhardingen waardoor negatieve effecten op marterachtigen zijn uitgesloten. Het plangebied kan worden gebruikt als leefgebied door algemeen voorkomende soorten zoals bijvoorbeeld konijn, haas, egel en muizen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.



Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle flora en fauna, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle flora en fauna (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht'. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

5.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het GNN, de GO en andere provinciaal beschermde gebieden. De activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van provinciaal beschermde gebieden. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.
- Gezien de aard van de ingreep en de afstand tot Natura 2000-gebied 'Veluwe' is de kans op negatieve effecten door stikstof op Natura 2000-gebieden aanwezig. Om dit te onderzoeken dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden met behulp van Aeries Calculator om te bepalen of er sprake is van vergunningplicht ten aanzien van het aspect stikstof.

5.2.3 Houtopstanden

- Er worden geen houtopstanden gekapt die onder de Omgevingswet beschermd zijn.



Literatuurlijst

NDFF, 2025, *Verspreidingsatlas*, Opgehaald van <https://ndff-ecogrid.nl>, geraadpleegd op 12-02-2025

Pdok-viewer, 2025, Opgehaald van <https://app.pdok.nl/viewer/>, geraadpleegd op 25-02-2025

Webkaart provincie Gelderland, 2025, Opgehaald van <https:// gelderland.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c7b302b57c1b4ba4861cf95ca71eefa4> geraadpleegd op 25-02-2025

AERIUS-calculator, 2025, Opgehaald van <https://calculator.aerius.nl/wnb/> geraadpleegd op 25-02-2025



Bijlage 1 Sfeerimpressie van het plangebied



Afbeelding 2.1: Overzichtsfoto van de noordelijke gevels van beide schuren. Het overstek sluit hier strak aan de muur en er zijn geen openingen aanwezig voor fauna om naar binnen te gaan.



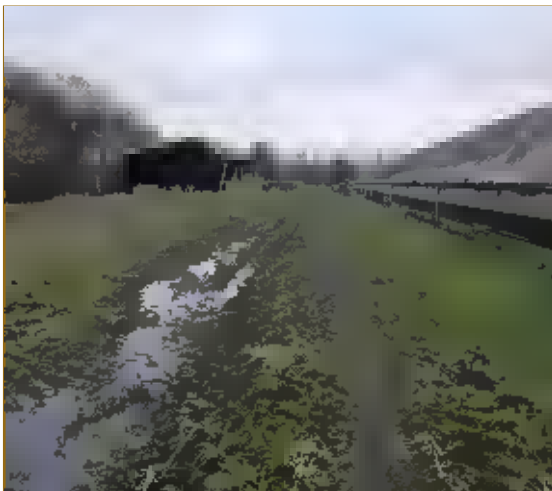
Afbeelding 2.2: Het overstek van de zuidelijke gevels beschikt over openingen die geschikt zijn voor vleermuizen om naar binnen te gaan.



Afbeelding 2.3: De te behouden opslagloods met diverse voertuigen en materieel.



Afbeelding 2.4: Het overstek van de oostelijke gevel sluit strak aan op de muur, tussen golfplaten en gevel zijn openingen aanwezig dat voorzien is van vogelschroot.



Afbeelding 2.5: Overzichtsfoto van de westelijke zijde van de westelijke schuur die voorzien is van buitenvoliere.



Afbeelding 2.6: Dakoverstek van beide schuren hebben openingen tussen dakbedekking en gevel. Dit is voorzien van vogelschroot.



Bijlage 2 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving, de omgevingswet. In deze bijlage vindt u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Omgevingswet in het kort

De Omgevingswet (OW) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet vervangt sinds 1 januari 2024 de Wet natuurbescherming, die in 2017 werd ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn destijds samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe omgevingswet regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

2. Zorgplicht

In afdeling 1.3 van de OW wordt de algemene zorgplicht uitgewerkt. In deze zorgplicht is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.7(a) van de OW luidt als volgt:

Een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, is verplicht:

- alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen,
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken,
- als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd.

Het is verboden een activiteit te verrichten of na te laten als door het verrichten of nalaten daarvan aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan.

3. Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR)
- Overige soorten (genoemd in bijlage IX behorend bij artikel 11.54 van het besluit activiteiten leefomgeving)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden om een omgevingsvergunning of vrijstelling verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina opgenomen (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de Vogelrichtlijn (VR) en Habitatrichtlijn (HR) zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Omgevingswet, beschreven in het besluit activiteiten leefomgeving (BAL)

Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 11.2.2.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten vogelrichtlijn	11.37	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
		1a	Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn;
		1b	Het opzettelijk vernielen van of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
		1c	Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
		1d	Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.
		3	Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.
§ 11.2.3.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning soorten habitatrichtlijn	11.46	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten geldt voor:
		1a	Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
		1b	Het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
		1c	Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
		1d	Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
		1e	Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied
§ 11.2.4.: Flora- en fauna-activiteiten: omgevingsvergunning andere soorten	11.54	1	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor: Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
		1a	Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
		1b	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren als bedoeld onder a; en
		1c	Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen, of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.



4. Gebiedsbescherming

De Omgevingswet regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura 2000-gebieden. Natura 2000-gebieden zijn opgedeeld in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast. Daarnaast moet hieruit zijn gebleken dat de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies om natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen ecologische hoofdstructuur). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

5. Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en hadden onder de Wet natuurbescherming geen juridische status. Onder de huidige wetgeving (Omgevingswet) betekent plaatsing op de lijst niet automatisch dat de soort beschermd is; Daarvoor is opname van de soort onder de Omgevingswet nodig. De Omgevingswet voorziet echter wel in enige mate in bescherming voor soorten van de Rode Lijst, door de specifieke zorgplicht. De omgevingswet vereist van provincies dat zij de nodige maatregelen nemen voor het behoud en herstel van soorten van de Rode Lijst. Eventuele negatieve effecten op Rode Lijst soorten door toedoen van ruimtelijke ingrepen of ontwikkelingen dienen door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt en/of gecompenseerd te worden.



Bijlage 5 Nader onderzoek vleermuis

Onderzoek beschermde soorten
Barneveldseweg 102
te Nijkerk





Wekerom



@deslijpkruik.nl

www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Onderzoek beschermde soorten
Betreft	Soortgericht onderzoek i.h.k.v. sloop en nieuwbouw
Locatie	Barneveldseweg 102 te Nijkerk
Auteur	, ecooloog (@deslijpkruik.nl)
Opdrachtgever	B.V.
Datum	20-10-2025
Projectcode	P25-0210
Versie	2.0

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving (Wet Natuurbescherming). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar. De Slijpkruik Ecologie is niet aansprakelijk voor beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door De Slijpkruik Ecologie uitgevoerde onderzoek. Daarnaast is De Slijpkruik Ecologie niet aansprakelijk voor gevolgschade, of voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van uitgevoerde onderzoeken door De Slijpkruik Ecologie.

© De Slijpkruik Ecologie B.V. (2025)

Niets uit dit rapport mag openbaar worden gemaakt of gepubliceerd door middel van; druk, fotokopie of anderszins, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van De Slijpkruik Ecologie B.V. of de opdrachtgever.

Wijze van citeren: (2025). *Onderzoek beschermde soorten Barneveldseweg 102 te Nijkerk*, De Slijpkruik Ecologie B.V.

Omslagfoto: Impressie van het plangebied. Bronvermelding; foto's zijn door de auteur gemaakt tenzij anders aangegeven.

1. Aanleiding, doel en beschrijving plangebied

1.1 Aanleiding en doel

Voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van soortgericht onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, uitgevoerd aan de Barneveldseweg 102 in Nijkerk. De onderzoekslocatie betreft een agrarisch perceel in het buitengebied van Nijkerk. De projectlocatie bestaat uit 2 kippenstallen, een woning met bijbehorend erf en bijgebouw, een opslagloods, houtwallen, intensief beheerd grasland en een maïsakker. De eigenaar is voornemens om de bestaande kippenstallen te slopen en een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren.

In 2025 heeft adviesbureau De Slijkruik een quickscan uitgevoerd (Ecologische quickscan Barneveldseweg 102 Nijkerk, door [REDACTED]). Uit de quickscan is gebleken dat de te slopen bebouwing geschikt is als zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot aantasting of vernieling van jaarrond beschermde nest- of verblijfplaatsen van beschermde soorten. Dit zou een overtreding van de Omgevingswet (Ow) betekenen. Een soortgericht vervolgonderzoek is uitgevoerd om vast te stellen of de voorgenomen werkzaamheden leiden tot overtredingen ten opzichte van de Ow waarvoor vervolgstappen in de vorm van mitigerende/compenserende maatregelen en/of een omgevingsvergunning nodig zijn. In dit rapport volgt een beschrijving van de werkwijze, gevolgd door resultaten en advies ten aanzien van de te nemen vervolgstappen.

1.2 Beschrijving plangebied

De projectlocatie bestaat uit 2 kippenstallen, een woning met bijbehorend erf en bijgebouw, een opslagloods, houtwallen, intensief beheerd grasland en een maïsakker. De eigenaar is voornemens om de bestaande kippenstallen te slopen en een nieuw bedrijfsgebouw te realiseren. De zuidelijke gevels van de te slopen kippenstallen beschikken bestaan uit een gemetselde muur en dakoverstek met openingen waar vleermuizen naar binnen kunnen gaan. Ook de spouwmuur van deze gevels wordt mogelijk gebruikt als verblijfplaats van vleermuizen. Er zijn geen geschikte openingen gevonden in de noordelijke, oostelijke en westelijke gevels. In het bijgebouw ten zuiden van de te slopen schuren zijn mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Ondanks het feit dat deze bebouwing behouden blijft, is niet op voorhand uit te sluiten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op deze verblijfplaatsen.

2. Methode

2.1 Vleermuisonderzoek

Om vast te stellen of vleermuizen daadwerkelijk gebruik maken van de bebouwing binnen het plangebied als verblijfplaats is gericht onderzoek uitgevoerd naar vaste rust- en verblijfplaatsen conform de richtlijnen van het Vleermuisprotocol 2021 (opgesteld door o.a. Netwerk Groene Bureaus en Zoogdiervereniging). Dat wil zeggen minimaal 5 gerichte, nachtelijke veldbezoeken in geschikte periodes (3x tussen 15 mei-15 juli voor zomer-/kraamverblijfplaatsen en 2x tussen 15 augustus-30 september voor paarverblijfplaatsen) en bij gunstige weersomstandigheden om aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te onderzoeken.

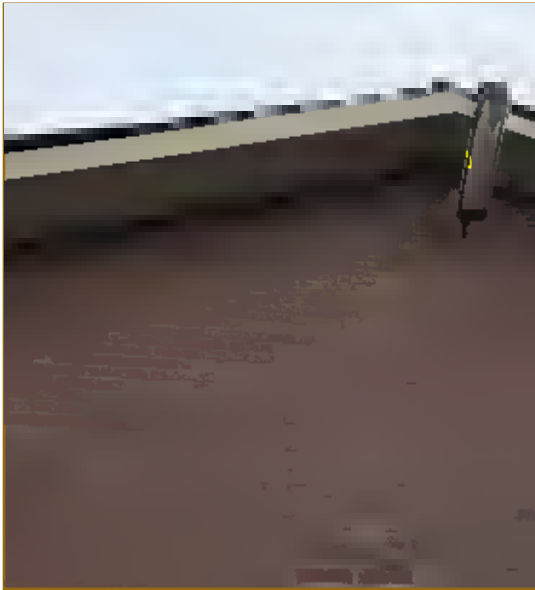
De inventarisaties zijn uitgevoerd door vleermuisdeskundigen met tenminste twee veldseizoenen ervaring in soortgelijke projecten. De inventarisaties van zomer- en paarverblijfplaatsen zijn uitgevoerd door 2 personen per ronde, zodat het plangebied voldoende kon worden overzien (ten minste 75% conform het Vleermuisprotocol). Voor het vleermuisonderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector met opnamefunctie (Elekon Batlogger M of Anabat Scout), verrekijker en zichtwaarnemingen.



Afbeelding 1.1: Luchtfoto van het plangebied met de te slopen bebouwing (rood omlijnd) en te behouden bebouwing (blauw omlijnd) en gele lijn zijn gevels met geschikte openingen. Bron ondergrond: PDOK viewer Luchtfoto.



Afbeelding 1.2: De te slopen stallen gezien vanaf de noordelijke zijde van het plangebied.



Afbeelding 1.3: Zuidelijke gevel van de te slopen bebouwing. Onder de overstekken en via de open stootvoegen kunnen vleermuizen naar binnen.



Afbeelding 1.4: Open stootvoegen in het bijgebouw ten zuiden van de te slopen stallen.

Tabel 2.1: Overzicht inventarisaties vleermuizen Barneveldseweg 102 te Nijkerk.

Datum	Periode-Temp-Weer	zon onder/op	Aantal pers.	doel inventarisatie vleermuizen = VL zomer-/kraam = Z/K paarverblijf = P
17-06-2025	22:00-00:00, 20°C, helder, 0-1 Bft	22:02	1	VL, Z+K
14-07-2025	21:53-23:53, 20°C, helder/halfbewolkt, 1 Bft	21:54	1	VL, Z+K
15-07-2025	02:35-05:35, 17°C, bewolkt/helder, 1.5 Bft	05:38	1	VL, Z+K
09-09-2025	21:45-23:45, 11°C, helder, 1 Bft	20:08	1	VL, P
29-09-2025	23:00-01:00, 21-16°C, helder, 0-1 Bft	19:21	1	VL, P

3. Resultaten inventarisaties

3.1 Verblijfplaatsen vleermuizen

Tijdens de inventarisaties zijn de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis waargenomen. De genoemde soorten zijn overvliegend gesignaleerd. Gewone dwergvleermuis is ook foeragerend waargenomen aan de zuidelijke zijde van de te slopen bebouwing. In de bebouwing zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.

Inventarisaties paarverblijfplaatsen

Bij de inventarisatierondes naar paarverblijfplaatsen is geen paarterritorium van gewone dwergvleermuis vastgesteld die overlapt met de bebouwing in het plangebied (afbeelding 3.1). Daarnaast zijn er tijdens de inventarisatierondes op 9 september en 29 augustus geen baltsende vleermuizen waargenomen. Bovendien zijn er geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen.

Inventarisaties zomer- en kraamverblijfplaatsen

Bij de inventarisatierondes naar zomer- en kraamverblijfplaatsen zijn geen in- of uitvliegende vleermuizen waargenomen vanuit de te slopen bebouwing. Er zijn wel gewone dwergvleermuizen, laatvliegers en rosse vleermuizen overvliegend en foeragerend waargenomen.

3.2 Foerageergebied en vliegroutes vleermuizen

Het plangebied is onderdeel van foerageergebied van gewone dwergvleermuizen. Binnen het plangebied bevinden zich geen lijnvormige landschappelijke structuren, zoals aaneengesloten bomenrijen binnen het plangebied, waardoor er geen sprake is van een vaste vliegroute binnen het plangebied. Er werd incidenteel in de omgeving en boven de tuin gefoerageerd door gewone dwergvleermuizen maar van essentieel foerageergebied is geen sprake.

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op bomen of andere groenstructuren in het plangebied. Er is daarom geen sprake van aantasting van essentieel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen, met mogelijke uitzondering van lichtverstoring. Effecten van lichtverstoring kunnen echter gemakkelijk voorkomen worden, door uitsluitend overdag te werken, of door geen gebruik te maken van bouwverlichting, of door uitstraling van kunstlicht richting boomkronen, groenstructuren en wateroppervlak te vermijden.

3.3 Overige soorten

De te slopen bebouwing in het plangebied is niet geschikt als broed- of verblijfplaats voor vogels. Overige zoogdieren (m.u.v. vleermuizen) of amfibieën komen mogelijk voor in het plangebied, maar op deze soorten worden geen wezenlijke negatieve effecten verwacht. Wel geldt voor alle dieren, beschermd of niet, de zorgplicht.

4. Conclusie en advies

4.1 Verblijfplaatsen vleermuizen

- De sloopwerkzaamheden leiden niet tot aantasting van jaarrond gebruikte verblijfplaatsen van vleermuizen. Er is geen sprake van overtreding van de omgevingswet, artikel 5.1, lid 2g ten aanzien van vleermuizen. Een 'omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit' is niet noodzakelijk.

4.2 Foerageergebieden en vliegroutes vleermuizen

- De werkzaamheden en ontwikkelingen leiden niet tot het verstoren van essentieel foerageergebied of vliegroutes van vleermuizen. Wel dient uitstraling van verlichting richting bomen en gebouwen voorkomen te worden.

4.3 Overige soorten

- Uit de ecologische quickscan is gebleken dat effecten op andere verblijfplaatsen en functies van beschermde soorten op voorhand zijn uitgesloten. Er zijn geen vervolgstappen, zoals een activiteitenplan en omgevingsvergunning noodzakelijk ten aanzien van overige soorten, anders dan hierboven beschreven.
- Uiteraard geldt bij de uitvoering de algemene zorgplicht. Dit laatste betreft voornamelijk de aanwezigheid van broedvogels tijdens het broedseizoen.

5. Wettelijk kader

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Onder de Omgevingswet zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage IX van de Omgevingswet. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel

soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

Meer informatie over de Omgevingswet is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.



Afbeelding 3.1: Aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied (rood kader). Bron ondergrond: Pdok viewer luchtfoto (app.pdok.nl/viewer).

Legenda

Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	laatvlieger	rosse vleermuis
(zomer)verblijf/ nestplaats			
paarverblijf			
kraamverblijf			
foerageer-/ leefgebied			
vliegroute			
passerlocatie			

Bijlage 6 Stikstofonderbouwing

Toelichting aanvraag natura 2000 activiteit Barneveldseweg 102 Nijkerk

28 oktober 2025

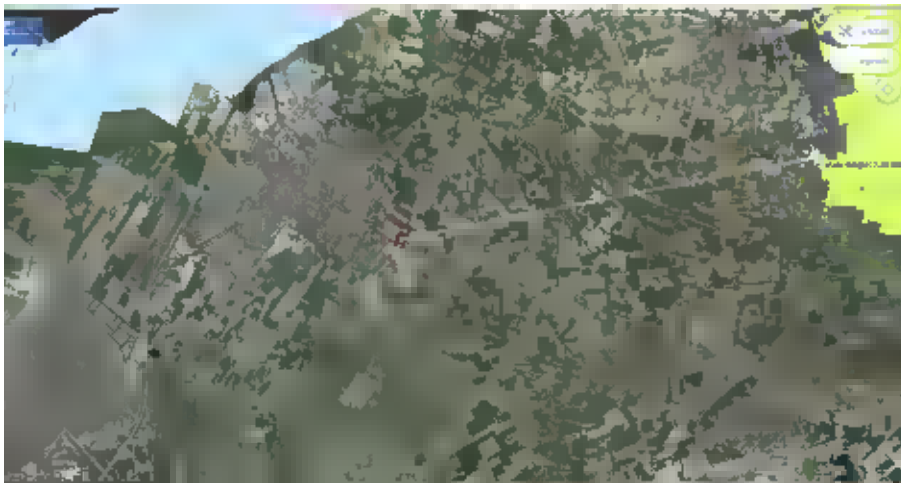
Geachte mevrouw, de heer

Hierbij ontvangt u de resultaten van het onderzoek stikstofdepositie voor het perceel Barneveldseweg 102 te Nijkerk

De Vof [REDACTED] Barneveldseweg 102, 3862 PD Nijkerk is voornemens het bedrijf om te zetten naar een niet agrarisch bedrijf. (kweken van bomen en stalling van caravans)

Het doel van dit onderzoek is het bepalen of de beoogde situatie leidt tot een vergunningsplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Het perceel is gelegen op ca 7500 meter van het nature 2000 gebied de Veluwe.



Ligging van het bedrijf tov de natura 2000 gebied. Het natura 2000 gebied arkenheem wordt niet meegenomen in de stikstofberekening in aerius. (is niet gevoelig voor stikstof)

In de bijlage bij deze toelichting is een aerius berekening voor de bouw (aanlegfase) en de toekomstige gebruik hiervan opgenomen.

Aanlegfase:

De opdrachtgever heeft een schatting gemaakt van de benodigde machine/werktuigen en draaiuren. In de berekening is ervan uitgegaan dat de aanlegfase 1 jaar duurt.

In de aanlegfase zal de realisatie van de bedrijfshal plaatsvinden. Daarnaast zijn de sloop en grondwerkzaamheden opgenomen. Er zal vervoer van personen plaatsvinden (o.a. timmermannen, metselaars, elektriciens) alsmede aanvoer van bouw materiaal (o.a. spanten, stenen) en werktuigen (o.a. hijskranen, graafmachines). De rijroute van het verkeer is opgenomen vanaf de projectlocatie tot waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Vervoersbewegingen

Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator 2024 dienen de emissies met betrekking tot wegvoertuigen uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven :

I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit

II: Manoeuvreren op terrein

III: Stationair draaien wegvoertuig (Vrachtauto staat stil, motor draait)

IV: Interne vervoersbewegingen

Alle overige mobiele werktuigen welke op het terrein gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

Ad 1 Externe vervoersbewegingen en manoeuvreren wegvoertuigen op terrein

Ten aanzien van de externe vervoersbewegingen geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee bewegingen, er is namelijk telkens een heenrit en een terugrit. In navolgende tabel zijn de externe vervoersbewegingen verband houdende met de realisatiefase weergegeven. Deze zijn uitgesplit naar type transport.

De externe vervoersbewegingen betreffen de volgende bewegingen:

- afvoer sloopmateriaal: 35 vrachtwagen (totaal 750mm sloopafval)
- Aanvoer beton: 10 vrachtwagens
- Aanvoer spanten/gordingen: 4 vrachtwagens
- Aanvoer stenen: 8 vrachtwagens
- Aanvoer overige bouwmaterialen:14 vrachtwagens
- Afvoer materiaal : 10 vrachtwagens/tractoren met kiepers
- Bouwkraan: 6 keer
- Graafmachines: 10 keer
- Vervoer van personen: 260 keer
- inclusief bouwrijp maken van aanleg riolering, aanleg kabels en inrichting landschap

Tabel externe vervoersbewegingen aanlegfase

Type werktuig	Categorie	Vervoersbewegingen aanlegfase per jaar
Personenvervoer/ bestelauto	Licht verkeer 4/dag (26 weken x 5 dagen)	520
Aan-afvoer materialen	Middelzwaar verkeer	97
Aan en afvoer materialen	Zwaar verkeer	97

Ad 2: Het manoeuvreren van de wegvoertuigen over het erf is ingevoerd met een lijnbron met 100% file over het erf.

Koude start

Lichtverkeer 260/jaar

Middelzwaar 50/jaar

Zwaar 50/jaar

Ad 3 : stationair draaien van wegvoertuigen binnen inrichting

Stationaire draaiuren van de wegvoertuigen op het erf treden enkel op tijdens het lossen van beton en het laden van de grond die afgevoerd wordt. Het gaat hierbij om 20 minuten per vrachtwagen/tractor.

Dit is als volgt ingevoerd:

26 uur zwaar verkeer x 0,90= 0,023 kg/jaar

26 uur x 79,0392=2,05 kg nox

Ad 4: interne vervoersbewegingen incl overige mobiele werktuigen

Interne vervoersbewegingen aanlegfase
bouwen

Type werktuig	Vermogen	Bouwjaar	Draaiuren	Verbruik project	Ad Blue
Hijskraan	180KW	2019	28	560	33
Graafmachine	120KW	2019	40	800	48
Betonpomp	150 kw	2019	20	400	24
Shovel	150 kw	2019	30	600	36
Verreiker	130 kw	2019	20	400	24

Slopen

Type werktuig	Vermogen	Bouwjaar	Draaiuren	Verbruik project	Ad Blue
Kraan	180KW	2019	30	600	36
Graafmachine	120KW	2019	40	600	36
Shovel	150 kw	2019	40	600	36
Verreiker	130 kw	2019	40	400	24

Hierbij is gebruik gemaakt van de AUB rekenmethode2 (adblue, uren, Brandstof) van TNO.

Sinds AERIUS versie 2024 is dit de voorgeschreven rekenmethode voor de berekening van emissies van mobiele werktuigen. Indien het diesel-/brandstofverbruik en AdBlue verbruik niet bekend is kan deze met behulp van de AUB rekenmethode worden bepaald op basis van het aantal draaiuren, het vermogen en het bouwjaar van het werktuig. Conform de AUB rekenmethode is voor STAGE IV en Vklasse werktuigen (met een vermogen tussen 56 en 560 kW) 6% AdBlue van het dieselverbruik aangehouden.

Gebruiksfase:

Bestaand

Op het perceel is een vigerende natuurbeschermingsvergunning met zaaknummer 2012-021083

--- voor het houden van 59.782 legkippen x 0,09= 5380,38 kg.

Aanvraag:

Verkeer:

Volgens de CROW-publicatie genereert een arbeids- en bezoekersexternsief bedrijf maximaal 5,7 verkeersbewegingen per dag per 100 m2 bvo. De te bouwen bedrijfshal heeft een vloeroppervlakte van 1000 m2. Op basis van het genoemde kengetal leidt dit tot maximaal 57 verkeersbewegingen per dag. Uitgangspunt is dat dit 10% zwaar verkeer (6 bewegingen) betreft, 10% middelzwaar verkeer (6 bewegingen) en 80% licht verkeer (46 bewegingen).

De genoemde publicatie van het CROW stelt dat een woning in de rest van de bebouwde gemiddeld 8,6 verkeersbewegingen per dag genereert.

Deze bewegingen worden veroorzaakt door licht verkeer.

Licht verkeer: auto's/bestelwagens, adviseurs, onderhoudsmonteurs e.d ca 4 per dag)

Totaal 8,6 + 46= 54,6x 365= 19.929 bewegingen totaal per jaar

Middelzwaar per etmaal 6 x 365= 2190 per jaar

Zwaar verkeer:

Vrachtwagens materiaal: 2190/jaar

Manoeuvreren op het erf

19929 lichtverkeer 100% file over het erf

2190 middelzwaar 100% file over het erf

2190 zwaar verkeer 100% file over het erf

Koude start

9.965 licht verkeer

1095 middelzwaar

1095 zwaar

Stikstofbronnen op de locatie tractor

stage III A vermogen in KW 100 kw belasting, bouwjaar 2019

verbruik jaarbasis 1435 liter diesel

shofel < 50 kw 2011 verbruik jaarbasis 800 liter

stationair draaiende voertuigen

Totaal 730x 10 minuten per vracht= 4500 minuten = 122 uur

X 79,03 gr nox /uur = 9,6 kg Nox

CV woonhuis bestaand : 4,3 kg nox

Sfeerverwarming woningen 0,44 kg nox per woning/jaar

Verwarming in loods middels warmtepomp(gasloos)

Bemesting met rundveemest	Kg N/ha op basis van niet-derogatie 2019	% ammoniakale N 2018/2019 (TAN) (Valhof)	Kg NH3/ha.jr (dus omrekening van N naar NH3)	Ventilatiepercentage 2018/2019 (Valhof op basis van zodebemesting)	Kg NH3-ventilatie/ha.jr 2018/2019 uit de rijksoverheid
grasland hooi	170	48%	99,1	19%	18,8
grasland veen	170	48%	99,1	19%	18,8
grasland zand/loss	170	48%	99,1	19%	18,8
bouwland veen en hooi mestinjectie	170	48%	99,1	2%	2,0
bouwland zand/loss mestinjectie	170	48%	99,1	2%	2,0

Tabel Ammoniakventilatie bij niet-derogatiebedrijven (bron: Provincie Gelderland)

De berekening is als bijlage bijgevoegd.

Er is ten opzichte van de vergunde situatie geen waarde hoger dan 0,00 mol/ha/j ten opzicht van de vergunde situatie.

Voor vragen en opmerkingen kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Midden Nederland Makelaars b.v.



(rechtstreeks)

Bijlage : Aerius verschilberekening
Vigerende natuurvergunning

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)
- [Resultaten](#)
- [Samenvatting situaties](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie



Barneveldseweg 102,
3862PD Nijkerk

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

Barneveldseweg 102
aanleg en gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

RNYVgYnYWmBf
28 oktober 2025, 14:19
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2025

Emissie NH₃

2,2 kg/j

Emissie NO_x

99,0 kg/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

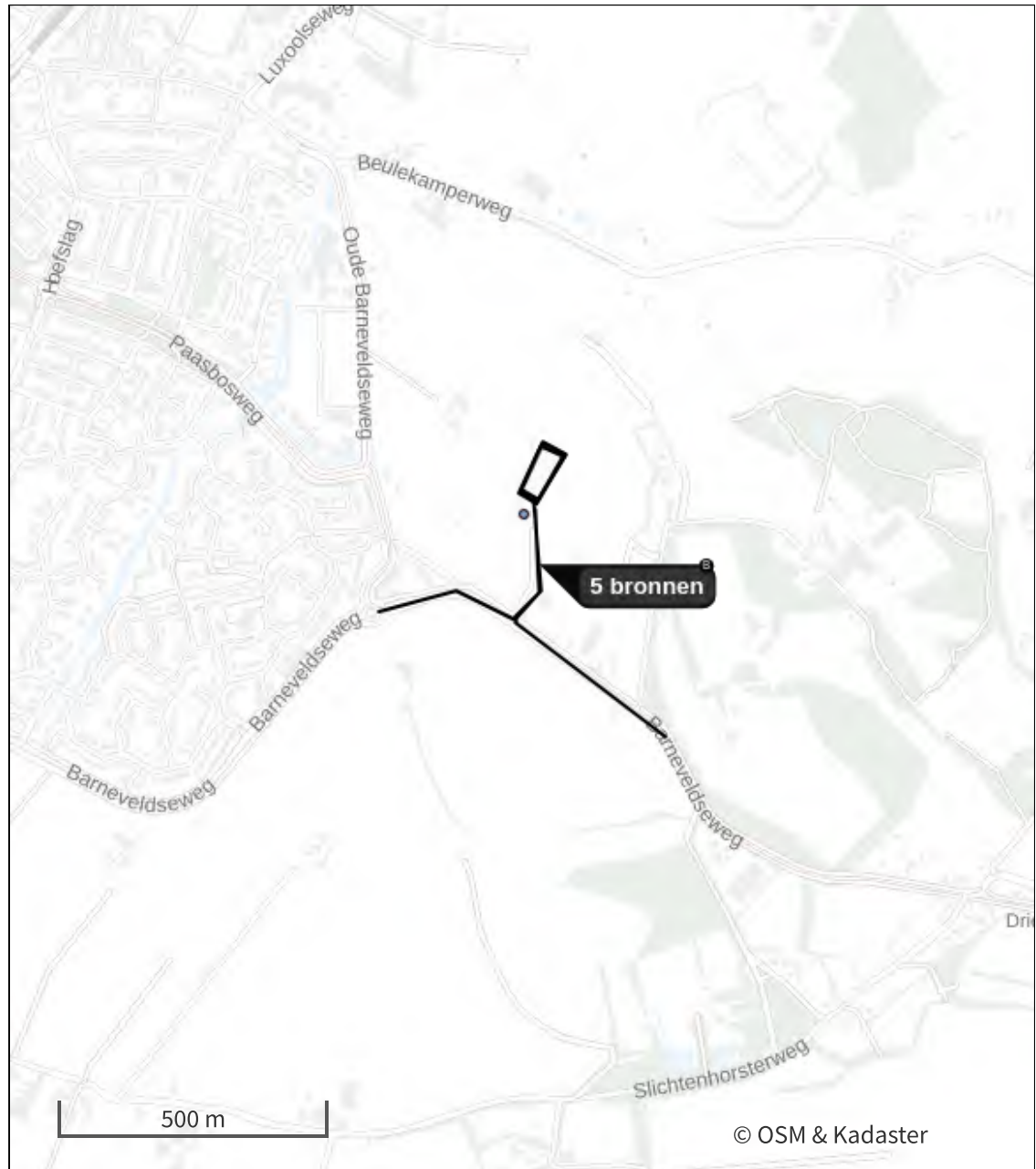
Gebied





Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4 Verkeer Koude start: overig Bron 4	0,3 kg/j	18,0 kg/j
5 Mobiele werktuigen Bron 5	1,2 kg/j	28,5 kg/j
6 Anders... stationaier draaien	23,0 g/j	11,6 kg/j
7 Energie Bron 7	-	4,8 kg/j
8 Mobiele werktuigen Bron 8	0,4 kg/j	25,4 kg/j
Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	10,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | | |
|---|----------------------------------|---|--|
|  | Habitatrichtlijn |  | Grootste toename (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn |  | Grootste afname (projectberekening) |
|  | Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  | Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  | Niet bepaald | | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).



Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Situatie 1, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 1	Links	Rechts	NO _x	2,0 kg/j	
Locatie	X:163014,33 Y:469366,84	Type scherm	-	-	NO ₂	0,5 kg/j
Lengte	279,22 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	<u>1</u>					
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>					
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	10.225,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	1.144,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	1.144,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 2	Links	Rechts	NO _x	2,5 kg/j	
Locatie	X:163280,78 Y:469201,53	Type scherm	-	-	NO ₂	0,6 kg/j
Lengte	357,03 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	<u>1</u>					
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>					
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	10.225,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	1.144,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	1.144,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bron 3	Links	Rechts	NO _x	6,2 kg/j	
Locatie	X:163181,34 Y:469413,41	Type scherm	-	-	NO ₂	1,4 kg/j
Lengte	223,19 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	<u>1</u>					
Type hoogteligging	<u>Normaal</u>					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	<u>0 m</u>					
Verkeer	Maximum snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgescreven factoren	20.449,0 /jaar			100,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	2.287,0 /jaar			100,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgescreven factoren	2.287,0 /jaar			100,0 %	
Busverkeer	Voorgescreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	



4 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 4	NO _x	18,0 kg/j
Locatie	X:163183,09 Y:469419,98	NH ₃	0,3 kg/j
Lengte	240,61 m		
Type voertuig		Koude starts	
Licht verkeer		1.365,0 /jaar	
Middelzwaar vrachtverkeer		415,0 /jaar	
Zwaar vrachtverkeer		415,0 /jaar	
Busverkeer		0,0 /jaar	

5 Mobiele werktuigen

Naam	Bron 5		NO _x	28,5 kg/j		
Locatie	X:163188,03 Y:469593,65		NH ₃	1,2 kg/j		
Oppervlakte	0,47 ha					
Naam/Stageklasse	Brandstof- verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreiding/Temporele variatie	Stof	Emissie
hijskraan bouwen Stage-IV, 2014- 2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	560 l/j 33 l/j	28 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	3,4 kg/j 0,1 kg/j
graafmachine bouwen Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	800 l/j 48 l/j	40 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	4,5 kg/j 0,2 kg/j
betonpomp Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j 24 l/j	20 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	2,3 kg/j 96,0 g/j
shovel Stage-IV, 2014- 2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j 36 l/j	30 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	3,4 kg/j 0,1 kg/j
verreiker Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j 24 l/j	20 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	2,3 kg/j 96,0 g/j
kraan slopen Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j 36 l/j	30 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	3,4 kg/j 0,1 kg/j
graafmachine slopen Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j 36 l/j	40 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	3,4 kg/j 0,1 kg/j
shofel Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j 36 l/j	40 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	3,4 kg/j 0,1 kg/j
verreiker slopen Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j 24 l/j	40 u/j	<u>2,9 m</u> <u>0,027 MW</u>	<u>0,7 m</u> <u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NO _x NH ₃	2,4 kg/j 96,0 g/j

6 Anders...

Naam	stationair draaien	Uittreedhoogte	<u>0,0 m</u>	NO _x	11,6 kg/j
Locatie	X:163189,05 Y:469594	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	23,0 g/j
Oppervlakte	0,42 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

7 Energie

Naam	Bron 7	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	4,8 kg/j
Locatie	X:163153,25 Y:469516,24	Warmteinhoud	<u>0,220 MW</u>		
		Spreading	<u>0,0 m</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>				

8 Mobiele werktuigen

Naam	Bron 8			NO _x	25,4 kg/j	
Locatie	X:163187,56 Y:469593,65			NH ₃	0,4 kg/j	
Oppervlakte	0,38 ha					
Naam/Stageklasse	Brandstof- verbruik/AdBlue verbruik	Draaiuren	Uittreedhoogte/Warmteinhoud	Spreading/Temporele variatie	Stof	Emissie
trekker	1.435 l/j	140 u/j	<u>2,9 m</u>	<u>0,7 m</u>	NO _x	9,0 kg/j
Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	85 l/j		<u>0,027 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NH ₃	0,3 kg/j
shofel	800 l/j	80 u/j	<u>1,0 m</u>	<u>0,3 m</u>	NO _x	16,4 kg/j
Stage-IIIB, 2011- 2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	0 l/j		<u>0,006 MW</u>	<u>Standaard Profiel</u> <u>Industrie</u>	NH ₃	6,0 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
 AERIUS versie 2025.0.1_20251007_db4f14956b
 Database versie 2025.0.1_db4f14956b_calculator_nl_stable
 Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://link.aerius.nl/website>

Bijlage 7 Watertoets

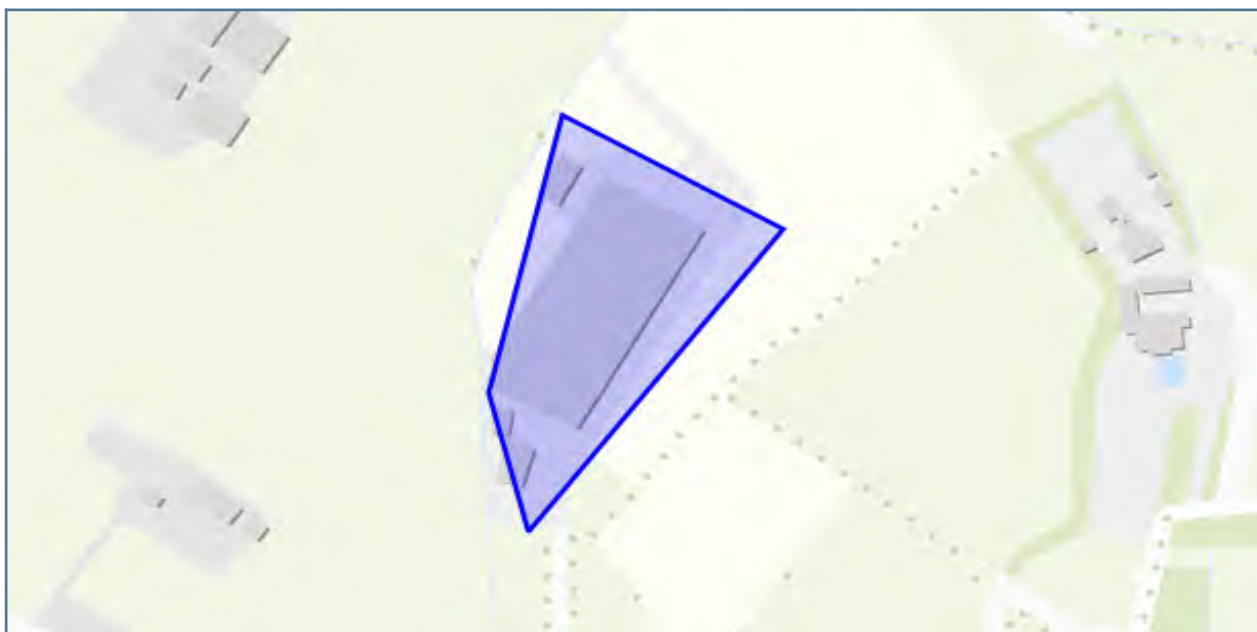
Het wateradvies

Het wateradvies helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. normale procedure
2. Advies Algemeen
3. Advies A- en B-watgang

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging betreft van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van bebouwing en ruimte?	nee
Wordt er in de huidige situatie wateroverlast ervaren binnen het plangebied?	nee
Gaat u verhard oppervlak toevoegen?	nee
Raakt het plangebied een A of B watergang?	ja
Raakt het plangebied een riooltransportleiding?	nee
Raakt het plangebied een waterbergingsgebied?	nee
Raakt het plangebied een waterkering?	nee
Raakt het plangebied "natuurwateren" (voorheen wateren met HEN- of SED-functie)?	nee
Raakt het plangebied een KRW-waterlichaam?	nee

Details

1. normale procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

Wat moet ik doen?

Uw plan heeft invloed op het watersysteem, waterkeringen en/of afvalwaterketen. Het waterschap wil graag met u overleggen wat deze invloed is en welke maatregelen wellicht genomen kunnen worden in uw plan. Wij streven ernaar binnen twee weken contact met u op te nemen om nadere afspraken te maken en advies te geven. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via het algemene nummer ([REDACTED]) en vragen naar de planadviseur voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt.

In het overleg tussen u en het waterschap worden afspraken gemaakt over het borgen van de waterbelangen in uw plan. Het is van belang dat u de uitkomsten van het overleg en de gemaakte afspraken vastlegt in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan. Waar nodig vraagt het ook om verwerking op de verbeelding en/of in de regels. Dit zal blijken uit het overleg met het waterschap. De waterparagraaf dient in ieder geval een beschrijving van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie te bevatten waarbij de relevante wateraspecten worden beschreven.

LET OP: het invullen van de digitale watertoets is geen aanvraag voor een vergunning voor een wateractiviteit. De uitkomsten van de digitale watertoets zijn bedoeld voor de (ruimtelijke) planvormingfase. Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoetsprocedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over vergunningen kunt u vinden op de website van het waterschap (<https://www.vallei-valuwe.nl/toptaken/vergunning-aanvragen/>). Op <https://omgevingswet.overheid.nl/aanvragen> kunt u een vergunning aanvragen.

Dien deze aanvraag in door op de knop “DIRECT AANVRAGEN” te drukken. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. Het waterschap ontvangt dan een afschrift van deze aanvraag.

Waar moet ik op letten?

U dient deze aanvraag in te dienen door op de knop “DIRECT AANVRAGEN” te drukken. Als u dit niet doet, wordt de aanvraag niet doorgezet naar het waterschap en zijn wij nog niet op de hoogte van uw plan.

U dient afstemming te hebben met het waterschap. Hier wordt bepaald welke invloed uw plan heeft en welke maatregelen genomen moeten worden. De uitkomsten van de afstemming dient u op te nemen in uw plan en de maatregelen moeten hierin opgenomen worden.

Met deze watertoets is uw plan naast het beleid van het waterschap gelegd. Hieruit is de conclusie naar voren gekomen dat het plan invloed heeft op de waterhuishouding en/of de afvalwaterketen. Deze beoordeling heeft plaats gevonden vanuit het beleid van het waterschap. Voor het waterschap leidt een toename van verharding alleen tot een watercompensatieopgave (noodzaak tot waterberging) als er een toename is van 1500 m² of meer. Een groot aantal gemeenten stelt ook eisen bij de realisatie van nieuw verhard oppervlak of bij herontwikkeling van bestaand verhard gebied. Het kan dan ook zijn dat de gemeente wel/ook eisen aan uw plan stelt. Het is van belang om dit na te vragen bij de betreffende gemeente.

2. Advies Algemeen

Waterinclusieve bebouwde omgeving

Stedelijke in- en uitbreiding, ten behoeve van de groeiende bevolking, moet worden gekoppeld aan klimaat- en duurzaamheidsopgaven. Dit biedt enorme kansen om de stad aantrekkelijker te maken. Idealiter wordt overal waar wordt gebouwd, rekening gehouden met het aspect water(waterinclusief bouwen) en wordt de buffercapaciteit van de bodem verbeterd: de stad als spons. Groenblauwe dooradering in de openbare ruimte en op de daken houdt de stad bovendien leefbaar bij toenemende hittestress en heftige regenval. Dit vraagt om zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik en de garantie op voldoende ruimte bij binnenstedelijke verdichting.

Wat moet ik doen?

Maak afwegingen over eventuele nieuwe, stedelijke uitbreidingen vanuit de ondergrond, met het oog op de waterhuishouding en altijd klimaatadaptief. Voor meer informatie verwijzen we u naar onze Blauwe Omgevingsvisie voor het jaar 2050 (<https://bovi2050.nl/verhaal/waterinclusieve-bebouwde-omgeving/>). Zo zou kunnen worden gedacht aan het aanbrengen van 'groene daken' op nieuwe gebouwen, eventueel met meervoudig ruimtegebruik en waterbergingcapaciteit. Ook kan bij bijvoorbeeld de aanleg van nieuwe parkeerplaatsen gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende verharding met bijbehorende afvoer vertragende onderlaag of waterberging op straat en in verlaagde groenstroken. Zie voor uitleg en inspiratie hierover: <http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>, <https://www.deltaprogramma.nl/themas/ruimtelijke-adaptatie>, <https://klimaatvalleienveluwe.nl/atlas/> en <https://www.urbangreenbluegrids.com/>.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

Schoon houden - scheiden - schoon maken Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hiermee verder helpen.

Waar moet ik op letten?

Het wateradvies

Het waterschap vraagt u om in uw plan met de volgende drie aandachtspunten rekening te houden.

1. **Vasthouden - bergen - afvoeren** Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.
2. **Grondwaterneutraal bouwen** Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.
3. **Schoon houden - scheiden - schoon maken** Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen / randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hiermee verder helpen.

Achtergrondinformatie

Bij grondwaterneutraal bouwen is het belangrijk om te kijken of de (geplande) ontwikkeling past bij de grondwaterstanden in het plangebied. Voor wonen, bedrijven en infrastructuur moet de grond niet te nat zijn en dus de grondwaterstand voldoende diep. Er zal geen grondwateroverlast zijn als wordt voldaan aan de bij een bepaalde functie behorende ontwateringsdiepte. Zo is de gangbare norm voor de ontwateringsdiepte voor woningen (met kruipruimte) en secundaire wegen 70 cm beneden maaiveld. Wanneer grondwaterstanden structureel hoger liggen dan deze 70 cm dan kan wateroverlast ontstaan en kunnen de gebruiksfuncties worden aangetast. Om voldoende ontwateringsdiepte te bereiken, en toch aan te sluiten bij bestaande grond- en oppervlaktewaterpeilen kan overwogen worden het terrein integraal op te hogen, dan wel om over te gaan op selectief ophogen in combinatie met bijvoorbeeld bouwen zonder kruipruimtes te gebruiken.

Waterschap heeft beleid rond drainage vastgelegd in de Waterschapsverordening en de bijbehorende Beleidsregels. U kunt de meest recente versies van deze documenten vinden op de site van het waterschap, via <https://www.vallei-veluwe.nl/wat-doet-waterschap/voldoende-water/regels-rondom-oppervlaktewater/>.

3. Advies A- en B-watergang

Het plangebied raakt een oppervlaktewaterlichaam A en/of B.

Wat moet ik doen?

“Wij verzoeken u om uw plan bij ons in te dienen, via de blauwe knop 'DIRECT AANVRAGEN’” in het overzicht op de vorige pagina. Het waterschap zal u dan uitnodigen voor een overleg. In dit overleg bespreken we welke gevolgen de ontwikkeling heeft voor de A- en/of B-watergangen in het plangebied en met welke regels (Waterschapsverordening en Beleidsregels) rekening gehouden moet worden bij de verdere uitwerking van het plan.

U dient uw plan eventueel aan te passen zodat het voldoet aan de eisen die het waterschap stelt omtrent A- en B-watergangen. De resultaten van het overleg dient u op te nemen in de toelichting van het plan.

LET OP: met het aanvragen van de watertoets gaat u in gesprek met het waterschap over de waterschapsbelangen. Dit is geen vergunningenprocedure. Mogelijk moet u nog een omgevingsvergunning voor een wateractiviteit aanvragen voor uw plan. Daarnaast zijn er mogelijk nog andere belangen in het gebied (provincie, gemeente). U dient zelf contact op te nemen over de mogelijke gevolgen voor uw plan.”

Waar moet ik op letten?

In de Waterschapsverordening van het waterschap is informatie vastgelegd over de bestaande watergangen. Het is van belang dat uw plan geen negatieve invloed heeft op de aan- en afvoerfunctie van de watergang en de watergang bereikbaar is voor onderhoud. Om A- en B-watergangen te kunnen onderhouden, moet er bijvoorbeeld een vrije ruimte (onderhoudsstrook) van minimaal 5 meter aan één of beide kanten (afhankelijk van breedte watergang) van de watergang beschikbaar zijn. In overleg met het waterschap moet worden bekeken wat in uw situatie van belang is en hoe u binnen uw plan om kunt gaan met de aanwezige watergang(en).

Achtergrondinformatie

A- en B- watergangen zijn watergangen die belangrijk zijn voor de watertoevoer of -afvoer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het belangrijk dat de functie van deze watergangen en de benodigde ruimte voor onderhoudswerkzaamheden beschermd wordt.

Waar de watergangen zich bevinden en welke eisen eraan gekoppeld zijn kunt u vinden in de Waterschapsverordening, zie: <https://www.vallei-veluwe.nl/wat-doet-waterschap/voldoende-water/regels-rondom-oppervlaktewater/>