

Aan: Provincie Gelderland
Auteur: GRAS Advies
Opdrachtgever: Reinisol Onroerend Goed B.V.
Datum: 22-10-2025
Onderwerp: Antwoorden vragen Provincie Gelderland vergunningaanvraag zaaknummer 2025-010110

1 Inleiding

Op 25-07-2025 heeft GRAS Advies namens Reinisol Onroerend Goed B.V. een vergunning flora en fauna activiteiten aangevraagd voor de voorgenomen werkzaamheden aan de Kostverloren 41 in Apeldoorn. Het gaat om zaaknummer 2025-010110. Op 26-09-2025 heeft de provincie vragen gestuurd naar aanleiding van deze aanvraag. In deze memo beantwoorden we deze vragen. Als er naar aanleiding hiervan nog vragen zijn, dan gaan we graag in overleg voor de juiste oplossing.

2 Vragen en antwoorden

1. Helaas kunnen wij de voorgestelde tijdelijke mitigatie voor de gewone dwergvleermuis niet accepteren. In het toelichtingsformulier van Provincie Gelderland staat het volgende toegelicht: Tillen voor huismussen of vleermuizen (paalkasten) worden alleen voor een deel van de tijdelijke mitigatie geaccepteerd (maximaal 25%-50%) en alleen dan als de mitigatie met standaard kasten niet goed mogelijk is, bijvoorbeeld als er geen geschikte locaties beschikbaar zijn in het buitengebied. Kastan aan bomen vallen hier ook onder. Hierbij houden wij aan dat als er echt geen locaties beschikbaar zijn, wij hiervoor een onderbouwing (eventueel met bewijs) willen ontvangen. Hierin moet duidelijk beschreven zijn waarom het niet lukt om in een straal van 200 meter rondom het plangebied gebouwen te vinden waar de kasten kunnen worden opgehangen. Als deze onderbouwing geaccepteerd wordt door ons dan kan de zoekstraal vergroot worden en mogelijk tijdelijke kasten in een straal van 300 meter rondom het plangebied opgehangen worden. Het ziet er naar uit dat er voldoende gebouwen beschikbaar zijn in een straal van 200-300 meter rondom het plangebied. Wij achten met deze gegevens 25 procent aan paalkasten of kasten aan bomen acceptabel.

Wij zijn bij de keuze van de locaties van de vleermuiskasten uitgegaan van de richtlijn die in de vraag wordt benoemd. Dit omdat het in de directe omgeving niet mogelijk was om voldoende gebouwen te vinden om het hoge aantal vereiste kasten te plaatsen. Er is daarom voor een deel uitgeweken naar geschikte bomen en locaties aan palen. Hierbij is rekening gehouden met geschikte locaties op basis van hoogte, uitvliegmogelijkheden, naburige foerageergebieden.

In de vraag wordt aangegeven dat bij het niet kunnen vinden van geschikte bebouwing binnen 200 meter, er kan worden uitgeweken naar 300 meter. Deze informatie staat niet weergegeven in de richtlijn en was dan ook niet bekend bij ons. Wij hebben onze keuzes gebaseerd op de richtlijn, en meerdere ecologische factoren.

Om de mail met het bestand met vragen aan te kondigen heeft een vergunningverlener van de provincie telefonisch contact opgenomen. Zij beaamde dat deze informatie inderdaad niet duidelijk was aangegeven in de richtlijn.

Op basis van deze informatie en de door GRAS Advies en opdrachtgever getoonde inspanning voor het vinden en realiseren van geschikte locaties van vleermuiskasten, het verzoek om het aantal aan bomen en palen geplaatste kasten toe te staan. De kasten hangen op voor vleermuizen geschikte locaties.

2. Daarnaast voldoen de plaatsingen van de kasten op huizen (die wij hebben kunnen zien op de bijgevoegde foto's) ook niet. Zichtbaar zijn twee kasten die vlak naast een rolluik en boven een balkon hangen. Hierdoor is er geen goede aanvliegroete voor de vleermuizen en kan er (licht)verstoring zijn van het raam en balkon.

Er is bij de geplaatste vleermuiskasten aan bebouwing rekening gehouden met mogelijke lichtverstoring en aanvliegroutes. Er is via de zijkanten van het balkon voldoende uit en aanvlieg mogelijkheid voor vleermuizen. Er is nabij de woning ook geen lichtbron aanwezig in de vorm van een lantaarnpaal bijvoorbeeld. Lichtverstoring vanuit de ramen van de woning zijn verwaarloosbaar. Vleermuisverblijfplaatsen vaak worden gevonden in woonhuizen en gebouwen met veel ramen. Vleermuisverblijven worden bovendien vaak gevonden onder en langs kozijnen van ramen. De aanwezigheid van lichtverstoring vanuit deze ramen voor vleermuizen is hiermee verwaarloosbaar. Daarom is de verstoring van licht op vleermuizen nabij de opgehangen vleermuiskasten ook redelijkerwijs niet aanwezig.

3. U geeft meerdere opties voor de permanente voorzieningen voor de laatvlieger; wij accepteren enkel de optie waarbij 4 openspouwverblijfplaatsen van elk minimaal 2m² worden gerealiseerd.

Deze optie is akkoord.

4. Is de tijdelijke mitigatie (4x opmaat gemaakte bak/plank tegen de dakrand van woning nummer 37) al gerealiseerd? Op welke datum is dit gerealiseerd? En op welke datum zijn de andere tijdelijke kasten opgehangen?

Alle voorzieningen zijn gerealiseerd eind mei/begin juni 2025.

5. Er is een hoog aantal zomerverblijfplaatsen gevonden en er zijn meerdere uitvliegers waargenomen. Mogelijk is er sprake van een klein kraamverblijf, echter is dit moeilijk vast te stellen door de afwezigheid van zwermgedrag. Graag ontvangen wij een onderbouwing waarom jullie vermoeden dat het hier niet om een kraamverblijf gaat. Mocht onderbouwing ontbreken, dan stellen wij voor om een deel van de permanente mitigatie te clusteren zodat er grotere oppervlakte ontstaat die wellicht ook als kraamverblijf gebruikt wordt. Dit kan opgenomen worden in het aangepaste activiteitenplan.

Deze vraag is ook bij ons opgekomen. Dit hebben we overlegd met de provincie. De provincie was van mening dat het om meerdere kleine verblijfplaatsen ging, in plaats van 1 groot verblijf. Citaat: *'Meerdere invliegopeningen kunnen toegang verschaffen tot één verblijfplaats, maar dit is in veel gevallen lastig vast te stellen. Zeker bij een spouw kunnen er 'obstakels' aanwezig zijn, zoals cementbaarden, isolatie, puin of andere zaken, waardoor men er vanuit moet gaan dat er sprake is van aparte verblijfplaatsen. Wij accepteren dus niet zomaar dat meerdere invliegopeningen als één verblijfplaats worden gezien. Alleen als aannemelijk is te maken dat het één verblijfplaats betreft met meerdere invliegopeningen kan dit worden gecombineerd, maar dat lijkt hier niet het geval te zijn.'*

6. Kunt u de kap van de tulpenboom en de beukenhaag en het projectplan aan elkaar koppelen? De kap van de tulpenboom en de beukenhaag wordt kort genoemd in het activiteitenplan maar is niet meegenomen in het onderzoek. Graag ontvangen wij een toelichting.

De tulpenboom is reeds gekapt. De beukenhaag wordt niet gekapt, enkel periodiek gesnoeid.