
OMGEVINGSVERGUNNING

(Wabo artikel 2.1)

Dossiernummer: 0847200398582

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren

Datum
15 april 2026

gezien de aanvraag van : Tuindersbedrijf Thwan Van Gennip B.V.
ontvangen : 10 juni 2022

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project **Afwijken van de bestemming t.b.v. teeltondersteunende voorzieningen** op de locatie Hersel 6 te Lierop, kadastraal bekend gemeente Someren, sectie U, nummers 656, 657 en 506 met de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van toepassing zijnde omschreven omgevingsaspecten:

1. handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (art. 2.1.1.c)
 - a. plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op de kadastrale percelen U 656 en U 657;
 - b. het aanleggen van verharding met een oppervlak van 300 m² op het kadastrale perceel U 506
2. bouwen van een bouwwerk (art. 2.1.1.a)
 - a. plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op de kadastrale percelen U 656 en U 657;
3. uitvoeren van een werk (art. 2.1.1.b)
 - a. het aanleggen van verharding met een oppervlak van 300 m² op het kadastrale perceel U 506.

Gelet op:

artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht, de algemene beginselen van bestuur en op de aan de ommezijde vermelde overwegingen en voorwaarden;

BESLUITEN:

- met toepassing van artikel 2.12 lid 1a onder 3° van de Wabo omgevingsvergunning te verlenen onder de vermelde voorschriften en voorwaarden, voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte plan.

PROCEDURE:

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Bij uitvoering van deze procedure voor deze omgevingsvergunning is toepassing gegeven aan § 3.3 van de Wabo.

Het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken ligt 6 weken ter inzage, met ingang van 31 mei 2024. Dit is middels publicatie d.d. 30 mei 2024 in het Gemeentebled bekend gemaakt.

In deze periode zijn 3 zienswijzen ingediend. Samenvatting en beantwoording van deze zienswijzen zijn hieronder uiteengezet.

BEROEP

Indien u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden, een beroepschrift indienen onder vermelding van de reden waarom u het er niet mee eens bent. U kunt alleen een beroepschrift indienen wanneer u eerder tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebt ingediend of kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijze in hebt kunnen dienen. Het beroepschrift moet u gedateerd, gemotiveerd en ondertekend, sturen naar de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet.

U kunt uw beroepschrift ook digitaal indienen. Hoe u dit kunt doen, kunt u lezen op de website: loket.rechtspraak.nl/burgers/digitaal_procederen

burgemeester en wethouders van Someren,
namens dezen,

Senior Medewerker Vergunningen



OVERWEGINGEN

algemeen:

- De aanvraag is beoordeeld aan artikel 2.1 van de Wabo.
- Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.
- De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.
- De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:
 - Bijlage G01:Aanvraagformulier ontheffing bestemmingsplan teeltondersteunende voorzieningen Hersel 6 (ingekomen op 10 juni 2022)
 - Bijlage G02:Aanvraagformulier bouw teeltondersteunende voorzieningen Hersel 6 (ingekomen op 14 juli 2022)
 - Bijlage G03:Aanvraagformulier aanleg verharding Hersel 6 (ingekomen op 8 november 2022)
 - Bijlage G04:Besluitvlak Hersel 6 (ingekomen op 8 februari 2024)
 - Bijlage G05:Situatietekening bouw teeltondersteunende voorzieningen Hersel 6 (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G06:Situatietekening verhard pad Hersel 6 (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G07:ROB teeltondersteunende voorzieningen dd 14-10-2025 (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G08:ROB aanleg pad (ingekomen op 8 februari 2024)
 - Bijlage G09:Landschappelijke inpassing Hersel 6, dd 14-10-2025 (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G10:Rapport gezondheidsrisico gewasbeschermingsmiddelen (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G11:Nota van zienswijze Hersel 6 (ingekomen op 17 oktober 2025)
 - Bijlage G12:Verslag Buurtdialoog (ingekomen 27 oktober 2025)
 - Bijlage G13:Raadsbesluit verklaring van geen bedenkingen Hersel 6 (d.d. 29 januari 2026)

activiteit bouwen (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo):

plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op de kadastrale percelen nummers U 656 en U 657

- Het plan is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.
- Op de percelen is bestemmingsplan Buitengebied Someren – Deelgebied 4 van kracht. Het plan valt met beide percelen binnen de enkel bestemming Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden
- Op beide percelen ligt de functieaanduiding specifieke vorm van waarde - cultuurhistorisch waardevol en de gebiedsaanduidingen overige zone – stalderingsgebied en vrijwaringszone - invliegfunnel
- Op perceel U 656 ligt nog de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5 en gebiedsaanduiding overige zone – beperking veehouderij
- Het plan voldoet niet aan de regels van deze bestemming, waarbij de volgende afwijking(en) worden geconstateerd:

- Artikel 6.1.h de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorzieningen' voor het kunnen plaatsen van tijdelijke en/of permanente teeltondersteunende voorzieningen ontbreekt;
- Het plan wordt aangemerkt als een verzoek om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.
- Binnen de gemeente Someren is de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Someren van toepassing. In het beeldkwaliteitsplan buitengebied 2022 zijn geen criteria opgenomen voor de uitstraling van teeltondersteunende voorzieningen.
- Door de ARK (adviseur ruimtelijke kwaliteit) is geadviseerd dat het plan voldoet.

activiteit aanleggen (artikel 2.1, lid 1, sub b Wabo)

- Het plan is getoetst aan artikel 2.11 van de Wabo en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.
- Op het perceel is bestemmingsplan Buitengebied Someren – Deelgebied 4 van kracht. Het plan valt binnen de enkel bestemming Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden en in de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5.
- Het plan voldoet niet aan de regels van deze bestemming, waarbij de volgende afwijking(en) worden geconstateerd:
 - Op basis van artikel 6.5.4 is verharding toelaatbaar als het oppervlak niet groter is dan 200 m² en het uitvoeren ervan noch direct, noch indirect onevenredige afbreuk doet aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en de mogelijkheden voor herstel van deze waarden en kwaliteiten niet onevenredig worden verkleind;
- Het plan wordt aangemerkt als een verzoek om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.

activiteit afwijken bestemming (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)

plaatsen van teeltondersteunende voorzieningen op de kadastrale percelen nummers U 656 en U 657

- Het plan is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
- Het plan voldoet niet aan de regels van deze bestemming, waarbij de volgende afwijking(en) worden geconstateerd:
 - Artikel 6.1.h de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - teeltondersteunende voorzieningen' voor het kunnen plaatsen van tijdelijke en/of permanente teeltondersteunende voorzieningen ontbreekt;
- Het plan wordt aangemerkt als een verzoek om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.
- Op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a 3o van de Wabo wordt medewerking verleend om af te wijken van de in het bestemmingsplan opgenomen regels. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit bevat een goede ruimtelijke onderbouwing.
- Beoordeeld is dat in artikel 6.1 onder a is opgenomen dat de gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' bestemd zijn voor al dan niet bedrijfsmatige agrarische doeleinden. De teeltondersteunende voorzieningen zijn nodig voor een efficiënte bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf van Eindje 6 (waar de gronden onderdeel van uitmaken en ook zo al langere tijd worden gebruikt). Verder voldoen de teeltondersteunende voorzieningen aan het beleid teeltondersteunende voorzieningen 2018, waarbij niet meer dan 4 ha mag worden gebruikt voor de teeltondersteunende voorzieningen. Ook houdt het plan voldoende rekening met het verwerken van water op het eigen perceel.

het aanleggen van verharding met een oppervlak van 300 m² op het kadastrale perceel U 506

- Het plan is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo.
- Het plan voldoet niet aan de regels van deze bestemming, waarbij de volgende afwijking(en) worden geconstateerd:

- Op basis van artikel 6.5.4 is verharding toelaatbaar als het oppervlak niet groter is dan 200 m² en het uitvoeren ervan noch direct, noch indirect onevenredige afbreuk doet aan de waarden en kwaliteiten van de desbetreffende gronden en de mogelijkheden voor herstel van deze waarden en kwaliteiten niet onevenredig worden verkleind;
- Het plan wordt aangemerkt als een verzoek om af te mogen wijken van het bestemmingsplan.
- Op basis van artikel 2.12 lid 1 onder a 3o van de Wabo wordt medewerking verleend om af te wijken van de in het bestemmingsplan opgenomen regels. De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De motivering van het besluit bevat een goede ruimtelijke onderbouwing.
- Beoordeeld is dat de 300 m² verharding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. En ondanks dat de verharding vanuit zuiver ruimtegebruik niet wenselijk is, is verharding op deze locatie vanuit verkeersveiligheid en leefbaarheid de beste oplossing.

BEOORDELING ZIENSWIJZEN:

Alle zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en zijn derhalve ontvankelijk.

De ingediende zienswijzen zijn samengevat en van een beantwoording voorzien. Voor de volledige tekst van de ingediende zienswijzen ende beantwoording hiervan wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen.

1. Zienswijze Provincie Noord Brabant:

- 1.1 In het geval het de bouw of uitvoering van meer dan 3 ha permanente voorzieningen betreft dienen op grond van artikel 3.54, lid 2, onder c en d IOV de effecten van de ontwikkeling op het water- en bodemsysteem en omliggende waarden te worden afgewogen.
- 1.2 De uitbreiding van teeltondersteunende voorzieningen waar deze aanvraag op ziet, heeft een omvang van 3,7 ha. Deze ontwikkeling kan niet los gezien worden van de reeds 20 ha teeltondersteunende voorzieningen die reeds als teelt in gebruik zijn. De effecten van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en meststoffen op de bodem- en waterkwaliteit in dit gebied zijn onvoldoende onderzocht
- 1.3 Het effect van onderhavige permanente teeltondersteunende voorzieningen dient in samenhang met overige bedrijfsvoorzieningen te worden gemeten; wat is het eindbeeld van de totaalontwikkeling van dit bedrijf.

Beantwoording zienswijze:

- Ad 1.1 Tussen de teeltondersteunende voorzieningen wordt geen verharding aangelegd maar gras gezaaid, waardoor het hemelwater kan blijven infiltreren in de bodem. De planten worden gedruppeld en niet besproeid, waardoor wateruitgifte beter afgestemd is op de behoefte. Het grondwatergebruik zal hiermee niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Met dit plan vindt geen wijziging plaats in bebouwing, slotenpatroon of opgaand groen binnen het perceel.
- Ad 1.2 20 ha teeltondersteunende voorzieningen is een vergund recht en hiermee onderdeel van de bestaande situatie. Bij de beoordeling van het plan dient daarom gekeken te worden naar de uitbreiding van de oppervlakte, niet zozeer een nieuwe afweging voor het gehele gebied. Bij het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen wordt gewerkt met materiaal dat de drift met 90 % reduceert. Door de toepassing van teeltondersteunende voorzieningen is de teelt beter te sturen en controleren. Dit voorkomt ziektes en plagen in de planten. Daarmee kan er gewerkt worden met minder gewasbeschermingsmiddelen dan in de teelt zonder teeltondersteunende voorzieningen.
- Ad 1.3 De voorliggende aanvraag voor teeltondersteunende voorzieningen is passend binnen het gebied. Het verder uitbreiden van het bestemmingsvlak is ruimtelijk niet wenselijk.

Initiatiefnemer blijft de mogelijkheid behouden om conform het omgevingsplan een aanvraag in te dienen.

Conclusie:

De zienswijze van Provincie Noord Brabant is niet gegrond en heeft geen aanleiding gegeven om de omgevingsvergunning aan te passen.

2. Zienswijze omwonende:

- 2.1 Er wordt zonder vergunning gebouwd en de buurt wordt niet betrokken bij de ontwikkeling.
- 2.2 Agrarisch met waarde heeft een totaal andere aanblik dan deze teeltondersteunende activiteiten. Het open landschap met bv een boomgaard en grazende koeien en schapen zoals het in deze buurt normaal is, maakt plaats voor beton en stellages om frambozenplanten op te kweken.
- 2.3 In het gebied zijn verstopte duikers wat voor wateroverlast zorgt. Gevolg is dat al het water dat nu van de betonplaten van Hersel 6 wegloopt, op onze percelen blijft staan omdat de afvoer van al dat water via de sloten niet goed in orde is.
- 2.4 Hoe zit dat met de uitspoeling van de bestrijdingsmiddelen en meststoffen die gebruikt worden bij de productie van de frambozenplanten op Hersel 6? En is de wateroverlast niet te wijten is aan de toename van de verharding en stellages op Hersel 6?
- 2.5 Is er onderzoek gedaan naar het effect van deze wijze van productie op de omgeving, in vergelijking met een perceel dat agrarisch met waarde heeft (een weiland met koeien)?
- 2.6 Is er onderzoek gedaan naar de terugval van de biodiversiteit door de aanleg van 40.000 m2 beton en stellages in plaats van weides en akkerranden?
- 2.7 Hier lijkt het alsof er slechts een pad wordt verhard van 50x6 meter. U denkt nu dit kleine pad te legaliseren maar feitelijk lopen er nu al meerdere betonnen paden op het perceel die ook allen worden gebruikt om op Hersel of op de Mierloseweg te komen vanaf de percelen van Van Gennip op Hersel en Eindje.
- 2.8 Het grootste bezwaar betreft een nieuwe ontsluiting op de Mierloseweg grote gevolgen gaat hebben voor de verkeersveiligheid. Dit heeft veel impact op de buurt.

Beantwoording zienswijze:

- Ad 2.1 De teeltondersteunende voorzieningen zijn gerealiseerd zonder de benodigde vergunning. Na het constateren van de overtreding is de initiatiefnemer aangeschreven. Daarop is een vergunningaanvraag ingediend, voor het afwijken van het bestemmingsplan. Bij het indienen van de aanvraag hoort ook een dialoog zodat de buurt op een juiste wijze wordt betrokken bij de ontwikkeling. Een buurt dialoog heeft hierop plaatsgevonden
- Ad 2.2 De teeltondersteunende voorzieningen die worden gerealiseerd hebben een groen karakter en worden uitgevoerd met natuurlijke materialen. Er wordt geen beton gebruikt, maar stelconplaten op het kadastraal perceel gemeente Someren, sectie U, nummer 506 met een oppervlakte van 300 m². De schaal en maat van het landschap worden niet veranderd met de beoogde herinrichting. De beoogde inpassing leidt niet tot aantasting van bestaande zichtlijnen.
- Ad 2.3 Voor de planontwikkeling is het van belang dat het hemelwater van het plangebied op eigen terrein wordt geïnfiltreerd en geen overlast bezorgd voor omwonenden. De ontwikkelaar heeft besloten ter hoogte van de percelen aan de Hersel een extra greppel (sloot) met een diepte van 30 centimeter te realiseren om toekomstige wateroverlast te voorkomen. Aan de omgevingsvergunning wordt het voorschrift verbonden dat de greppel binnen zes maanden na het in werking treden van de vergunning dient te worden gerealiseerd en vervolgens duurzaam in stand gehouden moet worden. Benadrukt wordt dat er geen betonplaten worden gerealiseerd ter hoogte van Hersel 6.

- Ad 2.4 Conform de huidige bestemming in het omgevingsplan (agrarisch) is het reeds mogelijk om voor de gewassen bedrijfsmiddelen en meststoffen te gebruiken. De aanpassing van het omgevingsplan richt zich op het plaatsen van de stelling, niet op het aanvullend gebruiken van gewasbescherming. De oppervlakte van de stellages zijn zeer beperkt en ook het water wat daarop valt kan infiltreren in de bodem. En een extra sloot wordt gerealiseerd om het hemelwater op een correcte manier op te vangen en eventuele (niet te verwachten) overlast te voorkomen.
- Ad 2.5 Voor deze vergelijking dient niet het huidige gebruik of vorige gebruik te worden aangehouden, maar de mogelijkheden die gegeven worden in het omgevingsplan. In het omgevingsplan staan geen beperkingen opgenomen inzake bestrijdingsmiddelen of meststoffen. Voor deze punten is dan ook geen verzoek ingediend om af te wijken van de bestaande regels in het omgevingsplan. Het is immers reeds mogelijk in de huidige plan opzet.
- Ad 2.6 Ook hiervoor wordt verwezen naar de mogelijkheden in het huidige omgevingsplan. Het betreft een agrarische bestemming waar het telen van gewassen en verwerken van de grond onderdeel van is. Hierdoor leent het gebied zich niet voor het ontplooiën van meer biodiversiteit.
- Ad 2.7 De omgevingsvergunning ziet op het aanleggen van verharding (artikel 2.1. onder c Wabo en artikel 2.1 onder b Wabo) met een oppervlakte van 300 m² op het perceel kadastraal bekend gemeente Someren, sectie U, nummer 506. Andere verharding is niet toegestaan en wordt met onderhavige omgevingsvergunning ook niet vergund.
- Ad 2.8 Initiatiefnemer heeft aangegeven de ontsluiting niet te realiseren ter hoogte van Hersel 6. Er zal een greppel (sloot) worden gerealiseerd ter afsluiting. Aan de omgevingsvergunning wordt het voorschrift verbonden dat de greppel binnen zes maanden na het in werking treden van de vergunning dient te worden gerealiseerd en vervolgens duurzaam in stand gehouden.

Conclusie:

De naar voren gebrachte zienswijzen van de omwonenden leiden tot aanpassen van de ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van permanente teeltondersteunende voorzieningen aan Hersel 6 te Lierop:

- Aan de omgevingsvergunning wordt een locatiespecifiek spuitzone-onderzoek toegevoegd van Adromi Groep d.d. 6 maart 2025;
- Aan de omgevingsvergunning wordt een gewijzigd landschappelijk inpassingsplan toegevoegd;
- Aan de omgevingsvergunning wordt het verslag van het buurtdialoog toegevoegd;
- Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften toegevoegd welke zien op het realiseren en in stand houden van de landschappelijke inpassing en het realiseren van greppels (sloten) binnen zes maanden na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning.

3. Zienswijze buurt:

- 3.1 Door de ontwikkeling blijft van het landelijke karakter van de omgeving niets meer over.
- 3.2 Met de nieuwe ontwikkeling ontstaat meer geluidsoverlast. Op geen enkele wijze wordt geborgd dat geluidsnormen met de nieuwe ontwikkeling niet worden overschreden
- 3.3 Er wordt gevreesd dat met het legaliseren van de teeltondersteunende voorzieningen, een onevenredige toename van geuroverlast met zich meebrengt.
- 3.4 De teeltondersteunende voorzieningen komen op een afstand van slechts 4 meter van perceelsgrenzen, wat invloed heeft op het woon- en leefklimaat van de woningen.
- 3.5 De afstand voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen is kleiner dan de standaard aan te houden 50 m. De haag die hier enige bescherming aan moet geven hoeft pas na 12 maanden geregeld te zijn, waardoor er 12 maanden geen afscheiding is.

- 3.6 Onduidelijk is of de Hardi-spuittechniek ook daadwerkelijk de gestelde driftreductie tot gevolg heeft.
- 3.7 De spuittechnieken zijn niet vastgelegd in de vergunning. Daarnaast is er ook geen beperking opgelegd in duur en/of tijdsbestek.
- 3.8 Het is onduidelijk waarom er in het kader van spuitzones en drift in het landschappelijk inpassingsplan op de grens van het plangebied en de percelen van cliënten voor is gekozen om geen knip- en scheerhaag te plaatsen en slechts een haag aan de noord- en oostzijde voldoende is.
- 3.9 De in de ruimtelijke onderbouwing wordt uitgegaan van een overwegend zuidwestelijk windrichting, terwijl er ook sprake kan zijn van noordelijke, noordoostelijke en noordwestelijke windrichting.
- 3.10 Nergens in het ontwerpbesluit is geborgd dat op dagen dat sprake is van een afwijkende windrichting het gebruik van gewasbestrijdingsmiddelen niet is toegestaan.
- 3.11 De teelt van frambozen is seizoensgebonden. Het toestaan van de nieuwe ontwikkeling gedurende het gehele jaar is een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat.
- 3.12 Gevreesd wordt dat de korte knop- en scheerhaag aan de zuidzijde van het plangebied zal zorgen voor (nog meer) verkeersgevaarlijke situaties.
- 3.13 Dwars door het plangebied loopt een semi verhard pad dat ter plaatse dienst doet als weg voor de agrarische machines en werktuigen van initiatiefnemer. Ontsluiting via dit pad is niet wenselijk. Het pad wordt echter door initiatiefnemer wel gebruikt als sluiproute naar en vanaf het plangebied.
- 3.14 In het ontwerpbesluit is geen enkele voorziening of voorwaarde opgenomen om dit sluipverkeer tegen te gaan.
- 3.15 De arbeiders kunnen op het perceel en in de woningen van bezwaarmakers kijken, wat een inbreuk is op hun privacy. Een knip- en of scheerhaag aan de noord- en oostzijde kan dit probleem oplossen.
- 3.16 De ruimtelijke onderbouwing biedt onvoldoende motivatie om aan te nemen dat de nieuwe ontwikkeling voldoende rekening houdt met het verwerken van water binnen het plangebied.

Beantwoording zienswijze:

- Ad 3.1 De teeltondersteunende voorzieningen die worden gerealiseerd hebben een groen karakter en worden uitgevoerd met natuurlijke materialen. De schaal en maat van het landschap worden niet veranderd met de beoogde herinrichting. De beoogde inpassing leidt niet tot aantasting van bestaande zichtlijnen.
- Ad 3.2 Ingevolge de bestemming mogen de gronden worden gebruikt voor al dan niet bedrijfsmatige agrarische doeleinden. Welke gewassen geteeld mogen worden en hoe de teelt moet worden uitgevoerd is planologisch niet vastgelegd. Gelet op de bestemming en het daarin toegestane gebruik, is het daarom toegestaan de gronden met machines en werktuigen te bewerken en gewassen te telen binnen de agrarische bestemming, zoals dit gebruikelijk is op de akkers in het buitengebied.
- Ad 3.3 Het bestemmingsplan staat de teelt van gewassen toe. Dat deze teelt een zekere mate van geur met zich mee kan brengen, is inherent aan agrarisch gebruik. en vormt geen aanleiding om de bestaande planologische mogelijkheden ruimtelijk aan te passen. Voor zover er al enige geurhinder optreedt door het gebruik van landbouwmachines of het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen, betreft dit een hinder die van beperkte aard en duur is en die past binnen de normale bedrijfsvoering van een agrarisch bedrijf.

- Ad 3.4 Het betreft een bouwwerk van beperkte omvang, die het grootste deel van het jaar gevuld is met planten. Het perceel behoudt daardoor een groen karakter. Derhalve blijft de impact op de omgeving beperkt.
- Ad 3.5 Er is een locatiespecifiek onderzoek ingediend, waarin wordt aangegeven dat er voorzorgsmaatregelen worden getroffen om een planologische aanvaardbare situatie te bereiken.
Verder wordt aan de omgevingsvergunning een voorschrift verbonden dat het landschappelijk inpassingsplan binnen 6 maanden na inwerkingtreding moet zijn gerealiseerd.
- Ad 3.6 Indien de vereiste driftreductie van 90% niet wordt behaald, is sprake van een overtreding van de vergunningvoorschriften. In dat geval kan handhavend worden opgetreden door het bevoegd gezag.
- Ad 3.7 Aan de vergunning wordt het voorschrift verbonden die zit op het behalen van een driftreductie van 90%. Dit voorschrift borgt dat uitsluitend spuitapparatuur en -technieken mogen worden toegepast die aan deze reductienorm voldoen. Ten aanzien van de duur en/of het tijdsbestek geldt dat de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen een normaal en inherent onderdeel vormt van de agrarische bedrijfsvoering. Deze toepassing vindt slechts plaats op die momenten waarop dit noodzakelijk is voor de teelt.
- Ad 3.8 Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het landschappelijk inpassingsplan herzien. In de aangepaste versie is nu wél voorzien in de aanleg van een knip- en scheerhaag aan de zijde van de percelen van de omwonenden. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de zorgen over spuitzones en drift.
- Ad 3.9 Er mogen geen gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast bij snelheden hoger dan 5 m/s. Deze windsnelheid komt overeen met windkracht 2 à 3 Beaufort. De lage windsnelheden kunnen vanuit alle richtingen komen. De positie van een teeltperceel ten opzichte van een gevoelige functie is bij lage windsnelheden beperkt relevant in relatie tot driftblootstelling.
- Ad 3.10 In paragraaf 5.2 van het locatiespecifiek onderzoek is uitgebreid onderbouwd dat, gelet op de gehanteerde driftreducerende maatregelen en de landschappelijke inpassing, geen onaanvaardbare effecten optreden op nabijgelegen gevoelige functies, ongeacht de windrichting. Daarbij zijn in de geldende wet- en regelgeving bepalingen opgenomen die mede zien op het gebruik bij ongunstige weersomstandigheden. Aanvullende voorwaarden zijn dan niet nodig.
- Ad 3.11 De aanwezigheid van de voorzieningen betekent niet dat er het gehele jaar door activiteiten plaatsvinden die leiden tot een aantasting van het woon- en leefklimaat: de feitelijke teeltactiviteiten en het gebruik van machines en arbeid zijn beperkt tot het teeltseizoen. Buiten deze periode gaat het enkel om de aanwezigheid van ondersteunende voorzieningen, hetgeen geen noemenswaardige ruimtelijke of milieutechnische belasting met zich meebrengt.
- Ad 3.12 De bestaande bomenrij is reeds bepalend voor het zicht, waardoor de daarachter te realiseren haag enkel een landschappelijke aanvulling vormt zonder verkeerskundige consequenties.
- Ad 3.13 Er wordt een greppel (sloot) gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van het perceel niet als ontsluiting gebruikt kan worden.
- Ad 3.14 Er wordt een greppel (sloot) gerealiseerd, waardoor dit gedeelte van het perceel niet als ontsluiting gebruikt kan worden.
- Ad 3.15 Om de bezwaarmaker tegemoet te komen, is ingestemd met de aanleg van een knip- en scheerhaag. Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het landschappelijk inpassingsplan herzien.
- Ad 3.16 Ter hoogte van de percelen aan de Hersel zal een extra greppel (sloot) met een diepte van 30 centimeter worden gerealiseerd om toekomstige wateroverlast te voorkomen.

Conclusie:

De naar voren gebrachte zienswijzen van de buurt leiden tot aanpassen van de ontwerp omgevingsvergunning voor het realiseren van permanente teeltondersteunende voorzieningen aan Hersel 6 te Lierop:

- Opgemerkt wordt dat bij het verwerken van de vergunning in het omgevingsplan enkel de mogelijkheden van de voorliggende vergunning worden overgenomen en geen extra mogelijkheden worden geboden voor verharding van het perceel;
- Aan de omgevingsvergunning wordt een locatiespecifiek spuitzone-onderzoek toegevoegd van Adromi Groep d.d. 6 maart 2025;
- Aan de omgevingsvergunning wordt een gewijzigd landschappelijk inpassingsplan toegevoegd, waarin voorzien wordt in de aanleg van een knip- en scheerhaag aan de zijde van de percelen van omwonenden;
- Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften toegevoegd welke zien op het realiseren en in stand houden van de landschappelijke inpassing en het realiseren van greppels (sloten) binnen zes maanden na inwerkingtreding van de omgevingsvergunning.
- Aan de omgevingsvergunning worden voorschriften toegevoegd die toeziet op het behalen van een driftreductie van 90%.

VOORWAARDEN ACTIVITEIT BOUWEN

activiteit bouwen

Ten aanzien van de activiteit 'bouwen' wordt omgevingsvergunning 0847200398582 verleend onder de volgende voorwaarden:

- Deze vergunning moet te allen tijde op het werk aanwezig zijn en op de eerste aanvraag aan het bouwtoezicht ter inzage worden gegeven.

activiteit afwijken bestemming

Ten aanzien van de activiteit 'afwijken bestemming' wordt omgevingsvergunning 0847200398582 verleend onder de volgende voorwaarden:

- De landschappelijke inpassing dient conform 'Bijlage 09: Landschappelijke inpassing teeltondersteunende voorzieningen Hersel 6' binnen 6 maanden te worden uitgevoerd en dient duurzaam in stand te worden gehouden.
- De greppel zoals aangegeven op 'Bijlage 09: Landschappelijke inpassing teeltondersteunende voorzieningen Hersel 6' dient te worden gerealiseerd binnen 6 maanden na het in werking treden van de vergunning en dient duurzaam in stand te worden gehouden.
- Er wordt uitsluitend spuitapparatuur en -technieken toegepast die bijdragen aan de reductienorm van 90 %. Indien de vereiste driftreductie van 90% niet wordt behaald, is sprake van een overtreding van de vergunningvoorschriften. In dat geval kan handhavend worden opgetreden door het bevoegd gezag.
- Er mogen geen betonplaten worden aangebracht tussen de teeltondersteunende voorzieningen.

activiteit uitvoeren werk

Ten aanzien van de activiteit 'uitvoeren werk' wordt omgevingsvergunning 0847200398582 verleend onder de volgende voorwaarden:

- Er mag enkel 300 m² verharding worden aangebracht op het kadastrale perceel U 506; deze vergunning voorziet niet in het extra verharderen op dit perceel of de andere betreffende percelen.

BAG

Realisatie van het plan heeft consequenties voor de BAG (Basisregistratie Adressen en Gebouwen). De gegevens zullen binnen enkele dagen door de BAG-beheerder worden verwerkt in de basisregistratie. U kunt de gegevens checken op de website <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer>. Tegen deze vastgestelde gegevens kunt u geen bezwaar maken. Eventuele vragen over de BAG kunt u stellen door het sturen van een email naar BAG@someren.nl