

# Besluit

## Weigeren vergunning

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Onderwerp**  
Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 11

Perspectief Groep bv  
T.a.v. [REDACTED]  
Postbus 371  
3840 AJ HARDERWIJK

### Locatie

Engelserf 35 te Harderwijk

### Activiteit

Revitaliseren kantoorpand

Beste [REDACTED]

Op 1 augustus 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder e van de Omgevingswet voor de locatie Engelserf 35 te Harderwijk. Hierbij ontvangt u ons definitieve besluit.

### Definitief besluit

Wij hebben besloten:

- U allereerst de vereiste omgevingsvergunning voor de activiteit Natura 2000, op grond van de Omgevingswet (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder e) te weigeren omdat er geen sprake is van vergunningplicht.
- Dat de beschrijving van het project, in de aanvraag en de bijlagen bij deze beschikking, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit en emissiepunten, onderdeel uitmaakt van deze beschikking.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
**Gelderland**

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
2 van 11

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http://gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Janine van der Zijl  
Teammanager Vergunningverlening

### **Bijlagen**

- Bijlage 1 – Motivering van het besluit
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Projectberekening bouwfase (kenmerk RpBUeUzT3EvM, 12 februari 2026)
  - Verschilberekening gebruiksfase-referentie (kenmerk S3ws4UE2ZYC7, 12 januari 2026)
  - Projectberekening gebruiksfase (kenmerk RvHRctqBGRuE, 12 januari 2026)

Error! Reference source not found.Error! Reference source not found.

### **Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

## **BIJLAGE 1 MOTIVERING VAN HET BESLUIT**

### **1 Toelichting**

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit* omschreven;
- dan volgt de *procedure*;
- vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- de beslissing wordt afgesloten met een *conclusie*, *overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*;

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De activiteiten waar een vergunning voor wordt aangevraagd zijn een bestaand kantoorpand revitaliseren, met een geüpdatet en kleine uitbreiding van de entree. De huidige situatie bevat een bruto vloeroppervlak (bvo) van 3.854 m<sup>2</sup> kantoor. In de beoogde situatie zal dit 3.975 m<sup>2</sup> zijn.

### **2 Procedure**

Op 1 augustus 2025 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van artikel 5.1 lid 1 sub e van de Omgevingswet en afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De definitie van een Natura 2000-activiteit is volgens de Omgevingswet “een activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied”. Wij beoordelen of de beoogde activiteit vergunningplichtig is.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De aanvraag is aangevuld op 7 januari 2026 en 13 januari 2026.

#### **2.1 Flora en Fauna**

Dit besluit geldt alleen voor een Natura 2000-activiteit. Het is mogelijk dat u wél een vergunning nodig hebt voor een flora en fauna-activiteit. Dit kunt u laten bepalen met een QuickScan soortenbescherming. Als u een vergunning nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

#### **2.2 Houtopstanden**

Wanneer er houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn in het kader van afdeling 11.3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (activiteiten die houtopstanden betreffen) dient hiervoor een kapmelding bij de provincie Gelderland te worden gedaan en moet de houtopstand binnen 3 jaar op dezelfde locatie worden herplant.

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
4 van 11

## 3 Beoordelingskader

### 3.1 Bepalen vergunningplicht

Artikel 5.29, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat beoordelingsregels voor de aanvraag van een Natura 2000-activiteit worden gesteld met het oog op de natuurbescherming. Het tweede lid bepaalt dat de beoordelingsregels in ieder geval strekken tot uitvoering van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, en artikel 16 van de Habitatrichtlijn en artikel 9 van de Vogelrichtlijn, in het kader van gebieds- en soortenbescherming.

Op grond van artikel 8.74b, eerste lid, van het Besluit kwaliteit leefomgeving wordt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de Omgevingswet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten.

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

In de uitspraak van 18 december 2024<sup>1</sup> heeft de afdeling bestuursrechtspraak een nuancering aangebracht op de vaste rechtspraak van de afdeling over intern salderen. De afdeling heeft aan deze uitspraak een schema beoordelingskader toegevoegd hoe te handelen bij intern salderen.

1. In de voortoets wordt beoordeeld of het project effect heeft op een Natura 2000-gebied.
2. Wanneer significante effecten van het gehele project niet zijn uitgesloten is er vergunningplicht en is er een passende beoordeling nodig.
3. De referentiesituatie wordt bepaald waarbij een onderscheid in beoordeling wordt gemaakt tussen een natuurvergunning of milieutoestemming.
4. Intern salderen mag als mitigerende maatregel ingezet worden waarbij de verwachte voordelen moeten vaststaan.
5. Wijziging of beëindiging van bestaande situatie moet zijn verzekerd.
6. Additionaliteitsvereiste: salderen mag alleen als de maatregel (inzet referentiesituatie) niet ook nodig is om natuur te behouden, herstellen of verslechtering te voorkomen.

### 3.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019<sup>2</sup> volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2024:4923

<sup>2</sup> <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@115602/201600614-3-r2/>, zie r.o. 13.5 t/m 13.7

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
5 van 11

instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd. Uit een uitspraak van de Afdeling van 28 mei 2025<sup>3</sup> volgt dat de motivering van het additionaliteitsvereiste project-overstijgend is en ziet op de vraag of de nodige instandhoudings- en/of passende maatregelen zullen worden getroffen voor een Natura 2000-gebied, waardoor mitigerende maatregelen die worden getroffen ten behoeve van individuele projecten niet nodig zijn als instandhoudings- of passende maatregel. Daarbij kan er worden gewezen op een plan, programma of pakket van maatregelen waarin gemotiveerd wordt welke instandhoudings- maatregelen en passende maatregelen, die nodig zijn om uitvoering te geven aan artikel 6, eerste en tweede lid, van de Habitatrictlijn, worden getroffen. In dat plan, programma of pakket van maatregelen kan beleid over het afkomen van de omvang van de referentiesituatie in relatie tot bepaalde projecten een rol spelen, evenals beleid over projecten waarvan de omvang van de referentiesituatie niet wordt gebruikt als instandhoudings- of passende maatregel. Op die manier kunnen de instandhoudings- en/of passende maatregelen die individuele initiatiefnemers treffen een rol spelen in de additionaliteitstoets.

### **3.3 Bepalen referentie**

De referentiesituatie is de geldende toestemming die, voor zo ver deze structureel in gebruik is, als mitigerende maatregel wordt ingezet om significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied te voorkomen.

De referentiesituatie wordt bepaald aan de hand van een natuurvergunning, aan de hand van een milieutoestemming die is verleend voor de Europese referentiedatum of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels op de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieutoestemming of een situatie die toegestaan was op grond van algemeen geldende regels dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en feitelijk aanwezig is of nog kan zijn en zonder natuurtoestemming worden hervat. Voor die situaties geldt ook dat als er een situatie later is toegestaan met minder gevolgen voor een Natura 2000-gebied dan in de situatie op de referentiedatum, dan wordt uitgegaan van de situatie met het laagste effect dat de stikstofemissie veroorzaakt.<sup>4</sup>

## **4 Beoordeling**

### **4.1 Bepalen vergunningplicht**

In de voortoets mag, anders dan voorheen, voor de beoordeling of significante gevolgen zijn uitgesloten, geen vergelijking worden gemaakt van de gevolgen van de bestaande vergunde situatie en de gevolgen van het project na wijziging.

<sup>3</sup> [Uitspraak 202203354/1/R2 - Raad van State](#), zie r.o. 19.4 en 19.5

<sup>4</sup> ECLI:NL:RVS:2013:1891

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
6 van 11

Van een wijziging van het project is in dit geval geen sprake. De aard, plaats en voorwaarden van het project blijven ongewijzigd. Dit wordt hieronder nader toegelicht:

### **Aard van het project**

De aard van het project is gebaseerd op het geldende bestemmingsplan. Het plangebied ligt binnen het Omgevingsplan van Harderwijk, binnen de begrenzing van het deelplan ‘Tweelingstad-Slingerbos’ hier kent het de enkelbestemming ‘Gemengd’. Ook geldt voor het plangebied het deelplan ‘Partiële herziening parkeerregeling bestemmingplannen’.

Het deelplan ‘Tweelingstad-Slingerbos’ is vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk op 4 augustus 2011. Het deelplan ‘Partiële herziening parkeerregeling bestemmingplannen’ is vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk op 8 februari 2018.

Binnen de enkelbestemming ‘Gemengd’ zijn de aangewezen gronden bestemd voor kantoren, maatschappelijke voorzieningen en horecavoorzieningen, uitsluitend van categorie 1b volgens de ‘Staat van horeca activiteiten’, ter plaatse van de aanduiding ‘horeca van categorie 1b’.

### **Plaats van het project**

De plaats van het project wijzigt niet. De uitbreiding van de entree vindt plaats binnen het bestaande bouwvlak. Het betreft een zeer geringe uitbreiding van een bestaand kantoorgebouw: +121 m<sup>2</sup> bvo op 3.975 m<sup>2</sup> bvo binnen de bestaande contour (boven de luifel). De emissiepunten in de beoogde situatie blijven ongewijzigd ten opzichte van de referentie situatie.

### **Voorwaarden van het project**

Er vinden geen wijzigingen plaats in de voorwaarden of in de functie van het gebouw; het gebruik blijft kantoor. De emissie blijft gebaseerd op de bestaande verwarmingsinstallatie en de bijbehorende verkeersbewegingen. Ook de locatie van de emissiepunten wijzigt niet en er zijn geen aanvullende voorzieningen ten opzichte van de referentie situatie.

Derhalve is geen sprake van een wijziging die leidt tot een vergunningplicht voor de beoogde situatie (gebruiksfase) ten opzichte van de referentie situatie.

Voorts geldt dat uitsluitend sprake kan zijn van een Natura 2000-activiteit indien als gevolg van het project stikstofdepositie optreedt op daarvoor aangewezen Natura 2000-gebieden. Tijdens de bouwfase vindt geen depositie plaats. Daarmee is uitgesloten dat sprake is van een Natura 2000-activiteit.

## **4.2 Effecten stikstof**

De AERIUS-berekeningen waarmee de effecten van stikstof worden berekend bevatten een referentiesituatie en een beoogde situatie. In deze paragraaf geven wij van de referentiesituatie aan hoe wij ze hebben vastgesteld en beschrijven wij de stikstofbronnen.

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
7 van 11

#### 4.2.1 Referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Omgevingswet, Wet natuurbescherming, de Natuurbeschermingswet 1998 of een milieutoestemming is, wordt de referentiesituatie bepaald aan de hand van algemeen geldende regels. Deze algemeen geldende regels worden, in veel gevallen, ontleend aan de toestemmingen in het planologisch spoor. De toestemming die gold voor Engelserf 35 op de aanwijsdatum van de Veluwe op 24 maart 2000 is het bestemmingsplan 'Tweelingstad 1973'.

Uw aanvraag betreft het voormalige belastingkantoor aan Engelserf 35, met oorspronkelijk bouwjaar 1980, volgens de BAG viewer. Sindsdien is het pand onafgebroken gebruikt als kantoorpand.

Het vigerende planologisch regime waarbinnen de activiteiten plaatsvinden, bestaat uit het deelplan 'Tweelingstad-Slingerbos' en is vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk op 4 augustus 2011 en het deelplan 'Partiële herziening parkeerregeling bestemmingplannen', vastgesteld door de gemeenteraad van Harderwijk op 8 februari 2018. Het bestemmingsplan 'Tweelingstad-Slingerbos' (2011) is de opvolger van het bestemmingsplan 'Tweelingstad 1973' (vastgesteld op 21 maart 1974 en goedgekeurd op 19 februari 1975).

*Tabel 1: Referentiesituatie algemeen geldende regels*

<b>AERIUS-bron</b>	<b>Bron</b>	<b>Soort/omschrijving</b>	<b>Aantal</b>
3	Verkeer, rijdend verkeer	Licht verkeer	215,8 voertuigbewegingen/etmaal
		Middelzwaar vrachtverkeer	0,6 voertuigbewegingen/etmaal
4	Verkeer, Langzaam rijdend, manoeuvrerend (op eigen terrein)	Licht verkeer	215,8 voertuigbewegingen/etmaal
		Middelzwaar vrachtverkeer	0,6 voertuigbewegingen/etmaal
5	Koude start	Licht verkeer	59,0 starts/etmaal
2	Overige stikstofbronnen	Gasverbruik	26,0 NO <sub>x</sub> kg/jaar

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Omgevingswet geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Op die datum werd het gebied waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten de Veluwe. Als referentiesituatie geldt de toestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
8 van 11

#### 4.2.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Dit is een samenvatting van de bouwfase en de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekeningen. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2a: Aangevraagde situatie bouwfase en zes maanden gebruiksfase andere stikstofbronnen*

<b>AERIUS-bron</b>	<b>Bron</b>	<b>Soort / omschrijving</b>	<b>Aantal</b>
3	Externe transportbewegingen	Middelzwaar verkeer	0,3 vervoersbewegingen/etmaal
		Licht verkeer	111,3 vervoersbewegingen/etmaal
7	Externe transportbewegingen bouwfase	Zwaar verkeer	144,0 vervoersbewegingen/jaar
		Licht verkeer	2.400,0 vervoersbewegingen/jaar
6	Interne vervoersbewegingen	Mini graver (45 kW) Diesel	SCR Ja, 39,0 liter/jaar en 8 uur/jaar
		Betonpomp (60 kW) Diesel	SCR Ja, 12 liter/jaar en 2 uur/jaar
		Verreiker/Torenkraan, elektrisch	100 uur/jaar
		Kooiaap (45 kW) Diesel	SCR Ja, 48 liter/jaar en 10 uur/jaar
		Trilplaat (4 kW) Benzine	SCR Nee, 9 liter/jaar en 10 uur/jaar
9	Stationair draaien	Continue emissie	1,3 NO <sub>x</sub> kg/jaar, 20,0 NH <sub>3</sub> g/jaar
4	Manoeuvreren op het erf	Middelzwaar verkeer	0,3 voertuigbewegingen/etmaal
		Licht verkeer	111,3 voertuigbewegingen/etmaal
8	Manoeuvreren op het erf Bouwfase	Zwaar verkeer	144,0 vervoersbewegingen/jaar
		Licht verkeer	2.400,0 vervoersbewegingen/jaar
10	Koude start	Zwaar verkeer	15,0 starts/jaar
		Licht verkeer	1.200,0 starts/jaar
2	Overige stikstofbronnen	CV	13,4 NO <sub>x</sub> kg/jaar

*Tabel 2b: Aangevraagde situatie gebruiksfase andere stikstofbronnen*

<b>AERIUS-bron</b>	<b>Bron</b>	<b>Soort/omschrijving</b>	<b>Aantal</b>
3	Externe transportbewegingen	Middelzwaar verkeer	0,6 vervoersbewegingen/etmaal
		Licht verkeer	222,6 vervoersbewegingen/etmaal
4	Manoeuvreren op het erf	Middelzwaar verkeer	0,6 voertuigbewegingen/etmaal
		Licht verkeer	222,6 voertuigbewegingen/etmaal
5	Koude start	Licht verkeer	59,0 starts/etmaal
2	Overige stikstofbronnen	CV	26,8 NO <sub>x</sub> kg/jaar

#### 4.2.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er is geen sprake van een wijziging van het project, zoals nader uiteengezet in paragraaf 4.1. Wat betreft de stikstofdepositie in de gebruiksfase is er geen sprake van een toename ten opzichte van de referentiesituatie.

Gezien het feit dat het geen wijziging van project betreft, is daarnaast bekeken of alleen de bouwwerkzaamheden vergunningplichtig zijn. Echter blijkt uit de AERIUS-berekening dat door de realisatiefase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebieden. Gelet hierop is uitgesloten dat het project leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden en is derhalve geen sprake van een Natura 2000-activiteit als bedoeld in de Omgevingswet.

Wij baseren onze besluiten op berekeningen, gemaakt met versie 2025.1 van AERIUS Calculator. Op 10 februari is versie 2025.2 gepubliceerd. Omdat deze versie niet tot andere rekenresultaten leidt dan 2025.1 kunnen wij stellen dat de berekeningen waarop wij dit besluit baseren is gemaakt met de meest recente versie van AERIUS Calculator.

#### 4.3 Overige effecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 950 meter. Door de afstand tot dit Natura 2000-gebied is er naast het effect van stikstof geen ander effect op dit gebied.

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
10 van 11

#### **4.4 Conclusie**

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de aanvraag direct samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid Habitatrichtlijn, dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Omdat de aanvraag een significant negatief effecten uitsluit is er geen natuurvergunning nodig en moeten we de vergunning weigeren.

#### **5 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

#### **6 Zienswijzen**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### **7 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

- Omgevingswet artikel 2.18, artikel 2.24, artikel 2.31a, artikel 4.11, artikel 4.3,
- artikel 4.5, artikel 5.1, artikel 5.18, artikel 5.29
- Besluit activiteit leefomgeving afdeling 11.1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Beleidsregels salderen Gelderland

**Datum**  
8 april 2026

**Zaaknummer**  
2025-010326

**Blad**  
11 van 11

## **BIJLAGE 2 AERIUS-BEREKENINGEN**

### AERIUS-berekeningen

- Projectberekening bouwfase (kenmerk RpBUeUzT3EvM, 12 februari 2026)
- Verschilberekening gebruiksfase-referentie (kenmerk S3ws4UE2ZYC7, 12 januari 2026)
- Projectberekening gebruiksfase (kenmerk RvHRctqBGRuE, 12 januari 2026)