

Reactie aanvullende vragen

Vergunningaanvraag kerkuil Voorsterweg 62 te Brummen

Projectnummer: 208560
Datum: 7-1-2026
Opgesteld door: [REDACTED] (Eelerwoude)
Zaaknummer: 2025-014607

Algemene toelichting

De plannen voor de Voorsterweg zijn sinds het uitvoeren van de Quicksan en het nader onderzoek gewijzigd. Ten tijde van die onderzoeken was de voorgenomen ontwikkeling de sloop van een groot deel van de schuren en stallen op het erf. Deze plannen gaan niet door, en op de vervallen schuur in het weiland (schuur 6) na worden er geen stallen en schuren gesloopt. Het erf wordt op den duur weer verkocht aan agrariërs als ruilobject. Provincie Gelderland wil enkel nog de vervallen schuur in het weiland slopen in verband met het daar aanwezige asbest. Deze vergunningaanvraag is daarom enkel voor de sloop van de vervallen schuur in het weiland.

1. Ten minste één van de stallen zou potentieel geschikt zijn voor vleermuizen. Alle onderzoeksrondes zijn maar door één onderzoeker uitgevoerd. Hoe heeft één onderzoeker, te allen tijde ten minste 75% van de gebouwen kunnen overzien, zoals het Vleermuisprotocol 2021 als eis stelt?

Zie algemene toelichting. Deze schuur blijft behouden en valt niet onder de vergunningaanvraag.

2. Hoe wordt ervoor gezorgd dat de kerkuilenkasten in de schuren te allen tijde bereikbaar blijven voor de kerkuilen?

De oude koeienschuur waar een kerkuilkast is opgehangen heeft (diverse) openingen van minimaal 15 x 15 centimeter, bijvoorbeeld in het dak. Ook de lange zijdes van de schuur zijn deels open. De andere kerkuilkast hangt in een halfopen stal en dus ook altijd bereikbaar.

3. Uit afbeelding 3 van het rapportage nader onderzoek blijkt dat alle schuren op het erf gesloopt gaan worden, ook de schuren waar de nestkasten voor de kerkuil worden geplaatst. Waarom worden deze kasten geplaatst in schuren die gesloopt zullen worden? Blijven deze toch behouden?

Zie algemene toelichting: alle andere schuren en stallen blijven inderdaad behouden.

4. In schuur 3 zijn twee nestplaatsen van huismussen aangetroffen. Uit afbeelding 3 van het rapportage nader onderzoek blijkt dat deze schuur wordt gesloopt. Waarom is dit niet opgenomen in deze vergunningaanvraag?

Zie algemene toelichting. Deze schuur valt niet onder het plangebied van deze vergunningaanvraag en blijft behouden.

5. Schuur 6 wordt gesloopt, mogelijk worden meerdere schuren op het erf gesloopt. Schuur 6 betreft de schuur waar de nestplaats van de kerkuil aanwezig was. In de bosschage om de

schuur heen is een steenmarter waargenomen. In het rapportage nader onderzoek is beschreven dat schuur 6 mogelijk een verblijfplaats van de steenmarter bevat, samen met nog een aantal andere schuren (nummers 1 en 3) op het erf. Met de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt dus mogelijk een verblijfplaats van steenmarter. De steenmarter is niet aangevraagd. Tevens is geen mitigatieplan voor deze soort opgesteld en aangeleverd. Ook voor de steenmarter dient een vergunning flora- en fauna- activiteit aangevraagd te worden en een mitigatieplan te worden aangeleverd.

Zoals aangegeven was ten tijde van de Quicksan en het nader onderzoek het plan om (bijna) alle schuren en stallen op het erf van de Voorsterweg te slopen. Het was om die reden minder relevant om de precieze locatie van een eventuele verblijfplaats van steenmarter vast te stellen. Op basis van de bevindingen in het veld wordt alleen in de aanbouw van schuur 3 een verblijfplaats verwacht. Hier is de steenmarter aangetroffen, is territoriaal gedrag (dreigende geluiden) waargenomen en zijn in de aanliggende schuur (nr. 3) prooiresten gevonden. Er is slechts twee keer een steenmarter waargenomen bij de vervallen schuur (plangebied vergunningaanvraag). Dat is logisch gezien de kleine afstand tot de aanbouw van schuur 3. Als er sprake was geweest van een verblijfplaats in de vervallen schuur was hij vaker gezien op de camerabeelden. Daarnaast zijn er in de vervallen schuur ook geen prooiresten of uitwerpselen van steenmarter gevonden, zoals wel het geval was in schuur 1 en 3. We snappen dat de manier van formuleren vragen oplevert, maar om deze reden is de steenmarter niet opgenomen in de vergunningaanvraag.

We hopen hiermee uw vragen te hebben beantwoord. Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan kunnen wij die ook telefonisch of via de mail beantwoorden.