







Activiteitenplan kerkuil Voorsterweg 62 te Brummen

Opdrachtgever:
Provincie Gelderland
T.a.v. 
Markt 11
6811 CG Arnhem

Opdrachtnemer:
Eelerwoude
[Onze vestigingen](#)
088-1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:
Projectnummer: 208560
Datum: 12-11-2025
Projectleider: 
Opgesteld: 
Gecontroleerd: 
Status: Definitief
Versie: 1

© 2025 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoudsopgave

1	Algemene informatie	5
1.1	Inleiding project.....	5
1.2	NAW-gegevens	6
1.3	Periode vergunning	6
2	Huidige situatie	7
2.1	Huidige situatie.....	7
3	Ecologisch inventarisatie: achtergrond.....	8
3.1	Methode inventarisatie	8
3.2	Actualiteit inventarisatiegegevens	8
3.3	Locatie inventarisatie	8
4	Ecologisch inventarisatie: resultaten	9
4.1	Kerkuil.....	9
4.2	Overige soorten	9
5	Werkzaamheden en planning	11
5.1	Werkzaamheden en werkwijze	11
5.2	Eindbeeld	11
5.3	Planning werkzaamheden	11
6	Effecten	12
6.1	Effect werkzaamheden: kwaliteit en kwantiteit	12
6.2	Monitoring.....	12
7	Schadelijke handelingen	13
7.1	Vogelrichtlijn.....	13
7.2	Habitatrichtlijn.....	13
7.3	Andere soorten.....	13
8	Doel en wettelijk belang	14
8.1	Doel en belang.....	14
9	Alternatieven	15
9.1	Alternatieve locatie	15
9.2	Alternatieve inrichting.....	15
9.3	Alternatieve werkwijze	15
9.4	Alternatieve planning	15
10	Staat van instandhouding	16
10.1	Staat van instandhouding.....	16

10.2	Afbreuk staat van instandhouding	16
11	Maatregelen	17
11.1	Maatregel	17
11.1.1	Aanbieden verblijfplaatsen	17
11.2	Doel maatregel	18
11.3	Effectiviteit maatregel	18
11.4	Afhankelijkheid derden	18
11.5	Monitoring	18
	Literatuurlijst	19
	Bijlage 1 - Locatie onderzoeksgebied	20

1 Algemene informatie

1.1 Inleiding project

De initiatiefnemer is voornemens om de vervallen schuur behorende tot Voorsterweg 62 te Brummen te slopen (Figuur 1). In 2023 is reeds een quickscan uitgevoerd van het totale erf van Voorsterweg 62 (Eelerwoude, 2024a). In 2024 is vervolgens nader onderzoek uitgevoerd naar gebouwbewonende vleermuizen, huismus, steenuil, steenmarter en kleine marterachtigen (Eelerwoude, 2024b). Van kerkuil was reeds bekend dat deze broedde op het erf in de vervallen schuur. Het erf is aangekocht door provincie Gelderland in het kader van de stikstofaanpak en het was destijds het plan om een groot deel van de stallen en schuren op het erf te slopen. Het huidige plan is om slechts de vervallen schuur in het weiland te slopen. De locatie zal op den duur weer aan agrariërs verkocht worden als ruilobject.

Tijdens de Quickscan in 2023 en het nader onderzoek in 2024 zijn in de vervallen schuur geen andere beschermde functies vastgesteld dan de verblijfplaats van de kerkuil. Deze vergunningaanvraag is uitsluitend voor kerkuil.



Figuur 1 In de gele cirkel is het plangebied (vervallen schuur) aangegeven. De roze omkaderde delen vormen het totaal aan gebouwen en opstallen van Voorsterweg 62 waarnaar in 2023 en 2024 onderzoek is uitgevoerd.

1.2 NAW-gegevens

Naam: Provincie Gelderland
Adres: Markt 11
Postcode en plaats: 6811 CG Arnhem

Contactpersoon:

E-mail:

Telefoon:



1.3 Periode vergunning

De vergunning wordt aangevraagd voor een periode van 5 jaar vanaf het moment dat de vergunning verleend wordt. De werkzaamheden hebben een kortere doorlooptijd, maar in verband met eventuele uitloop en vertragingen wordt voor een langere periode een vergunning aangevraagd.

2 Huidige situatie

2.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een vervallen schuur in een weiland. Het plangebied is onderdeel van een voormalig boerenbedrijf aan de Voorsterweg 62 te Brummen. Dit adres valt onder gemeente Brummen en provincie Gelderland. De omgeving van het plangebied bestaat uit agrarisch gebied afgewisseld met diverse boerderijen en wat kleine landschapselementen als houtwallen en bomenrijen. Ten westen van het plangebied liggen tevens diverse bospercelen. Op ongeveer een kilometer ten zuiden van het plangebied ligt de bebouwde kom van Brummen.

De schuur is in zeer vervallen staat; het heeft geen muren meer en bestaat nog uit de constructiebalken en een golfplatendak (Figuur 2). In het dak is asbest geconstateerd. Onder het dak is een kleine hooizolder aanwezig met wat restanten hooi en in de nok van het dak, boven de hooizolder, is een kerkuilkast bevestigd. Delen van het dak zijn ingestort en in/onder de schuur ligt allerlei puin, waaronder asbesthoudend materiaal. De schuur wordt omringd door struweel en bomen, zoals braam en klimop. Het plangebied is onverlicht.



Figuur 2 Impressie plangebied (vervallen schuur in weiland) met kerkuilkast.

3 Ecologisch inventarisatie: achtergrond

3.1 Methode inventarisatie

Naar aanleiding van de Quicksan en het daaruit volgende contact met de kerkuilenwerkgroep was reeds bekend dat er sprake was van een broedlocatie in de kerkuilkast van de vervallen schuur. Om die reden is er voor kerkuil geen specifiek nader onderzoek gedaan. Er is wel nader onderzoek uitgevoerd naar gebouwbewonende vleermuizen, steenmarter, kleine marterachtigen en ook steenuil. Daarbij is ook gelet op de aanwezigheid van kerkuil en functies binnen het plangebied. Tijdens de veldbezoeken van het nader onderzoek (Eelerwoude, 2024) zijn op het erf van de Voorsterweg wederom verschillende roestplaatsen aangetroffen van kerkuil. Ook zijn de kerkuilen zelf diverse keren waargenomen. Ook is in het kader van het nader onderzoek (2024) en deze vergunningaanvraag (2025) contact opgenomen met de lokale kerkuilenwerkgroep.

3.2 Actualiteit inventarisatiegegevens

Het nader onderzoek heeft plaatsgevonden in 2024. Ook is er op 29 juli 2024 en 11 november 2025 nog contact geweest met de lokale kerkuilenwerkgroep. Natuurwaardenonderzoek, zoals Quicksans en nader onderzoek, mag over het algemeen niet ouder zijn dan 3 jaar. De onderzoeksgegevens zijn daarmee actueel.

3.3 Locatie inventarisatie

Het onderzoeksgebied van de voorgaande Quicksan en het nader onderzoek is weergegeven in Figuur 1 (roze kader) en de rapporten van de onderzoeken. Het betreft het erf en de directe omgeving van het erf. Deze aanvraag betreft slechts een klein deel van het onderzoeksgebied.

4 Ecologisch inventarisatie: resultaten

Onderstaande resultaten zijn tevens weergegeven, en in sommige gevallen uitgebreider, in het rapport 'Quicksan Wet natuurbescherming; Voorsterweg 62 te Brummen' en 'Nader onderzoek Voorsterweg 62, Brummen' (Eelerwoude, 2024b). Voor een uitgebreidere beschrijving wordt naar deze rapporten verwezen.

4.1 Kerkuil

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

De kerkuil is tijdens het nader onderzoek (Eelerwoude, 2024b) bij verschillende veldbezoeken ter plaatse, rustend, aangetroffen in de stallen/schuren van het erf. Tijdens het onderzoek, dat is uitgevoerd in 2024, waren er geen aanwijzingen voor een broedgeval in de vervallen schuur. Dit is in juli 2024 bevestigd door de kerkuilenwerkgroep (persoonlijke communicatie op 29 juli 2024). In november 2025 is wederom contact opgenomen met de kerkuilenwerkgroep (persoonlijke communicatie op 11 november 2025). Daaruit blijkt dat er ook in 2025 geen sprake was van een broedgeval in de kerkuilkast in de vervallen schuur. Wel zijn er enkele braakballen aangetroffen in de kast. Dat wijst erop dat de kast gebruikt wordt als roestplaats. De laatste broedgevallen in de kast in de vervallen schuur waren in 2022 en 2023 (persoonlijke communicatie op 28 november 2023).

Omgevingscheck

De kerkuil is een soort van halfopen landschappen, en vaak in agrarisch gebied te vinden. Ze hebben een voorkeur voor schuren of kerktorens en zoeken een donkere plek als nest- en rustlocatie. Ze broeden regelmatig in speciaal voor kerkuilen ontworpen nestkasten.

De omgeving van het plangebied bestaat uit agrarisch gebied met diverse boerenerven in de directe omgeving. Ook op het erf van Voorsterweg 62 blijven de overige schuren en stallen behouden. De erven in de omgeving en de schuren en stallen van Voorsterweg 62 bieden zeer goed bereikbare alternatieven voor kerkuil.

4.2 Overige soorten

Overige beschermde soorten en functies zijn in het plangebied niet aangetroffen. Wel dient te allen tijde rekening gehouden te worden met algemene broedvogels. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Omgevingswet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren vernielen of beschadigen, alsook op het wegnemen van nesten van vogels. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren kan in veel situaties worden voorkomen dat schadelijke handelingen worden uitgevoerd waar een vergunning voor nodig is (artikel 11.37, lid 2 onder a t/m d van het Besluit activiteiten leefomgeving). De periode van 1 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen¹. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien door een ecologisch deskundige voorafgaand aan de werkzaamheden is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Omgevingswet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort.

¹ In het kader van de Omgevingswet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 1 maart tot 15 juli.

Indien gedurende de werkzaamheden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden een in gebruik zijnd nest wordt aangetroffen dient, ongeacht het tijdstip van het jaar en de soort, gewacht te worden met de werkzaamheden tot de jongen het nest op eigen kracht hebben verlaten. Vangen en doden van vogels en vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen en eieren betreffen een overtreding van respectievelijk art. 11.37 lid 1 a en lid 1 b van het Bal. Verstoren van het nest is eveneens strafbaar, indien er sprake is van een negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de soort (art. 11.37 lid 1 d van het Bal). Zodra een nest verlaten wordt als gevolg van verstoring wordt dit als vernielen van een nest beschouwd (overtreding artikel 11.37 lid 1 b van het Bal). De begeleidend ecoloog kan bepalen of er sprake is van een van de voornoemde verboden handelingen. Tot die tijd dienen de werkzaamheden rondom het nest te worden gestaakt.

5 Werkzaamheden en planning

5.1 Werkzaamheden en werkwijze

Er is geconstateerd dat in het golfplatendak van de vervallen schuur asbest aanwezig is. Ook tussen het puin op de bodem liggen stukken van het asbesthoudende golfplatendak. Om de werkzaamheden op locatie goed uit te kunnen voeren wordt eerst het aanwezige groen, bestaande uit wat struweel en bomen, verwijderd.

Vervolgens wordt het asbest te gesaneerd en wordt de schuur gesloopt in verband met de zeer vervallen staat.

5.2 Eindbeeld

Het eindbeeld van de werkzaamheden is een weiland. Na het saneren en slopen van de vervallen schuur wordt het terrein teruggebracht naar weiland. Er wordt geen nieuwe schuur voor in de plaats gebouwd.

5.3 Planning werkzaamheden

Het voornemen is om de locatie voor 15 februari 2026 te saneren en te slopen. Werkzaamheden zullen starten buiten het broedseizoen van de kerkuil (15 februari t/m augustus), tenzij door middel van een broedvogelcheck is aangetoond dat er geen sprake is van een broedgeval. Door deze werkwijze aan te houden wordt eveneens rekening gehouden met andere mogelijk aanwezige broedvogels. Een ter zake kundig ecooloog zal het terrein vrijgeven waarna de initiatiefnemer zijn werkzaamheden kan starten. De werkzaamheden zelf zullen slechts van korte duur zijn en voor de start van een nieuw broedseizoen zijn afgerond.

6 Effecten

6.1 Effect werkzaamheden: kwaliteit en kwantiteit

De kerkuil maakt jaarrond gebruik van diens verblijfplaats(en). Ze hebben meerdere verblijfplaatsen op een erf en/of in de omgeving. In de vervallen schuur is een kerkuilkast aanwezig. Uit contact met de lokale kerkuilengroep blijkt dat in 2022 en 2023 hier sprake was van een broedgeval. In 2024 en 2025 is in deze kast niet gebroed, maar er zijn in 2025 wel braakballen gevonden in de kast. Dat wijst erop dat de kast wel gebruikt wordt als roestplaats. Bij de sanering en sloop van de vervallen schuur gaat dus een verblijfplaats van kerkuil verloren. Om die reden zullen er voorafgaand aan de werkzaamheden op het bijbehorende erf alternatieven gerealiseerd worden. Dit betreffen permanente voorzieningen in de vorm van soortgelijke kerkuilkasten als de kast die bij de werkzaamheden verloren gaat. Ook blijft de omgeving van het plangebied gelijk met de huidige situatie. Door van tevoren alternatieven aan te bieden op het erf dat reeds onderdeel is van het territorium van de kerkuil wordt er geen negatief effect verwacht; niet qua kwaliteit en niet qua kwantiteit.

6.2 Monitoring

De controle van de kerkuilkasten op het erf door de lokale kerkuilenwerkgroep kan in overleg met de werkgroep en de initiatiefnemer/terreineigenaar voortgezet worden. Gezien de te treffen maatregelen bewezen effectief zijn achten wij het niet noodzakelijk dat er monitoring plaatsvindt.

7 Schadelijke handelingen

7.1 Vogelrichtlijn

Het opzettelijk doden of vangen van nature in Nederland levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn (artikel 5.1, lid 2 onder g Ow gelezen in samenhang met artikel 11.37 lid 1 onder a Bal) N.v.t.

Het opzettelijk wegnemen, vernielen of beschadigen van nesten van vogels, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid (artikel 5.1, lid 2 onder g Ow gelezen in samenhang met artikel 11.37 lid 1 onder b Bal)

Bij de werkzaamheden (sanering en sloop) gaat een verblijfplaats van kerkuil verloren en dus is er sprake van een schadelijke handeling volgens bovenstaand artikel.

Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels bedoeld in het eerste lid (artikel 5.1, lid 2 onder g Ow gelezen in samenhang met artikel 11.37 lid 1 onder c Bal) N.v.t.

Het opzettelijk storen van vogels als bedoeld in het eerste lid (artikel 5.1, lid 2 onder g Ow gelezen in samenhang met artikel 11.37 lid 1 onder d Bal) N.v.t.

7.2 Habitatrichtlijn

N.v.t.

7.3 Andere soorten

N.v.t.

8 Doel en wettelijk belang

8.1 Doel en belang

Het doel van de werkzaamheden is om het aangetroffen asbest in het dak en in het puin op de bodem van de vervallen schuur te saneren. Asbest is een kankerverwekkende stof en mensen kunnen ziek worden wanneer vezels worden ingeademd. Wanneer asbesthoudende materialen (zoals dakplaten) beschadigen komen de vezels vrij; ze komen in de lucht terecht en spoelen via regenwater in de bodem in. De overheid moedigt dan ook aan om asbest te verwijderen uit de leefomgeving. De asbestrapportage is bijgevoegd bij de aanvraag. Dit rapport toont de aanwezigheid van asbest in (onder andere) de vervallen schuur: in de dakplaten en het puin in de schuur. Daarnaast is de schuur in zeer vervallen staat en wordt deze na de sanering in verband met veiligheid gesloopt.

De vergunning voor overtreding van artikel 5.1, lid 2 onder g Ow gelezen in samenhang met artikel 11.37 lid 1 onder b Bal (Het opzettelijk wegnemen, vernielen of beschadigen van nesten van vogels, rustplaatsen en eieren van vogels) wordt aangevraagd:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid

9 Alternatieven

9.1 Alternatieve locatie

De werkzaamheden zijn locatiespecifiek. De bouwkundige staat van de betreffende schuur is zeer slecht en er is asbest aangetroffen. Het gaat dus specifiek om deze locatie, een alternatief is niet aan de orde.

9.2 Alternatieve inrichting

Een alternatief is het behoud van de schuur. Gezien de zeer vervallen staat en het aanwezige asbest is het echter niet wenselijk om de schuur te behouden in het kader van veiligheid en gezondheid. Indien wordt gekozen de schuur te behouden gaat deze op den duur dusdanig vervallen, dat ook de kerkuil hier geen verblijfplaats meer in kan hebben. Door voortijdig actie te ondernemen en alternatieven aan te bieden blijven in de omgeving voldoende verblijfplaatsen voor de kerkuil beschikbaar.

9.3 Alternatieve werkwijze

De werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat negatieve effecten op beschermde soorten en functies zoveel mogelijk worden voorkomen. Daar waar dit niet mogelijk is worden tijdig geschikte alternatieven aangeboden. Bij het aanbieden van alternatieven wordt er altijd van uitgegaan dat er in de tijdelijke en uiteindelijke fase meer alternatieven zijn dan in de oorspronkelijke (huidige) situatie.

9.4 Alternatieve planning

In de planning wordt rekening gehouden met het broedseizoen van kerkuil, mits er sprake is van een broedgeval, en algemene broedvogels. De werkzaamheden starten dan ook buiten het broedseizoen van kerkuil en algemene broedvogels, tenzij de locatie van tevoren natuurvrij is gemaakt. Door hier in de planning rekening mee te houden wordt een negatief effect voorkomen.

10 Staat van instandhouding

10.1 Staat van instandhouding

Van de kerkuil is de landelijke staat van instandhouding beoordeeld als gunstig (Figuur 3). De uilen broeden verspreid over het hele land, voornamelijk in agrarisch gebied. Dichtheden zijn het hoogst in onder andere oost-Nederland. De jaarlijkse aantallen zijn sterk verbonden met het voedselaanbod (voornamelijk veldmuizen).

Beoordeling Staat van Instandhouding				
Verspreiding	Populatie	Leefgebied	Toekomst	Eindoordeel
gunstig	gunstig	gunstig	gunstig	gunstig

Bron: Rapport Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden

Figuur 3 Staat van instandhouding kerkuil (Sovon, 2022).

10.2 Afbreuk staat van instandhouding

De waarde van het plangebied voor de kerkuil betreft een roestplaats dan wel broedplaats. De verblijfplaats wordt met een factor twee gecompenseerd, waardoor een extra verblijfplaats gerealiseerd wordt ten opzichte van de huidige situatie. Daarnaast worden deze verblijfplaatsen binnen het huidige territorium van de kerkuilen gerealiseerd. De verdere situatie, het overige erf en de omgeving, blijven gelijk. De ontwikkelingen doen derhalve geen afbreuk aan de staat van instandhouding van de populatie.

11 Maatregelen

11.1 Maatregel

Voor kerkuil worden de volgende maatregelen getroffen om negatieve effecten door de werkzaamheden te voorkomen:

- Het realiseren van permanente voorzieningen ter compensatie;
- Opstellen van ecologisch werkprotocol;
- Ecologische begeleiding tijdens de werkzaamheden;
- Werken buiten het broedseizoen van kerkuil en algemene broedvogels, dan wel ongeschikt maken buiten het broedseizoen.

Ecologisch werkprotocol

Alle te nemen maatregelen worden in een ecologisch werkprotocol samengevat, evenals de aanvullende voorwaarden uit de vergunning. Hiermee worden alle uit te voeren maatregelen op een overzichtelijke en duidelijke manier aangeleverd aan de uitvoerder. Dit protocol is tijdens de werkzaamheden op de locatie aanwezig en onder alle betrokken medewerkers bekend. De uitvoerder ziet erop toe dat het protocol gevolgd wordt.

Ecologische begeleiding

Een ecologisch deskundige op het gebied van kerkuil begeleidt de uitvoerder bij de werkzaamheden. Mocht de uitvoerder bijzonderheden ten aanzien van bijvoorbeeld broedvogels of andere beschermde soorten bemerken, dan neemt hij contact op met de ecologisch adviseur. Betreffende adviseur is werkzaam als adviseur ecologie en heeft ruime ervaring met de soort, het uitvoeren van toetsingen aan de Omgevingswet, alsmede de begeleiding hiervan. De ecologische begeleiding van de werkzaamheden wordt vastgelegd in een logboek.

Ongeschikt maken buiten broedseizoen

De kerkuilkast wordt buiten het broedseizoen van kerkuil verwijderd, mits de vergunning verkregen is en de alternatieve kerkuilkasten aanwezig zijn. De vegetatie rond de vervallen schuur wordt buiten het broedseizoen verwijderd. Daarmee wordt voorkomen dat hier vogels tot broeden komen en verstoord worden door de werkzaamheden.

11.1.1 Aanbieden verblijfplaatsen

Met de ontwikkeling gaat er één verblijfplaats van kerkuil verloren in de vorm van een kerkuilkast. Er worden in dit geval geen tijdelijke voorzieningen geplaatst, maar er worden voorafgaand aan de werkzaamheden direct permanente voorzieningen gerealiseerd. Deze voorzieningen worden zo spoedig mogelijk geplaatst en bij voorkeur drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden.

Ter compensatie worden in de stallen en schuren op het erf van Voorsterweg 62 te Brummen twee kerkuilkasten geplaatst. Een voorbeeld is weergegeven in Figuur 4. Kerkuilkasten worden zowel als broedlocatie als als roestplaats gebruikt.



Figuur 4 Voorbeeld van de te plaatsen kerkuilkasten (Unitura).

De kerkuilkasten worden geplaatst op het erf van Voorsterweg 62, waar ook de huidige locatie van de verblijfplaats onder valt. Op het erf zijn diverse stallen en schuren aanwezig die behouden blijven en waar de kasten op een rustige en donkere plek geplaatst kunnen worden. De voorzieningen blijven daarmee binnen het territorium van de kerkuilen en vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Wanneer de precieze locatie van de kasten in een van de schuren bekend is wordt deze toegevoegd aan de aanvraag of te zijner tijd vastgelegd in het logboek.

11.2 Doel maatregel

Met de voorgenomen maatregelen wordt al het redelijkerwijs mogelijke gedaan om te voorkomen dat de verblijfplaats verloren gaat. Op deze manier wordt de gunstige staat van instandhouding van de kerkuil (lokaal) gegarandeerd. Daarnaast worden de maatregelen uitgevoerd in het kader van zorgvuldig handelen (zorgplicht).

11.3 Effectiviteit maatregel

Nestkasten zijn bewezen effectief gebleken door verschillende uilengroepen door het land. De huidige verblijfplaats betrof eveneens een kerkuilkast. De kerkuilkasten worden ook als compenserende maatregel geadviseerd (BIJ12, 2017).

11.4 Afhankelijkheid derden

Voor het realiseren van de alternatieve verblijfplaatsen op het erf is er geen sprake van een afhankelijkheid van derden. De kasten worden geplaatst op het erf van Voorsterweg 62 en is eigendom is van de initiatiefnemer.

11.5 Monitoring

Gezien de compenserende maatregelen effectief bevonden zijn is monitoring niet noodzakelijk.

Literatuurlijst

Gebruikte documenten

- BIJ12. (2017a). Kennisdocument Kerkuil versie 1.0, juli 2017.
- Eelerwoude (2024a). Quicksan Wet natuurbescherming; Voorsterweg 62 te Brummen. Goor: Eelerwoude.
- Eelerwoude (2024b). Nader onderzoek Voorsterweg 62, Brummen; steenuil, huismus, gebouwbewonende vleermuizen, steenmarter en kleine marterachtigen. Goor: Eelerwoude.
- Foppen R. & Vogel R. (2022). Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Sovon-rapport 2022/81. Sovon Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Bijlage 1 - Locatie onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied van de voorgaande quickscan en het nader onderzoek betreft het roze omkaderde deel. Deze aanvraag gaat slechts om de schuur dit geel omcirkeld is.





Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ➤

www.eelerwoude.nl