

Rijksuniversiteit Groningen
Postbus 72
9700 AB GRONINGEN

Datum	25 maart 2025
Dossiernummer	K78399
Documentnummer	2025-045638
Behandeld door	Team VTH
Telefoonnummer	050-316 4911
E-mail	natuurvergunningen@provinciegroningen.nl
Onderwerp	toezending omgevingsvergunning
Bijlage	omgevingsvergunning

Geachte J,

Op 20 december 2024 hebben wij uw aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de activiteiten:

- Verzoek tot wijziging besluit K13079- verlenging van de omgevingsvergunning voor ecologisch veldonderzoek t.b.v. onderzoek en onderwijs in de provincies Groningen, Fryslân, Drenthe, Zeeland, Flevoland en Noord- Brabant.

Besluit

Wij hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De vergunning vindt u bij deze brief.

Bekendmaking

Wij publiceren de omgevingsvergunning op [officielebekendmakingen.nl](https://www.officielebekendmakingen.nl).

Uitvoeren activiteiten

Tot 6 weken na de dag van verzending van de omgevingsvergunning kunnen belanghebbenden tegen de omgevingsvergunning bezwaar maken. Als dit gebeurt, laten wij u dat weten.

Zolang de termijn van 6 weken nog niet is verstreken en zolang nog een bezwaar- of beroepsprocedure loopt, is de omgevingsvergunning nog niet onherroepelijk. Het uitvoeren van de activiteiten is dan voor eigen risico.

Het is mogelijk dat in afwachting van de inhoudelijke behandeling van een bezwaar, een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de rechtbank. Als de voorziening door de rechter wordt toegewezen mag u de activiteiten nog niet uitvoeren.

Meer informatie over beroep en voorlopige voorziening kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Heeft u nog vragen?

Voor vragen kunt u contact opnemen met Team VTH via natuurvergunningn@provinciegroningen.nl. U kunt ook contact opnemen met het algemene telefoonnummer van de provincie Groningen 050-316 4911.

Om u snel van dienst te kunnen zijn, raden wij u aan om het dossiernummer K78399 te vermelden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:

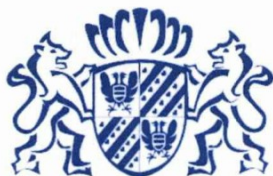
A rectangular grey box redacting the signature, with a small blue square containing a white letter 'J' at the bottom right corner.

Teamleider Vergunningverlening,

Toezicht en Handhaving

Domein Uitvoering

Deze brief is elektronisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Omgevingsvergunning

Aanvrager : Rijksuniversiteit Groningen
Postbus 72
9700AB Groningen

Project : Het uitvoeren van ecologisch veldonderzoek ten behoeve van onderzoek en onderwijs.

Activiteiten : Flora- en fauna-activiteit, verlenging van Ontheffing K13079.

Locatie : Grondgebied van de provincies Groningen, Drenthe, Fryslân, Flevoland, Noord-Brabant en Zeeland.

Dossiernummer : K78399

Documentnummer: 2025-045636

Verzenddatum : 25 maart 2025

Procedure : regulier

Wijzigingsbesluit

Aanvraag

Op 19 december 2024 hebben wij een aanvraag om een verlenging van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit (voorheen ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb), hoofdstuk 3, onderdeel Soorten) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het wijzigen van de eerder verleende Wnb-ontheffing K13079 voor het doen van onderzoek in meerdere provincies.

Besluit

Gelet op afdeling 5.1 van de Omgevingswet (Ow) en de overwegingen, besluiten wij het besluit van 9 november 2020 met kenmerk K13079 (documentnummer 2020-099720) als volgt te wijzigen:

1. besluitonderdeel VI wordt vervangen door:
VI. dat de omgevingsvergunning geldt voor de provincies Groningen, Drenthe, Flevoland, Fryslân, Noord-Brabant en Zeeland;
2. besluitonderdeel VII wordt vervangen door:
VII. dat de omgevingsvergunning geldt voor de periode vanaf de verzenddatum tot en met 1 januari 2030;
3. dat voorschriften 4, 7 en 12 van de oorspronkelijke ontheffing met kenmerk K13079 ook van toepassing zijn op de provincie Noord-Brabant, met als contactmailadres info@odbn.nl.
4. het besluit van 9 november 2020 met kenmerk K13079 blijft verder ongewijzigd van kracht;
5. de volgende documenten en informatie maken deel uit van dit besluit:
 - Overwegingen bij dit Wijzigingsbesluit;
 - het oorspronkelijke besluit en bijbehorende voorschriften en Overwegingen bij het besluit van 9 november 2020 met kenmerk K13079;
 - de aanvraag van 19 december 2024, inclusief activiteitenplan "*Activiteitenplan RUG 2025-2030 voor: Wetenschappelijk onderzoek RUG: overlevingsstrategieën van gewervelde dieren.*"

Kennisgeving

Dit besluit publiceren wij op de website [officiële bekendmakingen.nl](https://officiëlebe bekendmakingen.nl).

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking één dag na de datum van verzending van dit besluit.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen 6 weken na verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Meer informatie daarover vindt u op onze website provinciegroningen.nl/bezwaarmaken.

Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet op. U kunt daarvoor een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Meer informatie over het vragen van een voorlopige voorziening vindt u op rechtspraak.nl/voorlopigevoorziening.

Gedeputeerde Staten van Groningen:

Namens dezen:



 MSc

Teamleider VTH

Domein Uitvoering

Overwegingen bij Wijzigingsbesluit

1. Procudurele aspecten

1.1. Nadere toelichting wijzigingsverzoek

Onderwerp: Verzoek om verlenging.

Verleende ontheffing: Datum: 9 november 2020.
Kenmerk: K13079.
Documentnummer: 2020-099720.

Reden voor de aanvraag tot verlenging: Het besluit van 9 november 2020 loopt op 1 april 2025 af. Het onderzoek strekt zich gewoonlijk over vele jaren uit en gaat dus gewoon door; de verlenging van het eerder afgegeven besluit wordt daarom aangevraagd voor de komende 5 jaren.

Daarom wordt nu verzocht om een wijziging van de reeds door ons verleende ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) hoofdstuk 3, onderdeel Soorten, naar een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit in het kader van de Omgevingswet (Ow), hoofdstuk 11, Bal, Natuur, met verlengde vergunningperiode tot 1 januari 2030.

Nu is er de wens om onderzoek dat plaatsvindt in Zeeland, ook uit te breiden richting Noord-Brabant. Het betreft met name onderzoek naar lepelaars. De onderzoekers willen dit jaar en de komende jaren lepelaars ringen en zenderen in de Markiezaat. Daar broeden ze op de grond en is onderzoek mogelijk. De lepelaarkolonie daar ligt net niet in Zeeland, maar in Noord-Brabant. De grens van Zeeland en Noord-Brabant ligt dwars over het broedeiland.

Daarom wordt de vergunning niet alleen verlengd maar ook qua plangebied uitgebreid met de provincie Noord-Brabant.

1.2. Verbodsbepalingen en soorten

De oorspronkelijke vergunning (onder Wet natuurbescherming nog 'ontheffing' genoemd) is verleend met betrekking tot de verbodsbepalingen en soorten zoals weergegeven op de volgende bladzijde.

1.3. Bevoegd gezag

Wij zijn op grond van artikel 4.6, lid 1, onder e, Ow het bevoegd bestuursorgaan om op de enkelvoudige aanvraag te beslissen. Dit betekent dat wij in deze situatie bevoegd zijn om op de aanvraag te beslissen.

1.4. Reguliere procedure

Een besluit op een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt voorbereid met de reguliere procedure als bedoeld in paragraaf 16.5.2 Ow, tenzij er activiteiten worden aangevraagd die zijn aangewezen in artikel 10.24 Ow of voor het besluit een milieueffectrapport moet worden gemaakt. In die gevallen en op verzoek of met instemming van de aanvrager, is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De aanvraagde activiteiten zijn niet aangewezen in artikel 10.24 Ow en voor het besluit hoeft geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Daarnaast is er geen sprake van een verzoek om toepassing van de uitgebreide procedure. Daarom is de reguliere procedure van toepassing.

De behandeltermijn voor deze aanvraag is acht weken met de mogelijkheid tot een verlenging van zes weken.

Gelet op artikel 16.57 Ow is kennis gegeven van de aanvraag.

1.5. Afstemming

Het onderzoek vindt plaats op het grondgebied van de provincies Groningen, Drenthe, Fryslân, Flevoland, Noord-Brabant en Zeeland. Wij hebben daarom provincie Drenthe, Fryslân, Flevoland, Noord-Brabant en Zeeland per mail gevraagd of zij zich kunnen vinden in hetgeen in het besluit genoemd staat. Zij hebben ieder afzonderlijk per mail laten weten akkoord te gaan met de inhoud van het besluit. Daarmee zal deze vergunning van toepassing zijn op zowel het grondgebied van provincie Groningen als op het grondgebied van provincies Drenthe, Fryslân, Flevoland, Noord-Brabant en Zeeland.

Bij Provincie Drenthe, contactgegevens vth@drenthe.nl, staat dit geregistreerd als zaaknummer 202000597.

Bij Provincie Fryslân, contactgegevens wmb@fryslan.frl, staat dit geregistreerd als zaaknummer PF-2024/285207.

Bij Provincie Flevoland, contactgegevens natuurvergunning@flevoland.nl, staat dit geregistreerd als zaaknummer 3352868.

Bij Provincie Noord-Brabant, contactgegevens info@odbn.nl, staat dit geregistreerd als zaaknummer Z/247321.

Bij Provincie Zeeland, contactgegevens natuurbescherming@zeeland.nl, staat dit geregistreerd als zaaknummer 657164.

2. Beoordeling inhoudelijke overwegingen Flora en fauna activiteit

Een vergunning als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 onder g Ow in samenhang met de paragrafen 11.2.2 tot en met 11.2.4 van het Bal kan uitsluitend worden verleend indien is voldaan aan de voorwaarden genoemd in artikel 8.74k tot en met 8.74n van het Besluit kwaliteit leefomgeving:

- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort;
- er is een geldig wettelijk belang;
- er bestaat geen bevredigende andere oplossing.

De volgende beoordeling gaat in op deze drie voorwaarden.

2.1. Ecologische afweging

2.1.1. Effecten op korte en lange termijn

Voor het slagen van veldbiologisch onderzoek is het een vereiste dat de dieren nagenoeg ongestoord in hun natuurlijke situatie blijven functioneren. Voor bepaalde vraagstellingen is het echter nodig om gerichte interventies uit te voeren aan dieren, hun eieren of jongen om oorzakelijkheid te kunnen bepalen. Deze handelingen worden zoveel mogelijk beperkt in tijdsduur en impact zodat ze een minimale verstoring veroorzaken.

De handelingen voor het onderzoek hebben geen aantoonbare schadelijke effecten voor het ecosysteem waarin het onderzoek plaatsvindt. Onderzoek vindt altijd plaats in goed overleg met de beheerder van het terrein.

Voor de lange termijn zijn geen nadelige effecten te verwachten voor de instandhouding van de soorten, omdat eventuele effecten op lange termijn opgeheven worden door de bijdrage van de onderzoeken aan de verbetering van de omstandigheden voor deze soorten om zich te kunnen handhaven in Nederland.

2.1.2. Negatieve effecten zonder aanvullende maatregelen

De in de aanvraag genoemde verbodsbepalingen (vangen, wegnemen van eieren of nesten, rapen en onder zich hebben van eieren, onder zich hebben of vervoeren) worden als gevolg van de te verwachten negatieve effecten overtreden.

Bij het onderzoek naar Bonte vliegenvanger, boomleeuwerik, grutto, kievit, Kleine mantelmeeuw, kokmeeuw, koolmees, lepelaar, pimpelmees, veldleeuwerik en zilvermeeuw is sprake van opzettelijk vangen, het opzettelijk wegnemen van nesten of eieren en het rapen en onder zich hebben van eieren. Bij de overige in de aanvraag genoemde vogelsoorten is sprake van het opzettelijk vangen van individuen van deze soorten.

Bij het onderzoek worden dood aangetroffen exemplaren van de onderzochte soorten incidenteel meegenomen voor het onderzoeken van weefsels en/of organen. Dit leidt tot een overtreding van de verbodsbepaling op het onder zich hebben van vogels, of delen en producten van vogels (artikel 11.39, lid 1 en lid 2 onder a Bal), waarvoor een vergunning nodig is. Aangezien de vogels al dood zijn ten tijde van het aantreffen is de uitzondering in artikel 11.39, lid 2 voor vogels die overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens de wet zijn gedood of gevangen niet van toepassing.

Bij het uitvoeren van het onderzoek, met name bij het vangen van vogels, is het niet volledig uit te sluiten dat vogels gewond raken. De Rijksuniversiteit geeft aan dat indien gewonde vogels dusdanig gewond zijn dat deze niet meer zelfstandig in het wild kunnen terugkeren en er sprake is van onnodig lijden, het noodzakelijk kan zijn om vogels te doden. Dit leidt echter niet tot overtreding van de verbodsbepaling voor het doden van vogels, omdat er geen sprake is van opzettelijk doden. Bij het onderzoek bestaat geen intentie tot het doden van de onderzochte vogels. Daarnaast wordt het risico op het doden van vogels beperkt door de zorgvuldige werkwijze, zoals verder toegelicht onder de paragraaf 'maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren'. Het doden zal slechts zeer incidenteel voorkomen. Omdat er geen verbodsbepaling wordt overtreden, hoeft er geen vergunning verleend te worden voor dit onderdeel.

2.1.3. Maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te minimaliseren

Met de voorgestelde werkwijze, planning en inrichting en de op bladzijde 3 en 4 van het oorspronkelijke Activiteitenplan (RUG 2020-2024) voorgestelde maatregelen worden de effecten zo veel mogelijk beperkt. Deze en andere maatregelen zijn nader uitgewerkt in de Voorschriften bij besluit van 2020, die ongewijzigd van kracht blijven. Globaal komt dit neer op het volgende:

- onderzoekshandelingen dusdanig uitvoeren dat de storende invloed tot een minimum beperkt blijft;
- begeleiding en uitvoering van de werkzaamheden door ecologisch deskundigen;
- ingrepen met negatieve effecten op eieren of individuen tot een voor het onderzoek noodzakelijk minimum beperken.

Het veldbiologisch onderzoek van de Rijksuniversiteit wordt uitgevoerd door academisch opgeleide medewerkers van de universiteit. De projecten die onder dit onderzoek vallen, staan te allen tijde onder supervisie van senior medewerkers met veel expertise en ervaring op het gebied van veldbiologisch onderzoek. Projecten die onder de Wet op de Dierproeven vallen worden beoordeeld door de Centrale Commissie Dierproeven op

advies van de Dierexperimentencommissie van de Rijksuniversiteit RUG. Bij deze beoordeling wordt onder andere gekeken naar alternatieven en minimale verstoring van de onderzochte soort(en). Hierbij kan ook nog een aanvullende beoordeling door externe deskundigen plaatsvinden. Alle overige projecten worden ook met de Instantie voor Dierenwelzijn van de Rijksuniversiteit besproken. Zij controleren de uitvoering van het veldbiologisch onderzoek, zowel in het veld als onder laboratoriumomstandigheden.

Bij het onderzoek kunnen diverse handelingen met mogelijke negatieve effecten voor vogels of eieren worden uitgevoerd. Deze handelingen worden altijd uitgevoerd door deskundigen of onder directe supervisie van deskundigen. Waar nodig zijn protocollen opgesteld waarin is vastgelegd hoe de negatieve effecten van het onderzoek voorkomen of geminimaliseerd worden. Er wordt gewerkt met geschikte vangmiddelen en -methoden. Daarnaast worden bij sommige onderzoeken uit voorzorg tijdelijk eieren uit het nest weggenomen, bijvoorbeeld als het risico bestaat dat de eieren tijdens het vangen van vogels beschadigd zouden raken. Zodoende wordt de negatieve effecten voor de onderzochte soorten zoveel mogelijk voorkomen of geminimaliseerd.

2.1.4. Staat van instandhouding

In onderstaande tabel volgt een overzicht van de huidige staat van instandhouding van de vogelsoorten die relevant zijn voor de vergunningsaanvraag. De informatie is gebaseerd op beschikbare gegevens over populatietrends, verspreidingsgebied en de kwaliteit van leefgebieden. Het doel is om inzicht te geven in de mogelijke ecologische impact van de activiteiten waarvoor de vergunning is aangevraagd. Als bron is SOVON.nl geraadpleegd, voor zowel de staat van instandhouding, als de populatietrend (hier weergegeven als de trend over de laatste 12 jaar: gebaseerd op significantie van trend). Staat van instandhouding heeft drie niveaus: G (Gunstig), MO (Matig Ongunstig), ZO (Zeer Ongunstig).

Tabel: staat van instandhouding per soort.

Soortnaam	Verspreiding	Populatie	Leefgebied	Toekomst	Eind-oordeel
Blauwe Kiekendief	Beperkt	Dalend	Duinen, moeras en agrarisch gebied	ZO	ZO
Bonte Strandloper	Regionaal	Fluctuerend	Kustgebieden	G	G
Bonte Vliegenvanger	Lokaal	Toename	Bos en struweel	G	G
Boomklever	Breed verspreid	Stabiel	Bosrijke gebieden	G	G
Boomleeuwrik	Beperkt	Stijgend	Heide en open gebieden	G	G
Boompieper	Lokaal	Stabiel	Heide- en grasland	G	G
Bosrietzanger	Lokaal	Toename	Rietmoerassen	G	MO
Brandgans	Breed verspreid	Stijgend	Landbouwgebieden	G	G
Bruine Kiekendief	Regionaal	Dalend	Moerassen	ZO	ZO
Buizerd	Breed verspreid	Stijgend	Bos en open gebieden	G	G
Fitis	Lokaal	Dalend	Bos en struweel	MO	MO
Fluiter	Lokaal	Stabiel	Bos en struweel	MO	MO
Geelgors	Beperkt	Dalend	Kleinschalig cultuurlandschap	ZO	ZO

Gekraagde Roodstaart	Beperkt	Stijgend	Bos en parklandschap	MO	MO
Gele Kwikstaart	Breed verspreid	Stijgend	Landbouwgebieden	ZO	ZO
Graspieper	Beperkt	Toename	Landbouwgebieden	MO	ZO
Grauwe Kiekendief	Zeet beperkt	Zeet kwetsbaar	Akkerbouwgebieden	ZO	ZO
Grutto	Beperkt	Dalend	Weidegebieden	ZO	ZO
Heggenus	Breed verspreid	Stabiel	Divers	MO	MO
Kanoet	Beperkt	Stabiel	Getijdengebieden	G	G
Kauw	Breed verspreid	Stabiel	Stedelijk en landelijk	G	G
Kievit	Beperkt	Dalend	Grasland	ZO	ZO
Kluut	Lokaal	Toename	Broedgebieden	MO	MO
Koolmees	Breed verspreid	Toename	Divers (stedelijk/bos)	G	G
Lepelaar	Regionaal	Toename	Moerassen en kustgebieden	G	G
Pimpelmees	Breed verspreid	Stabiel	Divers	G	G
Roodborst	Breed verspreid	Toename	Divers (tuin/bos)	G	G
Roodborsttapuit	Beperkt	Toename	Divers	G	G
Rosse Grutto	Lokaal	Fluctuerend	Kustgebieden	G	G
Rotgans	Lokaal	Stijgend	Kustgebieden	G	G
Ruigpootbuiserd	Schaars	Fluctuerend	Open gebieden	ZO	ZO
Scholekster	Beperkt	Dalend	Kust en graslanden	ZO	ZO
Tijftjaf	Breed verspreid	Toename	Divers	G	G
Torenvalk	Breed verspreid	Toename	Landbouwgebieden	ZO	ZO
Veldleeuwerik	Beperkt	Dalend	Landbouwgebieden	ZO	ZO
Velduil	Zeet beperkt	Fluctuerend	Open gebieden	MO	ZO
Vink	Breed verspreid	Stabiel	Bos- en landbouwgebieden	G	G
Winterkoning	Breed verspreid	Toename	Divers (struiken)	G	G
Witte Kwikstaart	Breed verspreid	Afname	Divers	G	G
Zilverplevier	Beperkt	Fluctuerend	Kustgebieden	G	G
Zwartkop	Breed verspreid	Stijgend	Divers	G	G

Van de 41 soorten die in dit document zijn opgenomen, verkeren 22 soorten in een *Gunstige* staat van instandhouding. Voor 6 soorten is de staat van instandhouding *Matig*, en 13 soorten verkeren in een *Zeet Ongunstige* staat van instandhouding. Belangrijke bedreigingen zijn habitatverlies door intensieve landbouw, klimaatverandering en verstoring van broedgebieden.

De handelingen voor het onderzoek hebben geen aantoonbare schadelijke effecten voor het ecosysteem waarin het onderzoek plaatsvindt. Onderzoek vindt altijd plaats in goed overleg met de beheerder van het terrein. Voor de lange termijn zijn geen nadelige effecten te verwachten op de instandhouding van de soorten. Eén van de hoofddoelen van het onderzoek met de vogelsoorten die vermeld staan op de Rode Lijst is juist om op termijn bij te dragen aan verbetering van de omstandigheden voor deze soorten om zich te kunnen handhaven in Nederland (bijvoorbeeld onderzoek aan grutto's of grauwe kiekendieven).

2.1.5. Conclusie ecologische afweging

Met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid zal de voorgestelde manier van werken de negatieve effecten op aangetroffen beschermde soorten voorkomen of tot een voldoende minimum beperken. Gezien bovenstaande is gegarandeerd dat de huidige populatie in stand kan blijven. De lokale staat van instandhouding van de betrokken soorten blijft hiermee gewaarborgd.

2.2. **Belangenafweging**

De omgevingsvergunning is aangevraagd voor de in de tabel genoemde vogelsoorten in het belang van:

- onderzoek.

2.2.1. Onderbouwing belang

Het belang van het onderzoek van de Rijksuniversiteit Groningen is primair wetenschappelijk, gericht op analyse van het gedrag van gewervelde dieren in een ecosysteem. De opgedane kennis is in toenemende mate van maatschappelijk belang voor beschermingsmaatregelen van gewervelde dieren, beheer van natuurgebieden en het voorspellen van de consequenties van grootschalige milieuveranderingen op biodiversiteit. Organisaties voor natuurbescherming zijn vaak bij het onderzoek betrokken, als financier of als partner. Het onderzoek is verder van belang voor het vaststellen van beheersmaatregelen in agrarische gebieden. Dit onderzoek geeft ook een belangrijke inhoudelijke bijdrage aan de media die vaak onderzoekers aan het woord laten over de nieuwste resultaten. Hoe de verschillende onderzoekslijnen bijdragen aan deze kennis is voldoende toegelicht in het bijgevoegde activiteitenplan.

2.2.2. Groene plus

Gelet op de provinciale beleidsnotitie "Beleidsnotitie Fauna en Flora 2018" stimuleert de provincie Groningen initiatiefnemers extra maatregelen te nemen om soorten op langere termijn te laten profiteren van ruimtelijke ontwikkelingen. Op deze manier kunnen projecten die zouden kunnen leiden tot negatieve effecten voor soorten juist gebruikt worden om de staat van instandhouding te versterken. Aangezien onderzoek direct en indirect bij zal dragen aan vergroten van kennis over de betrokken soorten en daarmee versterken van de instandhouding van deze soorten, wordt een aanvullende groene plus niet aan de orde geacht. Voor overige motivering in het kader van de belangenafweging kan verwezen worden naar het besluit van 9 november 2020.

2.2.3. Conclusie belangenafweging

Bovenstaand geldend belang is voldoende om de negatieve effecten op de in figuur 1 genoemde vogelsoorten, die als gevolg van de uitvoering van de activiteit zullen optreden, te rechtvaardigen.

2.3. **Alternatievenafweging**

Een alternatief voor het verlengen van de aanvraag is het opnieuw indienen van een aanvraag. Dat maakt verder inhoudelijk weinig verschil.

Een ander alternatief is om simpelweg niet te verlengen. Daarmee zal direct het onderzoek gestaakt moeten worden. Daarom wordt dit niet als realistisch alternatief gezien.

Voor overige motivering in het kader van de alternatievenafweging kan verwezen worden naar het besluit van 9 november 2020.

2.3.1. Conclusie alternatievenafweging

Gezien bovenstaande is voldoende aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is die ecologisch een minder negatief effect heeft op de betrokken beschermde vogelsoorten. In deze situatie wordt met de gekozen locatie, planning, werkwijze en inrichting schade aan de aanwezige beschermde soorten en functies voorkomen of zoveel mogelijke beperkt.

2. Eindoordeel

Omdat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is, kan aan het verzoek om verlenging van het oorspronkelijke besluit uit 2020 tegemoet worden gekomen.

Omdat geen afbreuk gedaan wordt aan het streven de soorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen of te houden, is het eindoordeel op het verzoek om wijziging als volgt:

Tabel 1. Eindoordeel Vergunningaanvraag flora-en-fauna-activiteit.

Voor: de volgende soort	artikel 11.37, lid 1a	artikel 11.37, lid 1b	artikel 11.37, lid 1c	artikel 11.38, lid 2
Bonte vliegenvanger (<i>Ficedula hypoleuca</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
boomleeuwerik (<i>Lullula arborea</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
grutto (<i>Limosa limosa</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
kievit (<i>Vanellus vanellus</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
Kleine mantelmeeuw (<i>Larus fuscus</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
kokmeeuw (<i>Larus ridibundus</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
koolmees (<i>Parus major</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
lepelaar (<i>Platalea leucorodia</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
pimpelmees (<i>Parus caeruleus</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
veldleeuwerik (<i>Alauda arvensis</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
zilvermeeuw (<i>Larus argentatus</i>)	toegekend	toegekend	toegekend	toegekend
Blauwe kiekendief (<i>Circus cyaneus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
boomklever (<i>Sitta europaea</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
boompieper (<i>Anthus trivialis</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
Bruine kiekendief (<i>Circus aeruginosus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
buizerd (<i>Buteo rufinus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
fitis (<i>Phylloscopus trochilus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
fluitser (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend

Gekraagde roodstaart (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
Gele kwikstaart (<i>Motacilla flava</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
graspieper (<i>Anthus pratensis</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
Grauwe kiekendief (<i>Circus pygargus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
kauw (<i>Corvus monedula</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
koekoek (<i>Cuculus canorus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
Noordse stern (<i>Sterna paradisaea</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
rietzanger (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
roodborst (<i>Erithacus rubecula</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
ruigpootbuijzerd (<i>Buteo lagopus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
spreeuw (<i>Sturnus vulgaris</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
tjiftjaf (<i>Phylloscopus collybita</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
velduil (<i>Asio flammeus</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
visdief (<i>Sterna hirundo</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
winterkoning (<i>Troglodytes troglodytes</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
zomertortel (<i>Streptopelia turtur</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend
zwartkop (<i>Sylvia atricapilla</i>)	toegekend	n.v.t.	n.v.t.	toegekend

Hiervoor op grond van artikel 8.74o, lid 1, onder a jo. 8.74p Bkl, de volgende middelen, installaties en methoden aan te wijzen, waarbij enkel het gebruik wordt toegestaan van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen, installaties of methoden voor het vangen van vogels:

- kastvallen;
- vangkooien;
- vangnetten;
- bal-chatrì;
- het vangen met gebruikmaking van een middel waarmee lokgeluiden kunnen worden gemaakt;
- het vangen met gebruikmaking van lokvoer.

Tevens wordt ontheffing verleend van het verbod in artikel 8.74o, lid 1, onder a jo. 8.74q Bkl, voor het gebruik van:

- bal-chatrì;
- het vangen met gebruikmaking van een middel waarmee elektronisch versterkte lokgeluiden kunnen worden gemaakt.

Op grond van artikel 11.29 en 11.31 in samenhang met 11.72, eerste lid, en 11.73 Bal, wordt ontheffing verleend van de verboden in artikel 11.72, eerste lid, Bal, Bnb, voor het zich buiten gebouwen bevinden met bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen voor het vangen van dieren en het vervoer en onder zich hebben van mistnetten.

Daarom verlenen wij de gevraagde omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit waarmee de vergunning van 9 november 2020 wordt gewijzigd. De activiteit kan daarmee in het omschreven plangebied, binnen de vergunde periode en met inachtneming van de geldende voorschriften uitgevoerd worden.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen