
OMGEVINGSVERGUNNING

(Wabo artikel 2.1)

Dossiernummer: VROM/HZ_WABO-2014-0103

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren

Datum

10 APR. 2015

gezien de aanvraag van : 
vertegenwoordigd door : 
adres, postcode en woonplaats : 
ontvangen : 3 april 2014

waarbij omgevingsvergunning wordt gevraagd voor het project **oprichten van een mestplaat ten behoeve van de opslag van vaste mest en het verminderen van de veestapel met 1 vrouwelijk jongvee** op het perceel, kadastraal bekend gemeente Someren sectie/nummer(s) R 796 plaatselijk bekend Nieuwendijk 100 te Someren met de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven omgevingsaspecten:

1. milieu (neutraal wijziging)
2. gebiedsbescherming

gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

BESLUITEN:

omgevingsvergunning te verlenen onder verwijzing naar de provinciale verklaring van geen bedenking in het kader van de Natuurbeschermingswet, voor de uitvoering van het in bovengenoemde aanvraag bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte plan.

Burgemeester en wethouders van Someren,
namens dezen,



Overwegingen **algemeen**:

- De aanvraag is beoordeeld aan artikel 2.1 van de Wabo.
- Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder moeten wij ervoor zorgen dat de aan een omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.
- De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften.
- Vanwege de aanhakende werking van de Natuurbeschermingswet geldt de uitgebreide voorbereidingsprocedure.
- Op de opgestelde ontwerpbeschikking zijn geen zienswijzen ingediend.
- De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:
 - Bijlage 1: Aanvraagformulier omgevingsvergunning (ingekomen 03-04-2014, gewijzigd op 30-6-2014)
 - Bijlage 2: milieutekening van 20-3-2014, kenmerk 140069-002-001, (ingekomen op 3-4-2014, gewijzigd op 30-6-2014)
 - Bijlage 3: benodigde gegevens bij vvgb Provincie Noord-Brabant (ingekomen op 3-4-2014, gewijzigd op 30-6-2014)
 - Bijlage 4: benodigde gegevens bij vvgb Provincie Limburg (ingekomen op 3-4-2014, gewijzigd op 30-6-2014)
 - Bijlage 5: verklaring van geen bedenkingen inzake natuurbeschermingswet, afgegeven door Provinciale Staten van Noord- Brabant op 9 september 2014.

Overwegingen ten aanzien van het **oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk** (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo):

- Het plan is getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo en voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften;
- volgens het op 1 januari 2013 geactualiseerde Activiteitenbesluit is deze veehouderij een type C inrichting en blijft volgens bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht sprake van een vergunningplicht;
- dit besluit is voorbereid volgens de uitgebreide procedure van artikel 3.10 van de Wabo;
- de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning voorbereid is met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht;
- de aanvraag is ongefaseerd;
- met de aanvulling, ontvangen op 30 juni 2014, is sprake geworden van een ontvankelijke aanvraag;

- de inrichting voldoet aan de omschrijving uit categorie 8.1 van onderdeel B onder 1, sub b van bijlage I die bij het Besluit omgevingsrecht (BOR) hoort, namelijk "als categorieën vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in artikel 2.1, lid 2, van dit besluit worden inrichtingen aangewezen voor het kweken, fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren;

Overwegingen ten aanzien van gevolgen voor **Natuurbeschermingsgebieden**

- volgens de aanvraag vinden handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden plaats, waardoor een Natuurbeschermingswetvergunning of verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk is;
- de invloed reikt tot beschermde natuurgebieden die in provincie Noord-Brabant liggen;
- op onze aanvraag is op 9 september 2014 een verklaring van geen bedenkingen verstrekt, die onderdeel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.

Overwegingen ten aanzien van **bouwen**

- de aanvraag wijkt niet van de planologische bestemming;
- volgens Bor, bijlage II, artikel 3, lid 6 is het realiseren van de aangevraagde mestplaat vergunningsvrij
- gehuisvest gaat worden in bestaande gebouwen, waardoor de aanvraag geen betrekking heeft op het onderdeel bouwen;
- dat er geen sprake is van een aanhoudingsplicht ingevolge de Verordening Ruimte 2014;
- de aanvraag is getoetst zoals in de overwegingen is vermeld;
- de in artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) genoemde factoren of andere factoren staan vergunningverlening niet in de weg.

Specifieke overwegingen milieu

Vergeleken met de onderliggende milieuvergunning (revisievergunning Wet milieubeheer van 11 mei 2004, aangevuld met een melding verandering inrichting Wet milieubeheer van 29 maart 2005 en een omgevingsvergunning milieuneutraal wijzigen, verleend op 7 juli 2011) wordt de inrichting uitgebreid met een mestplaat voor de opslag van vaste mest en neemt de veebezetting af met 1 stuks vrouwelijk jongvee.

In totaal wordt de veebezetting gewijzigd naar 134 - 1 = 133 stuks vrouwelijk jongvee, 11 paarden 3 jaar en ouder en 1.245 vleeskalveren; zie onderstaand overzicht.

Tabel 1: Nieuwe situatie 2014

Diercategorie / huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie	
		NH ₃ -factor	Totaal NH ₃	Emissiefactor	Totaal geur
Vrouwelijk jongvee (A3)	133	3,9	518,7	0,0	0,0
Paarden 3 jaar en ouder (K1)	11	5,0	55,00	0,0	0,0
Vleeskalveren (A4.100)	1.245	2,5	3.122,50	35,6	44.322,0
			-----		-----
Totaal			3.696,2		44.322,0

Toetsing van het plan heeft uitgewezen dat de wijzigingen:

1. niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan;
2. geen verplichting tot een milieueffectrapportage oproepen en
3. niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend.

PROCEDURE:

Op deze aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Bij uitvoering van deze procedure voor deze omgevingsvergunning is toepassing gegeven aan § 3.3 van de Wabo.

VOORWAARDEN ACTIVITEIT MILIEU

Ten aanzien van de activiteit 'oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk' wordt omgevingsvergunning VROM/HZ_WABO-2014-0103 verleend zonder toevoeging van voorwaarden of voorschriften.

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen onder vermelding van de reden waarom u het er niet mee eens bent.

U kunt alleen een beroepschrift indienen wanneer u eerder tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebt ingediend of kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijze hebt kunnen indienen.

Het beroepschrift moet u gedateerd, gemotiveerd en ondertekend, sturen naar de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang kunt u daarnaast een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank. Aan deze procedure zijn kosten verbonden.

U kunt uw beroepschrift en uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ook digitaal indienen. Hoe u dit kunt doen, kunt u lezen op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht.aspx>

Omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders van Someren maken op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat met ingang van 17 april 2015 gedurende zes weken ter inzage ligt de beschikking omgevingsvergunning voor:

- **Nieuwendijk 100**, inzake het oprichten van een mestplaat ten behoeve van de opslag van vaste mest, kadastraal bekend gemeente Someren, sectie/nummer(s) R 796.

Activiteiten omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders verlenen medewerking aan dit project door middel van een omgevingsvergunning voor de activiteit(en):

- 1 Milieu (neutraal wijziging)
- 2 Gebiedsbescherming

Ontwerpbesluit

Er zijn geen zienswijzen ingediend op het ontwerpbesluit.

Inzage

De aanvraag, de beschikking en de bijbehorende stukken kunt u op afspraak inzien bij het Klant Contact Centrum (KCC) in het gemeentehuis. U kunt een afspraak maken via telefoonnummer (0493) 494 888. Contactpersoon van dit dossier is [REDACTED].

Beroep

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u hiertegen, binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen onder vermelding van de reden waarom u het er niet mee eens bent.

U kunt alleen een beroepschrift indienen wanneer u eerder tegen het ontwerpbesluit een zienswijze hebt ingediend of kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijze hebt kunnen indienen.

Het beroepschrift moet u gedateerd, gemotiveerd en ondertekend, sturen naar de Sector bestuursrecht van de Rechtbank Oost-Brabant, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Een beroepschrift schorst de werking van dit besluit niet.

Wanneer er sprake is van een spoedeisend belang kunt u daarnaast een voorlopige voorziening vragen aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank. Aan deze procedure zijn kosten verbonden.

U kunt uw beroepschrift en uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening ook digitaal indienen. Hoe u dit kunt doen, kunt u lezen op de website: <http://loket.rechtspraak.nl/Burgers>.

Bylage 5

Verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

BEHOORT BIJ BESLUIT,
INGEVOLGE MANDAAT VAN
BURGEMEESTER EN
WETHOUDERS DER 10 APR 2015
GEMEENTE SOMEREN VAN

Nr. MIJ
Wabo -
2014 -
0103

VERZONDEN - 9 SEP. 2014

Ons kenmerk
C2148837/ 3619346

Op het op 14 mei 2014 door ons ontvangen verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren voor de aanvraag om omgevingsvergunning voor het wijzigen/ uitbreiden van een veehouderij gelegen aan Nieuwendijk 100, 5712 EN, Someren.

Gemeente Someren - afd. VROM	
Dossiernr:	Wabo - 2014 - 0103
Ingek:	10 SEP 2014
Opn:	
Paraaf:	



INHOUDSOPGAVE

VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	3
1 Onderwerp	3
2 Verklaring van geen bedenkingen	3
PROCEDURELE ASPECTEN	4
1 Verzoek	4
2 Bevoegd gezag	4
3 Ontvankelijkheid	4
4 Instemming	4
OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN	5
1. Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998	5
1.1. Natura 2000-gebieden	5
2. Mogelijke effecten van het project	6
3. Beoordeling stikstofdepositie	6
3.1. Beoogde situatie in aanvraag	6
3.2. Uitgangssituatie	6
3.3. Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden	8
3.4. Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden	8
3.5. Conclusie	8
BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie	9




VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

1 Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 14 mei 2014 van het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Someren een verzoek om een verklaring van geen bedenkingen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen voor een aanvraag om omgevingsvergunning. De aanvraag om omgevingsvergunning betreft de uitbreiding/ wijziging van een veehouderij gelegen aan Nieuwendijk 100, 5712 EN, Someren.

2 Verklaring van geen bedenkingen

Gelet op de bepalingen van de Natuurbeschermingswet 1998 besluiten wij:

- I. geen bedenkingen te hebben tegen de door  voorgenomen uitbreiding/ wijziging van een veehouderij op de locatie Nieuwendijk 100, 5712 EN, Someren gelegen nabij de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven';
- II. dat het project zoals omschreven in het aanvraagformulier om omgevingsvergunning en de bijlage bij deze verklaring (A Agro-Stacks berekening), voorzover deze betrekking heeft op de stalsystemen (te weten: RAV-code), veebezetting (te weten: diersoort en aantal) en emissiepunten (te weten: X- en Y-coördinaten, (gemiddelde) gebouwhoogte, diameter en uitreesnelheid), onderdeel uitmaakt van dit besluit;
- III. dat de verklaring betrekking heeft op een emissie van 3.686,2 kg NH₃ per jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de in beslispunt I genoemde Natura 2000-gebieden zoals weergegeven in de bijlage (A Agro-Stacks berekening) bij deze verklaring.

's-Hertogenbosch, 9 september 2014

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



PROCEDURELE ASPECTEN

1 Verzoek

Op 14 mei 2014 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen met het verzoek om een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nbw 1998). Op 9 juli 2014 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen van burgemeester en wethouders. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag. Het verzoek om vvgb is geregistreerd onder nummer C2148837.

2 Bevoegd gezag

Als er in het kader van de Nbwet 1998 een vvgb nodig is, dient deze bij Gedeputeerde Staten aangevraagd te worden. Alleen met een vvgb kan de omgevingsvergunning door de gemeente verleend worden. Dit is vastgelegd in artikel 46b (beschermde natuurmonumenten) en/ of artikel 47b (Natura 2000-gebied) van de Natuurbeschermingswet 1998 en artikel 2.27, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo).

Omdat de gebieden waar de aanvraag betrekking op heeft geheel of grotendeels in de provincie Noord-Brabant zijn gelegen en/ of omdat het gaat om een project/ handeling die hoofdzakelijk gevolgen kan hebben voor het in de provincie Noord-Brabant gelegen deel van de betrokken Natura 2000-gebieden, zijn wij op grond van artikel 2, eerste lid, respectievelijk artikel 2a van de Nbw 1998 bevoegd om ten aanzien van deze gebieden het verzoek om de vvgb te beoordelen.

3 Ontvankelijkheid

Ten aanzien van de aspecten van de aanvraag waarvoor een vvgb is vereist, hebben wij beoordeeld of de aanvraag volledig is en voldoende gegevens bevat. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

4 Instemming

Op grond van artikel 2, vijfde lid, van de Nbw 1998 hebben wij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg gevraagd om instemming met de voorliggende verzoek om vvgb, waarbij wij hebben aangegeven het ontbreken van een reactie gelijk te stellen aan een instemming. Binnen de gestelde termijn hebben wij geen reactie ontvangen.

OVERWEGINGEN EN TOETSINGEN

1. Wettelijk kader – Natuurbeschermingswet 1998

1.1. Natura 2000-gebieden

Artikel 19d van de Nbw 1998 heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw 1998 is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een veehouderij die stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 19d van de Nbw 1998. Dit is het geval bij toename maar ook bij gelijkblijven of afname van depositie ten opzichte van de reeds bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum of een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning. Onder referentiedatum wordt verstaan:

- voor habitatrichtlijngebieden: 7 december 2004 (datum waarop het gebied op de lijst van gebieden van communautair belang is geplaatst);
- voor vogelrichtlijngebieden: datum van aanwijzing van het vogelrichtlijngebied of 10 juni 1994, indien het vogelrichtlijngebied voor deze datum is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State² blijkt tevens dat bij de beoordeling moet worden uitgegaan van de vergunde situatie³ met de laagste ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum.

Bij de beoordeling van het verzoek om vvgb wordt op grond van artikel 19e van de Nbw 1998 rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt tevens dat indien sprake is van een afname of gelijkblijven van depositie, ten opzichte van de referentiedatum, significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied uitgesloten kunnen worden en dat er daarom geen verplichting bestaat om een passende beoordeling te maken⁴.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/ 1/ R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/ 1/ R2.

² O.a. uitspraak van 13 november 2013, 201211640/ 1/ R2.

³ Hierbij gelden later verleende vergunningen krachtens de Wabo, de Wet milieubeheer of Hinderwet of ingediende meldingen op basis van het Besluit melkruondveehouderij milieubeheer, het Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit, voor zover hierin een lagere ammoniakemissie is vergund of gemeld, als uitgangssituatie.

⁴ Zie genoemde uitspraken bij voetnoot 1.

2. Mogelijke effecten van het project

Er zijn er alleen mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat⁵ aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3. Beoordeling stikstofdepositie

3.1. Beoogde situatie in aanvraag

De beoogde situatie, waarop de aanvraag om omgevingsvergunning toe ziet, is weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 1. Aangevraagde situatie

Diercategorië	Rav-code ⁶	huisvestingssysteem	aantal dieren	stal	NH ₃ -emissiefactor (kg NH ₃ / d/ jr)	kg NH ₃
Vleeskalveren tot 8 maanden	A 4.100	Overige huisvestingssystemen	325	1	2,5	812,5
Vleeskalveren tot 8 maanden	A 4.100	Overige huisvestingssystemen	356	2	2,5	890,0
Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3	Overige huisvestingssystemen	133	4	3,9	518,7
Volwassen paarden 3 jaar en ouder	K 1	Overige huisvestingssystemen	4	4	5,0	20
Volwassen paarden 3 jaar en ouder	K 1	Overige huisvestingssystemen	7	6	5,0	35,0
Vleeskalveren tot 8 maanden	A 4.100	Overige huisvestingssystemen	564	6	2,5	1.410,0
					Totaal	3.686,2

3.2. Uitgangssituatie

De uitgangssituatie⁷ voor de Natura 2000-gebieden, zoals bedoeld in paragraaf 1.1., zijn in onderstaande tabel opgenomen. Voor de Natura 2000-gebieden wordt voor de uitgangssituatie uitgegaan van de na de referentiedatum verleende vergunning.

⁵ Alterra-rapport nr. 2397 (Wageningen, 2012) geeft een overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op de habitattypen en leefgebieden binnen Natura 2000-gebieden.

⁶ Stalsysteem weergegeven door code zoals opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2013, nr. 35932 (31 december 2013).

⁷ Onder uitgangssituatie wordt verstaan: 1) de bij of krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet vergunde of gemelde situatie op de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum waarbij eventuele lagere milieu vergunde of gemelde stikstofemissies als uitgangssituatie dienen of 2) een na de referentiedatum verleende Natuurbeschermingswetvergunning.

Tabel 2. Uitgangssituatie per referentiedatum

Beschermd natuurgebied	Status beschermd natuurgebied ^a	Referentiedatum	Uitgangssituatie	Vergunde kg NH ₃ totaal
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR	10 juni 1994	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Deurnsche Peel & Mariapeel	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Groote Peel	VR	10 juni 1994	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Groote Peel	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR	24 maart 2000	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Strabrechtse Heide & Beuven	VR	8 mei 2013	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Strabrechtse Heide & Beuven	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR	24 maart 2000	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	HR	7 december 2004	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	3.690,1

^a VR vogelrichtlijngebied, HR habitatrichtlijngebied, BN : beschermd natuurmonument



3.3. Effecten stikstofdepositie op beschermde natuurgebieden

Uit de tabellen 1 en 2 blijkt dat er in de aangevraagde situatie sprake is van een afname van ammoniakemissie ten opzichte van de uitgangssituatie.

Om een goed beeld te krijgen van de stikstofdepositie op de beschermde gebieden, is de depositie berekend op verschillende punten. De berekeningen zijn uitgevoerd met het model AAgro-Stacks versie 1.0 en maken onderdeel uit van de aanvraag. Er zijn berekeningen uitgevoerd van de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie en de stikstofdepositie in de uitgangssituatie(s) op de referentiedatum/ -data. Uit de berekeningen blijkt dat in de aangevraagde situatie de stikstofdepositie ongewijzigd blijft ten opzichte van de referentiesituatie. Dit is inzichtelijk gemaakt in de aanvraag om omgevingsvergunning.

In onderstaande tabel zijn de maximale depositiewaarden weergegeven voor het meest nabijgelegen en/ of hoogst belaste beschermde natuurgebied.

Tabel 3. Stikstofdepositieberekeningen (mol N/ha/jr) voor uitgangssituatie op referentiedatum en aangevraagde situatie.

Gebied	Uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie uitgangssituatie	Maximale stikstofdepositie aangevraagd	Verskil uitgangs- en beoogde situatie
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	Omgevingsvergunning milieuneutraal veranderen van 7 juli 2011	2,03	2,03	0

Uit de AAgroStacks-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' gelijk blijft ten opzichte van de uitgangssituatie.

3.4. Overwegingen effecten stikstofdepositie op beschermde gebieden

Ten opzichte van de op de referentiedatum vigerende milieuvergunning is geen sprake van een toename van stikstofemissie. Uit de aanvraag is ons voorts gebleken dat er evenmin sprake is van toename van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden.

Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

3.5. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden 'Deurnsche Peel & Mariapeel', 'Groote Peel', 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven' en 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen. Wij hebben op grond van artikel 19d van de Nbw 1998 geen bedenkingen tegen de gevraagde activiteiten.

BIJLAGE: AAgro-Stacks berekening aangevraagde situatie

Naam van de berekening: aanvraag 133 stuks jongvee
 Gemaakt op: 24-06-2014 6:17:01
 Zwaartepunt X: 178.400 Y: 373.300
 Cluster naam: Greijmans, Nieuwendijk 100/97
 Berekende ruwheid: 0,25 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Nieuw 97 stal 1	178 429	373 258	7 0	4,4	0,5	4,00	813
2	Nieuw 97 stal 2	178 443	373 281	1,5	1,5	0,5	0,40	890
3	Nieuw 100 stal 4	178 309	373 349	1,5	1,5	0,5	0,40	539
4	Nieuw 100 stal 6	178 358	373 371	1,5	1,5	0,5	0,40	35
5	Nieuw 100 stal 8	178 272	373 352	9,0	5,9	0,5	4,00	1410

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	Deurnesche P 1	188 756	376 962	0,58
2	Deurnesche P 2	188 886	376 711	0,57
3	Groote Peel	182 350	372 310	1,75
4	Weerter HR	176 418	370 061	2,03
5	Weerter VR	173 940	368 319	0,81
6	Leenderbos HR	167 730	369 594	0,36
7	Leenderbos VR	166 855	368 312	0,33
8	Strabrecht HR	173 921	377 376	1,29
9	Strabrecht VR	172 749	377 035	0,87

Details van Emissie Punt: Nieuw 97 stal 1 (3824)

Volgnr	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskaieveren	325	2,5	812,5

Details van Emissie Punt: Nieuw 97 stal 2 (3825)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskaieveren	356	2,5	890

Details van Emissie Punt: Nieuw 100 stal 4 (3826)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Jongvee	133	3,9	518,7
2	K1	Paarden	4	5	20

Details van Emissie Punt: Nieuw 100 stal 6 (3827)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	K1	Paarden	7	5	35

Details van Emissie Punt: Nieuw 100 stal 8 (3828)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A4.100	Vleeskaieveren	564	2,5	1410



Faint, illegible text or markings in the center of the page.

