

Ontwerp verkeersbesluit

Intern
Brabantlaan 1
5216 TV 'S-HERTOGENBOSCH

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp
N639: Ontwerp verkeersbesluit

Ons kenmerk
C2360836/6215370

Aanleiding

Conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig weert een wegbeheerder het langzaam gemotoriseerd verkeer van gebiedsontsluitingswegen buiten de bebouwde kom. We volgen de nationaal breed geaccepteerde richtlijnen van het CROW, waaronder die over duurzaam veilige weginrichting. Voor provinciale wegen kan dit tot knelpunten op het gebied van verkeersveiligheid, doorstroming of leefbaarheid leiden.

Het (land)bouwverkeer is in ontwikkeling. Niet alleen de wet- en regelgeving voor deze groep weggebruikers is veranderd, maar ook het gebruik van de voertuigen. Zo is het T-rijbewijs ingevoerd voor bestuurders van landbouwvoertuigen, dienen alle land- en bosbouwtrekkers en motorrijtuigen met beperkte snelheid te worden geregistreerd en is -gekoppeld aan de registratieplicht- de maximale snelheid voor landbouwvoertuigen verhoogd.

De N639 is een provinciale weg die een verbinding vormt tussen de N260 ter hoogte van Baarle-Nassau en Ulvenhout. Ten zuiden van Ulvenhout heeft de provinciale weg een aansluiting op de A58 richting Antwerpen, Roosendaal, Tilburg en Utrecht.

Op dit moment is vrijwel de hele N639 in beide richtingen opengesteld voor langzaam gemotoriseerd verkeer. Hierop is een uitzondering voor het weggedeelte tussen kilometer 15.2 (nabij de Cauwelaerweg te Ulvenhout) en kilometer 15.6 (nabij de aansluiting op de A58). Op dit deel zijn landbouwvoertuigen wel toegestaan van Ulvenhout richting Chaam, maar niet van Chaam richting Ulvenhout door een verbod middels een

C9-verkeersbord ter hoogte van kilometer 15.2: landbouwvoertuigen richting Ulvenhout moeten de Cauwelaerweg op en dan via de parallelstructuur verder richting de plaats van bestemming. De parallelle route gaat hierbij deels door woonstraten zonder fietsvoorzieningen. Dit

Datum

25 maart 2026

Ons kenmerk

C2360836/ 6215370

betekent dat landbouwverkeer al van een gedeelte van de N639 gebruik mag maken, op dit weggedeelte na,

en in de ene richting wel en in de andere richting geen gebruik mag maken van dit deel. Weggebruikers hebben dit gemeld en hebben gevraagd om een oplossing.

Wij delen met de gebruikers dat we de hierboven beschreven verkeerssituatie kunnen verbeteren. Gelet op het feit dat de N639, op een klein weggedeelte na, al toegankelijk is voor landbouwvoertuigen, de ene richting wel landbouwvoertuigen toestaat en in de andere richting niet, over een wegvak van slechts circa 400 meter en omdat we het minder wenselijk vinden dat het betreffende verkeer via de Cauwelaerseweg en de woonstraten richting Breda rijdt, willen we landbouwvoertuigen ook toestaan op dit wegvak. We plaatsen daarom op de N639, ter hoogte van kilometer 15.2, een C15-bord (gesloten voor fietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen) en verwijderen we het C9-bord (gesloten voor ruiters, vee, wagens, landbouw- en bosbouwtrekkers, motorrijtuigen met beperkte snelheid, mobiele machines, brommobielen, fietsen, snorfietsen, bromfietsen en gehandicaptenvoertuigen).

Vereiste van besluit

Op grond van artikel 15, eerste lid, van de Wegenverkeerswet 1994 moet een verkeersbesluit worden genomen voor de plaatsing of verwijdering van de in artikel 12 van het Besluit administratieve bepalingen inzake het wegverkeer (BABW) genoemde verkeerstekens, alsmede voor onderborden voorzover daardoor een gebod of verbod ontstaat of wordt gewijzigd.

Vorbereiding van dit verkeersbesluit

Dit voorgenomen besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, zoals bedoeld in titel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast wanneer dat bij wettelijke voorschrift is bepaald of wanneer wij van oordeel zijn dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden toegepast, zoals is bepaald in artikel 3:10 van de Algemene wet bestuursrecht.

De Wegenverkeerswet 1994 schrijft voor een verkeersbesluit niet voor dat het besluit moet worden voorbereid aan de hand van de uitgebreide voorbereidingsprocedure. Nu niet bij wettelijk voorschrift is bepaald dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden toegepast, hebben we beoordeeld of alsnog de uitgebreide voorbereidingsprocedure moet worden toegepast.

Wij passen de uitgebreide voorbereidingsprocedure toe, omdat wij hiermee een grotere groep belanghebbenden willen bereiken, om zo, in het kader van een zorgvuldige voorbereiding, alle belangen van

Datum

25 maart 2026

Ons kenmerk

C2360836/ 6215370

belanghebbenden te kunnen aanhoren en mee te kunnen laten wegen
in ons besluit.

Motivering van het besluit

Op grond van artikel 21 van het BABW bevat de motivering van een verkeersbesluit welke doelstelling of doelstellingen met het verkeersbesluit worden beoogd. Daarbij wordt aangegeven welke van de in artikel 2, eerste en tweede lid, van de Wegenverkeerswet 1994 genoemde belangen ten grondslag liggen aan het verkeersbesluit.

Aan dit verkeersbesluit liggen de volgende belangen ten grondslag:

1. het verzekeren van de veiligheid op de weg;
2. het beschermen van de weggebruikers en (bus)passagiers;
3. het in stand houden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan;
4. het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Uit het oogpunt van het verzekeren van de veiligheid op de weg, omdat in de tegemoetkomende richting het verbod niet geldt, omdat het over een wegvak van slechts 400 meter gaat en omdat we het risico op landbouwvoertuigen door woonstraten willen verminderen en daarmee de verkeersveiligheid willen verbeteren, is het gewenst om landbouwvoertuigen ook toe te staan op dit wegvak en vervangen we het C9-verkeersbord met een C15-verkeersbord.

Hiermee voorkomen we de onlogische situatie dat in de ene richting wel en de andere richting geen landbouwverkeer is toegestaan, op een provinciale weg waarop, op dit weggedeelte na, landbouwvoertuigen al zijn toegestaan. Daar komt bij dat landbouwverkeer door woonstraten niet gewenst is. Bovendien worden er in dit geval geen nadelige gevolgen verwacht voor de doorstroming en verkeersveiligheid als landbouwverkeer op dit stukje N639 in beide richtingen wordt toegelaten; het mag immers van vrijwel de hele verdere N639 in twee richtingen gebruik maken.

Overleg gemeente

Overeenkomstig artikel 25 van het BABW hebben we overleg gepleegd met de gemeente Breda. Op 26 november 2025 heeft de gemeente Breda medegedeeld geen opmerkingen te hebben op het verkeersbesluit.

Overeenkomstig artikel 25 van het BABW hebben we overleg gepleegd met ABG-gemeenten namens de gemeente Alphen-Chaam. Op 18 november 2025 heeft de ABG-gemeenten medegedeeld geen opmerkingen te hebben op het verkeersbesluit.

Overleg politie

Overeenkomstig artikel 24 van het BABW hebben we overleg gepleegd met de korpschef van de politie Midden- en West-Brabant. Op 28 november 2025 heeft de politie een advies uitgebracht met betrekking

tot het voornemen. De politie geeft aan dat de N639 in het geheel niet voldoet aan de minimale inrichtingseisen CROW, waardoor er risico's en hinder op het bedoelde traject zou ontstaan.

Aanvullende motivering

We wegen die risico's en hinder in dit geval anders dan de politie.

De provinciale weg N639 voldoet niet aan de minimale inrichtingseisen van het CROW, waardoor er mogelijk risico's en hinder op het bedoelde traject zou ontstaan. We hebben die risico's en hinder afgewogen.

Er is weliswaar geen inhaalbaarheid op het betreffende wegvak van 800 m lang, maar leidt naar onze inschatting niet tot problemen. In de andere richting is landbouwverkeer toegestaan en dat levert voor zover bekend in het geheel geen problemen op.

De CROW-richtlijnen schrijven passeerhavens en als dat niet kan een partieel inhaalverbod voor. Op het wegvak is echter geen mogelijkheid tot het aanbrengen van een landbouwpasseroefstrook of -haven en geldt een algeheel inhaalverbod door middel van een doorgetrokken as-streep. Het opheffen van dat algehele inhaalverbod is wat ons betreft niet aan de orde vanwege de bocht in de weg, het viaduct en de aanwezigheid van voorsorteerstroken linksaf ten behoeve van de aansluiting op de snelweg. Het CROW geeft als richtlijn voor het aanbrengen van passeermogelijkheden een tussenafstand van 2 kilometer. De doorgetrokken as-streep loopt tot km 15,0, dus daarna is er een inhaalbaarheid en ook ter hoogte van de komgrens Ulvenhout (kilometer 16,2) is de as-streep onderbroken. Over een lengte van 1,2 kilometer is er dus geen inhaal- of passeermogelijkheid; dit valt binnen de richtlijn van 2 kilometer. Als we daarbij de intensiteit van het verkeer betrekken en de aanwezigheid van een snelwegaansluiting leidt dat naar verwachting niet tot onoverkomelijke problemen in de doorstroming of verkeersveiligheid op dit stukje weg.

Het algemene nadeel van landbouwverkeer op een weg waar 80 km/uur gereden mag worden (snelheid- en massaverschil) onderschrijven we, maar het betreft hier een deel van slechts 800 meter. Hierbij heeft ook te gelden dat op het overgrote, resterende deel van de N639 al landbouwverkeer in twee richtingen toegestaan is, waar dat nadeel nu dus ook al geldt.

De mogelijkheid dat landbouwverkeer mogelijk meer overlast gaat veroorzaken op de provinciale N639 achten wij in dit geval acceptabeler dan de overlast via de parallelle route door woonstraten, ook zonder fietsvoorzieningen, richting Breda.

Overleg gemeente

We hebben de aanvullende motivering voorgelegd aan de gemeente Breda. Op 17 februari 2026 heeft de gemeente Breda medegedeeld akkoord te zijn met de aanvullende motivering van het verkeersbesluit.

Ook aan ABG-gemeenten namens de gemeente Alphen-Chaam hebben we de aanvullende motivering voorgelegd. Op 17 februari 2026 heeft ook ABG-gemeenten medegedeeld akkoord te zijn met de aanvullende motivering van het verkeersbesluit.

Voorgenomen besluit

- I. Op de provinciale weg N639 het volgende bord van bijlage 1 van het RVV1990 te plaatsen: C15 (gesloten voor fietsen, bromfietsen en gehandicaptervoertuigen) ter hoogte van kilometering 15.200
- II. Op de provinciale weg N639 het volgende bord van bijlage 1 van het RVV1990 te verwijderen: C9-bord (gesloten voor ruiters, vee, wagens, landbouw- en bosbouwtrekkers, motorrijtuigen met beperkte snelheid, mobiele machines, brommobielen, fietsen, snorfietsen, bromfietsen en gehandicaptervoertuigen) ter hoogte van kilometering 15.200.

Openbare voorbereiding

Voordat we het verkeersbesluit nemen, passen we afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toe. Belanghebbenden hebben zes (6) weken de tijd om hun zienswijzen op het ontwerp-verkeersbesluit schriftelijk (via de post of per e-mail) of mondeling in te dienen. Deze periode start met ingang van de dag waarop deze kennisgeving in het provinciaal blad is gepubliceerd.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, BJW, Postbus 90151, 5200 MC te 's-Hertogenbosch of naar info@brabant.nl, onder vermelding van het kenmerk van het ontwerp- verkeersbesluit met kenmerk C2360836/6215370. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u een afspraak maken met een medewerker van Team Tactisch Wegbeheer via info@brabant.nl of telefoonnummer 073-6812812.

's-Hertogenbosch, 25 maart 2026

Datum

25 maart 2026

Ons kenmerk

C2360836/ 6215370

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

J.L.B. Maurix,
Teamleider Team Tactisch Wegbeheer