

Aan:

Mts Lensing

Elperstraat 9

9443 TL SCHOONLOO



Assen, 13 oktober 2015

Ons kenmerk 201500530-00593560

Behandeld door [REDACTED] (0592) 365555

Onderwerp: Aanbiedingsbrief definitieve beschikking - Elperstraat 9 9443 TL Schoonloo - in werking hebben veehouderij

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de beschikking op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website. Korte tijdshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.

Dit besluit is een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap.

Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met ons Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving



Bij correspondentie verzoeken wij u het zaaknummer 201500530 te vermelden.



Afschrift aan:

- Exlan Consultants, t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [REDACTED] [REDACTED] (digitaal)



Assen, 13 oktober 2015  
Ons kenmerk 201500530-00593438

**BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN  
ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)**

**1. De aanvraag**

**1.1. Datering en inhoud van de aanvraag**

U, [REDACTED] hebt namens Maatschap M.J. Lensing en G. Lensing, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt [REDACTED] gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 5 maart 2015. Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening milieuvergunde situatie op 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- depositieoverzicht;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 19 oktober 1999, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 22 februari 2008, inclusief plattegrondtekening;
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaarten van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

Op ons verzoek hebben wij op 11 mei 2015 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- aangepaste AAgro-Stacksberekening milieuvergunde situatie op 7 december 2004;
- aangepaste AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- aangepast depositieoverzicht;
- kaarten van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten.

**1.2. De activiteit**

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en veranderen van een melkrundveehouderij aan Elperstraat 9, 9443 TL Schoonloo. In de gewenste situatie worden 147 melkkoeien, 106 stuks vrouwelijk jongvee, 1 volwassen paard en 2 volwassen pony's gehouden.

**2. Het wettelijk kader**

**2.1. Vergunningplicht en de wet**

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:



*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

Op 1 juli 2015 is de Wijziging van de Natuurbeschermingswet 1998 (programmatische aanpak stikstof) in werking getreden. Omdat uw aanvraag vóór deze datum is ontvangen en voldoet aan de eisen gesteld in art. 67a Nb-wet, wordt uw aanvraag echter afgehandeld onder het recht zoals dat gold vóór inwerkingtreding van deze Wijziging. Hiervoor verwijzen wij u naar de toelichting op art. 67a, zoals deze is te vinden in de Handelingen van de Tweede Kamer 2013-14, 33 669, nr. 86, p. 2.

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

### 2.2 A. Drentsche Aa als Natura 2000-gebied

Het gebied is in mei 2003 aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrictlijn (Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna; Pb EG L 206). In december 2004 is het gebied onder de naam "Drentsche Aa" en onder nummer NL9801009 door de Europese Commissie geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Op 24 september 2009 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000-gebied Drentsche Aa ter inzage gelegd. Vervolgens is door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt in Staatscourant nummer 19978 van 15 juli 2013.

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korte tijdshelpe wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 B. Drouwenerzand als Natura 2000-gebied

Drouwenerzand is in het kader van de Habitatrichtlijn in december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drouwenerzand" onder nummer NL2003014 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drouwenerzand ter inzage gelegd.

Het definitieve aanwijzingsbesluit Drouwenerzand is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korte tijdshelpe wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 C. Elperstroom als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft in mei 2003 het gebied Elperstroom aangemeld volgens de procedure zoals opgenomen in artikel 4 van de Habitatrichtlijn bij de Europese Commissie. Hierna is het gebied in december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Elperstroom" en onder nummer NL20043015 geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio.

#### 2.2 D. Elperstroom als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Elperstroom ter inzage gelegd.

Vervolgens is op 16 februari 2010 door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het definitieve aanwijzingsbesluit "Elperstroomgebied" bekendgemaakt (in Staatscourant nummer 2212).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korte tijdshelpe wordt daarnaar verwezen.

Overigens is op 13 maart 2013 (in Staatscourant nummer 6334) het wijzigingsbesluit bekendgemaakt, waarbij de Vogelrichtlijnsoort grauwe klauwier (A338) als complementair doel voor dit gebied is vervallen.

#### 2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

#### 2.4 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).



### *2.5. Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, is op basis van een voor dit aspect passende beoordeling (in dit geval de AAgro-Stacks berekeningen) verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden, voor zover het gaat om stikstof-depositie, niet zullen worden aangetast. Er is een passende beoordeling overlegd in de vorm van relevante AAgro-Stacks berekeningen; dit standpunt vindt steun in de rechtspraak (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 oktober 2012; ECLI:NL:RVS:2012:BX9705).

## **3. Procedure**

### *3.1. Algemeen*

De aanvraag is op 5 maart 2015 door ons ontvangen. Op 1 mei 2015 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze. Het College van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft bij brief van 14 juli 2015 gereageerd. Uit de brief blijkt dat in de aanvraag van de milieuvergunde situatie met de laagste ammoniakemissie is uitgegaan.

### *3.2. Aanvullende gegevens*

Op 1 mei 2015 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 11 mei 2015 ontvangen.

Op 11 juni 2015 hebben wij besloten de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken tot 14 september 2015.

### *3.3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit wordt voorbereid met uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Van 12 augustus 2015 tot en met 22 september heeft het ontwerp-besluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### 4. Effecten van de voorgenomen activiteit

##### 4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en veranderen van een melkrundveehouderij aan Elperstraat 9, 9443 TL Schoonloo. In de gewenste situatie worden 147 melkkoeien, 106 stuks vrouwelijk jongvee, 1 volwassen paard en 2 volwassen pony's gehouden.

##### Uitgangssituatie

Op 7 december 2004 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor Natura 2000-gebied Drentsche Aa, Natura 2000-gebied Drouwenerzand en Habitatrichtlijngebied Elperstroom) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 19 oktober 1999. Na deze datum zijn geen vergunningen verleend of meldingen geaccepteerd voor situaties met een lagere ammoniakemissie. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieren aantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van Maatschap M.J. en G. Lensing is als volgt:

**Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	147	A1.100.1	9,5	1.396,5
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	106	A3	3,9	413,4
Volwassen paarden	1	K1	5,0	5,0
Volwassen pony's	2	K3	3,1	6,2
<b>Totaal</b>				<b>1.821,1</b>

##### Nieuwe situatie

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Melk- en kalfkoeien	147	A1.100.1	9,5	1396,5
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	106	A3	3,9	413,4
Volwassen paarden	1	K1	5,0	5,0
Volwassen pony's	2	K3	3,1	6,2
<b>Totaal</b>				<b>1.821,1</b>

In de aangevraagde situatie worden 40 stuks vrouwelijk jongvee verplaatst naar een nieuwe stal.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Effect (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y			
<b>Drentsche Aa-gebied</b>					
Rand	237 929	551 120	0,45	0,45	0,00
H91E0C	237 942	551 138	0,45	0,45	0,00
H9120	237 789	551 396	0,42	0,42	0,00
H6430A	238 214	551 805	0,37	0,37	0,00
H3260A	237 962	551 243	0,44	0,44	0,00
H4010A	237 970	552 271	0,33	0,33	0,00
H4030	239 580	552 116	0,41	0,41	0,00
H6410	243 588	554 611	0,44	0,44	0,00
H7140A	242 754	555 320	0,36	0,36	0,00
H7150	242 441	555 422	0,35	0,35	0,00
H91D0	242 591	555 411	0,35	0,35	0,00
H9190	236 645	556 108	0,17	0,17	0,00
H5130	237 814	557 171	0,18	0,18	0,00
H6230	236 960	557 598	0,16	0,16	0,00
H2310	239 583	557 945	0,19	0,19	0,00
H2330	239 594	559 059	0,17	0,17	0,00
H7110B	239 754	559 791	0,16	0,16	0,00
<b>Drouwenerzand</b>					
Rand	249 248	553 005	0,38	0,38	0,00
H2310	249 956	553 222	0,34	0,34	0,00
H2320	250 165	553 420	0,32	0,32	0,00
H2330	250 165	553 324	0,32	0,32	0,00
H5130	249 925	553 883	0,33	0,33	0,00
H6230	250 157	553 300	0,33	0,32	-0,01
<b>Elperstroomgebied</b>					
Rand	242 195	546 101	14,59	14,59	0,00
H4010A	241 473	545 315	2,87	2,87	0,00
H91E0C	241 050	544 894	1,72	1,72	0,00
H6410	240 700	543 964	1,06	1,06	0,00
H3160	242 191	544 394	1,83	1,83	0,00
H6410/H6230	240 609	543 977	1,01	1,01	0,00
H7230	240 707	543 830	1,02	1,02	0,00
H7110B	241 994	544 221	1,45	1,45	0,00

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de gelijkblijvende en afname in depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan NB-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in NB-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NB-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).



#### Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

#### Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

#### Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### 4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

### 5. **Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

Gelet op het belang van voortzetting van de melkveehouderij van Maatschap M.J. en G. Lensing voor de lokale en regionale economie, opgeteld bij het (vooral landschappelijke) belang dat aan "koeien in de wei" wordt gehecht, is dit alles reden te meer om de gevraagde vergunning te verlenen.

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard. Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 en Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NB-wetvergunningen, onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan Elperstraat 9, 9443 TL Schoonloo mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1.821,1 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking beroep indienen bij de Raad van State. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar:

<https://www.raadvanstate.nl/onzewerkwijze/bestuursrechtspraak.html>

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Exlan Consultants, t.a.v. [REDACTED] Postbus 1033, 7940 KA Meppel
- het College van Burgemeester en Wethouders van Aa en Hunze (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. [REDACTED] (digitaal)



## BEKENDMAKING

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; verleende definitieve beschikking

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben besloten definitieve beschikking te verlenen aan:

Maatschap M.J. Lensing en G. Lensing voor het in werking hebben en veranderen van een melkrundveehouderij aan Elperstraat 9, 9443 TL Schoonloo.

U kunt de beschikking en de bijbehorende stukken vanaf 14 oktober 2015 tot en met 24 november 2015 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>.

Tot en met 24 november 2015 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een verzoek tot schorsing en/of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hiervoor is griffierecht verschuldigd. *Het besluit treedt inwerking nadat de beroepstermijn is verstreken. Indien binnen deze termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet inwerking tot dat op dit verzoek is beslist.*