

**Ontwerpbeschikking van
Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant**

op de op 15 april 2025 ingediende aanvraag van Rundveebedrijf Alders VOF om een omgevingsvergunning krachtens de Omgevingswet met betrekking tot diverse wijzigingen ten behoeve van het melkrundveehouderijbedrijf met mestbewerking op de locatie Rieterdreef 3 te Overloon (gemeente Land van Cuijk).

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens dezen,

ValidSigned door
op 26-03-2026

Teammanager Milieu • Afdeling Provincie
Omgevingsdienst Brabant Noord

Datum: 26-03-2026

Afschrift aan:

- DLV Advies
- Gemeente Land van Cuijk
- Bibob-team Provincie Noord-Brabant
- Veiligheidsregio Brabant Noord

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 15 april 2025 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een verzoek van Rundveebedrijf Alders VOF.

De aanvraag heeft betrekking op diverse wijzigingen van de melkrundveehouderij en mestbewerking binnen de milieubelastende activiteit (mba) van het complexe bedrijf Rundveebedrijf Alders VOF, gelegen aan Rieterdreef 3 te Overloon (gemeente Land van Cuijk). De aanvraag heeft DSO-nummer 2025041500161 en is geregistreerd onder nummer Z/250230.

II. Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Omgevingswet, de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Rundveebedrijf Alders VOF een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b. van de Ow (een milieubelastende activiteit) te verlenen voor diverse wijzigingen binnen het complexe bedrijf, Rundveebedrijf Alders VOF aan Rieterdreef 3 te Overloon. Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in hoofdstuk 1 van de voorschriften van dit besluit;

III. Besluit afdeling 16.4 Omgevingswet-m.e.r.-beoordeling

De verandering betreft het wijzigen van het aantal dieren in stal 7 (100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar naar 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar). Daarnaast vinden er wijzigingen plaats in de mestbewerkingsloods (optie 1: mestdroging met biobed en optie 2: geen mestdroging). De capaciteit blijft hierbij hetzelfde. De mer-beoordeling (notitie) is gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning ingediend, omdat het een activiteit betreft die krachtens afdeling 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is aangewezen als een activiteit die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben. Het initiatief heeft betrekking op activiteiten zoals bedoeld in artikel 11.6 van het Omgevingsbesluit. Gelet op de inhoudelijke overwegingen, de bepalingen in de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit besluiten wij dat Rundveebedrijf Alders VOF voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de dieren aantallen in stal 7 en de twee optionele wijzigingen met betrekking tot mestbewerking geen milieueffectrapportage (hierna MER) hoeft op te stellen.

En tevens:

- dat de volgende delen van de aanvraag (ingediend op 15 april 2025) onderdeel uitmaken van deze vergunning:

Aanvullingen ingediend op 11 juni 2025:

- Aanvraagformulier (met DSO-nummer 20250415 00161 van 11-06-2025;

Aanvullingen ingediend op 11 september 2025:

- Geuronderzoek DLVB25C1 11-09-2025;

Aanvullingen ingediend op 11 februari 2026:

- DSO_Verzoek_20250415 00161 van 10-02-2026;
 - Tekening B191183-62-M11 van 09-02-2026;
 - Tekening B191183-62-M10 van 09-02-2026;
 - Tekening B191183-64-M11 van 09-02-2026;
 - Tekening B191183-64-M10 van 09-02-2026;
 - Geuronderzoek ligging bronnen optie 2v2 van 11-09-2025;
 - Addendum van 09-02-2026;
 - Bijlagen milieu van 10-02-2026;
 - Vormvrije MER Vergunning van 10-02-2026.
- dat voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de vergunningaanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.
 - voorschriften 3.1.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.3 verbonden aan de vigerende vergunning (kenmerk 5862/120009/15782, d.d. 14 april 2015) worden op grond van artikel 5.40 van de Omgevingswet, juncto artikel 8.101 en 8.102 van het Besluit kwaliteit leefomgeving gewijzigd en vervangen door voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.4, 2.2.1 en 2.2.2 van onderhavig besluit.

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Zienschijzen

Zienschijzen tegen dit ontwerpbesluit kunnen binnen zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd. Zienschijzen kunnen worden ingediend bij:

Omgevingsdienst Brabant Noord
Victorialaan 1
5213 JG 's-Hertogenbosch.

Tegelijk met het ontwerpbesluit is ook het mer-beoordelingsbesluit op deze aanvraag genomen. Dit besluit is een voorbereidingsbesluit als bedoeld in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Het mer-beoordelingsbesluit maakt onderdeel uit van de ontwerpbeschikking en wordt via deze weg ook bekendgemaakt en ter inzage gelegd.

Voor nadere informatie verwijzen wij naar de kennisgeving van deze ontwerpbeschikking.

INHOUD

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	4
INHOUD.....	5
VOORSCHRIFTEN	6
1 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN.....	6
1.1 HOUDEN VAN DIEREN	6
2 GEUR	6
2.1 GEUREMISSIE	6
2.2 CONTROLEVOORSCHRIFTEN	7
PROCEDURELE ASPECTEN	8
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	8
1.2. PROJECTBESCHRIJVING.....	8
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG.....	8
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE.....	9
1.5. VERGUNNINGPLICHT	10
1.6. BEVOEGD GEZAG	10
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	10
1.8. PROCEDURE	11
1.9. ADVIES EN INSTEMMING	11
1.10. COÖRDINATIE MET DE LOZINGSVERGUNNING	11
1.11. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (MER)	11
1.12. WET BIBOB.....	12
1.13. OVERIGE WET- EN REGELGEVING.....	12
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN	13
2. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT.....	13
2.1. INLEIDING.....	13
2.2. TOETSING AANVRAAG	13
2.3. BESLUIT ACTIVITEITEN LEEFOMGEVING.....	14
2.4. ZORGPLICHT.....	14
2.5. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	15
2.6. BEOORDELING MILIEUASPECTEN	17
2.7. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE (M.E.R.)	32
2.8. CONCLUSIE	36
BEGRIPPENLIJST	39

VOORSCHRIFTEN

1 AGRARISCHE VOORSCHRIFTEN

1.1 Houden van dieren

- 1.1.1 Bij de milieubelastende activiteit mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, aanwezig zijn:

Stal nr	Diercategorie	Aantal dieren
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	10
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	35
3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	64
4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	152
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	45
7	Overig rundvee van 2 jaar en ouder (HA6.100 Overige huisvestingssystemen)	75
7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	25
10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	520
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	30
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	22
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	50

2 GEUR

2.1 Geuremissie

- 2.1.1 De geuremissie mag niet hoger zijn dan 173,1 Mou_E/uur uit de luchtwasser. Deze ongewogen emissie was reeds vergund op 14 april 2015 voor mestscheiden en drogen. De aangevraagde emissies uit de luchtwasser mogen niet hoger zijn.
- 2.1.2 Indien de geuremissie niet voldoet aan de emissie-eis, dienen zo spoedig mogelijk en uiterlijk binnen drie maanden na de metingen maatregelen te worden getroffen om aan deze emissie-eis te voldoen. Na het nemen van deze maatregelen moet door middel van een geuremissiemeting worden aangetoond dat aan de emissie-eis wordt voldaan. Deze stappen worden herhaald, zolang niet aan de gestelde maximale geuremissie-eis wordt voldaan. Concreet moet bij een overtreding dus elke 3 maanden gemeten worden totdat voldaan wordt.
- 2.1.3 De geuremissie moeten eens per jaar bepaald worden door een geaccrediteerde meetinstantie conform de NEN-EN 17025 of NEN-EN 17020. De metingen dienen conform de NTA 9065, NEN-EN 15259 en de NEN-EN 13725 te worden uitgevoerd en uiterlijk binnen een maand na uitvoering aan het bevoegd gezag worden overlegd.

2.1.4 Indien het aantal en de aard van de klachten daartoe naar het oordeel van het bevoegd gezag aanleiding geeft moet een geurbeheersplan worden opgesteld. Hierin moet ten minste aandacht zijn voor:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van geur;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregel.

Een geurbeheersplan moet ook opgesteld en geactualiseerd worden bij overschrijding van de emissie uit voorschrift 2.1.1

2.2 Controlevoorschriften

2.2.1 Ter controle moet, door middel van een onderzoek, worden aangetoond dat aan de normen van de voorschriften 3.2.1 (vigerende vergunning d.d. 14 april 2015) en 2.1.1 wordt voldaan. De resultaten van dat onderzoek worden vastgelegd in een rapport. Het meten en berekenen dient plaats te vinden overeenkomstig het bepaalde uit voorschrift 2.1.3.

2.2.2 De controle, zoals voorgeschreven in voorschrift 2.2.1 moet zijn uitgevoerd:

- binnen drie maanden nadat het bedrijf is voltooid en in werking is gebracht;
- door een daartoe deskundig bureau of andere ter zake deskundige;
- binnen 1 maand moeten emissierapporten na de metingen worden overlegd aan het bevoegd gezag.
- uiterlijk 2 weken voorafgaand aan de metingen moet het bevoegd gezag worden ingelicht, zodat zij aanwezig kunnen zijn.
- conform de NEN-EN 15259 voorafgaand aan de metingen moet een meetplan aan het bevoegd gezag worden overlegd.

PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 15 april 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Omgevingswet (Ow) ontvangen. Het betreft een verzoek van DLV Advies namens Rundveebedrijf Alders VOF voor diverse wijzigingen binnen de melkrundveehouderij en mestbewerking op de locatie Rieterdreef 3 te Overloon (gemeente Land van Cuijk).

1.2. Projectbeschrijving

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: In stal 7 worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar. De wijzigingen die vanuit de mestbewerkingsinstallatie worden doorgevoerd hebben invloed op de geuremissie van het bedrijf. Bij optie 1 wordt mest gedroogd en een biobed toegepast en in optie 2 wordt niet gedroogd en geen biobed toegepast.

Een uitgebreide omschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Omgevingswet omschreven activiteiten:

- Milieubelastende activiteit (mba) op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Omgevingswet.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:

Aanvraag ingediend op 15 april 2025:

- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250415 00161 van 15-04-2024;
- Bijlage milieu B191183 van 15-04-2025;
- Tekening B191183-62-M10 van 02-04-2025;
- Tekening B191183-62-M11 van 11-04-2025;
- Vormvrije MER van 15-04-2025;
- Tekening B191183-64-M10 van 02-04-2025;
- Tekening B191183-64-M11 van 11-04-2025.

Aanvullingen ingediend op 6 juni 2025:

- Bibob incl. bijlagen van 06-06-2025.

Aanvullingen ingediend op 11 juni 2025:

- Aanvraagformulier met DSO-nummer 20250415 00161 van 11-06-2025;
- Vormvrije MER van 11-06-2025;
- Addendum van 11-06-2025;
- Tekening M11 van 10-06-2025;
- Bijlagen milieu van 11-06-2025;
- Tekening M1a Activiteit bouwen van 11-06-2025.

Aanvullingen ingediend op 11 september 2025:

- Geuronderzoek DLVB25C1 11-09-2025;
- Tekening B191183-62-M11 van 09-11-2025;
- DSO_Verzoek_20250415 00161 van 11-09-2025;
- Bijlagen milieu van 11-09-2025;

- Tekening B191183-62-M10 van 11-09-2025;
- Tekening B191183-64-M10 van 11-09-2025;
- Tekening B191183-64-M11 van 11-09-2025;
- Geuronderzoek ligging bronnen optie 2v2 van 11-09-2025;
- Vormvrije MER Vergunning van 11-09-2025.

Aanvullingen ingediend op 11 februari 2026:

- Tekening B191183-62-M11 van 09-02-2026;
- DSO_Verzoek_20250415 00161 van 10-02-2026;
- Bijlagen milieu van 11-09-2026;
- Tekening B191183-62-M10 van 09-02-2026;
- Tekening B191183-64-M10 van 09-02-2026;
- Tekening B191183-64-M11 van 09-02-2026;
- Addendum van 09-02-2026;
- Bijlagen milieu van 10-02-2026;
- Vormvrije MER van 10-02-2026;

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de milieubelastende activiteiten (mba's) zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend of meldingen geaccepteerd:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning (Wm)	06-01-2009	Z/221194	Milieu werk of werkzaamheden uitvoeren en afwijken bestemmingsplan
Gedeeltelijke intrekking vergunning	10-02-2015	5862/122083	Gedeeltelijk intrekken revisievergunning, waardoor revisievergunning van 2009 in werking treedt
Omgevingsvergunning 1 ^e fase milieu	30-03-2015	C2151548	Realiseren en in gebruik nemen mestbe- en verwerkingsinstallatie. Exportwaardig maken drijfmest 135.000 ton per jaar.
Omgevingsvergunning 2 ^e fase bouwen en uitvoeren van een werk	14-04-2015	C2156766	Realiseren en in gebruik nemen mestbe- en verwerkingsinstallatie. Exportwaardig maken drijfmest 135.000 ton per jaar.
Omgevingsvergunning milieuneutraal	31-05-2018	Z/066364	Wijzigen stalsysteem
Melding Activiteitenbesluit	20-11-2020	Z/221311	Melding monovergister 21-02-2020
OBM	11-05-2020	2020-00351	Oprichten monovergistingsinstallatie van bedrijfseigen 25.000 m3 rundveemest
Melding Activiteitenbesluit	22-03-2020	Z/195843	Plaatsen twee propaantanks van 10 m3
Omgevingsvergunning verandering	05-12-2023	Z2023-00001020	Wijzigen mestverwerkingloods

De hierboven genoemde vergunningen zijn op grond van artikel 4.13 van de Invoeringswet Omgevingswet gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet.

1.5. Vergunningplicht

De aanwijzing van vergunningplichtige activiteiten is opgenomen in hoofdstuk 2 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) (technisch bouwen), hoofdstuk 3 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en/of paragraaf 22.3.26 van de bruidsschat omgevingsplan. De volgende artikelen zijn van toepassing:

Artikel met grondslag	Vergunningplicht	Omschrijving mba
3.79 en 3.91 Bal	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.78 en 3.90.	Afvalbeheer IPPC-installaties en grootschalige mestverwerking
3.202 Bal	Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een milieubelastende activiteit te verrichten, geldt voor de milieubelastende activiteit, bedoeld in artikel 3.202.	Veehouderij, exploiteren van een andere milieubelastende installatie voor het houden van: a. meer dan 200 melkkoeien van 2 jaar en ouder, kalfkoeien van 2 jaar en ouder of zoogkoeien van 2 jaar en ouder; b. meer dan 340 stuks vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, fokstieren jonger dan 2 jaar, melkkoeien van 2 jaar en ouder, kalfkoeien van 2 jaar en ouder of zoogkoeien van 2 jaar en ouder.

Op grond van artikel 3.79, 3.91 en 3.202 van het Bal is sprake van vergunningplichtige activiteiten.

1.6. Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten. Dit volgt uit artikel 4.6, eerste lid, onder c, van het Omgevingsbesluit (Ob) op grond van de mba's, genoemd in artikel 3.78 en artikel 3.90 van het Bal. En op grond van artikel 5.13, eerste lid, van de Omgevingswet jo. 4.16, eerste lid, onder b van het Ob jo. artikel 3.79, eerste lid en artikel 3.91 eerste lid, van het Bal voor de milieubelastende activiteit.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag op 15 april 2025 hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 22 mei 2025 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag binnen 3 weken aan te vullen. En op 14 juli 2025 en 11 september 2025 hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen op het laatst op 11 december 2025. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 6 juni 2025, 11 juni 2025, 11 september 2025 en op 11 februari 2026.

Op grond van artikel 4:15, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht is door de initiatiefnemer de wettelijke beslistermijn op 12 november 2025 met 6 weken verlengd. Binnen deze termijn zijn geen aanvullende gegevens ingediend. Derhalve is de beslistermijn op 22 december 2025 nogmaals met 4 weken verlengd.

Op 14 januari 2026 hebben wij een e-mail ontvangen om de beslistermijn voor de laatste keer uit te stellen tot 1 maart 2026. Hiermee zijn wij op 26 januari 2026 per e-mail akkoord gegaan. Op 11 februari 2026 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen.

Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 181 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 16.5.3 van de Ow.

Gelet hierop hebben wij op 15 april 2025 overeenkomstig artikel 16.57 van de Ow van de aanvraag kennisgegeven op internet via www.officiële bekendmakingen.nl.

1.9. Advies en instemming

Advies

In de Ow en het Ob worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 16.15, eerste lid van de Ow, in samenhang met artikel 4.21 van het Ob, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk;
- Veiligheidsregio Brabant-Noord.

Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk heeft vervolgens geen aanleiding gezien om advies uit te brengen.

De veiligheidsregio Brabant-Noord heeft op 26 november 2025 positief geadviseerd op onderhavige aanvraag.

1.10. Coördinatie met de lozingsvergunning

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een bedrijf waartoe een IPPC-installatie behoort. Ten behoeve van de aanvraag vindt er echter geen wijziging in het te lozen afvalwater plaats.

Hierbij is dus geen sprake van een handeling waarvoor een vergunning voor het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 3.91, tweede lid van het Bal vereist is. Hiervoor is dus geen vergunning noodzakelijk op grond van het Bal en de Waterschapsverordening en is er geen sprake van coördinatieplicht met de lozingsvergunning.

1.11. Milieueffectrapportage (mer)

De milieueffectrapportage (hierna: MER) is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Ow. en hoofdstuk 11 van het Ob.

Ingevolge artikel 16.43 van de Ow moet het bevoegd gezag bij voorgenomen activiteiten genoemd in bijlage V van het Ob besluiten of voor het project, gelet op de aanzienlijke milieueffecten die het project mogelijk heeft, een MER moet worden gemaakt.

Het voorgenomen project is m.e.r.-beoordelingsplichtig, wanneer deze wordt vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. De kolom "gevallen" geeft aan wanneer de activiteiten mer-plichtig zijn. De beoogde activiteiten worden beschreven in categorie A1 en L2. In de onderstaande tabel zijn de van toepassing zijnde categorieën weergegeven.

Categorie	Kolom 1: Projecten	Kolom 2: Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en	Kolom 3: Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid,	Kolom 4: Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van het Omgevingsbesluit
-----------	--------------------	--	--	--

		onder a, van de Omgevingswet)	aanhel en onder b, van de Omgevingswet)	
A1	Installaties voor intensieve veehouderij	Oprichting, wijziging of uitbreiding die betrekking heeft op meer dan: 1°. 85.000 plaatsen voor mesthoenders; 2°. 60.000 plaatsen voor hennen; 3°. 3.000 plaatsen voor mestvarkens; of 4°. 900 plaatsen voor zeugen	Oprichting, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
L2	Installaties voor de verwijdering van niet gevaarlijke afvalstoffen	Oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verbranding of chemische behandeling met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag	Oprichting, wijziging of uitbreiding	De omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit

De activiteiten binnen Rundveebedrijf Alders VOF vallen onder kolom 1 (projecten). De aanvraag heeft betrekking op een omgevingsvergunning voor een mba. De aangevraagde wijzigingen voldoen bij A1 en L2 beiden niet aan de voorwaarden van kolom 2 (project-mer-plicht). De aangevraagde wijzigingen voldoen bij A1 en L2 beiden wel aan de in kolom 3 (project-mer-beoordelingsplicht). Hierdoor kan worden volstaan met een project-mer-beoordelingsplicht. Wij gaan hier inhoudelijk op in onder paragraaf 2.7 van de inhoudelijke overwegingen.

1.12. Wet Bibob

Conform onze beleidsregel hebben wij op basis van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) een onderzoek verricht naar de ingediende aanvraag om omgevingsvergunning.

Onze conclusie op basis van dit onderzoek is dat er vanuit de Wet Bibob geen bezwaren zijn om de aangevraagde vergunning te verlenen.

Wel wijzen we erop dat het Bibob-onderzoek een momentopname is. Er kan op een later moment blijken dat er (nieuwe) handhavinginformatie, strafrechtelijke informatie of een andere indicatie is om een nieuw Bibob-onderzoek op te starten. Uit dat onderzoek kan dan blijken dat er vanuit de Wet Bibob wel degelijk bezwaren zijn ten aanzien van de omgevingsvergunning.

1.13. Overige wet- en regelgeving

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn alleen de milieuaspecten gerelateerd aan de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving beoordeeld. De Omgevingswet, voor wat betreft de Natura 2000-activiteit en bijbehorende regelgeving zoals de Omgevingsverordening Noord-Brabant zijn gericht op de bescherming van natuur. Een toestemming op basis van Natura 2000-activiteiten, bouwactiviteiten, ruimtelijke ordening of andere wet- en regelgeving (b.v. gezondheid) kunnen derhalve aan de orde zijn. Het bedrijf mag pas in werking zijn als voor alle activiteiten een vergunning dan wel toestemming is verleend.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

2. MILIEUBELASTENDE ACTIVITEIT

2.1. Inleiding

Op 15 april 2025 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Ow ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op mba's als bedoeld in artikel 3.78, artikel 3.90 en artikel 3.202 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Het betreft de wijziging in stal 7, hier worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar. De wijzigingen die vanuit de mestbewerkingsinstallatie worden doorgevoerd hebben invloed op de geuremissie van het bedrijf. Bij optie 1 wordt mest gedroogd en een biobed toegepast en in optie 2 wordt niet gedroogd en geen biobed toegepast.

Het betreft een mba waartoe één of meer IPPC-installaties behoren, zoals genoemd in Bijlage I categorie 5.3 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Rundveebedrijf Alders VOF is een complex bedrijf (afdeling 3.3 van het Bal).

Op grond van artikel 3.79, artikel 3.91 en artikel 3.202 (Bal) zijn alle (functioneel ondersteunende) activiteiten op het terrein van Rundveebedrijf Alders VOF vergunningplichtig.

Rundveebedrijf Alders VOF is voornemens om stal 7 te wijzigen, hier worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar. Daarnaast wordt de mestdroging gewijzigd, bij optie 1 wordt mest gedroogd en een biobed toegepast en in optie 2 wordt niet gedroogd en geen biobed toegepast.

Hiermee zijn de aangevraagde wijzigingen voor de dieren functioneel ondersteunend aan de activiteiten van Rundveebedrijf Alders VOF.

2.2. Toetsing aanvraag

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 8.9 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) beoordeeld of:

- milieuverontreiniging door de activiteit geïntegreerd wordt voorkomen of, wanneer dit niet mogelijk is, wordt beperkt;
- emissies in de lucht, het water en de bodem en het ontstaan van afval door die activiteit worden voorkomen of, wanneer dat niet mogelijk is, worden beperkt om een hoog niveau van bescherming van het milieu in zijn geheel te bereiken;
- alle passende preventieve maatregelen tegen milieuverontreiniging worden getroffen;
- de voor de activiteit in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast;
- geen significante verontreiniging wordt veroorzaakt;
- energie doelmatig wordt gebruikt;
- maatregelen worden getroffen om ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken;
- bij de definitieve beëindiging van activiteiten maatregelen worden getroffen om elk risico van milieuverontreiniging door de activiteit voor het terrein waarop de activiteit werd verricht, te voorkomen of te beperken, als dat nodig om dat terrein weer geschikt te maken voor toekomstig hergebruik;
- het ontstaan van afvalstoffen en afvalwater zo veel mogelijk wordt voorkomen of beperkt en de ontstane afvalstoffen doelmatig worden beheerd.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten geluid, lucht, afvalwater, afvalstoffen en bodem. Deze aspecten zijn voldoende geregeld in de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften van de vigerende vergunningen.

Specifiek voor de aspecten geur, ammoniak, fijnstof, geluid en volksgezondheid verwijzen wij naar onderstaande paragraaf 2.3 (Besluit activiteiten leefomgeving) en paragraaf 2.6 (Beoordeling milieuaspecten)

2.3. Besluit activiteiten leefomgeving

Rundveebedrijf Alders VOF heeft mba's die passen binnen de reikwijdte van de aanwijzing van de vergunningplicht, paragraaf 3.3.10 Bal (Afvalbeheer IPPC-installaties), paragraaf 3.3.14 Bal (Grootschalige mestverwerking) en paragraaf 3.6.1 Bal (Agrarische sector).

Ten aanzien van de aangevraagde wijziging in stal 7 (hier worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar) en de mestdroging wordt gewijzigd (optie 1 wordt mest gedroogd en een biobed toegepast en in optie 2 wordt niet gedroogd en geen biobed toegepast) geldt de vergunningsplicht op basis van artikel 3.79, artikel 3.91 en artikel 3.202.

Daarnaast vinden binnen de locatie geen mba's plaats, die buiten de aanwijzing van de vergunningplicht vallen.

Binnen de mba vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van de algemene regels van hoofdstuk 4 en 5 van het Bal (voor al deze regels zijn voorschriften opgenomen in de vergunning):

Paragraaf 3.3.10 (afvalbeheer IPPC-installatie) en paragraaf 3.3.14 (grootschalige mestverwerking)

- emissies in de lucht, bedoeld in paragraaf 5.4.4.

Paragraaf 3.6.1 (Veehouderij)

- dierenverblijven (paragraaf 4.82 Bal).

Daarnaast gelden voor de mba de volgende paragrafen van afdeling 22.3 van het omgevingsplan (de bruidsschat):

- paragraaf 22.3.6 Geur.

2.4. Zorgplicht

2.4.1. Algemeen

Artikel 1.6 van de Ow bepaalt dat eenieder bij zijn activiteiten voldoende zorg draagt voor de fysieke leefomgeving. In het meer concrete artikel 1.7 van de Ow is bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs gevraagd kunnen worden om die gevolgen te voorkomen. Voor zover dat niet mogelijk is, is hij verplicht om die gevolgen zo veel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Als ook dat onvoldoende mogelijk is, is hij verplicht om de activiteiten achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

2.4.2. Vangnetfunctie

Het is niet mogelijk, noch wenselijk, alle theoretisch mogelijke activiteiten te reguleren. De algemene zorgplicht fungeert als vangnet. Het vangnet is vooral van belang bij activiteiten of gevolgen van activiteiten die onmiskenbaar in strijd zijn met de zorgplicht, maar die niet nader zijn gereguleerd omdat de wetgever ze niet heeft voorzien. Het kan bijvoorbeeld gaan om activiteiten die in Nederland nog niet voorkomen of om nieuwe technische ontwikkelingen die niet vergunningplichtig zijn en waarvoor de geldende algemene regels niet voldoen. Een ander voorbeeld zijn activiteiten die in het algemeen geen problemen veroorzaken en daarom niet zijn gereguleerd, maar die in specifieke gevallen onacceptabele gevolgen hebben voor de fysieke leefomgeving.

2.4.3. Specifieke zorgplicht

Voor milieubelastende activiteiten zoals omschreven in het Bal geldt naast algemene regels of een eventuele vergunningplicht een specifieke zorgplicht.

Deze specifieke zorgplicht staat in artikel 2.11 van het Bal. Hij geldt voor de milieubelastende activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Bal zijn aangewezen. Dat betekent dat de specifieke zorgplicht ook geldt voor activiteiten, waarvoor in hoofdstuk 4 en 5 voorschriften zijn opgenomen.

Artikel 2.11 van het Bal bestaat uit twee delen. Het eerste deel verplicht degene die de activiteit verricht om zorg te dragen voor bepaalde milieubelangen. Hoewel de zorgplicht een open norm is en moet blijven, wordt in het tweede deel van het artikel nader geconcretiseerd waaruit die zorgplicht in ieder geval bestaat. Dit geeft een handvat aan degene die de activiteit verricht om de vereiste zorg in te vullen. Het betreft geen uitputtende concretisering.

In het algemeen zal de specifieke zorgplicht niet overtreden worden indien de activiteit op de gebruikelijke manier wordt uitgevoerd. De specifieke zorgplicht verbiedt handelingen waarvan duidelijk is dat deze niet toegestaan kunnen worden en iedereen zou moeten weten dat ze niet door de beugel kunnen.

Aan deze vergunning zullen geen voorschriften worden verbonden voor activiteiten of aspecten, die reeds voldoende worden gedekt door de specifieke zorgplicht. Daar waar deze volgens ons in een specifiek geval onvoldoende duidelijkheid biedt, is de specifieke zorgplicht nader ingevuld met vergunningvoorschriften. Vergunningvoorschriften zijn ook gesteld als dat verplicht is op grond van paragraaf 8.5.2 van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Dit is in de volgende hoofdstukken per milieuaspect uitgewerkt.

2.5. Beste beschikbare Technieken

2.5.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunningvoorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de milieubelastende activiteit voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat bij het verrichten van de milieubelastende activiteit ten minste de in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het opstellen van de omgevingsvergunning moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies. De Europese Commissie stelt de BBT-conclusies op en maakt deze bekend in het Publicatieblad van de Europese Unie.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13 lid 5 en 7 van de Richtlijn industriële emissies (Rie).

Het verschil tussen artikel 13 lid 5 en lid 7 van de Rie is:

- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 5 heeft de Europese Commissie vastgesteld ná 6 januari 2011. Dit op basis van artikel 75 lid 2 van de Rie.
- BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 lid 7 is het hoofdstuk Best available techniques (BAT) uit de BREF's. De Europese commissie heeft deze BREF's vastgesteld vóór 6 januari 2011. Dit hoofdstuk geldt als BBT-conclusies totdat de Europese Commissie voor die activiteit nieuwe BBT-conclusies vaststelt.

Deze selectie voor alle milieubelastende activiteiten, echter alleen opnemen wanneer geen BBT-conclusie of informatiedocument voorhanden is.

Als op een activiteit of op een type productieproces binnen de milieubelastende activiteit waarvoor een vergunning is aangevraagd, geen BBT-conclusies of informatiedocumenten over BBT van toepassing zijn, of als de van toepassing zijnde BBT-conclusies of informatiedocumenten niet alle mogelijke milieueffecten van de activiteit of het proces behandelen, moet het bevoegd gezag de BBT zelf vaststellen.

Hierbij houdt het bevoegd gezag in ieder geval rekening met:

- de toepassing van technieken die weinig afvalstoffen veroorzaken;
- de toepassing van stoffen die minder gevaarlijk zijn dan stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de CLP-verordening;
- de ontwikkeling van technieken voor de terugwinning en opnieuw gebruiken van de uitgestoten en gebruikte stoffen en van afvalstoffen;
- vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd;
- de vooruitgang van de techniek en de ontwikkeling van de wetenschappelijke kennis;
- de aard, de effecten en de omvang van de betrokken emissies;
- de verwachte datum en het verwachte tijdstip waarop met de activiteit wordt begonnen;
- de tijd die nodig is om een betere techniek toe te gaan passen;
- het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie;
- de noodzaak om de nadelige gevolgen van de emissies op en de risico's voor het milieu te voorkomen of tot een minimum te beperken; en
- de noodzaak ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor het milieu te beperken.

De op één van deze criteria vastgestelde BBT moet een milieubeschermingsniveau garanderen dat tenminste gelijkwaardig is aan het niveau in de BBT-conclusies.

2.5.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

De activiteiten binnen het bedrijf hebben betrekking op één of meer IPPC-installaties en wel de volgende: BREF-afvalbehandeling, BREF energie-efficiency, BREF op en overslag bulkgoederen, BREF intensieve veehouderij. De aangevraagde activiteiten hebben geen betrekking op deze BREF's.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 8.10 van het Bkl moet voor het bepalen van BBT een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de eindconcepten van herziene BBT-conclusies.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende BBT-conclusies:

- BREF afvalverwerking;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals opgenomen in bijlage XVIII, onder A, van het Bkl:

- Bodembescherming: combinaties van voorzieningen en maatregelen (BB-cvm);
- PGS 15
- PGS 30

Bij de vigerende vergunning is dit verder uitgewerkt en in de vergunning en vergunningvoorschriften geïmplementeerd. Voor de huidige aangevraagde verandering is dit verder niet relevant.

2.5.3. Conclusies BBT

De milieubelastende activiteit voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

2.6. Beoordeling milieuaspecten

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag beoordelen wij per relevant milieuaspect wat de eventuele gevolgen zijn voor het milieu en de gezondheid. Hierbij hebben we ons alleen gericht op de relevante milieuaspecten.

2.6.1. Dierenverblijven en emissie

2.6.1.1 Dierenaantallen en (huisvestingssystemen) vergund

In tabel 1 zijn het aantal dieren, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijnstofemissie (gram PM10 per jaar) weergegeven op basis van de geldende vergunning. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 1 geldende vergunning

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningssituatie			
		Kg NH ₃ / dier / jaar	ou _E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	10	44,0	-	380,0
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	35	154,0	-	1.330,0

3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	64	281,6	-	2.432,0
4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	152	668,8	-	5.776,0
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	45	198,0	-	1.710,0
7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	5,3	35,6	170	100	530,0	3.560,0	17.000,0
10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	7	-	148	550	3.850,0	-	81.400,0
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	13	-	148	22	286,0	-	3.256,0
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	50	220,0	-	1.900,0
	Totaal					6.232,4	3.560,0	115.184,0

2.6.1.2 Dierenaantallen en (huisvestingssystemen) aangevraagd

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH₃ per jaar), de geuremissie (OUE/s) en de fijnstofemissie (gram PM₁₀ per jaar) zijn in tabel 2 weergegeven. De emissiefactoren zijn per dierplaats. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2 aangevraagde vergunning

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Aanvraag			
		Kg NH ₃ / dier / jaar	ou _E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	10	44,0	-	380,0
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	35	154,0	-	1.330,0

3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	64	281,6	-	2.432,0
4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	152	668,8	-	5.776,0
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	45	198,0	-	1.710,0
7	Overig rundvee van 2 jaar en ouder (HA6.100 Overige huisvestingssystemen)	6,2	-	170	75	465,0	-	12.750,0
7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	5,3	35,6	170	25	132,5	890,0	4.250,0
10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	7	-	148	520	3.640,0	-	76.960,0
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	7	-	148	30	210,0	-	4.440,0
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	13	-	148	22	286,0	-	3.256,0
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	50	220,0	-	1.900,0
	Totaal					6.299,9	890,0	115.184,0

2.6.1.3 Toepassing (huisvestings)systemen

In een deel van de stallen wordt een emissiearm huisvestingssysteem toegepast waarbij is verwezen naar een nummer van een systeembeschrijving. De uitvoering van dit emissiearme huisvestingssysteem moet overeenkomen met de beschrijving van dat emissiearme huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 4.5 van de Omgevingsregeling, artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar.

Op basis van de gegevens bij de aanvraag is vastgesteld welke huisvestingssystemen in de aanvraag zijn opgenomen. Deze systemen en technieken zijn vermeld in tabel 2. Voor de berekening van de emissies uit de dierenverblijven kan van de in deze tabel opgenomen emissiefactoren worden uitgegaan.

Doordat artikel 4.817 een rechtstreekse werking heeft zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

2.6.2. Ammoniakemissie uit dierenverblijven

2.6.2.1 BBT dierenverblijven ammoniak

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807 en 4.818 tot en met 4.821.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem in combinatie met de aanvullende techniek een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing emissie-eis ammoniak op basis van het Bal

In tabel 3 is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3 huisvestingssystemen aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage V (voor huisvestingssystemen) in combinatie met bijlage VI (voor aanvullende technieken) van de Omgevingsregeling en maximale emissiewaarde op basis van artikelen 4.818 (melkkoeien en kalfkoeien), 4.819 (vleeskalveren) en 4.820 (varkens, kippen en kalkoenen) van het Bal.

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Emissiefactor (kg NH3 per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH3 per dierplaats per jaar)	Kolom maximale emissiewaarde (A,B,C, of N.V.T.)
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	10	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	35	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.
3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	64	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.
4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	152	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	45	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.
7	Overig rundvee van 2 jaar en ouder (HA6.100 Overige huisvestingssystemen)	75	6,2	Niet vastgesteld	N.V.T.

7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	25	5,3	Niet vastgesteld	N.V.T.
10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	520	7	12,2	A
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	30	7	12,2	A
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	22	13	12,2	A
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	50	4,4	Niet vastgesteld	N.V.T.

In de stallen 10 en 12 (gedeeltelijk) overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Stal 12 (gedeeltelijk) voor 22 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar is een dierenverblijf dat is opgericht vóór 1 april 2008. De capaciteit van deze stal is na 1 april 2008 en voor 1 juli 2015 met niet meer dan 20 dierplaatsen uitgebreid ten opzichte van het aantal dierplaatsen dat op 1 april 2008 aanwezig mocht zijn. Voor deze stal is geen maximale emissiewaarde van toepassing. De uitvoering van deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Voor de diercategorieën vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overig rundvee van 2 jaar en ouder en overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in de stallen 1, 2, 3, 4, 5, 7 en Iglo's voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Tabel 4 ammoniakemissie aangevraagde situatie, als alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde. Maximale emissiewaarde op basis van artikelen 4.818 (melkkoeien en kalfkoeien), 4.819 (vleeskalveren) en 4.820 (varkens, kippen en kalkoeien) van het Bal.

Stal	Diercategorie / huisvestingssysteem en indien van toepassing aanvullende techniek / nummer systeembeschrijving	Aantal dieren	Maximale emissiewaarde (kg NH3 per dierplaats per jaar)	Totaal ammoniak
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	10	4,41*	44,0
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	35	4,41*	154,0
3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	64	4,41*	281,6

4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	152	4,41*	668,8
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	45	4,41*	198,0
7	Overig rundvee van 2 jaar en ouder (HA6.100 Overige huisvestingssystemen)	75	6,21*	465
7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	25	5,31*	132,5
10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	520	12,2	6.344
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	30	12,2	366
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	22	13	286
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	50	4,41*	220,0
Totaal				9.159,9

* Niet vastgesteld, daarom is gerekend met de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek.

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

2.6.3. Geurhinder uit dierenverblijven

2.6.3.1 Toetsingskader

De aanvraag is getoetst aan het omgevingsplan van de gemeente Land van Cuijk.

In tabel 6 staan de normen voor de geurbelasting en afstandseisen die van toepassing zijn.

Tabel 6 geurnormen en afstandseisen

Ligging en aard geurgevoelig gebouw	Afstandseis/norm	Waarde
<i>Geen onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	2,0	OU _E /m ³
Overig buitengebied, zoekgebied verstedelijking Laarakker	8,0	OU _E /m ³
Voormalig LOG-gebieden	10,0	OU _E /m ³
In de bebouwde kom	afstand gevel: 50	meter
In het buitengebied	afstand gevel: 25	meter

<i>Onderdeel veehouderij</i>		
In de bebouwde kom	afstand gevel: 50	meter
In het buitengebied	afstand gevel: 25	meter
In de bebouwde kom	afstand emissiepunt: 100	meter
In het buitengebied	afstand emissiepunt: 50	meter

2.6.3.2 Toetsing geurhinder

De geurhinder, die afkomstig is van de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de geurverordening van de gemeente Land van Cuijk. Deze regels zijn opgenomen in het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

Binnen de installatie worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Ook worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor wel geuremissiefactoren gelden. Voor deze twee delen van de installatie wordt, voor elk deel afzonderlijk, een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

2.6.3.3 Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren (vaste afstanden)

In bijlage V van de Omgevingsregeling zijn voor vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, overig rundvee van 2 jaar en ouder en overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar geen geuremissiefactoren opgenomen.

Op grond van het tijdelijk deel van het omgevingsplan betekent dit dat voor deze diercategorieën een vaste afstand tot geurgevoelige gebouwen binnen een bebouwingscontour geur en buiten een bebouwingscontour geur moet worden aangehouden. Ook moet een afstand tussen het geurgevoelige gebouw en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. De gewenste afstanden zijn terug te vinden in tabel 6.

Wanneer het geurgevoelige gebouw een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing. Geurgevoelige gebouwen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij worden nog steeds beschouwd als een geurgevoelig gebouw bij een veehouderij. Voor een gebouw dat op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, en die is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van deze veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen bij deze veehouderij, moet op grond van het tijdelijk deel van het omgevingsplan een vaste afstand worden aangehouden. De gewenste afstanden zijn terug te vinden in tabel 6.

In tabel 7 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand op grond van het omgevingsplan aangegeven.

Tabel 7 geurhinder (vaste afstanden), situatie aangevraagde vergunning.

Adres geurgevoelig gebouw	Cat. gebouw	Gemeten tot emissiepunt (dichtstbijzijnd)			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Rieterdreef 7	buiten	70	50	2	70	25	2
Vladdijk 2	buiten	70	50	3	70	25	3

Legenda:

Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

Vergelijking van deze afstanden toont aan dat wordt voldaan aan de afstandsnormen van het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Het aantal dieren en het huisvestingssysteem van dieren waarvoor vaste afstanden gelden (zoogkoeien, jongvee) wijzigen niet.

2.6.3.4 Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de Omgevingsregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige gebouw worden bepaald. In afwijking hiervan moet tot geurgevoelige gebouwen die deel uitmaken van een andere veehouderij een vaste afstand worden aangehouden. Deze afstanden staan aangegeven in tabel 6.

Wanneer het geurgevoelige gebouw een functionele binding heeft met de milieubelastende activiteit zijn de vereiste afstanden op dat gebouw niet van toepassing. Geurgevoelige gebouwen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij worden nog steeds beschouwd als een geurgevoelig gebouw bij een veehouderij. Voor deze gebouwen wordt daarom niet getoetst aan een norm voor de geurbelasting, maar geldt een vereiste afstand. Ook voor een gebouw dat op of na 19 maart 2000 is gebouwd op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij, en die is gebouwd in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van deze veehouderij en in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen bij deze veehouderij, moet op grond van het tijdelijk deel van het omgevingsplan een vaste afstand worden aangehouden. Deze afstanden staan aangegeven in tabel 6.

De maximale geurbelasting (norm) op een geurgevoelig object is eveneens vastgelegd in het tijdelijk deel van het omgevingsplan. Deze normen staan aangegeven in tabel 6.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie het document 'bijlage milieu' van 11-9-2025, onder 11.1.1. Uit de berekening met 'V-stacks vergunning' blijkt dat wordt voldaan aan de normen voor geurbelasting. Verder wordt aan de genoemde minimumafstanden voor de adressen voldaan.

In tabel 8 is een overzicht gegeven van de geurgevoelige gebouwen in de directe omgeving van het bedrijf. Per gebouw is daarbij zowel de werkelijke afstand als de minimaal vereiste afstand aangegeven en waar nodig is ingegaan op de werkelijke geurbelasting en de van toepassing zijnde norm voor de geurbelasting.

Tabel 8 geurbelasting en geurhinder, situatie aangevraagde vergunning.

de geurbelasting en geurafval, en de daarop van toepassing zijnde maatregelen voor de vermindering.

Geurgeoelige gebouwen, niet zijnde een veehouderij:						
Adres geurgeoelig gebouw	Cat. gebouw	Geurbelasting (OU _E /m ³)		Gemeten tot buitenzijde		
		Werkelijk	Norm	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Oploseweg 21	buiten	0	10,0	900	25	7
Crooijmansweg 6	buiten	0	10,0	1.100	25	7
Kamphoefweg 2	buiten	0	8,0	1.100	25	7
Rondweg 1	buiten	0	8,0	1.200	25	7
Bebouwde kom	binnen	0	2,0	2.300	25	7

Geurgeoelige gebouwen, zijnde een veehouderij:							
Adres geurgeoelig gebouw	Cat. gebouw	Gemeten tot emissiepunt			Gemeten tot buitenzijde		
		Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal	Werk. afst. (m)	Gew. afst. (m)	Stal
Rieterdreef 7	Buiten	88	50	7	75	25	7

Legenda: Cat. gebouw: categorie indeling van het betreffende gebouw, binnen is binnen de bebouwingscontour geur en buiten is buiten de bebouwingscontour geur.

2.6.3.5 Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot en de geurbelasting op geurgeoelige gebouwen vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.6.4. Emissie fijnstof uit dierenverblijven

2.6.4.1 BBT dierenverblijven voor fijnstof

Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Bal, artikelen 4.806, eerste lid, 4.807, 4.822 en 4.823.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor fijnstof (PM₁₀) zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Bal. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen, met inbegrip van een aanvullende techniek, met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem met inbegrip van een aanvullende techniek voldoet aan de in het Bal gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem, met inbegrip van de aanvullende techniek(en), een voor de installatie in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem, met inbegrip van een aanvullende techniek, worden aangemerkt als de BBT.

Toetsing emissie-eis fijnstof (PM₁₀) op basis van het Bal

Voor de aangevraagde diercategorieën gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT

Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel fijnstof aan de eisen van het Bal. Dit onderdeel is geen reden voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

2.6.4.2 Luchtkwaliteitseisen

Toetsingskader

In afdeling 2.2 van het Bkl zijn omgevingswaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren. Deze omgevingswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀), benzeen, lood en koolmonoxide.

In beginsel dient ter beperking van de emissies BBT te zijn toegepast. Worden desondanks overschrijdingen van de omgevingswaarden verwacht en er is sprake van een in betekenende mate bijdrage van de milieubelastende activiteit, dan moet worden gezocht naar aanvullende eisen of alternatieven, waardoor de bijdrage van de veehouderij per saldo niet groter wordt dan voor het te nemen besluit voor de vergunningverlening.

Op grond van de beoordelingsregels van het Bkl kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een omgevingswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate'.

Toetsing

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor veehouderijen hebben betrekking op fijnstof (PM_{2,5} en PM₁₀). De stoffen stikstofdioxide en stikstofdioxide komen voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de veehouderij kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide en stikstofdioxide worden uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, benzeen, lood en koolmonoxide) zijn niet relevant bij een veehouderij. Aan de omgevingswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van het bedrijf (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor fijnstof zijn de volgende omgevingswaarden opgenomen:

- 24-uurgemiddelde omgevingswaarde van 50 µg/m³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 40 µg/m³ voor PM₁₀;
- kalenderjaargemiddelde omgevingswaarde van 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context", Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de omgevingswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de omgevingswaarde voor PM_{2,5}. De veehouderijen zijn in het algemeen geen belangrijke bron van de uitstoot van fijnstof. Het aandeel PM_{2,5} binnen de uitgestoten hoeveelheid PM₁₀ bij volière stallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volière huisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de omgevingswaarden voor PM₁₀ voldoet, dan geldt dit ook voor de omgevingswaarde voor PM_{2,5}. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor PM_{2,5} in Nederland ruimschoots onder de omgevingswaarde.

In artikel 8.17 van het Bkl is opgenomen dat bij het exploiteren van een veehouderij (IPPC-installatie en andere milieubelastende installatie voor het houden van dieren) geen gebruik kan worden gemaakt van niet in betekende mate (NIBM) wanneer:

- a. de emissie van PM_{10} vanuit de dierenverblijven meer bedraagt dan 800 kg per jaar, en;
- b. de veehouderij in een aangewezen gebied ligt.

Het bedrijf waarvoor vergunning wordt gevraagd ligt niet in een aangewezen gebied en is niet aangewezen als bron.

Ten aanzien van de emissie van fijnstof (PM_{10}) vanwege het houden van de in de aanvraag genoemde dieren worden voor de aanwezige dierenverblijven geen specifieke maatregelen en voorzieningen getroffen.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat de fijnstofemissie niet toeneemt (blijft gelijk) ten opzichte van de geldende vergunning.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. De emissie van fijnstof afkomstig van verkeersbewegingen is als niet significant aan te merken is.

De emissie van fijnstof (PM_{10}) van de veehouderij bedraagt niet meer dan 500 kg per jaar. Het is niet nodig om de immissieconcentratie van deze veehouderij samen met andere veehouderijen te berekenen.

De wijziging van de veehouderij draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie fijnstof in de buitenlucht, er is sprake van geen toename van fijnstofemissie. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

2.6.5. (Volks)gezondheid en veehouderij

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingswet ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen centraal of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, als door het in werking zijn van de veehouderij risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

2.6.5.1 Het toetsingskader

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Uit de onderzoeksrapporten kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten¹:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062². Vervolgens is op 8 oktober 2018 door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016 gepubliceerd³. Op 10 oktober 2019 is door het Nivel het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III; Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht gepubliceerd⁴. Daarnaast is op 24 november 2021 door het Nivel het onderzoeksrapport Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Noord-Brabant en Limburg: actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2017 – 2019 gepubliceerd⁵. Deze laatste drie rapporten zijn deelrapporten van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) III.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijnstof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, boven op de reductie die al plaatsvindt

¹ Deze rapporten zijn op 7 juli 2016 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2016/07/07/kamerbrief-aanbieding-rapporten-gezondheidsrisico-s-rond-veehouderijen>.

² Dit rapport is op 16 juni 2017 aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-economische-zaken/documenten/kamerstukken/2017/06/16/kamerbrief-bij-het-rapport-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden-aanvullende-studies>.

³ Op 22 oktober 2018 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2018/10/22/kamerbrief-met-reactie-op-deelrapport-veehouderij-gezondheid-omwonenden>.

⁴ Op 24 april 2020 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2020/04/24/kamerbrief-over-deelonderzoek-veehouderij-en-gezondheid-omwonenden>

⁵ Op 24 november 2021 is dit rapport aangeboden aan de Tweede Kamer, zie <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-landbouw-natuur-en-voedselkwaliteit/documenten/kamerstukken/2021/11/24/kamerbrief-stand-van-zaken-diverse-onderwerpen-diergezondheid>

door het toepassen van technieken om de fijnstof emissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven. De resultaten van het deelonderzoek naar longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen (VGO III) wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. Ook nu kon de oorzaak van deze verhoogde kans niet door de onderzoekers worden aangegeven. Het eerder gevonden verband tussen een verhoogde kans op het oplopen van een longontsteking en het wonen nabij een pluimveehouderij kon in de nieuwe studie alleen worden bevestigd voor het jaar 2014.

2.6.5.2 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

Het toetsingskader naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar. De landelijke handreiking 'Veehouderij en Gezondheid' is in voorbereiding. De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven wordt niet gewijzigd, er vindt alleen een wijziging plaats in stal 7 (er worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar). Het aantal dieren blijft hierbij gelijk. Ten gevolge van deze wijziging, kunnen mogelijk gevolgen voor de volksgezondheid optreden.

2.6.5.3 Maatregelen en voorzieningen

Binnen de installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de installatie worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

Bij de aanvraag is in 'bijlage milieu' van 11 september 2025 aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de risico's ten gevolge van de verspreiding van zoönosen te voorkomen of beperken.

2.6.5.4 Beoordeling en conclusie

De installatie voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende normstellingen wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Emissie fijnstof uit dierenverblijven'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen en aanvullende technieken wordt geregeld via artikel 4.5 van de Omgevingsregeling. Artikel 4.817 van het Bal verwijst hiernaar. Dit artikel van het Bal heeft een rechtstreekse werking. Verder zijn op basis van het Bal ook andere algemene regels van toepassing, waaronder de zorgplicht. Wanneer aan het Bal en de Omgevingsregeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar wordt voldaan, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn verder uitgewerkt in een aanvullend onderzoek 'Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen' (ErbrinkStacks Consult, 5

september 2016). De resultaten van dit aanvullend onderzoek hebben geresulteerd in een afstandsgrafiek waarmee de aan te houden afstand tot gevoelige objecten kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxine te voorkomen (voor zowel de varkens- en pluimveehouderij). Hiermee wordt de aan te houden afstand bepaald om te voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine van de Gezondheidsraad.

Naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepubliceerde onderzoeksresultaten over veehouderij, gezondheid van omwonenden en endotoxineblootstelling, hebben de gemeenten in en de provincie van Noord-Brabant uitgesproken dat zij willen voorkomen dat omwonenden onnodige gezondheidsrisico's lopen als gevolg van de vergunningverlening aan veehouderijen. De bezorgdheid van omwonenden over de gezondheidsrisico's zijn reëel genoeg om uit voorzorg te handelen c.q. omgevingsbewust met vergunningaanvragen om te gaan. De kamerbrief bevestigt dit ook.

Op verzoek van de gemeentebesturen en de provincie is door het ondersteuningsteam veehouderij en volksgezondheid een toetsingskader ontwikkeld. Dit is op 25 november 2016 gepubliceerd door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) als de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (hierna: Notitie). Het in deze Notitie gepresenteerde 'Endotoxine toetsingskader 1.0' maakt het mogelijk om op basis van eerdergenoemde onderzoeksresultaten per specifieke locatie en voor iedere individuele varkens- of pluimveehouderij in Nederland te bepalen of de endotoxineblootstelling naar de omgeving te hoog zal zijn of niet. De systematiek die in de Notitie wordt gehanteerd is als volgt:

- de endotoxineblootstelling is gerelateerd aan de fijnstofemissie (bronsterkte);
- dit resulteert in een afstandsgrafiek waarin de relatie bronsterkte fijnstof (in kg/jr) en aan te houden afstand (in meters) wordt weergegeven om te voldoen aan de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³;
- wanneer blijkt dat de feitelijk afstand groter is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling lager is dan 30 EU/m³. Omgekeerd, wanneer blijkt dat de feitelijk afstand kleiner is dan de aan te houden afstand, dan is aannemelijk dat de endotoxine blootstelling hoger is dan 30 EU/m³.

Het doel van de Notitie is dat, in de periode totdat een landelijk toetsingskader endotoxine beschikbaar komt, voor omwonenden geen nieuwe of grotere knelpunten op het gebied van volksgezondheid ontstaan.

De Notitie richt zich op pluimvee- en varkensbedrijven omdat hier de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Aangezien endotoxine zich hecht aan deze stofdeeltjes, verspreidt endotoxine zich met de stofdeeltjes naar de omgeving. Pluimveebedrijven kunnen individueel een risico vormen, varkensbedrijven met name cumulatief.

Ook geitenhouderijen vormen een risico naar de omgeving, maar het is niet bekend waardoor dit komt. Geitenhouderijen zijn daarom niet meegenomen in de Notitie.

Voor andere veehouderijsectoren wordt ervan uitgegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee ook endotoxine verhoudingsgewijs laag is en dit daarom geen verhoogd risico veroorzaakt.

Binnen de installatie is geen sprake van het houden van varkens en/of pluimvee. Een beoordeling op grond van de Notitie is in deze situatie niet noodzakelijk. Op basis van de Notitie kan ervan worden uitgegaan dat de beoogde ontwikkeling geen verhoogd risico voor de omwonenden oplevert.

De risico's voor volksgezondheid als gevolg van de aangevraagde activiteiten worden voldoende beperkt en geven geen aanleiding de gevraagde vergunning te weigeren.

Door het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) in Noord-Brabant is in mei 2018 de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (hierna: Handreiking) vastgesteld. De Handreiking bestaat uit

een stappenplan waarmee de gemeente kan beoordelen of een verhoogd risico voor de volksgezondheid zou kunnen optreden en of aanvullende advisering vanuit de GGD wenselijk is. De voorgenomen ontwikkeling in de aanvraag is hieraan getoetst.

Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen.

Secundair fijnstof bevindt zich vooral in de fractie die kleiner is dan 2,5 micrometer, terwijl de primaire fijnstof emissies van landbouw vooral in de fractie 2,5-10 micrometer zit. Vanwege de geringere afmeting en omdat secundair fijnstof pas in de lucht gevormd wordt, kan het over grote afstanden verspreiden.

2.6.6. Geur (mestverwerkingsinstallatie)

Op grond van onderhavige aanvraag zijn onderliggende geurrapporten betrokken:

- Geuronderzoek mestverwerkingsinstallatie Rieterdreef 3a te Overloon, DLVB25C1, 11 september 2025, Olfasense B.V.
- Geuronderzoek mestverwerkingsinstallatie aan de Rieterdreef 3a te Overloon, DLVB24A1, 5 februari 2024, Olfasense B.V.
- Rapport: Geuronderzoek Rieterdreef ong. te Overloon, Rapportnummer: 3535go0114 v3, Datum: 16-07-2014, G&O Consult.

Binnen de inrichting wordt mest van derden en bedrijfseigen mest verwerkt. Binnen de mestbewerkingsloods worden enkele wijzigingen doorgevoerd. Er worden twee verschillende opties aangevraagd:

- Optie 1: In deze optie vindt het drogen van mest plaats binnen de loods, waardoor de Pulverdryer aanwezig is in de mestbewerkingsloods. Daarnaast is het biobed aanwezig op de luchtwasser die op de mestbewerkingsloods is aangesloten.
- Optie 2: In deze optie vindt er geen mestdroging plaats in de loods, waardoor de Pulverdryer niet aanwezig is. Hierbij is er geen biobed aanwezig op de luchtwasser die op de mestbewerkingsloods is aangesloten.

In beide opties wijzigt de mestbewerkingscapaciteit niet.

De 'vergunde' geuremissie uit voorschrift 3.3.1 was hedonisch gecorrigeerd, maar niet als zodanig genoteerd in de beschikking van 14-4-2015. Dit blijkt uit het geuronderzoek dat bij die beschikking hoort. Omdat de aangevraagde situatie in de bij de aanvraag geleverde rapporten niet geheel duidelijk zijn, is de 'oude' emissienorm opgenomen. In de rapporten DLVB25C1, sept. 2025 en DLVB24A1 feb. 2024, bij de aanvraag is aangevraagd een hogere emissie opgenomen voor een van de twee opties, met een lagere geurbelasting. Het blijkt dat alleen bij 'vergund' alle emissies verdubbeld zijn, zoals dat bij een aanvraag verlangd wordt als een emissie niet bemeten is. Mede daardoor is de conclusie van dit geuronderzoek dat de aangevraagde opties leiden tot een lagere geurbelasting in de omgeving. Omdat de 'vergunde emissie' niet ondubbelzinnig gelijk blijft of lager wordt, hebben we aangesloten bij de reeds vergunde emissie van $32.051 \text{ ou}_E(\text{H})/\text{s}$. Dit wordt met een hedonische correctie van $F = 1,5$ ($48.077 \text{ ou}_E/\text{s}$) een emissie van $(48.077 * 3600) 173,1 \text{ Mou}_E/\text{uur}$. Ongeacht of het drogen dikke fractie betreft of digestaat en ongeacht of andere veranderingen van aangevraagde activiteiten zoals hygiëniseren. De twee laatste geuronderzoeken bevatten onjuistheden en vormen dus geen goede basis van voorschriften. Zo is er een hedonische correctie gebruikt van $F=4,8$ voor afvoer concentraat. Dat is conform het Brabants geurbeleid niet toegestaan. Onduidelijk is waarom voor 'mestscheiding en droging' vergund $171,8 \text{ Mou}/\text{uur}$ gebruikt wordt en bij de optie met drogen voor 'mestscheiding en droging' $190,0 \text{ Mou}/\text{uur}$.

Op grond van bovenstaande worden de voorschriften 3.1.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.3 uit de vigerende vergunning (kenmerk 5862/120009/15782, d.d. 14 april 2015) op grond van artikel 2.29 omgevingswet vervangen door de voorschriften 2.1.1 t/m 2.1.4, 2.2.1 en 2.2.2 van onderhavig besluit.

Tevens zijn wij voornemens om de vigerende vergunning ten aanzien van geur te actualiseren.

2.6.7. Geluid

De meeste aangevraagde wijzigingen zijn inpassend, waardoor deze wijzigingen geen invloed hebben op de geluidsuitstraling. De aanvraag betreft het wijzigen van een diercategorie in stal 7, het aantal dieren blijft hierbij gelijk. De mestverwerkingscapaciteit blijft ook gelijk en er zal geen sprake zijn van een toename in verkeersbewegingen. Gezien het voornoemde en de (nabije) omgeving, waarin de inrichting zich bevindt, zullen de wijzigingen geen nadelig effect hebben op de geluidsbelasting in de omgeving. De aangevraagde activiteiten passen binnen de vergunde geluidgrenswaarden.

2.7. Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Het voorgenomen project valt onder categorie A1 van bijlage V, kolom 3 en categorie L1 van bijlage V, kolom 3, onder 2, van het Ob (het wijzigen van een installatie voor het verwijderen van gevaarlijke afvalstoffen). Ondanks dat de drempelwaarde zoals genoemd in de bijlage V, kolom 3, van het Ob niet wordt overschreden geldt er een m.e.r. beoordelingsplicht. Gelijktijdig met de aanvraag is een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordelingsplicht ontvangen.

Bij de motivering van het m.e.r.-beoordelingsbesluit houdt het bevoegd gezag rekening met de relevante criteria uit bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De criteria van bijlage III van de EU-richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project;
- de locatie van het project;
- soort en kenmerken van het potentiële effect.

Bij de aanmeldingsnotitie is een beschrijving gevoegd om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen. Hiermee hebben we bij de toetsing rekening gehouden. Hieronder volgt onze afweging.

2.7.1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project wordt het volgende in aanmerking genomen:

1. de omvang en het ontwerp van het gehele project;
2. de cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. het risico van ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het project in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
7. de risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2.7.1.1 Overwegingen

Omvang en ontwerp van het project

Het betreft de wijziging van stal 7, hier worden 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar aangevraagd in plaats van 100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar. Tevens vinden wijzigingen plaats vanuit de mestbewerkingsinstallatie. Deze wijzigingen hebben invloed op de geuremissie van het bedrijf. Bij optie 1 wordt mest gedroogd en een biobed toegepast en in optie 2 wordt niet gedroogd en geen biobed toegepast.

Ammoniak

De beoogde ammoniakemissie, en daarmee de depositie, neemt iets toe van 6.232,4 kg in de huidige vergunning naar 6.299,9 kg in de beoogde situatie.

Geur

De Verordening geurhinder en veehouderij Land van Cuijk 2024 vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. Uit de notitie blijkt dat er zowel dieren aanwezig zijn waarvoor geuremissiefactoren gelden als dieren waarvoor geen geuremissiefactoren maar afstanden gelden. De dieren aantallen waarvoor geen als wel geuremissiefactoren gelden wijzigen. Er is sprake van een afname van emissie van 3.560 OUe/sec naar 890 OUe/sec. Daarmee neemt tevens de geurbelasting af. De geurbelasting past binnen de gestelde geurnormen. Verder blijkt dat wordt voldaan aan de gewenste afstanden de geurverordening. Omdat er sprake is van een afname van de voorgrondgeurbelasting is er tevens sprake van een afname of gelijkblijvende achtergrondgeurbelasting. Voor geur bij de mestverwerking verwijzen wij naar de overwegingen van paragraaf 2.6.6 (beoordelen milieuaspecten). Uit het geuronderzoek blijkt dat de geurbelasting niet toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Fijnstof

Het project betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijnstof. Het Besluit Kwaliteit Leefomgeving vormt het toetsingskader voor de emissie van fijnstof vanuit dierenverblijven. Uit beoordeling van de fijnstofemissie blijkt dat deze gelijk blijft, namelijk 115.184 gr./jaar.

Conclusie ammoniak, geur en fijn stof

Nu de voorgestelde opzet van het bedrijf, de plaatselijke omstandigheden van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en –depositie, de geuremissie en -belasting en de fijnstof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit de geurverordening, het omgevingsplan en de rijksomgevingswaarden voor fijnstof kan gesteld worden dat deze emissies niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande veehouderij wordt gewijzigd. Doordat er in totaal geen toename van dieren aantallen plaatsvindt en de mestverwerkingscapaciteit gelijk blijft ten opzichte van de vergunde situatie en het aantal transportbewegingen nagenoeg gelijk zal blijven is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot aanzienlijke milieueffecten zal leiden.

Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestaande en vergunde activiteiten van Rundveebedrijf Alders VOF aan Rieterdreef 3 te Overloon. Met de aanvraag veranderen het gebruik, de locatie en de perceelsgrenzen niet.

Rundveebedrijf Alders VOF is gelegen in het buitengebied van de gemeente Land van Cuijk. Op ongeveer 2.300 meter is de bebouwde kom van Sint Anthonis gelegen.

In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

Gezien de ligging van de inrichting, alsmede de aard en omvang van het bedrijf, zijn er geen cumulatieve effecten relevant. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen initiatieven bekend waardoor de hiervoor besproken effecten op het milieu worden beïnvloed. De kans op cumulatie met andere activiteiten is dan ook verwaarloosbaar.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit

Rundveebedrijf Alders VOF gebruikt natuurlijke hulpbronnen en grondstoffen, zoals voedsel voor de landbouwhuisdieren, water, (aard)gas en elektriciteit. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei maatregelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De landbouwhuisdieren worden met droogvoer en ruwvoer gevoerd. De aangevraagde activiteit heeft geen effect op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Productie van afvalstoffen

Rundveebedrijf Alders VOF vergist bedrijfseigen rundveemest en mest van derden. Mest van derden wordt beschouwd als een afvalstof. Binnen de veehouderij zelf ontstaat bedrijfsafvalwater, kadavers en dierlijke mest. De hoeveelheid vrijkomende afvalstoffen, die ontstaan op de locatie, zal ten gevolge van hetgeen aangevraagd is, niet toenemen ten opzichte van de vergunde situatie.

Verontreiniging en hinder

Voor de overwegingen met betrekking tot verontreiniging en hinder verwijzen wij naar de inhoudelijke overwegingen voor de milieuaspecten.

Het risico van ongevallen en/of rampen

Binnen de inrichting vindt mestvergiftiging plaats. Gezien de aangevraagde activiteit zal het risico van ongevallen en rampen niet toenemen ten opzichte van de vergunde situatie.

De risico's voor de menselijke gezondheid

Aangezien er geen effecten buiten de inrichting zijn te verwachten van de voorgenomen wijziging, zullen geen extra risico's te verwachten zijn voor de volksgezondheid.

Er zijn wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden.

Alle dieren worden binnen de inrichting in pandig gehouden. Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Er is in onderhavig geval sprake van een bestaande veehouderij, waarbij het aantal dieren op het bedrijf en de capaciteit van de mestverwerkingsinstallatie gelijk blijft. De aangevraagde activiteiten hebben dan ook geen nadelige effecten op de volksgezondheid.

2.7.1.2 Conclusie: kenmerken van het project

Gezien de kenmerken van het project bestaat er geen aanleiding om te beoordelen dat een milieueffectrapport nodig is.

2.7.2. Locatie van het project

Bij de plaats van het project wordt het volgende in overweging genomen:

1. het bestaande grondgebruik;
2. de relatieve rijkdom aan alsmede de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
3. het opnamevermogen van het natuurlijk milieu, waarbij in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken;
4. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn);
5. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
6. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
7. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

2.7.2.1 Overwegingen

De aangevraagde activiteiten vinden plaats binnen de bestaande en vergunde activiteiten van Rundveebedrijf Alders VOF aan Rieterdreef 3 te Overloon. Met de aanvraag veranderen het gebruik, de locatie en de perceelsgrenzen niet.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Land van Cuijk. Op ongeveer 2.300 meter is de bebouwde kom van Sint Anthonis gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland. De locatie is al in gebruik als veehouderij en de beoogde wijziging met dieren vindt plaats in bestaande stallen. De dichtstbijzijnde burgerwoning van derden is gelegen op circa 775 meter afstand. De locatie is gelegen op circa 700 meter afstand van Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen is gelegen op circa 7,1 km. De locatie is niet gelegen in een stiltegebied, waterwingebied of een ander aangewezen (beschermd) gebied in het kader van de omgevingsverordening provincie Noord-Brabant.

2.7.2.2 Conclusie plaats van het project

De locatie van het project leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten om reden waarvan een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2.7.3. Soort en kenmerken van het potentiële effect

Bij de soort en kenmerken van het potentiële effect wordt in samenhang met de onder de punten 1 en 2 uiteengezette criteria, het volgende in aanmerking genomen:

1. de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
2. de aard van het effect;
3. het grensoverschrijdend karakter van het effect;
4. de waarschijnlijkheid van het effect;
5. de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
6. de cumulatie van effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
7. de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

2.7.3.1 Overwegingen

De kenmerken van de belangrijkste (mogelijk) optredende nadelige gevolgen voor het milieu zijn in de paragrafen 2.7.1 en 2.7.2 aan de orde gesteld. Daaruit kan het volgende worden afgeleid:

Het belangrijkste milieueffect vanuit de voorgenomen activiteiten vormt het wijzigen van het aantal dieren in stal 7 (100 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar naar 75 stuks overig rundvee van 2 jaar en ouder en 25 stuks vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar). Het aantal dieren blijft hierbij gelijk. Daarnaast vinden er wijzigingen plaats in de mestbewerkingsloos (optie 1: mestdroging met biobed en optie 2: geen mestdroging). De capaciteit blijft hierbij hetzelfde.

Van belang is de ligging ten opzichte van de leefomgeving en de mogelijke (on)omkeerbaarheid van de effecten. De dichtstbijzijnde woning van derden is gelegen op circa 70 meter afstand van de dichtstbijzijnde (gevel van de) stal. Deze afstand wijzigt niet ten opzichte van de eerder vergunde situatie. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boschhuizerbergen is circa 7,1 km. Als gevolg van het houden van dieren is het mogelijk dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in het bereik, waarschijnlijkheid, orde, grootte en complexiteit van de effecten vanuit de inrichting. Daarbij zullen de effecten op het aspect geluid, geur, lucht, ammoniak, bodem, afval en water geen belangrijke nadelige gevolgen vormen. Er is geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

De aangeleverde gegevens bieden voldoende inzicht in duur, frequentie, cumulatie en de onomkeerbaarheid van de effecten.

2.7.3.2 Conclusie soorten en kenmerken van het potentiële project

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van het voorgenomen project geen sprake. In dit kader dient geen MER te worden gemaakt.

Gelet hierop overwegen wij dat naar aanleiding van de soort en de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

2.7.4. Conclusie Mer-beoordeling

De voorgenomen projectactiviteit(en) waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd leiden, met in achtneming van de voorschriften uit dit besluit, niet tot aanzienlijke milieueffecten, die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden. De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

2.8. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de milieubelastende activiteiten kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning kan worden verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze milieubelastende activiteiten relevante voorschriften opgenomen.

BIJLAGE: DIERTABEL

Stal nr	Diercategorie	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanvraag			
		Kg NH ₃ / dier / jaar	ou _E / dier / sec	g / dier / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar	aantal	Kg NH ₃ / jaar	ou _E / sec	g / jaar
1	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	10	44,0	-	380,0	10	44,0	-	380,0
2	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	35	154,0	-	1.330,0	35	154,0	-	1.330,0
3	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	64	281,6	-	2.432,0	64	281,6	-	2.432,0
4	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	152	668,8	-	5.776,0	152	668,8	-	5.776,0
5	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	45	198,0	-	1.710,0	45	198,0	-	1.710,0
7	Overig rundvee van 2 jaar en ouder (HA6.100 Overige huisvestingssystemen)	6,2	-	170	0	0,0	-	0,0	75	465,0	-	12.750,0
7	Overig vleesvee vanaf spenen en jonger dan 2 jaar (HA5.100 Overige huisvestingssystemen)	5,3	35,6	170	100	530,0	3.560,0	17.000,0	25	132,5	890,0	4.250,0

10	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	7	-	148	550	3.850,0	-	81.400,0	520	3.640,0	-	76.960,0
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.12 Ligboxenstal met roostervloer met cassettes in de roosterspleten)	7	-	148	0	0,0	-	0,0	30	210,0	-	4.440,0
12	Melk- en kalfkoeien van 2 jaar en ouder (inclusief kalveren jonger dan 14 dagen) (HA1.100 Overige huisvestingssystemen)	13	-	148	22	286,0	-	3.256,0	22	286,0	-	3.256,0
Iglo's	Vrouwelijk jongvee jonger dan 2 jaar, diercategorie fokstieren jonger dan 2 jaar (HA2.100 Overige huisvestingssystemen)	4,4	-	38	50	220,0	-	1.900,0	50	220,0	-	1.900,0
	Totaal					6.232,4	3.560,0	115.184,0		6.299,9	890,0	115.184,0

BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving, het Besluit kwaliteit leefomgeving, het Besluit bouwwerken leefomgeving, de Omgevingsregeling, de Wet veiligheidsregio's, etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Beste beschikbare technieken
BREF	BBT Referentie document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Functioneel ondersteunende Activiteiten	Milieubelastende activiteiten op dezelfde locatie, die de kernactiviteit functioneel ondersteunen.
PRTR	Zie E-PRTR.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
Bodem	
Nulsituatie bodemonderzoek	Onderzoek voordat een milieubelastende activiteit wordt gestart. Dit onderzoek wordt vergeleken met het eindonderzoek bodem om te kijken of er door de mba schadelijke stoffen in de bodem terecht zijn gekomen.
Externe Veiligheid	
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
GAP-analyse	Het vergelijken van de bestaande situatie met de gewenste situatie.
Giftige stoffen	Giftige stoffen geldt als bedoeld: voor het laden en lossen van tankwagens en ketelwagens het ADR; voor het laden en lossen alsmede de boord-boord verlading van schepen het ADN; voor opslagtanks en procesinstallaties het Bal.
PGS 37-1	Lithiumhoudende energiedragers: energieopslagsystemen (EOS) Richtlijn voor de veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen, 2023 versie 1.0 (december 2023)
Geluid	
Geluidgevoelige gebouwen of ruimten	Gebouwen of ruimten als bedoeld in artikel 3.21 en 3.22 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielaawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAmax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.
Geur	
Aanvaardbaar hinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: toetsingskader; geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; aard en waardering van de geur (hedonische waarde); klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies; de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtmissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); historie van het bedrijf in zijn omgeving.
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; de geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurimmissie	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).