

Stichting Faunabeheereenheid ZeelandT.a.v. heer/mevrouw
Postbus 46
4460 BA Goes

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Definitief besluit op de aanvraag omgevingsvergunning (2026030200206) voor een flora- en fauna-activiteit voor het doden van spreeuw ter voorkoming van schade aan wintertarwe op percelen aan de Palmweg te Wissenkerke	817758		

Middelburg, 24 maart 2026

Geachte heer/mevrouw,

Op 2 maart 2026 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U vraagt een omgevingsvergunning aan voor een flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, onder g, Omgevingswet (hierna: Ow).

U vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in artikel 11.37 lid 1 sub a van het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal) om spreeuw (*Sturnus vulgaris*) te doden met het hagelgeweer kaliber 12 op grond van artikel 8.74j lid 1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

In de aangeleverde stukken is onduidelijk aangegeven voor welke periode de vergunning wordt aangevraagd. De voorgenomen weigering is gebaseerd op de lange vergunningsduur (van 6 februari 2026 tot en met 1 oktober 2026), met een grote kans op het doden van veel spreeuwen. In de zienswijze is aangegeven dat de vergunning wordt aangevraagd vanaf de periode 6 februari 2026 tot en met 1 april 2026. Met de zienswijze wordt de vergunning aangevraagd voor de periode 6 februari 2026 tot en met 1 april 2026.

De aanvraag heeft betrekking op het doden van spreeuw ter voorkoming van schade aan wintertarwe op percelen aan de Palmweg te Wissenkerke. De percelen zijn geregistreerd onder de kadastrale nummers: WSK-T-908 en KGN-M-13.

De ontvangst van deze aanvraag is op 11 maart 2026 bevestigd (zaaknummer: 817758). In deze brief maken wij u ons definitief besluit op uw aanvraag bekend.

Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden. Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we dit besluit voortijdig intrekken of wijzigen (artikel 18.10 lid 1 en 4 Ow en artikel 8.97 lid 1 Bkl).

De voorschriften staan in onderdeel 1 "Voorschriften".
De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 "Overwegingen".

BESLUIT MET KENMERK: 817758

Wij besluiten:

- I. De aangevraagde vergunning om af te wijken van het verbod van artikel 11.37 lid 1 sub a om spreeuw te doden met het hagelgeweer kaliber 12 op grond van artikel 8.74j lid 1 van het Bkl **te verlenen** voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.
- II. De vergunning is geldig vanaf één dag na verzending van dit besluit tot en met 1 april 2026.
- III. Dat de vergunning voor wat betreft voorschrift 11 geldig is voor onbepaalde tijd.
- IV. Dat van de vergunning gebruik mag worden gemaakt op de gronden opgenomen in bijlage 1 van dit besluit.
- V. De volgende documenten deel uit te laten maken van de vergunning:
 - a. DSO-verzoek van 2 maart 2026, kenmerk: 817758-01;
 - b. Aanvraagformulier Soortenbescherming: Schadebestrijding, 2 maart 2026, kenmerk: 817758-02;
 - c. Documenten bij de aanvraag zoals aangeleverd op 2 maart 2026:
 - i. Foto 1, ons kenmerk: 817758-03;
 - ii. Foto 2, ons kenmerk: 817758-04;
 - iii. Foto 3, ons kenmerk: 817758-05;
 - iv. Foto 4, ons kenmerk: 817758-06;
 - v. Foto 5, ons kenmerk: 817758-07;
 - vi. Foto 6, ons kenmerk: 817758-08;
 - vii. Foto 7, ons kenmerk: 817758-09.
 - d. Zienswijze op het voorgenomen besluit op 17 maart 2026:
 - i. Mail FBE zienswijze, ons kenmerk: 817758-10.

De beoordeling is gebaseerd op de vergunningsaanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele negatieve effecten op beschermde soorten zijn alleen beoordeeld op de activiteit, zoals die in de aanvraag beschreven is.

Zienswijze

Wij hebben u in het kader van artikel 4.7 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in de gelegenheid gesteld om voor 30 maart 2026 mondeling of schriftelijk uw zienswijze namens uw cliënt over de voorgenomen weigering bij ons naar voren te brengen.

U heeft van deze gelegenheid gebruikt gemaakt. Voor de inhoudelijke behandeling van deze zienswijze, wordt verwezen naar onderdeel 2 overwegingen, paragraaf C. Zienswijzen. De zienswijze heeft geleid tot aanpassing van het besluit.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

Bijlagen:

1. Kaart met gronden van de vergunningsaanvraag
2. Model meldingsformulier
3. Model rapportageformulier

1. VOORSCHRIFTEN

1. De vergunninghouder is altijd verantwoordelijk voor het naleven van de voorschriften waaronder deze vergunning is verleend. De vergunninghouder moet daarom de gebruiker van de vergunning (als dit niet tevens de vergunninghouder is) nadrukkelijk wijzen op de specifieke voorschriften ten aanzien van het gebruik.
2. De Faunabeheereenheid kan machtigingen afgeven om gebruik te maken van de vergunning.
3. De gebruiker van de vergunning is verplicht om een kopie van de gewaarmerkte vergunning, een legitimatiebewijs, een geldige omgevingsvergunning jachtgeweeractiviteit en een schriftelijke toestemming van de grondgebruiker bij zich te hebben.
4. Voordat voor het eerst gebruik wordt gemaakt van de vergunning, meldt de vergunninghouder dit bij de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, Postbus 35, 4530 AA Terneuzen t.a.v. handhaving groen of op het emailadres: handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het kenmerk van de vergunning: 817758. Hiervoor kan de vergunninghouder gebruik maken van het bijgevoegde meldingsformulier (bijlage 2).
5. Van de vergunning mag alleen gebruik worden gemaakt op de gronden zoals aangegeven in bijlage 1 behorende bij dit besluit.
6. Voor het doden van spreeuw mag gebruik worden gemaakt van het hagelgeweer.
7. Met de vergunning mag maximaal 1 verjaagactie waarbij met het hagelgeweer spreeuwen worden gedood per dag uitgevoerd worden. Tijdens een verjaagactie worden spreeuwen verjaagd met ondersteunend afschot. De overige op het perceel aanwezige spreeuwen zullen opschrikken en wegvliegen. Hierna eindigt de verjaagactie en mag pas de volgende dag met het hagelgeweer opnieuw spreeuwen worden verjaagd met ondersteunend afschot. Na een verjaagactie mag op dezelfde dag aanvullend nog wel gebruik gemaakt worden van het vogelafweerpistool, zoals bedoeld in voorschrift 8.
8. Van de vergunning mag alleen gebruik worden gemaakt als op het betreffende schadeperceel ten minste één effectief middel uit de Faunaschade preventiekit 'kleine zangvogels' van BIJ12 in voldoende aantallen en verspreid over het perceel aanwezig is.

Voor het gebruik van een vogelafweerpistool zijn de volgende vereisten:
 - De schadepercelen moeten minimaal tweemaal per dag gecontroleerd worden en eventuele aanwezige dieren verjaagd.
 - De gebruiker van de vergunning dient ervoor te zorgen dat het gebruik van een vogelafweerpistool controleerbaar is. Hiervoor dient tweemaal per week een logboek van de verjaagacties met het vogelafweerpistool bijgehouden te worden. Dit logboek moet op verzoek aan de controleur van de RUD Zeeland getoond kunnen worden.
9. Ringen die aan de vogels zitten moeten worden gestuurd aan het NIOO-CTE Vogeltrekstation, Postbus 40, 6666 ZG Heteren, of via www.vogeltrekstation.nl. Hierbij moet nauwkeurig aangegeven worden de plaats en datum waarop de betreffende vogels zijn geschoten.
10. De dieren die met behulp van deze vergunning zijn bemachtigd en niet voor consumptie of handelsdoeleinden worden gebruikt, moeten – om verspreiding van ziekten te voorkomen – zo snel mogelijk worden begraven of ter destructie worden aangeboden volgens de daarvoor in Nederland geldende regels.
11. Vóór 15 april 2026 rapporteert de vergunninghouder over het gebruik dat van de vergunning is gemaakt. Gegevens moeten worden verstrekt per vergunning gebruiker, per schadeperceel, dag en tijdstip, locatie, middel en aantal, volgens bijgaand modelformulier

(bijlage 3) onder vermelding van het kenmerk van de vergunning: kenmerk: 817758. Deze rapportage wordt gestuurd naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland, Postbus 35, 4530 AA Terneuzen t.a.v. handhaving groen, of per email: handhaving.groen@rud-zeeland.nl.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

A1. Vergunningsaanvraag

U vraagt vergunning aan van de verboden als bedoeld in het Bal om spreeuw te doden met het hagelgeweer kaliber 12. De vergunning wordt aangevraagd op grond van het Bkl voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

De aanvraag heeft betrekking op het doden van spreeuw ter voorkoming van schade aan wintertarwe op percelen aan de Palmweg te Wissenkerke. De percelen zijn geregistreerd onder de kadastrale nummers: WSK-T-908 en KGN-M-13. U vraagt vergunning aan voor de periode 6 februari 2026 tot en met 1 oktober 2026.

De aanvraag is op 2 maart 2026 ontvangen en geregistreerd onder zaaknummer: 817758. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een vergunning is vereist.

A2. Bevoegd gezag

GS van Zeeland zijn het bevoegd gezag.

Daarnaast heeft de aangevraagde ingreep geen nadelige gevolgen voor dier- of plantensoorten die zich bevinden in een andere provincie. Instemming van GS van andere provincies is daarom niet aan de orde is bij dit besluit.

A3. Procedure

Op de aanvraag is de reguliere procedure uit hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Van het besluit tot het verlenen van een vergunning zal mededeling worden gedaan op de website officiële bekendmakingen:

- <http://www.officielebekendmakingen.nl>.

Tegen dit besluit staat bezwaar open zoals onder "Rechtsmiddelen" is aangegeven.

B. Toetsing

B1. Waar toetsen en beoordelen wij de aanvraag op?

Wij toetsten de aanvraag aan de artikelen van het onderdeel flora- en fauna-activiteiten van de Ow, het Bal en het Bkl. Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de soortenbescherming.

GS verlenen voor de ingreep alleen een vergunning, wanneer uit het aanvraagformulier en de daarbij behorende stukken de zekerheid is verkregen dat de ingreep voldoet aan de voorwaarden waarop een vergunning kan worden verleend.

Naar ons oordeel bevat uw vergunningsaanvraag en de daarbij gevoegde stukken, de benodigde objectieve informatie om de voorgenomen ingreep te kunnen beoordelen.

B2. Beoordeling van het wettelijk kader

Uit de aanvraag blijkt dat u voornemens bent om spreeuwen te doden met het hagelgeweer kaliber 12 op percelen aan de Palmweg te Wissenkerke. De percelen zijn geregistreerd onder de kadastrale nummers: WSK-T-908 en KGN-M-13.

Er moet beoordeeld worden of er voldoende is aangetoond dat:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;

2. Er is een wettelijk belang;
3. De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de spreekw.

1) Er bestaan geen andere bevredigende oplossingen

Voor alle wettelijk beschermde soorten geldt dat aangetoond moet worden dat er geen andere bevredigende oplossing (alternatief) is voor de door u voorgenomen activiteit.

De wet gaat uit van het standpunt dat het voorkomen van schade beter is dan het bestrijden. Ook ons eigen provinciale beleid hebben wij op dit uitgangspunt gebaseerd. Vergunning van de verboden geven wij pas als er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Veel preventieve middelen helpen heel goed om de schade te verminderen.

Uit uw aanvraag blijkt dat er schade is en dreigt te ontstaan aan wintertarwe. Bij de bepaling van de inzet van preventieve middelen wordt onderscheid gemaakt naar de standaardopbrengst (saldering) van de betreffende teelt. Wintertarwe is een laagsalderend gewas met een kwetsbare periode. De kwetsbare periode voor wintertarwe is vanaf maart tot en met november. In de 'Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022' staat dat, om belangrijke schade aan wintertarwe in de kwetsbare periode te voorkomen, minimaal één effectieve maatregel uit de Faunaschade preventiekit van BIJ12 per schadepceel moeten worden ingezet.

In de Faunaschade preventiekit van BIJ12 worden preventieve en schade beperkende maatregelen aangegeven voor kleine zangvogels, waar de spreekw onder valt. De middelen moeten controleerbaar zijn. Daarbij is aangegeven dat het erg belangrijk is dat de middelen regelmatig worden verplaatst en afwisselend door elkaar heen worden toegepast, om gewenning te voorkomen. Methoden of maatregelen die fysiek niet te controleren zijn, zoals het verjagen van dieren met een hond, worden niet meegerekend.

Uit uw aanvraag blijkt dat u, om schade te voorkomen of te beperken, preventieve maatregelen hebt getroffen in de vorm van:

- Akoestische middelen:
 - a. Vogelafweerpistool:
 - Wordt tweemaal daags ingezet.
- Overige middelen:
 - a. 3 zitpalen voor roofvogels.

Uit uw aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen zijn getroffen om belangrijke schade te voorkomen. Er is daarbij voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossingen voorhanden zijn om belangrijke schade te voorkomen.

2) Wettelijk belang

De vergunning voor spreekw wordt aangevraagd voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren. In de aanvraag heeft u aangegeven dat de spreekw schade toebrengt aan wintertarwe. De aard van de schade betreft het beschadigen en het uittrekken van de tarweplanten.

De periode dat het gewas schadegevoelig is loopt van de lente tot en met de herfst. U vraagt vergunning aan voor de periode van 6 februari 2026 tot en met 1 oktober 2026. Buiten deze periode veroorzaakt de spreekw weinig of geen schade meer zo geeft u in uw aanvraag aan. Op 5 februari 2026 heeft u de schade gemeld bij BIJ12.

Met een onderbouwde schadeverwachting en/of schadecijfers uit het verleden of uit de regio, kunt u aannemelijk maken dat er belangrijke schade is en/of dreigt. De Provincie Zeeland hanteert als norm voor belangrijke schade € 250,- per geval.

U heeft een schadeberekening opgesteld van de opbrengstderving. De officiële taxatie van BIJ12 volgt. De schade door spreek heeft plaatsgevonden over een oppervlakte van ongeveer 16,5 hectare. Per hectare zijn z'n 10 tot 80 tarweplanten vernield. De opbrengstderving is circa 1000 tot 5000 kilogram per hectare. In het gunstigste geval gaat het om circa 1000 kilogram opbrengstderving per hectare. De oppervlakte van 16,5 hectare maal de 1000 kilogram opbrengstderving is 16.500 kilogram tarwe. Duizend kilogram tarwe heeft een opbrengst van ongeveer € 200. De totale minimale opbrengstderving is daarmee 16,5 kilogram tarwe maal € 200 is ongeveer € 3.300. Om die reden vinden wij het voldoende aannemelijk dat er sprake is van belangrijke schade.

3) Gunstige staat van instandhouding

Er moet worden aangetoond dat door het uitvoeren van de ingreep niet leidt tot verslechtering van de spreek.

De spreek komt in Nederland zowel als standvogel als trekvogel voor, met pieken in aantallen in het voorjaar (mei) en in het najaar (oktober). Landelijk gaat het niet goed met de populatie spreek. Vooral de broedvogeltrend laat sinds 1980 een zeer sterke daling zien, die vanaf 2010 afvlakt en in de afgelopen 12 jaar weer een lichte, significante toename van <5% per jaar laat zien. De niet-broedvogeltrend fluctueert sterker dan de broedvogeltrend en laat in de afgelopen 12 jaar geen significante verandering in aantallen zien. In Zeeland is in zowel de broedvogel- als de niet-broedvogeltrend in de afgelopen 12 jaar geen significante verandering zichtbaar. De staat van instandhouding van de spreek in Nederland wordt door SOVON, zowel voor de broedvogel- als de niet-broedvogelpopulatie, landelijk als zeer ongunstig beoordeeld.

De huidige populatieomvang van de spreek in de periode 2018-2020 in Nederland wordt geschat op 480.000 tot 740.000 broedparen (SOVON, 2018-2020). De populatieomvang van de spreek in Zeeland wordt geschat op 10.000 tot 17.500 broedparen in de periode van 2018-2020 (SOVON, 2018-2020). Hoewel er de laatste 12 jaar sprake is van een lichte significante toename van het aantal broedparen van de spreek, bevindt de huidige populatie ver beneden de Gunstige Referentiewaarde Populatie (hierna GRP). De GRP is de omvang van de populatie behorende bij de toestand waarin een populatie in ons land in een ecologisch 'gezonde' situatie verkeert. De GRP voor de spreek is vastgesteld op 1.350.000 broedparen voor heel Nederland (Sovon, 2026: Soortendocumenten voor acht vogelsoorten ten behoeve van bescherming en herstel).

De vergunning wordt aangevraagd voor een beperkt gebied, namelijk twee percelen met wintertarwe met een oppervlakte van circa 16,5 hectare. De vergunning wordt aangevraagd voor een lange periode, namelijk vanaf 6 februari 2026 tot en met 1 oktober 2026. Om in aanmerking te komen voor de schadetegemoetkoming is het nodig om adequaat gebruik te maken van de vergunning. Dit houdt in dat minimaal tweemaal per week een bejaagactie uitgevoerd moet worden. Omdat spreek kleine vogels zijn en in (dichte) groepen vliegen, is het moeilijk om het afschot van spreek te beperken tot één individueel dier. Bij elk schot is de kans groot dat meer dan één spreek gedood wordt en dat andere spreek ziek geschoten worden.

Indien de vergunning verleend zou worden, zou dit leiden tot afschot van zeker tientallen spreek en vermoedelijk meer. De vergunning wordt namelijk aangevraagd voor een lange periode van acht maanden. Om in aanmerking te komen voor de schadetegemoetkoming dienen minimaal twee bejaagacties per week plaats te vinden. Tijdens een bejaagactie is de kans groot dat per schot meer dan één spreek gedood zal worden. Dit alles maakt dat de vergunningsaanvraag kan lijden tot afschot van in totaal tientallen tot zelfs meer dan honderd(en) spreek. De vergunning wordt aangevraagd in de zomerperiode. De broedpopulatie van de spreek in Nederland (en Zeeland) is zeer ongunstig. Het is daarom onvoldoende aannemelijk dat de voorgenomen activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de spreek.

B3 Middelen

U vraagt het gebruik van het hagelgeweer aan met kaliber 12. Wij oordelen dat het gebruik van het hagelgeweer passend is voor het doden van spreeuw.

B4 Beoordeling van het provinciaal beleid

In de Beleidsnota Natuurwetgeving zijn over spreeuw geen specifieke bepalingen opgenomen. Aanvragen voor vergunning over spreeuw dienen derhalve getoetst te worden aan de wettelijke criteria. Deze toetst heeft plaatsgevonden onder B2 van dit besluit.

C. Zienswijzen

Wij hebben u in het kader van artikel 4:7 lid 1 Awb in de gelegenheid gesteld om voor 30 maart 2026 uw zienswijze over de voorgenomen gedeeltelijke weigering bij ons naar voren te brengen. U heeft van deze gelegenheid gebruik gemaakt. De zienswijze heeft geleid tot een aanpassing van het besluit.

Zienswijze

Uw volledige zienswijze maakt onderdeel uit van dit besluit. In uw zienswijze haalt u aan dat het voorgenomen besluit gebaseerd is op de einddatum tot en met 1 oktober. Bij de aanvraag is in het aanvraagformulier opgenomen dat de vergunning wordt aangevraagd tot en met 1 oktober. In het DSO-verzoek wordt de vergunning aangevraagd tot en met 1 april. U vraagt of deze periode verschil maakt voor de beoordeling.

Beantwoording zienswijze

Het voorgenomen besluit is gebaseerd op de aangevraagde vergunningsperiode vanaf 6 februari 2026 tot en met 1 oktober 2026. Dit is een periode van acht maanden. Om in aanmerking te komen voor de schadetegemoetkoming dienen minimaal twee bejaagacties per week plaats te vinden. Tijdens een bejaagactie is de kans groot dat per schot meer dan één spreeuw gedood zal worden. Dit alles maakt dat de vergunningsaanvraag kan lijden tot afschot van in totaal tientallen tot zelfs meer dan honderd(en) spreeuwen. De vergunning wordt aangevraagd in de zomerperiode. De broedpopulatie van de spreeuw in Nederland (en Zeeland) is zeer ongunstig.

Met uw zienswijze van 17 maart geeft u aan dat de vergunning wordt aangevraagd voor de periode tot 1 april. Vanaf het moment van de zienswijze tot en met 1 april is ongeveer twee weken. Dit betekent dat minder dan twee weken effectief gebruik gemaakt kan worden van de vergunning.

Ondanks dat de staat van instandhouding zeer ongunstig is, laat de populatieontwikkeling in de afgelopen 12 jaar op Zeeuwsniveau geen verandering zien en op landelijk niveau zelfs een positieve trend. Uit de informatie op SOVON blijkt dat spreeuwen gevoelig zijn voor akoestische verstoring en dat het effect uren tot maximaal een dag blijft bestaan. De knal die bij het lossen van een schot vrijkomt draagt daarom sterk bij aan het voorkomen van schade. Om het effect van afschot op de populatie spreeuwen in te perken, beperken wij het afschot van spreeuw tot maximaal 1 bejaagactie per dag. Hiertoe nemen wij voorschrift 10 op in deze vergunning. Op deze manier is voldoende aannemelijk dat het gebruik van de vergunning niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de spreeuw.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er geen andere bevredigende oplossing bestaat en dat de activiteit nodig is voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren.

Daarnaast heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van de spreeuw.

Het verlenen van de vergunning levert evenmin strijdigheid op met het provinciaal beleid. Wij zijn daarom van oordeel dat de vergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) kan worden verleend.

E. Overige regelgeving

Mogelijk zijn er voor de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing.

Wij wijzen u er wellicht ten overvloede op dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw activiteit alsnog een vergunning en/of maatwerkbesluit en/of melding op grond van andere onderdelen van de Omgevingswet, of op grond van andere wet- en regelgeving vereist kan zijn.

Zorgplicht:

Onder het Bal geldt de zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Dat betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Bijlage 1 Gronden van de vergunningsaanvraag



Figuur 1: percelen met wintertarwe gelegen aan de Palmweg te Wissenkerke

Bijlage 2. Model meldingsformulier

Voor het gebruik van vergunning

Kenmerk vergunning : 817758
Geldigheid vergunning (datum) : dag na verzending besluit tot en met 1 april 2026
Voor het doden/vangen van (diersoort) : spreeuw

Periode gebruik vergunning

Tijdens de periode dat gebruik gemaakt wordt van de vergunning (hieronder in te vullen), dienen de in de vergunning aangegeven aanvullende preventieve maatregelen duidelijk zichtbaar op de percelen aanwezig te zijn en de in de vergunning aangegeven middelen (indien van toepassing), dienen tijdens deze periode in werking gesteld te zijn.

Van de vergunning wordt gebruik gemaakt

van (datum) :
tot (datum) :
op het perceel* :

* Indien de vergunning voor meerdere percelen is verleend, tevens aangeven op welk perceel/welke percelen gebruik van de vergunning wordt gemaakt.

Indien gedurende de geldigheid van de vergunning meerdere keren gebruik van de vergunning wordt gemaakt dient dit opnieuw te worden gemeld.

Plaats van handelen

Bij dit formulier dient een topografische kaart 1: 25000 gevoegd te worden (verplicht) met daarop aangegeven, de percelen waarop gebruik gemaakt zal worden van de vergunning.

Houder van de vergunning

Naam :
Adres :
Postcode en woonplaats :

De houder van de vergunning dient, alvorens daadwerkelijk van de vergunning gebruik gemaakt kan worden, dit formulier volledig in te vullen alsmede een topografische kaart bij te voegen en tenminste 24 uur voor aanvang van het gebruik van de vergunning, naar het volgende adres te sturen of te mailen aan:

RUD-Zeeland
t.a.v. handhaving groen
Postbus 35
4530 AA Terneuzen
Email: handhaving.groen@rud-zeeland.nl

Bijlage 3. Model rapportageformulier 817758

Nr	Naam Vergunning gebruiker	datum waar op de vergunning wordt gebruikt	tijdstip waarop vergunning wordt gebruikt	middel dat wordt gebruikt	adressering perceel waar vergunning wordt gebruikt (evt. gewas)	opp.perceel waar vergunning wordt gebruikt	preventieve maatregelen die zijn getroffen	aantal bemachtigde dieren	soort
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									
11									
12									