Provincie Zeeland
Abdij 6 4331BK Middelburg
Postbus 6001 4330 LA Middelburg
+31 118631011
IBAN NL08 BNGH 0285010557

Peutz B.V.
t.a.v.
Paletsingel 2
2718 NT ZOETERMEER

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Ontwerpbesluit op aanvraag omgevingsvergunning door GC Clad Parts B.V. voor Natura 2000-activiteit oprichten bedrijfsinrichting te Zierikzee	775141		

Middelburg, 30 maart 2026

Geachte

Op 1 augustus 2023 hebben wij van u namens GC Clad Parts B.V. (hierna: uw cliënt) een aanvraag ontvangen voor een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet. De aanvraag heeft betrekking op het oprichten van een bedrijfsinrichting op de locatie Deltastraat 23, Industrieweg 15 en perceel Kadastraal gem. Zierikzee, sectie G, nr. 659 aan de Deltastraat te Zierikzee. De ontvangst van deze aanvraag is op 24 november 2025 bevestigd. In deze brief maken wij onze voorgenomen beslissing op uw aanvraag bekend.

Alle relevante wet- en regelgeving waar dit besluit op is gebaseerd en waaraan is getoetst vindt u in bijlage 1.

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING VOOR NATURA 2000-ACTIVITEIT MET ZAAKNUMMER 775141

Wij zijn voornemens:

I. Aan uw cliënt de aangevraagde omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 onder e van de Omgevingswet voor het oprichten van een bedrijfsinrichting aan de Deltastraat 23, Industrieweg 15 en perceel Kadastraal gem. Zierikzee, sectie G, nr. 659 aan de Deltastraat te Zierikzee te verlenen.
II. De omgevingsvergunning te verlenen voor onbepaalde tijd.
III. De voorschriften, zoals opgenomen in onderdeel 1 aan de omgevingsvergunning te verbinden. *Zorgvuldig nakomen van deze voorschriften voorkomt dat we de omgevingsvergunning op grond van artikel 18.10 lid 1 van de Omgevingswet voortijdig intrekken of wijzigen*.
IV. De volgende documenten deel uit te laten maken van de omgevingsvergunning:
    1. DSO verzoekformulier d.d. 16 oktober 2025 met verzoeknummer 2025101600242 001, ons kenmerk 775141 – 01;
    2. Passende beoordeling GC Clad Parts BV, opgesteld door Peutz B.V. d.d. 2 maart 2026 met kenmerk 95.1173, ons kenmerk 775141 – 02;
    3. Vergunning Wet milieubeheer met document code 0829UC02.AB d.d. 6 september 1995, ons kenmerk 775141 – 03;
    4. AERIUS-projectberekening aangevraagde situatie, d.d. 2 maart 2026 met kenmerk S3BMqhpEvqx9, ons kenmerk 775141 – 04;
    5. AERIUS extra beoordeling, behorende bij berekening met kenmerk S3BMqhpEvqx9, ons kenmerk 775141 – 05;
    6. AERIUS verschilberekening, d.d. 2 maart 2026 met kenmerk RykBU5QwWR9V, ons kenmerk 775141 – 06;
    7. AERIUS extra beoordeling, behorende bij berekening met kenmerk RykBU5QwWR9V, ons kenmerk 775141 – 07;
    8. Kaart locaties GC Clad Parts B.V., ons kenmerk 775141 – 06;

9. Kad_situatie Deltastraat, ons kenmerk 77141 – 07.

Een ontwerpbesluit hiertoe sluiten wij dan ook bij. Leest u vooral onderdeel 1 zorgvuldig door, hierin staan de voorschriften die wij aan de omgevingsvergunning verbinden. De motivering van dit besluit vindt u in onderdeel 2 'Overwegingen'.

De voorgenomen omgevingsvergunning is gebaseerd op de aanvraag inclusief alle bijgevoegde stukken. De eventuele significante negatieve effecten op beschermde natuurwaarden zijn uitsluitend beoordeeld op het te vergunnen project, zoals dit in de aanvraag beschreven is. Het project dient dan ook te worden uitgevoerd conform de aanvraag. Misschien wilt of moet u tijdens de looptijd van de omgevingsvergunning iets veranderen aan de uitvoering. Dat is mogelijk, op voorwaarde dat de verandering geen significante negatieve effecten heeft op de beschermde natuur. Neem altijd van tevoren contact met ons op als u iets aan de uitvoering wilt veranderen. Het kan namelijk zijn dat u dan een aangepaste omgevingsvergunning nodig heeft. U kunt ons bereiken via het e-mailadres natuurbescherming@zeeland.nl. Vermeld hierbij altijd het zaaknummer.

Bij de beoordeling van onderhavige aanvraag zijn andere aspecten dan gerelateerd aan de Natura 2000-activiteit uit de Omgevingswet en de daarbij behorende regelgeving niet betrokken. Mogelijk zijn er voor de activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft nog andere bepalingen van toepassing. Wij wijzen u erop dat het kan zijn dat voor het uitvoeren van uw project alsnog een omgevingsvergunning voor andere activiteiten uit de Omgevingswet vereist kan zijn. Daarnaast moet u altijd voldoen aan de zorgplicht. Dit betekent dat u moet voorkomen dat uw project schade aanricht aan beschermde planten en dieren en hun leefomgeving.

Zienswijze

Gedurende de periode van terinzagelegging wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om schriftelijk of mondeling een zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit in te dienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland, Postbus 6001, 4330 LA Middelburg.

Wanneer wij binnen de door ons gestelde termijn geen reactie hebben ontvangen, gaan wij ervan uit dat niemand van deze gelegenheid gebruik heeft willen maken. Ontvangen wij wel een reactie, dan wordt deze in het definitieve besluit verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,
Namens deze,

Unitmanager Natuurbescherming

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.

1. VOORSCHRIFTEN

1. Het project dient strikt conform de omgevingsvergunningaanvraag en de daarbij behorende bijlagen te worden uitgevoerd, voor zover niet in strijd met de voorschriften in deze omgevingsvergunning.

2. De omgevingsvergunning, inclusief de aanvraag moet op de locatie aanwezig zijn.

3. Het vergunde project moet binnen 3 jaar na het onherroepelijk worden van deze omgevingsvergunning worden gerealiseerd.

4. U dient minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden te melden wanneer u begint met uw werkzaamheden. U doet dit via het emailadres handhaving.groen@rud-zeeland.nl onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

5. Uiterlijk 2 dagen nadat de werkzaamheden zijn beëindigd wordt dit gemeld op het hierboven genoemde e-mailadres onder vermelding van het zaaknummer van deze omgevingsvergunning.

2. OVERWEGINGEN

A. Weergave van de feiten

1. Omgevingsvergunningaanvraag

U heeft namens uw cliënt een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een bedrijfsinrichting aan de Deltastraat 23, Industrieweg 15 en perceel Kadastraal gem. Zierikzee, sectie G, nr. 659 aan de Deltastraat te Zierikzee. Uw cliënt heeft als doelstelling het ontwikkelen, verkopen en produceren van producten in staal (cladded steel). De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer: 775141.

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij u op 19 februari 2026 in de gelegenheid gesteld om tot en met 18 maart 2026 de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 3 maart 2026. Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de toetsing van de aanvraag voortgezet. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van die aspecten waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. De aanvraag is dan ook verder in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort vanaf 20 februari 2026 tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

2. Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden om zonder omgevingsvergunning van Gedeputeerde Staten (hierna: GS) projecten te realiseren die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante negatieve effecten kunnen hebben op een Natura 2000-gebied. Het aangevraagde project vindt niet plaats in of grenzend aan een Natura 2000-gebied. Vanuit het project komt echter stikstof vrij in de vorm van stikstofoxiden (414,9 kg/j) en ammoniak (1,8 kg/j). Deze stikstof slaat (ook) neer op grotere afstanden van de projectlocatie en dus mogelijk ook in Natura 2000-gebieden. Uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen blijkt dat dit het geval is. Significante negatieve effecten van dit project op de beschermde natuurwaarden zijn daarom op voorhand niet uit te sluiten. Doordat de projectlocatie niet is gelegen in het Natura 2000-gebied en gelet op de aard van de aangevraagde activiteiten, zijn wij van mening dat alleen de stikstofuitstoot mogelijk significante negatieve effecten op de beschermde natuurwaarden kan hebben en daarom reden is voor omgevingsvergunningplicht. Andere mogelijke effecten zijn naar onze mening op voorhand uit te sluiten. Om deze reden wordt in de aanvraag en in deze omgevingsvergunning alleen de stikstofuitstoot beschouwd.

U gaat in de omgevingsvergunningaanvraag in op de eventuele significante negatieve effecten van uw project op de beschermde natuurwaarden. Uw aanvraag betreft een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied en is niet opgenomen in een beheerplan.

GS houden bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening met de gevolgen die het project kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied. GS verlenen uitsluitend een omgevingsvergunning, indien de zekerheid is verkregen dat het aangevraagde project geen significante negatieve effecten zal hebben op de instandhoudings-doelstellingen voor het gebied.

3. Bevoegd gezag

GS van de provincie waarin de aangevraagde handeling plaatsvindt, zijn het bevoegde gezag om op de omgevingsvergunningaanvraag te besluiten. De handelingen vinden geheel of gedeeltelijk binnen de grenzen van de provincie Zeeland plaats. GS van Zeeland zijn daarom bevoegd om op uw aanvraag een besluit te nemen. Er zijn geen nadelige gevolgen op Natura 2000-gebieden buiten de provincie Zeeland of in België, waardoor instemming van andere Nederlandse of Vlaamse provincies niet aan de orde is. De effecten op het Natura 2000-gebied de Grevelingen beperken zich tot het Zeeuwse deel.

4. Procedure

Op deze procedure is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toegepast.

Van het ontwerpbesluit wordt op 1 april 2026 digitaal kennis gegeven op www.officielebekendmakingen.nl. De documenten hangen gedurende de inzagetermijn van 1 april 2026 tot 13 mei 2026 onder 'Bekijk documenten' aan deze publicatie (zie linker kolom).

Gedurende deze termijn wordt iedereen in de gelegenheid gesteld zowel schriftelijk als mondeling hun zienswijze met betrekking tot het ontwerpbesluit kenbaar te maken.

Vervolgens nemen wij, na afweging van eventueel ingediende zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant.

Het definitieve besluit en de kennisgeving hiervan kunnen eveneens worden geraadpleegd via de bovengenoemde media.

B. Toetsing

1. Beoordeling en toetsingskader

Wij toetsten de aanvraag aan de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, het Besluit kwaliteit leefomgeving (hierna: Bkl) en het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna: Bal). Ook toetsten wij de aanvraag aan het provinciale beleid voor de Natura 2000-gebieden.

Voor ieder project waarvoor een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig is, beoordeelt het bevoegd gezag of een omgevingsvergunning kan worden verleend.

2. Algemene doelen en kernopgaven Natura 2000

In de aanwijzingsbesluiten van de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingdoelstellingen opgenomen die een specifieke uitwerking van de algemene doelen en kernopgaven per Natura 2000-gebied vormen. De mogelijke significante negatieve effecten van het te vergunnen project op die instandhoudingsdoelstellingen zijn beoordeeld. Die beoordeling is de kern van deze omgevingsvergunning.

3. Beoordeling van effecten op instandhoudingsdoelstellingen en overige aspecten

De beoordeling van de aanvraag ziet in de eerste plaats op de effecten door stikstofdepositie vanwege het project op habitattypen, habitatsoorten, aangewezen broedvogels en aangewezen niet-broedvogels in Natura 2000-gebieden Grevelingen en Oosterschelde en het provinciaal beleid.

Gelet op de uitkomsten van de berekeningen met AERIUS-Calculator 2025.0.1 zijn effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van andere Natura 2000-gebieden op voorhand uitgesloten.

De beoordeling ziet ook op de effecten van de stikstofdepositie vanuit het project op typische soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen voor zover effecten op die typische soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten, zoals bepaald in het arrest van het Europese Hof van Justitie van 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883).

Instandhoudingsdoelstellingen:

Beoordeling van effecten op habitattypen

Hieronder worden de mogelijke effecten door stikstofdepositie beschouwd. Het project bevat enkel een gebruiksfase. Hieronder worden de mogelijke effecten beschouwd. Voor een onderbouwing van de gebruikte uitgangspunten verwijzen wij naar de passende beoordeling.

Bij de aanvraag is een AERIUS-berekening gevoegd, waaruit blijkt dat het project leidt tot een berekende stikstofdepositie van maximaal 0,01 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige habitattypen in verschillende Natura 2000-gebieden in Nederland. De hoogst berekende depositie vindt plaats op habitattypen Natura 2000-gebieden Grevelingen en Oosterschelde.

<u>Grevelingen</u>

- H2160 – Duindoornstruwelen, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar
- H2190B – Vochtige duinvalleien (kalkrijk), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar
- H2170 – Kruipwilgstruwelen, maximaal 0,01 mol N/ha/jaar

- H1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar

Oosterschelde

- H1330B – Schorren en zilte graslanden (binnendijks), maximaal 0,01 mol N/ha/jaar

In diverse hexagonen waarop depositie plaatsvindt wordt de kritische depositiewaarde (hierna: KDW) voor diverse habitattypen reeds overschreden of bijna overschreden. De depositie vanuit het project zou op de betreffende habitattypen in deze hexagonen mogelijk kunnen leiden tot een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Overschrijding van de KDW vormt namelijk een indicatie dat een toename van de stikstofdepositie kan leiden tot aantasting van de natuurwaarden. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft in de uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1764) bevestigd dat de KDW echter niet geldt als een absolute grenswaarde. Het is dus niet zo dat habitattypen waarvan de KDW wordt overschreden automatisch in een slechte staat van instandhouding verkeren.

Intern salderen

In de aanvraag wordt gebruik gemaakt van intern salderen. Het project wordt hierbij afgezet tegen de referentiesituatie. Ten opzichte hiervan is er geen sprake van toename van stikstofdepositie op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige habitattypen.

Toetsing referentiesituatie

De aangevraagde bedrijfssituatie wordt afgezet tegen de referentiesituatie. In bijlage 1 bij de Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022 is de referentiesituatie onder pp gedefinieerd als een toestemming als bedoeld in sub ddd onder 1, 3 of 4, of bij gebrek daaraan een op de Europese referentiedatum aanwezige toestemming als bedoeld onder 2 of 5, waarbij de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt.

In bijlage 1 bij de Beleidsregels is het begrip toestemming onder ddd gedefinieerd, waarin de hierboven genoemde nummering is opgenomen:

1. onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit; of
2. onherroepelijke vigerende vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of Natuurbeschermingswet 1998, dan wel onherroepelijke vigerende omgevingsvergunning of geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht artikel 2.1, eerste lid onder e of artikel 2.1 eerste lid onder i (omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu), de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of
3. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldeed aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; of
4. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet natuurbescherming valt; of
5. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die niet is vervallen of geëxpireerd.

Het bedrijf bestaat sinds 1991 en was destijds vergunningsvrij toegestaan. Voor het bedrijf is op 4 september 1995 een omgevingsvergunning milieu met kenmerk: 95.1173 verleend. Deze valt onder punt 2 in sub ddd van bijlage 1 bij de Beleidsregels. De uitstoot veroorzaakt in deze referentiesituatie is 938,2 kg NOx per jaar en 0,8 kg NH3 per jaar.

Dit is de juiste referentiesituatie op grond van de Beleidsregels Natuurbescherming Zeeland 2022 versie d.d. 06 november 2025.

Conclusie
Uit de bij de aanvraag behorende AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat het beoogde project door intern salderen per saldo nergens leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige hexagonen.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat er per saldo geen toename is van stikstofdepositie, is er ook geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Het bovenstaande betekent dat vanwege het project geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde habitattypen en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden Oosterschelde en Grevelingen.

Beoordeling additionaliteitsvereiste

Grevelingen

De mitigerende maatregel voor de effecten van dit project met een depositie van 0,01 mol N/ha/jaar op de habitattypen H2160, H2190B, H2170 en H1330B in de Grevelingen, waarvan enkel H2190B en H1330B (naderend) overbelast zijn, is naar zijn aard geen passende maatregel om effectief de stikstofdepositie te verlagen. Een passende maatregel dient noodzakelijk te zijn ter voorkoming van verslechtering van de natuurwaarden, en het mogelijk maken van het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Uit de prognoses van AERIUS-Monitor blijkt ook dat de achtergronddepositie op de habitattypen in de geraakte hexagonen in 2025 op één locatie na ruim onder de KDW voor H2190B zullen komen. In 2035 zal ook op deze locatie geen sprake meer zijn van een (naderende) overbelasting op dit habitattype. Voor H1330B zal er in 2030 geen sprake meer zijn van een (naderende) overbelasting op de hexagonen waar dit project een depositie op veroorzaakt. Het inzetten van de mitigerende maatregel voor de mogelijke effecten door een stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar vanuit dit project als een passende maatregel is dan ook niet noodzakelijk.

Oosterschelde

De mitigerende maatregel voor de effecten van dit project met een depositie van 0,01 mol N/ha/jaar op het habitattype H1330B in de Oosterschelde is naar zijn aard geen passende maatregel om effectief de stikstofdepositie te verlagen. Een passende maatregel dient noodzakelijk te zijn ter voorkoming van verslechtering van de natuurwaarden, en het mogelijk maken van het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen.

Uit de prognoses van AERIUS-Monitor blijkt ook dat de achtergronddepositie op de habitattypen in het geraakte naderend overbelaste hexagoon in 2025 ruim onder de KDW voor H1330B zullen komen. Voor H1330B zal er in de prognose van 2025 geen sprake meer zijn van een (naderende) overbelasting op het hexagoon waar dit project een depositie op veroorzaakt, in 2030 zal de achtergronddepositie met ongeveer 80 mol N/ha/jaar zijn afgenomen ten opzichte van de huidige situatie in AERIUS-Calculator op deze locatie. Het inzetten van de mitigerende maatregel voor de mogelijke effecten door een stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar vanuit dit project als een passende maatregel is dan ook niet noodzakelijk.

Beoordeling van effecten op habitatsoorten

Vanuit het project wordt een stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden de Grevelingen en de Oosterschelde. Hiervoor zijn de volgende habitatsoorten aangewezen:

Grevelingen

- H1340 – Noordse woelmuis
- H1364 – Grijze Zeehond
- H1365 – Gewone Zeehond
- H1903 – Groenknolorchis

Oosterschelde

- H1103 – Fint
- H1340 – Noordse woelmuis
- H1351 – Bruinvis
- H1364 – Grijze zeehond
- H1365 – Gewone zeehond

De leefgebieden van enkele van deze soorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er door intern salderen per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden Grevelingen en Oosterschelde.

Beoordeling van effecten op aangewezen (niet-) broedvogels

Vanuit het project wordt een stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden de Grevelingen en de Oosterschelde. Voor deze Natura 2000-gebieden zijn (niet-) broedvogelsoorten aangewezen.

De leefgebieden van enkele van deze (niet-) broedvogelsoorten zijn potentieel stikstofgevoelig. Doordat er door intern salderen per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, kan gesteld worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soorten en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden Grevelingen.

De leefgebieden van de aangewezen (niet-) broedvogelsoorten in het Natura 2000-gebied Oosterschelde zijn volgens het Beheerplan Oosterschelde van Rijkswaterstaat (2016-2022) niet stikstofgevoelig. Het project veroorzaakt stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jaar op één naderend overbelast hexagoon, waar volgens de trend in AERIUS Monitor richting 2030 een afname van ongeveer 80 mol N/ha/jaar zal plaatsvinden. Significant negatieve effecten op de leefgebieden van de aangewezen (niet-) broedvogelsoorten in het Natura 2000-gebied Oosterschelde door de stikstofdepositie uit dit project zijn dan ook uitgesloten.

Beoordeling van effecten op typische soorten

De uitspraak van de Afdeling van 20 februari 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:547), waarin het arrest van het HvJ EU d.d. 7 november 2018 (ECLI:EU:C:2018:883) wordt toegepast, maakt duidelijk dat in een passende beoordeling de gevolgen van een project (of plan) moeten worden geïnventariseerd en onderzocht voor zowel de soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor geen instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd als voor soorten en habitattypen buiten een Natura 2000-gebied, op de voorwaarde dat deze effecten de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied kunnen aantasten. Dat betekent dus dat ook de effecten op soorten in een Natura 2000-gebied waarvoor het gebied niet is aangewezen en de habitattypen en soorten buiten dat gebied moeten worden onderzocht, indien effecten op die soorten de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Gelet op de locatie en aard van de aangevraagde activiteiten en het feit dat er per saldo geen toename is van stikstofdepositie, is er geen sprake van significante negatieve effecten op typische soorten die de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Cumulatie

Bij vergunningverlening voor een project dient een beoordeling plaats te vinden van de cumulatieve gevolgen, indien het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten significante negatieve effecten kan hebben voor het desbetreffende Natura 2000-gebied. Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als het project afzonderlijk of in combinatie met andere projecten geen significante gevolgen heeft. Omdat er in dit geval per saldo geen sprake is van toename van stikstofdepositie, is er ook geen kans op cumulatie.

Beoordeling ten aanzien van het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden

Het aangevraagde project wordt zodanig uitgevoerd dat er geen significante aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken of waarden van de Zeeuwse beschermde natuur en onvermijdelijke verstoringen zo klein mogelijk worden gehouden. Naar ons oordeel is er geen strijdigheid met het Omgevingsplan Zeeland 2018 of met de Beleidsnota Natuurwetgeving.

C. Zienswijze

Iedereen heeft van 1 april 2026 tot en met 13 mei 2026 de mogelijkheid om op het ontwerpbesluit hun zienswijze kenbaar te maken.

D. Conclusies

U heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat met het uitvoeren van het aangevraagde project geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden Grevelingen en Oosterschelde. Evenmin leveren de voorgenomen activiteiten strijdigheid op met de overige genoemde wetsartikelen of het provinciaal beleid voor wat betreft Natura 2000-gebieden. Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van mening dat de gevraagde omgevingsvergunning onder oplegging van voorschriften (onderdeel 1) verleend kan worden.

BIJLAGE 1 van toepassing zijnde artikelen uit stelsel Omgevingswet

Ow = Omgevingswet
Ob = Omgevingsbesluit
Bal = Besluit activiteiten leefomgeving
Bkl = Besluit kwaliteit leefomgeving

Omschrijving	**Artikelen**	**Inhoud artikelen**
Omgevingsvergunningplicht	Art. 5.1 lid 1 Ow	Artikel 5.1 Ow 1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten te verrichten: ….. e. een Natura 2000-activiteit …..
Bevoegdheid intrekken omgevingsvergunning	18.10, eerste en vierde lid Ow 8.103 eerste lid Bkl	Artikel 18.10 Ow 1. Het bevoegd gezag kan een beschikking geheel of gedeeltelijk intrekken als in strijd met die beschikking of met de voor de activiteit waarvoor de beschikking is gegeven, geldende regels is of wordt gehandeld. …. 4. Het bevoegd gezag kan een beschikking ook geheel of gedeeltelijk intrekken: a. als de beschikking is gegeven op basis van een onjuiste of onvolledige opgave van gegevens, b. in gevallen als bedoeld in artikel 5.37, derde lid: als de activiteit wordt verricht door een ander dan degene aan wie de omgevingsvergunning is verleend. Artikel 8.103 Bkl 1. Het bevoegd gezag trekt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval in of wijzigt een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit in ieder geval, als dat nodig is ter uitvoering van artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn. ……
Bevoegdheid GS om te beslissen	Artikel 5.10 lid 1 onder e Ow	Artikel 5.10 Ow 1. Bij algemene maatregel van bestuur worden voor de volgende activiteiten gevallen aangewezen waarin gedeputeerde staten op de aanvraag beslissen: ….. e. Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten

		…..
Afstemmen met ander bestuursorgaan (waaronder andere provincie of land)	Artikel 2.2 lid 1 Ow	Artikel 2.2 Ow 1. Een bestuursorgaan houdt bij de uitoefening van zijn taken en bevoegdheden op grond van deze wet rekening met de taken en bevoegdheden van andere bestuursorganen en stemt zo nodig met deze andere bestuursorganen af
Doel van de wet	Artikel 1.3 Ow	Artikel 1.3 Ow Deze wet is, met het oog op duurzame ontwikkeling, de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu, gericht op het in onderlinge samenhang: a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, <u>ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur</u>, en b. doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.
Passende beoordeling plicht	Artikel 16.53c Ow	Artikel 16.53c Ow 1. Voor een plan of een project als bedoeld in artikel 6, derde lid, van de habitatrichtlijn maakt het bestuursorgaan dat het plan vaststelt, de aanvrager van de betrokken omgevingsvergunning, of het bevoegd gezag voor het projectbesluit een passende beoordeling als bedoeld in artikel 6, derde lid, van die richtlijn, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied. 2. In afwijking van het eerste lid hoeft geen passende beoordeling te worden gemaakt, als: a. het plan of het project een herhaling of voortzetting is van een ander plan of project, of b. het plan deel uitmaakt van een ander plan, mits voor dat andere plan of project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat plan of project.
Alleen vergunningverlening indien uit passende beoordeling blijkt dat het kan	Artikel 8.74b	Artikel 8.74b Bkl 1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op

	Bkl (project)	een Natura 2000- activiteit, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als uit de passende beoordeling, bedoeld in artikel 16.53c, eerste lid, van de wet, de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. 2. In afwijking van het eerste lid kan, ondanks het feit dat uit de passende beoordeling de vereiste zekerheid niet is verkregen, de omgevingsvergunning worden verleend, als is voldaan aan de volgende voorwaarden: a. er zijn geen alternatieve oplossingen;\ b. het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en c. de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft. 3. Als het project significante gevolgen kan hebben voor een prioritair type natuurlijke habitat of een prioritaire soort in een Natura 2000-gebied, geldt, in afwijking van het tweede lid, onder b, de voorwaarde dat het project nodig is vanwege: a. argumenten die verband houden met de gezondheid, de openbare veiligheid of met voor het milieu wezenlijke gunstige effecten; of b. andere dwingende redenen van groot openbaar belang, als de procedure van artikel 10.6d van het Omgevingsbesluit is toegepast.
Zorgplicht	11.6 Bal	Artikel 11.6 Bal 1. Degene die een activiteit als bedoeld in artikel 11.1, eerste lid, verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor het belang, bedoeld in artikel 11.2, is verplicht: a. alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen; b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen

		zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd. 2. De plicht, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat: a. voorafgaand aan het verrichten van activiteiten in, of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kennis wordt genomen van de informatie in het aanwijzingsbesluit van het gebied over de leefgebieden voor vogelsoorten, natuurlijke habitats en habitats van soorten waarvoor het gebied is aangewezen en de daarvoor geldende instandhoudingsdoelstellingen; b. wordt nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen kunnen worden uitgesloten; c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor de leefgebieden, natuurlijke habitats en habitats van soorten, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen; d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om verslechterende of significant verstorende gevolgen, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, voor het betrokken gebied te voorkomen; e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen als zich, ondanks de getroffen maatregelen, verslechterende of significant verstorende gevolgen voordoen voor de leefgebieden, natuurlijke habitats of habitats van

		soorten waarvoor het gebied is aangewezen.