

QUICK SCAN NATUURBESCHERMING BEDRIJFSGEBOUWEN RU

Toetsing natuurbescherming onder de Omgevingswet,
onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming



Rapporttitel	
Quick scan natuurbescherming Bedrijfsgebouwen RU Toetsing natuurbescherming onder de Omgevingswet, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	XX DGA – senior projectleider ecologie
Handtekening	
Datum	20.11.2024

Colofon

© 2024 Natuurbalans - Limes Divergens BV / Radboud Universiteit

Tekst en samenstelling: XX

Veldonderzoek: XX

Projectleiding: XX

Eindverantwoordelijk: XX

Projectnummer: 24-175

In opdracht van: Radboud Universiteit

Wijze van citeren: XX, 2024. Quick scan natuurbescherming Bedrijfsgebouwen RU. Toetsing natuurbescherming onder de Omgevingswet, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Projectnr. 24-175. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van RadboudUniversiteit Nijmegen en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. RadboudUniversiteit Nijmegen vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.



Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Natuurbalans - Limes Divergens BV is gecertificeerd door EBN Certification en voldoet aan de eisen gesteld in de norm ISO 9001:2015.



INHOUD

1	INLEIDING.....	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP	6
2.1	Ingreplocatie en onderzoeksgebied	6
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik	10
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	11
3.1	Bureauonderzoek.....	11
3.2	Veldonderzoek	11
3.3	Opzet quick scan	11
3.3.1	Toetsing Omgevingswet: onderdeel soortenbescherming.....	11
3.3.2	Toetsing Omgevingswet: onderdeel gebiedsbescherming N2000 - Voortoets	12
3.3.3	Toetsing Omgevingswet: onderdeel NNN	13
4	TOETSING OMGEVINGSWET: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING	15
4.1	Overzicht van beschermde soorten	15
4.2	Vaatplanten en mossen	17
4.3	Vleermuizen	17
4.4	Grondgebonden zoogdieren	18
4.5	Broedvogels.....	20
4.6	Reptielen	21
4.7	Amfibieën.....	22
4.8	Vissen	22
4.9	Ongewervelden.....	22
4.10	Specifieke zorgplicht	24
5	TOETSING OMGEVINGSWET: VOORTOETS GEBIEDSBESCHERMING N2000	25
6	TOETSING OMGEVINGSWET: NATUURNETWERK NEDERLAND	26
7	CONCLUSIES	27
8	VERVOLGONDERZOEK.....	28
9	MAATREGELEN.....	29
10	SAMENVATTING	30
11	BRONNEN.....	31



1 INLEIDING

Aanleiding

De Radboud Universiteit wil sloop gaan uitvoeren van het 'Universitair Bedrijvencentrum' (UBC) en het daarnaast gelegen gebouw de 'Gele vlieger' (voormalig kinderopvang).

Realisatie van de ingreep kan leiden tot een 'flora- en fauna-activiteit', een 'Natura 2000-activiteit' en/of een 'Natuurnetwerk Nederland (NNN)-activiteit', waarbij sprake is van schadelijke handelingen die leiden tot vergunningsplicht in het kader van de Omgevingswet (Ow). Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde en bedreigde natuurwaarden op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer van de ingreep.

Opdrachtformulering

Op verzoek van Radboud Universiteit heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een quick scan natuurbescherming uitgevoerd waarbij de voorgenomen ingreep is getoetst aan de Ow en de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland. De quick scan bestaat uit een eenmalig bezoek aan de ingreeplocatie, waarbij op basis van uitvoerige kennis over ecologie en verspreiding van flora en fauna een inschatting is gemaakt van de potenties van de ingreeplocatie voor beschermde natuurwaarden. Aan de hand van deze inschatting zijn mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en kunnen maatregelen worden aangegeven om eventuele schade te mitigeren of te compenseren. Ook wordt aangegeven of nader veldonderzoek noodzakelijk is ten behoeve van de effectbeoordeling.

Doelstelling

Doel van het onderzoek is het verschaffen van inzicht in eventuele consequenties van de voorgenomen ingreep met betrekking tot natuurbescherming onder de Ow voor de onderdelen soortenbescherming, gebiedsbescherming Natura 2000 en NNN en de eventuele noodzaak van een Ow-vergunningaanvraag voor de uitvoering van een flora- en fauna-activiteit, een Natura 2000-activiteit en/of een NNN-activiteit.

2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De onderzoekslocatie betreft 2 uit bakstenen opgetrokken gebouwen met plat dak op het campusterrein van de Radboud Universiteit in Nijmegen. Binnen de onderzoekslocatie bevinden zich diverse bomen, struiken en sierbeplanting. Ten noorden en westen van de onderzoekslocatie bevinden zich gebouwen, parkeerplaatsen en wegen behorende tot het campusterrein. Ten oosten zijn onderzoekstuinen gelegen. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich Park Brakkenstein.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied.



Foto 1. Westzijde van het UBC-gebouw. Gefotografeerd richting het noorden.



Foto 2. Noordzijde van het UBC-gebouw. Gefotografeerd richting het oosten.



Foto 3. Zuidzijde van het UBC-gebouw. Gefotografeerd richting het oosten.



Foto 4. Binnentuin van het UBC-gebouw. Gefotografeerd richting het westen.



Foto 5. Speelplaats en zuidwestgevel van de Gele Vlieger. Gefotografeerd richting het noorden.



Foto 6. Speelplaats en zuidoostgevel van de Gele Vlieger. Gefotografeerd richting het noorden.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

Met het plan is de sloop van het UBC en voormalige kinderopvang de Gele vlieger voorzien. De volgende uitgangspunten zullen met het plan worden gehandhaafd:

- Bomen blijven staan, tenzij dit niet mogelijk is voor de sloop van de gebouwen.
- Struiken worden verwijderd.
- Na de sloop komt er (voor nu) geen nieuwbouw terug.
- De locatie behoudt wel de bestemming voor nieuwbouw. Bomen op het perceel kunnen daardoor in de toekomst alsnog verwijderd moeten worden.
- Ondergrondse infrastructuur wordt zoveel mogelijk opgeschoond.
- Het terrein wordt zo vlak mogelijk opgeleverd en ingezaaid met gras.



3 ONDERZOEKSMETHODE

3.1 BUREAUONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van streng beschermde planten en dieren die voorkomen in de omgeving van de ingreeplocatie (tot 2 km afstand). Als basis hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFF-aanvraag is gedaan op 7 november 2024 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

3.2 VELDONDERZOEK

Op 7 november 2024 is de ingreeplocatie door een ecooloog van Natuurbalans - Limes Divergens onderzocht op het actuele voorkomen van beschermde soorten. Aan de hand van aanwezige biotopen is tevens ingeschat welke functie de ingreeplocatie kan vervullen voor beschermde soorten. Aanvullend is op basis van uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten bepaald of het voorkomen van andere beschermde soorten verwacht kan worden en of nader onderzoek noodzakelijk is. Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

3.3 OPZET QUICK SCAN

3.3.1 Toetsing Omgevingswet: onderdeel soortenbescherming

Om vast te stellen of bij de voorgenomen ingreep sprake is van een flora- en fauna-activiteit dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde en/of bedreigde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Is er sprake van negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde en/of bedreigde soorten en hun leefgebieden?
3. Is vervolgonderzoek noodzakelijk om negatieve effecten vast te stellen?
4. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
5. Is er een kans op een vergunningplichtig geval (Ow artikel 5.1) bij schadelijke handelingen uit het *Besluit activiteiten leefomgeving* (Bal) artikel 11.37 voor soorten van de Vogelrichtlijn, artikel 11.46 voor soorten van de Habitatrichtlijn of artikel 11.54 voor andere beschermde soorten?
6. Is aantoonbaar voldaan aan de specifieke zorgplicht die geldt voor een flora- en fauna-activiteit (Bal, art. 11.27)?:
 - o is er onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde en/of kwetsbare en bedreigde soorten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats, die in Nederland van nature voorkomen:

- Vogelrichtlijn, Bijlage I-soorten en overige geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vogelrichtlijn;
 - Habitatrichtlijn-soorten als opgenomen in bijlage II, IV en V Habitatrichtlijn;
 - dieren of planten die staan vermeld op de Rode Lijsten;
 - nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal).
- Is er vastgesteld of nadelige gevolgen op grond van objectieve gegevens kunnen worden uitgesloten?
 - Worden alle maatregelen genomen om redelijkerwijs negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken?

Voor het onderdeel Ow-soortenbescherming is provincie Gelderland het bevoegde gezag.

Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op een flora- en fauna-activiteit (schadelijke handelingen Ow) dan zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, of
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode, of
- c) Aanvragen van een Ow-vergunning.

Ad a. Treffen van preventieve maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen.

Ad b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot een vergunningplichtig geval indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen Ow-vergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

Ad c. Ow-vergunning ten aanzien van beschermde soorten

Kunnen schadelijke handelingen, ondanks de onder a. genoemde preventieve maatregelen niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is een 'Ow-vergunning flora- en fauna-activiteit' noodzakelijk.

Er dienen mitigerende of compenserende maatregelen getroffen te worden:

- Mitigerende maatregelen: verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling;
- Compenserende maatregelen: herstel of verbetering op een andere locatie.

Beoordelingsregels voor een vergunning zijn uitgewerkt per soortenbeschermings-regime (*Besluit kwaliteit leefomgeving*, Bkl, § 8.6.2) Een vergunning kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing; en
2. Er is sprake van een wettelijk belang; en
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

3.3.2 Toetsing Omgevingswet: onderdeel gebiedsbescherming N2000 - Voortoets

Door middel van een Voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden,



met andere woorden: is er sprake van een Natura 2000-activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied? De volgende aspecten zijn hierbij van belang:

1. Is aantoonbaar voldaan aan de specifieke zorgplicht die geldt voor Natura 2000-gebieden voor iedere activiteit waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben (Bal art. 11.6)?
 - Er moet worden nagegaan of op voorhand op grond van objectieve gegevens verslechterende of significant verstorende gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten.
 - Als nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn, dan verplicht de specifieke zorgplicht om met betrekking tot deze gevolgen passende preventieve maatregelen te nemen om deze gevolgen redelijkerwijs te voorkomen (Bal art. 11.6, lid 2d), de activiteit te staken of als dit niet gaat, om passende herstelmaatregelen te treffen om gevolgen ongedaan te maken (Bal art. 11.6, lid 2f). Daarnaast verplicht de zorgplicht ook dat de effectiviteit van deze maatregelen wordt gemonitord (Bal art. 11.6, lid 2^e)¹.
2. Is er kans op een significant negatief effect?
 - Zo nee, er is dan géén sprake van een Natura 2000-activiteit. Er geldt voor het project geen vergunningplicht. Wel blijft de specifieke zorgplicht van toepassing (zie 1).
 - Zo ja, er is wel kans op een significant negatief effect. De Natura 2000-activiteit is vergunningplichtig (Ow art. 5.1 lid 1), tenzij er sprake is van een vergunningsvrij geval (Bal art. 11.16 t/m 11.21). Bij vergunningplicht dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld. De specifieke zorgplicht blijft altijd van toepassing (zie 1).

Voor het onderdeel Ow-gebiedsbescherming Natura 2000 is de provincie Gelderland het bevoegde gezag.

3.3.3 Toetsing Omgevingswet: onderdeel NNN

Instructieregels over de aanwijzing, begrenzing en de reikwijdte (o.a. wel of geen externe werking) van het NNN zijn opgenomen in de vigerende Omgevingsverordening van de provincie, evenals de wijze waarop de NNN-toetsing moet worden uitgevoerd. In het kader van de quick scan natuurbescherming is aan de hand van de volgende vragen beoordeeld of een NNN-toetsing noodzakelijk is:

1. Vindt de voorgenomen ingreep plaats binnen de begrenzing van het NNN of, indien de ingreep erbuiten ligt, kan het NNN door de ingreep worden beïnvloed?
2. Is er kans op aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken, oppervlakte, kwaliteit en samenhang?
 - Zo nee, vervolgstappen zijn niet nodig.

¹ Met de uitvoering van passende preventieve- of herstelmaatregelen in het kader van de specifieke zorgplicht kan niet onder evt. vergunningplicht van een Natura2000-activiteit uit worden gekomen. Mitigatie mag namelijk niet worden meegenomen in de voortoets van een project om te bepalen of het project leidt tot een kans op een significant negatief gevolg en het project om die reden als een Natura 2000-activiteit moet worden beschouwd (Hunink, 2022).

-
- Zo ja, dan is een NNN-toetsing noodzakelijk. Instructieregels waaraan de NNN-toetsing dient te voldoen zijn opgenomen in de Omgevingsverordening van de provincie evenals regels met betrekking tot compensatiemogelijkheden. Eventueel nadelige gevolgen dienen tijdig te worden gecompenseerd, zodanig dat de oppervlakte, kwaliteit en samenhang van het natuurnetwerk behouden blijven. Mogelijk moet bij de gemeente een vergunning worden aangevraagd. De gemeente toetst de voorgenomen ingreep aan haar Omgevingsplan.

Voor het onderdeel Ow-NNN is de gemeente Nijmegen het bevoegde gezag. De provincie Gelderland heeft een adviserende rol.



4 TOETSING OMGEVINGSWET: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

4.1 OVERZICHT VAN BESCHERMDE SOORTEN

Tabel 1. Overzicht van streng beschermde soorten in de omgeving van de ingreeplocatie. De gegevens zijn afkomstig uit waarnemingsarchieven (NDFF van laatste 10 jaar binnen 2 km van de ingreep). Van de nationaal beschermde soorten (A) zijn alleen de soorten opgenomen waarvoor geen vrijstelling geldt; van de vogels zijn alleen soorten opgenomen met jaarrond beschermde nestplaatsen.

Ow: Soort is opgenomen in de Omgevingswet (VR = Vogelrichtlijn, HR = Habitatrichtlijn, A/B = Andere beschermde soort).

RL: Soort is opgenomen op de Rode lijst (GE = gevoelig, KW = kwetsbaar, BE = bedreigd, EB = ernstig bedreigd, VN = verdwenen).

Jaar: Laatste jaar van waarneming.

Records: Aantal records in de NDFF binnen een zone van 2 km rond de ingreep.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Ow	RL	Jaar	Record
Vaatplanten					
Glad biggenkruid	<i>Hypochaeris glabra</i>	B	BE	2021	1
Groot spiegelklokje	<i>Legousia speculum-veneris</i>	B	BE	2022	2
Grote leeuwenklauw	<i>Aphanes arvensis</i>	B		2024	1
Kartuizer anjer	<i>Dianthus carthusianorum</i>	B	BE	2024	13
Knolspirea	<i>Filipendula vulgaris</i>	B	KW	2024	2
Liggende ereprijs	<i>Veronica prostrata</i>	B	EB	2024	11
Muurbloem	<i>Erysimum cheiri</i>	B	EB	2024	2
Pijlscheefkelk	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>	B	GE	2024	2
Schubvaren	<i>Ceterach officinarum</i>	B	GE	2024	129
Wilde averuit	<i>Artemisia campestris</i>	B	EB	2024	319
Wilde ridderspoor	<i>Consolida regalis</i>	B	EB	2014	1
Wilde weit	<i>Melampyrum arvense</i>	B	EB	2024	10
Wolfskers	<i>Atropa bella-donna</i>	B	BE	2019	1
Vleermuizen					
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	HR		2023	20
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	HR		2024	890
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	HR		2024	36
Laatvliieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	HR	KW	2024	79
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	HR		2023	33
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	HR		2024	26
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>	HR	GE	2022	3
Watervleermuis	<i>Myotis daubentoni</i>	HR		2024	6
Overige zoogdieren					
Boommarter	<i>Martes martes</i>	A		2023	3
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	A	KW	2024	11
Das	<i>Meles meles</i>	A		2024	16

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Ow	RL	Jaar	Record
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	A		2024	944
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	A		2024	208
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	A	GE	2024	43
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	A		2018	2
Vogels jaarrond beschermd nest					
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	VR		2024	48
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	VR		2024	388
Grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	VR		2019	4
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	VR		2024	27
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	VR	GE	2024	332
Ransuil	<i>Asio otus</i>	VR	KW	2021	6
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	VR		2020	1
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	VR		2022	4
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	VR		2024	12
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	VR		2023	5
Reptielen					
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	A		2024	65
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>	HR	EB	2014	1
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>	HR	KW	2024	360
Amfibieën					
Alpenwatersalamander	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	A		2024	342
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	HR	KW	2017	1
Vissen					
Geen waarnemingen van streng beschermde vissen bekend					
Ongewervelden					
Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	A	KW	2024	79
Grote weerschijnvlinder	<i>Apatura iris</i>	A		2023	5
Iepenpage	<i>Satyrium w-album</i>	A		2024	60
Sleedoornpage	<i>Thecla betulae</i>	A	BE	2020	4
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	HR	KW	2019	1
Vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>	A		2024	308
Teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>	HR		2024	5



4.2 VAATPLANTEN EN MOSSEN

Aanwezigheid op de ingreeplocatie

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van 13 streng beschermde soorten vaatplanten.

Op basis van expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- en mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden (bebouwing, verharding, speelplaats en sierbeplanting) niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren. Tevens betreffen de waargenomen soorten voornamelijk soorten die zijn ingezaaid in nabijgelegen natuurtuinen en heemtuinen en niet wild voorkomen in de regio.

Effectbeoordeling en maatregelen

Aangezien streng beschermde vaatplanten en mossen niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van vaatplanten en mossen is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.3 VLEERMUIZEN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van acht streng beschermde soorten vleermuizen.

De bebouwing biedt verblijfsmogelijkheden voor gebouwbewonende vleermuizen aangezien de bebouwing op diverse plekken gaten en kieren bevat die toegang bieden tot achterliggende ruimtes, zoals bij de slecht afgewerkte loodflappen aan de rand van gevels van de bebouwing. Tevens bevatten beide gebouwen open stootvoegen die toegang verlenen tot achterliggende ruimtes (foto 7).

De bomen in de directe omgeving zijn onderzocht op spleten, holtes en loshangend schors. Er zijn geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor boombewonende vleermuizen in deze bomen aangetroffen.



Foto 7. Open stootvoegen bieden toegang tot de spouwmuur.

Het onderzoeksgebied kan dienstdoen als foerageergebied voor vleermuizen. In de directe omgeving zijn echter veel foerageermogelijkheden aanwezig in de vorm van bosranden en lanen, waardoor geconcludeerd kan worden dat er geen essentieel foerageergebied verloren zal gaan. Er blijft genoeg alternatief foerageergebied voorhanden voor vleermuizen. Tevens zal de onderzoekslocatie na de ingreep weer dienst kunnen doen als foerageergebied.

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden bevinden zich geen lijnvormige elementen waarmee negatieve effecten op vliegroutes van vleermuizen kunnen worden uitgesloten.

Effectbeoordeling en maatregelen

Om de effecten op gebouwbewonende vleermuizen te kunnen beoordelen, is vervolgonderzoek nodig naar de actuele verspreiding van deze soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Toetsing Omgevingswet

Het is niet duidelijk of ten aanzien van vleermuizen sprake is van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Vervolgonderzoek is nodig om hier duidelijkheid over te verschaffen.

4.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van zeven streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren, namelijk boommarter, bunzing, das, eekhoorn, steenmarter, wezel en wild zwijn.



In bosgebied Heumensoord zijn enkele waarnemingen van boommarter bekend, op 1,6 km afstand van de onderzoekslocatie. De boommarter komt voor in naald- en loofbos en in gemengd bos. De bomen op de onderzoekslocatie zijn geïnspecteerd op holtes die geschikt kunnen zijn als verblijfplaats voor boommarter, deze zijn niet aangetroffen.

De waarnemingen van das hebben betrekking op bosgebied Heumensoord en Mariënboom, op minimaal 1 km afstand van de onderzoekslocatie. De das heeft een voorkeur voor kleinschalig akker- en weidelandschap met verspreide bosjes, heggen en houtwallen. Maar ook open terreinen, zoals vochtige heiden en rivierdalen zijn geschikte leefgebieden. De ingreeplocatie is gezien de grote mate van verharding en vlakheid ongeschikt als leefgebied voor de das.

De waarnemingen van steenmarter zijn verspreid gedaan in de bebouwde kom van Nijmegen. Steenmarters gebruiken boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke als verblijfplaats. Deze zijn op de ingreeplocatie niet aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van de steenmarter aangetroffen op en rond de ingreeplocatie. Tevens zijn er volgens de beheerder geen aanwijzingen van steenmarters in het gebouw.

Volgens gegevens van de NDFF zijn waarnemingen bekend van bunzing en wezel. Dichtstbijzijnde waarnemingen zijn bekend binnen 50m van het UBC (wezel). Kleine marterachtigen maken gebruik van oude hopen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen en steenhopen. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Binnen de onderzoekslocatie zijn diverse elementen waargenomen die tot het leefgebied van kleine marterachtigen kunnen behoren, zoals de struiken en struwelen in de binnentuinen. Ook zijn enkele muizenholten waargenomen.

Volgens de NDFF zijn waarnemingen van eekhoorn bekend in de bebouwde kom van Nijmegen met als zwaartepunt park Brakkenstein. De bomen op de onderzoekslocatie konden goed worden onderzocht op eekhoornnesten. Deze zijn niet aangetroffen.

Het wild zwijn komt voor in droge en natte voedselrijke loofbossen en gemengde bossen. Hij heeft een duidelijke voorkeur voor eiken- en beukenbossen aangezien daar in de herfst veel eikels en beukennotjes te vinden zijn. Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat aanwezig.

Effectbeoordeling en maatregelen

Om de effecten op kleine marterachtigen te kunnen beoordelen, is vervolgonderzoek nodig naar de actuele verspreiding van deze soorten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Toetsing Omgevingswet

Het is niet duidelijk of ten aanzien van grondgebonden zoogdieren sprake is van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Vervolgonderzoek is nodig om hier duidelijkheid over te verschaffen.

4.5 BROEDVOGELS

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van tien vogelsoorten waarvan het nest jaarrond is beschermd, namelijk buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en wespandief.

De huismus en gierzwaluw zijn voor hun broedlocaties gebonden aan gebouwen en/of schuren. De waarnemingen hebben voornamelijk betrekking op de bebouwde kom van Nijmegen. De bebouwing ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet geschikt voor deze soorten; de bebouwing bevat geen dakgoot, geen dakpannen dak en geen andere geschikte openingen met achterliggende ruimtes.

De buizerd, havik, sperwer, wespandief en ransuil zijn afhankelijk van (hoge) boomopstanden waar zij een groot nest in de boom maken. De bomen op en rond de ingreeplocatie zijn geïnspecteerd op potentiële roofvogelnesten, deze zijn niet aangetroffen. Tevens zijn geen sporen van deze soorten waargenomen.

De grote gele kwikstaart broedt en foerageert vrijwel uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren of onder bruggen en aan gebouwen. Op de ingreeplocatie is geen geschikt habitat voor deze soort aanwezig.

De roek is een koloniebroeder met nesten in de toppen van hoge bomen. Roekkolonies bevinden zich vaak in vrijstaande hoge groepen bomen langs wegen, sporen of kanalen. De geclusterde nesten van roekkolonies zijn makkelijk te herkennen. Op en in nabijheid van de ingreeplocatie zijn geen grote, geclusterde nesten van de roek aangetroffen.

Nestindicerend gedrag van slechtvalk is twee keer waargenomen op 500 meter ten zuiden van de ingreeplocatie waarvan de meest recente uit 2022. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten aangetroffen op het dak van de ingreeplocatie.

Samengevat kan worden gesteld dat nesten die ook buiten het broedseizoen vallen onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' (jaarrond beschermde nesten) niet aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep.

Potentieel geschikte broedlocaties voor vogels zonder jaarrond beschermd nest zijn aanwezig in bomen en struiken op de ingreeplocatie.

Effectbeoordeling en maatregelen

Gedurende het broedseizoen kan het uitvoeren van werkzaamheden leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels (Bal art. 11.37). Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de volgende preventieve maatregelen te worden getroffen:

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Ow wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.



- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden, op voorwaarde dat met zekerheid is vastgesteld dat er geen essentiële functies, zoals verblijfplaatsen en vliegroutes, voor andere beschermde soorten aanwezig zijn. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten van vogels is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig. Wel dient rekening te worden gehouden met algemene broedvogels.

4.6 REPTIELEN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van drie streng beschermde soorten reptielen, namelijk hazelworm, muurhagedis en zandhagedis.

Hazelworm is diverse keren waargenomen in het bosgebied Heumensoord, 1 km ten zuiden van de ingreeplocatie. Hazelworm verblijft in open bosranden en heidegebieden. De ingreeplocatie is daarmee niet geschikt voor hazelworm.

Muurhagedis is in 2014 eenmalig waargenomen in een woonwijk ten noordwesten van de ingreeplocatie. Het gaat om een aangevoerd exemplaar. Muurhagedis komt verder niet voor in de omgeving en is na 2014 ook niet meer waargenomen.

Zandhagedis is frequent waargenomen in het bosgebied Heumensoord, 1 km ten zuiden van de ingreeplocatie. Zandhagedis verblijft in heideterreinen, open bosranden en op spoorbermen. De ingreeplocatie is daarmee niet geschikt voor zandhagedis.

Effectbeoordeling en maatregelen

Aangezien streng beschermde reptielen niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van reptielen is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.7 AMFIBIEËN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van twee streng beschermde soorten amfibieën, namelijk kamsalamander en Alpenwatersalamander.

Alpenwatersalamander is frequent waargenomen in bossen, parken en wateren in de omgeving van de onderzoekslocatie. Kamsalamander is in 2017 eenmalig aangetroffen in een woonwijk ten westen van de ingreeplocatie. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen wateren aanwezig waarmee een voortplantingswater van beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Van belangrijk landhabitat is geen sprake. De onderzoekslocatie is grotendeels verhard, bestaat voornamelijk uit kort gras en wordt verstoord door spelende kinderen.

Effectbeoordeling en maatregelen

Aangezien streng beschermde amfibieën niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van amfibieën is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.8 VISSEN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn geen waarnemingen opgenomen van streng beschermde soorten vissen. In het plangebied zijn geen wateren aanwezig waar beschermde vissen zouden kunnen voorkomen.

Effectbeoordeling en maatregelen

Aangezien streng beschermde vissen niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van vissen is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.9 ONGEWERVELDEN

Aanwezigheid soorten

In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van zeven streng beschermde soorten ongewervelden, namelijk grote vos, grote weerschijnvlinder, iepenpage, sleedoorpage, gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert en teunisbloempijlstaart. De meeste waarnemingen hebben betrekking op park Brakkenstein en bosgebied Heumensoord.



Grote vos is diverse keren waargenomen in de omgeving van de ingreeplocatie. Grote vos gebruikt voornamelijk iep, maar ook populier, zoete kers en wilgen voor het afzetten van eitjes.

Grote weerschijnvlinder is waargenomen ten zuiden van de ingreeplocatie. Grote weerschijnvlinder gebruikt boswilg en grauwe wilg voor omzetting van eitjes en komt voor in open bosranden.

lepenpage is bekend van enkele plekken ten zuidwesten en zuidoosten van de ingreeplocatie. lepenpage gebruikt iep voor het afzetten van eitjes.

Sleedoornpage is waargenomen ten zuidoosten van de ingreeplocatie. Sleedoornpage gebruikt sleedoorn voor het afzetten van eitjes.

Teunisbloempijlstaart is enkele malen waargenomen in de bebouwde kom van Nijmegen. Teunisbloempijlstaart heeft als waardplanten teunisbloem, grote kattenstaart en basterdwederik.

Voor bovenstaande soorten geldt dat zij allemaal gebonden zijn aan één of enkele waardplanten. Op de ingreeplocatie zijn geen bomen, struiken of kruiden aanwezig die als waardplant kunnen fungeren. Ook voor andere beschermde ongewervelden zijn geen waardplanten aanwezig binnen de ingreeplocatie.

Vliegend hert is frequent waargenomen in park Brakkenstein, ten zuiden van de ingreeplocatie. Vliegend hert komt voor in eikenbossen met een constante aanwezigheid van dood hout. Op de ingreeplocatie is geen geschikt habitat aanwezig.

Gevlekte witsnuitlibel is eenmalig waargenomen ten zuidoosten van de ingreeplocatie. Gevlekte witsnuitlibel gebruikt vennen, bospoelen, verlandingszones in laagveenmoerassen. Binnen de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat aanwezig.

Effectbeoordeling en maatregelen

Aangezien streng beschermde ongewervelden niet voorkomen binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep, zijn negatieve effecten op deze soortgroep als gevolg van de voorgenomen ingreep uitgesloten.

Toetsing Omgevingswet

Ten aanzien van ongewervelden is geen sprake van een flora- en fauna-activiteit (Ow art. 5.1 lid 2g). Een Ow-vergunning voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

4.10 SPECIFIEKE ZORGPLICHT

Inleiding

Vanuit de specifieke zorgplicht (Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) art. 11.27) dient, naast voorgaande toetsing van streng beschermde soorten, ook de geschiktheid van de ingreeplocatie voor onder andere Rode Lijst-soorten te worden beoordeeld en dient te worden getoetst wat de effecten van de voorgenomen ingreep op deze natuurwaarden zijn. In Nederland zijn 3374 Rode Lijst-soorten bekend. Het is onmogelijk om deze soorten allemaal te bespreken. In deze paragraaf wordt ingegaan op soorten waar regelmatig naar wordt gekeken, waarvan de ecologie goed bekend is en die gezamenlijk een goed beeld geven van de algehele natuurwaarde van de ingreeplocatie. Hiervoor zijn uitsluitend Rode Lijst-soorten uit de volgende soortgroepen geselecteerd: vaatplanten, broedvogels, dagvlinders, libellen en sprinkhanen. Rode Lijst-soorten die tevens streng beschermd zijn onder de Ow zijn reeds in voorgaande paragrafen behandeld en komen zodoende niet weer aan bod.

Aanwezigheid soorten

De NDFF-aanvraag levert de volgende resultaten binnen een straal van 2 km rond het ingreepgebied:

- 106 soorten vaatplanten van de Rode Lijst;
- 8 soorten dagvlinders van de Rode Lijst;
- 1 soort libel van de Rode Lijst;
- 2 soorten sprinkhanen van de Rode Lijst.

Deze waarnemingen hebben voornamelijk betrekking op park Brakkenstein, bosgebied Heumensoord en de sporkuil.

Dat de lijst met vaatplanten zo hoog is, heeft te maken met de aanwezigheid van een natuurtuin bij het Natuurplaza en de aanwezigheid van een botanische tuin in Park Brakkenstein. Verder zijn er enkele lokale bermen ingezaaid in het kader van verhoging van de biodiversiteit. Als deze gebieden buiten beschouwing gelaten worden, dan blijven een aantal bijzondere soorten over. Met name torenkruid, lathyruswikke en gegroefde veldsla komen in de directe omgeving van de ingreeplocatie voor. Op de ingreeplocatie zelf is geen geschikt habitat voor Rode-Lijst plantensoorten aanwezig in verband met de hoge mate van verharding en het intensieve beheer.

Qua insecten zijn op de ingreeplocatie geen Rode Lijst soorten te verwachten. De gebouwen en de stenige omgeving zijn niet geschikt. De aanwezige graslandvegetaties worden dusdanig frequent gemaaid dat deze ook niet geschikt zijn.

Effectbeoordeling en maatregelen

Leefgebied van Rode Lijst soorten wordt op de ingreeplocatie niet verwacht. Soortspecifieke maatregelen in het kader van de zorgplicht hoeven dan ook niet te worden genomen.



5 TOETSING OMGEVINGSWET: VOORTOETS GEBIEDSBESCHERMING N2000

Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken ligt op 2,9 km afstand van de ingreeplocatie (figuur 2). Er is geen kans op fysieke aantasting of verstoring.

Negatieve effecten als gevolg van stikstofuitstoot (NOx) en -depositie op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Om dat inzichtelijk te maken dient een berekening met AERIUS-calculator te worden uitgevoerd (Omgevingsregeling (Or) art. 4.15).

De voorgenomen ingreep leidt ten aanzien van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten mogelijk tot een Natura 2000-activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significant negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. Verder onderzoek met als basis een berekening met AERIUS-Calculator is nodig.

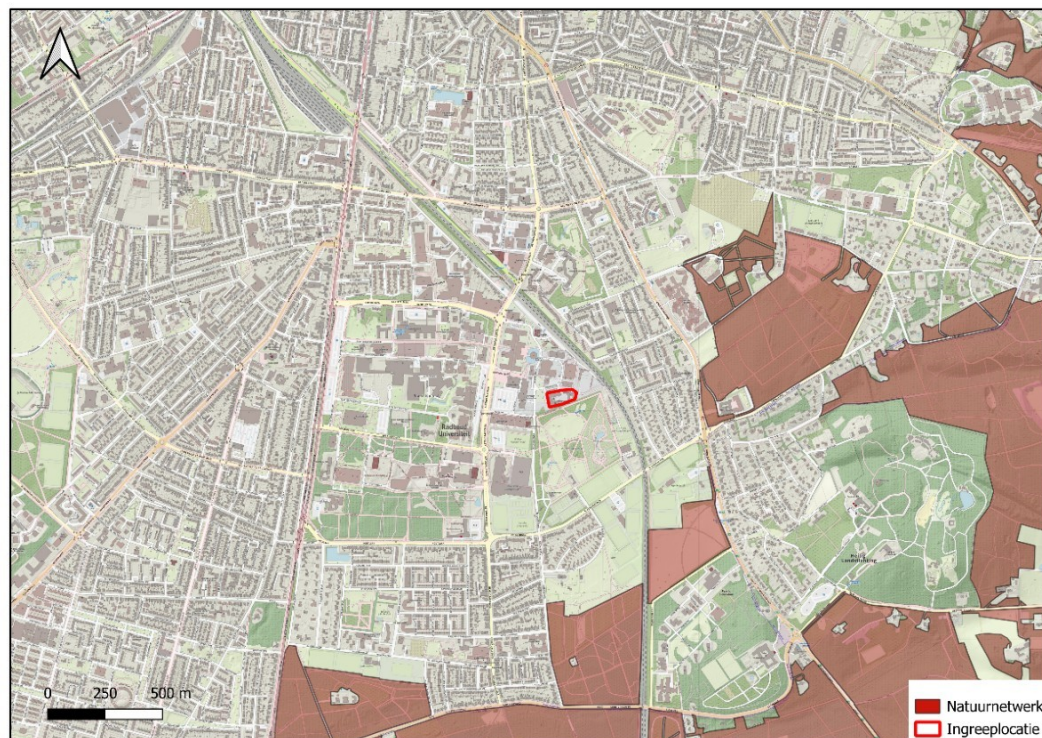


Figuur 2. Ligging van de ingreeplocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied Rijntakken. Het betreft Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied.

6 TOETSING OMGEVINGSWET: NATUURNETWERK NEDERLAND

Ligging ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van het NNN, op 550 m afstand (figuur 3). Bij realisatie van de ingreep bestaat geen kans op aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang van het NNN. Verdere toetsing is niet nodig.



Figuur 3. Ligging van de ingreeplocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.



7 CONCLUSIES

Consequenties Omgevingswet-natuurbescherming

Soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van streng beschermde en bedreigde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is niet voldoende actueel en volledig om effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is niet nodig, zie hoofdstuk 8.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende streng beschermde en bedreigde soorten voorkomen: gebouwbewonende vleermuizen en kleine marterachtigen. Verder dient gedurende het broedseizoen rekening te worden gehouden met broedende vogels.
- Negatieve effecten kunnen deels worden voorkomen door het treffen van preventieve maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 9.
- Indien de voorgestelde preventieve maatregelen worden uitgevoerd, worden schadelijke handelingen uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) voor de meeste soorten voorkomen. Alleen voor de nader te onderzoeken soorten is dat nog onduidelijk.

Natura 2000-gebiedsbescherming: voortoets

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.
- Effecten als gevolg van stikstofuitstoot (NO_x) en -depositie dienen inzichtelijk te worden gemaakt middels een AERIUS-berekening (Or artikel 4.15).

Natuurnetwerk Nederland

- De ingreeplocatie ligt geheel buiten de begrenzing van het NNN. Er is geen kans op significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang van het NNN.

Specifieke zorgplicht

Deze natuurtoets (quick scan natuurbescherming) is opgesteld conform de eisen zoals die gesteld zijn in de specifieke zorgplicht voor flora en fauna en Natura 2000-gebiedsbescherming. Vanuit de specifieke zorgplicht zijn geen maatregelen benodigd om nadelige gevolgen op in het wild voorkomende soorten redelijkerwijs te voorkomen, beperken of ongedaan te maken.

8 VERVOLGONDERZOEK

Het verspreidingsbeeld van kleine marterachtigen en gebouwbewonende vleermuizen is niet compleet. Vervolgonderzoek naar deze soorten is nodig, zodat effecten van de ingreep kunnen worden beoordeeld en eventuele preventieve en/of mitigerende maatregelen kunnen worden aangegeven.

Het verspreidingsbeeld van overige streng beschermde en bedreigde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is voldoende actueel en volledig om effecten van de ingreep te kunnen beoordelen. Vervolgonderzoek is voor die soorten niet nodig.

Met behulp van het rekeninstrument AERIUS dient te worden berekend wat de effecten van de ingreep zijn op stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten die zijn aangewezen voor Natura 2000-gebieden.



9 MAATREGELEN

Algemene broedvogels

- De werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Dat loopt globaal van maart t/m juli, maar in het kader van de Ow wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.
- Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om de ingreeplocatie voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels om er te broeden, op voorwaarde dat met zekerheid is vastgesteld dat er geen essentiële functies, zoals verblijfplaatsen en vliegroutes, voor andere beschermde soorten aanwezig zijn. Dat kan door binnen de begrenzing van het werkterrein (werkputten, grond- en materiaalopslag, parkeerplaatsen, etc.) bomen en struiken te rooien en overige vegetaties kort te houden. Dergelijke maatregelen dienen uitsluitend voor het voorkómen van vestiging, niet voor het bestrijden van al aanwezige broedgevallen. Op deze wijze wordt voorkomen dat broedvogels gaan broeden op het werkterrein, waarna werkzaamheden ook in het broedseizoen kunnen plaatsvinden.

10 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de natuurtoets. De kleuren geven aan of specifiek aandacht moet worden besteed aan de aanwezige natuurwaarden.

GROEN	geen problemen: de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
ORANJE	mitigerende maatregelen: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode en/of wijze van uitvoer.
ROOD	vervolgonderzoek: bekende gegevens zijn onvoldoende actueel of volledig voor toetsing.
PAARS	onthefing: voor uitvoering van de werkzaamheden is een vergunning nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	PREVENTIEVE MAATREGELEN/VERVOLGONDERZOEK	VERGUNNING NODIG?
OW SOORTENBESCHERMING			
Vaatplanten en mossen	Geen	Geen	Nee
Vleermuizen	Mogelijk vernietiging verblijfplaatsen gebouwbewonende vleermuizen	Nader onderzoek uitvoeren naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de bebouwing	Mogelijk
Grondgebonden zoogdieren	Mogelijk vernietiging verblijfplaatsen kleine marterachtigen	Nader onderzoek uitvoeren naar verblijfplaatsen van kleine marterachtigen	Mogelijk
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	Verstoring in broedseizoen	Werken buiten broedseizoen voor vogels (dat loopt van maart t/m juli), of preventieve maatregelen treffen vóór aanvang broedseizoen	Nee
Broedvogels met jaarrond beschermd nest	Geen	Geen	Nee
Reptielen	Geen	Geen	Nee
Amfibieën	Geen	Geen	Nee
Vissen	Geen	Geen	Nee
Ongewervelden	Geen	Geen	Nee
OW GEBIEDSBESCHERMING N2000			
Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, kans op externe werking	Stikstofdepositie	AERIUS-berekening	N.t.b.
NATUURNETWERK NEDERLAND			
Locatie ligt buiten NNN, geen externe werking	Geen	Geen	N.v.t.



11 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 7 november 2024.
- Natura 2000 Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Kaartviewer Natura 2000-gebieden Nederland. <https://www.natura2000.nl/gebieden>. Geraadpleegd op 18-11-2024.
- <https:// Gelderland.maps.arcgis.com/apps/dashboards/c7b302b57c1b4ba4861cf95ca71eefa4>
- Wettenbank. Omgevingswet. <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037885/2024-01-01/0>. Geraadpleegd op 18-11-2024.