



**BLOM
ECOLOGIE**

Verbindt natuur en samenleving

Mitigatieplan ooievaar Waalbandijk 21 Dodewaard

Aanvraag omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

blomecologie.nl

Colofon

Status:	Definitief
Project:	2026-0396
Datum:	12 maart 2026
Samensteller:	
Collegiale toets:	
Opdrachtgever:	River Harbour B.V.
Contactpersoon:	

Disclaimer

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Inhoud

1	Projectinformatie	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Soorten	5
1.3	Beoogde werkzaamheden en planning	5
1.4	Periode vergunning	5
1.5	Wettelijk kader	5
2	Mitigerende maatregelen	7
2.1	Ooievaar	7
3	Staat van instandhouding	10
3.1	Ooievaar	10
4	Wettelijk belang	12
4.1	Openbare veiligheid	12
4.2	Ter bescherming van flora en fauna	12
5	Alternatievenafweging	13



1 Projectinformatie

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om aan de Waalbandijk 21 te Dodewaard het bestaande havenbedrijf her in te richten. In het kader van de ruimtelijke procedure is middels een ecologische quickscan getoetst of de voorgenenomen werkzaamheden leiden tot verstoring of schade aan beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek van de quickscan is een ooievaarsnest aangetroffen op de rand van het plangebied (van der Vlugt, 2025). Dit betreft echter een ongunstige locatie voor de ooievaar én het havenbedrijf, waarbij de ooievaar verstoring zal ondervinden door de beoogde ingreep en de dagelijkse werkzaamheden. Bovendien bleek tijdens een inspectie dat de bestaande nestpaal ernstig was aangetast door corrosie, waardoor een veiligheidsrisico ontstond voor werknemers en verkeer op het terrein. Om dit risico weg te nemen is de nestpaal verwijderd en is op korte termijn een nieuwe permanente nestpaal geplaatst op een alternatieve locatie op circa 380 meter afstand.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op het legaliseren van deze reeds uitgevoerde verplaatsing in het kader van een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit. Ten behoeve hiervan is voorliggend Mitigatieplan is opgesteld.



Figuur 1.1 De planlocatie is gelegen aan de Waalbandijk 21 te Dodewaard.

Plangebied

Het plangebied betreft een haven gelegen aan de Waal. Het plangebied is grotendeels verhard met op enkele plekken kleine grasstroken. Binnen het plangebied zijn enkele gebouwen aanwezig, deze blijven onaantast. Te midden van het plangebied is een scheepshelling met kraan gesitueerd. Aan de zuidwestzijde staat een tweede kraan. De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarische percelen en uiterwaarden van de Waal. Een uitgebreidere beschrijving van het plangebied en een fotografische impressie hiervan zijn opgenomen in de rapportages van de quickscan (van der Vlugt, 2025).

1.2 Soorten

Er wordt een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit (hierna: vergunning) aangevraagd voor de ooievaar (tabel 1.1).

Tabel 1.1 De vergunning wordt aangevraagd voor het (tijdelijk) wegnemen van een ooievaarsnest.

Soort	Type	Aantal (tijdelijk) wegnemen	Overtreding (Besluit activiteiten leefomgeving Bal)
Ooievaar (<i>Ciconia ciconia</i>)	Nest	1	art. 11.37 lid 1b (opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten)

1.3 Beoogde werkzaamheden

De werkzaamheden in het plangebied bestaan uit de herinrichting van het havenbedrijf. Ten behoeve hiervan wordt in ieder geval een kantoorpand gerealiseerd, de bestaande scheepshelling verwijderd en een kade met damwandplaten aangelegd. Onderstaand is een lijst van relevante werkzaamheden opgenomen.

- slopen van scheepshelling: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- verwijderen terreininrichting, waaronder kleine delen gras: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- aanleg damwand;
- realisatie kantoorpand: algemene bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerlei (straat) werkzaamheden.

In het kader van de bovengenoemde werkzaamheden vinden tevens onderstaande activiteiten plaats:

- oprichten bouwdepot/werkplaats;
- eventueel opbouwen en afbreken steiger;
- dagelijks verkeer en allerlei activiteiten van werknemers.

1.4 Vergunning

De vergunning wordt per direct aangevraagd ter legalisering van een reeds uitgevoerde flora- en fauna activiteit; het verplaatsen van de ooievaarsnestpaal.

1.5 Wettelijk kader

Bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verlenen indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden onder het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl):

Vogelrichtlijn (art. 8.74j)

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. er is sprake van een wettelijk belang;
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van desbetreffende soort.

Beslistermijn

Bevoegd gezag heeft de wettelijke termijn van 8 weken om een aanvraag tot omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te beoordelen (Ow art. 16.64 lid 1). Het bevoegd gezag kan deze termijn eenmaal met ten hoogste 6 weken verlengen (Ow art. 16.64 lid 2).

Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien (Awb art. 4.14 lid 1). Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig door het bestuursorgaan wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen (Awb art. 4.17 lid 1) tot een maximum van €2072.

2 Mitigerende maatregelen

Om negatieve effecten te verzachten, te voorkomen en/of functies te herstellen zijn mitigerende maatregelen benodigd.

2.1 Ooievaar

Werken buiten de kwetsbare periode

Voor de ooievaar beperkt de kwetsbare periode zich tot het broedseizoen. Het broedseizoen loopt van 15 maart tot 31 juli. In deze periode zijn ooievaars wegens het broedseizoen sterk gebonden aan het nest en dienen er geen werkzaamheden aan of bij het nest uitgevoerd te worden. Vanaf augustus vertrekken de meeste ooievaars richting Afrika, om februari/maart weer terug te komen. Minstens een vijfde van de ooievaars overwintert in Nederland (Vogelbescherming, 2026). Het is echter bekend dat de betreffende ooievaar welke gebruikt maakt van de nestpaal in het plangebied weg trekt na het broedseizoen (Van der Vlugt, 2025). In de periode 1 september t/m 31 januari kan derhalve, ten aanzien van ooievaars, zonder beperkingen gewerkt worden. In de periodes 1 februari t/m 15 maart en 1 t/m 31 augustus kan gewerkt worden nadat door middel van een controle is bevestigd dat er geen ooievaars aanwezig zijn.

De nestpaal is verwijderd in november 2025 en is derhalve uitgevoerd buiten de kwetsbare periodes van de ooievaar. Van te voren is geconstateerd dat de ooievaar inderdaad niet aanwezig was.

Tabel 2.1 Kwetsbare periodes van de ooievaar (Vogelbescherming, 2026).

Soort	Verblijfplaats/ habitatonderdeel	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Ooievaar	Nest												
Legenda													
	Meest kwetsbare periode: nest in gebruik als voortplantingsplaats												
	Mogelijk kwetsbare periode indien ooievaar al/nog in Nederland is												
	Minst kwetsbare periode: ooievaar niet aanwezig in Nederland												

Ongeschikt maken nestlocatie

Het verplaatsen van de nestpaal heeft plaats gevonden in de periode dat de ooievaar niet in Nederland verblijft. De nestlocatie hoefde derhalve niet van te voren ongeschikt gemaakt te worden.

Verplaatsen permanente nestpaal

De nestpaal bevond zich op een ongunstige locatie voor zowel de ooievaar als het havenbedrijf (figuur 2.1). Bovendien bleek de paal doorgeroest wat voor veiligheidsrisico's zorgde. Derhalve is de nestpaal in het plangebied verwijderd in november 2025 en is er een nieuw permanente nestpaal geplaatst op de locatie aangegeven in figuur 2.2. Deze locatie ligt verder weg van het havenbedrijf waardoor er minder verstoringen optreden voor de ooievaar. De nieuwe locatie is gelegen nabij een privé weg/inrit. Dit betreft geen openbare weg waardoor er geen verstoring is door verkeer of recreanten, maar de locatie is wel bereikbaar zodat de nestpaal geïnspecteerd kan worden. Bovendien ligt het naast uiterwaard gebied wat voor de ooievaar zeer geschikt leefgebied biedt. Het leefgebied van de ooievaar bestaat namelijk uit extensief beheerde weilanden en uiterwaarden met een hoge waterstand (Vogelbescherming, 2026). Figuren 2.3 en 2.4 tonen impressies van de nestpaal op de nieuwe locatie met hoog- en laagwaterstand. Hier is te zien dat de nestpaal tussen alleenstaande bomen geplaatst is aan de rand van de uiterwaarden. De uiterwaarden direct ten oosten van de nestpaal behoren tevens tot het Natura 2000-gebied de 'Rijntakken', dit betekent dat hier ook specifieke regels gelden ten aanzien van verstoring en dat er geen werkzaamheden mogen plaatsvinden.

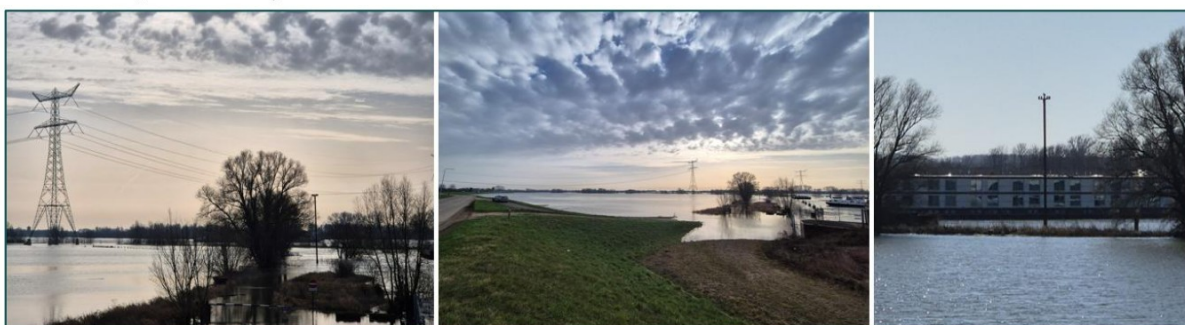
Derhalve is dit een toekomstbestendige locatie. Bovendien is op de foto's te zien dat de ooievaar de nieuwe locatie reeds gevonden heeft. Figuur 2.5 laat zien dat er op 12 maart 2026 twee ooievaars bij de nestpaal zijn waargenomen.



Figuur 2.1 Impressie van de oude locatie van de nestpaal en omgeving.



Figuur 2.2 Locaties van de oude en nieuwe locatie van de nestpaal, en de ligging van het Natura 2000-gebied de 'Rijntakken'.



Figuur 2.3 Impressie van de nieuwe locatie van de nestpaal en omgeving, met hoogwaterstand. (foto's genomen op 26-02-2026)



Figuur 2.4 Impressie van de nieuwe locatie van de nestpaal en omgeving, met laagwaterstand. (foto's genomen op 11-03-2026).



Figuur 2.5 Twee ooievaars waargenomen rond de nestpaal, foto genomen op 12-03-2026.

3 Staat van instandhouding

3.1 Ooievaar

Conform Bkl art. 8.74j wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit niet leidt tot een verslechtering van de staat van instandhouding van de soort.

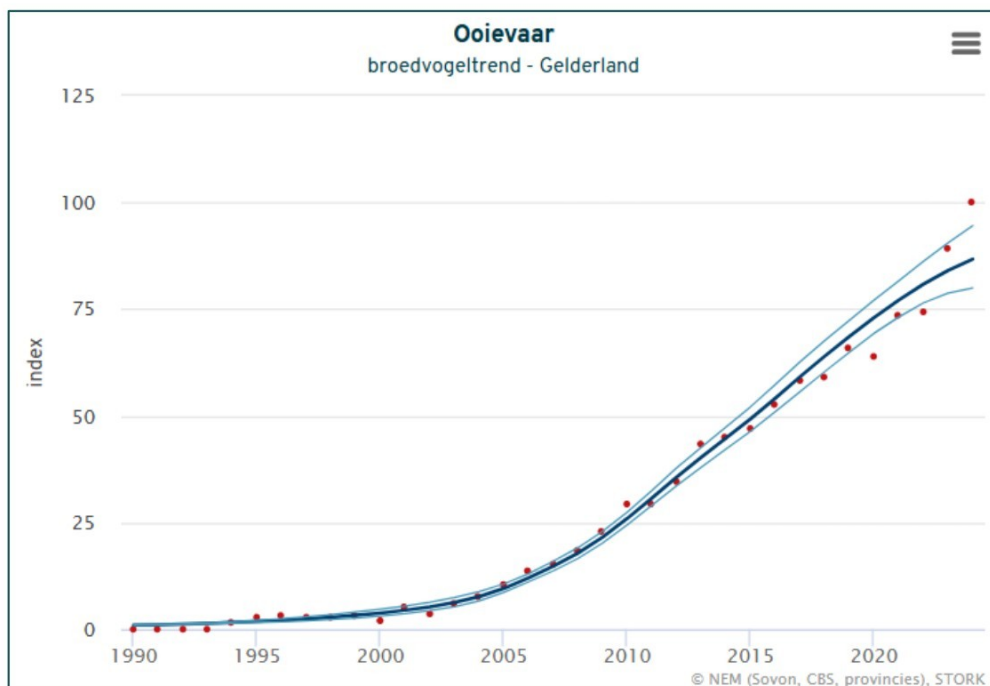
Lokaal

De ooievaar is in de afgelopen 5 jaar 235 keer waargenomen in een straal van 2 km van het plangebied (NDFF, 2021-2026). Hiervan zijn ook waarnemingen met meerdere individuen en vastgestelde nestlocaties en territoria bekend. Met de activiteit, het verplaatsen van een nestpaal, wordt feitelijk geen nestlocatie weggenomen. De functionele nestgelegenheid is behouden gebleven doordat in korte termijn een nieuwe nestpaal is geplaatst, op circa 380 meter van de oude locatie. De nestlocatie heeft dus functioneel voortbestaan. Hierdoor is geen periode ontstaan waarin geen nestgelegenheid beschikbaar was. Daarnaast is inmiddels vastgesteld dat de ooievaar de nieuwe nestlocatie reeds heeft gevonden en gebruikt. Bovendien is dit gebeurd buiten het broedseizoen en in de tijd dat de ooievaar nog niet terug in Nederland was. De nieuwe locatie heeft tevens een geschiktere omgeving, namelijk direct naast de uiterwaarden en tevens beschermd Natura 2000-gebied. Ook ligt het verder weg van de haven en zal er dus minder verstoring plaats vinden. Daarnaast is het al bekend dat de nieuwe locatie reeds gevonden is door de ooievaar (figuur 2.3 & 2.4).

Gezien het aantal waarnemingen in de omgeving, er feitelijk geen nestlocatie weggenomen wordt (enkel verplaatst) en de gunstige omgeving van de nieuwe locatie, zijn er geen negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding.

Regionaal

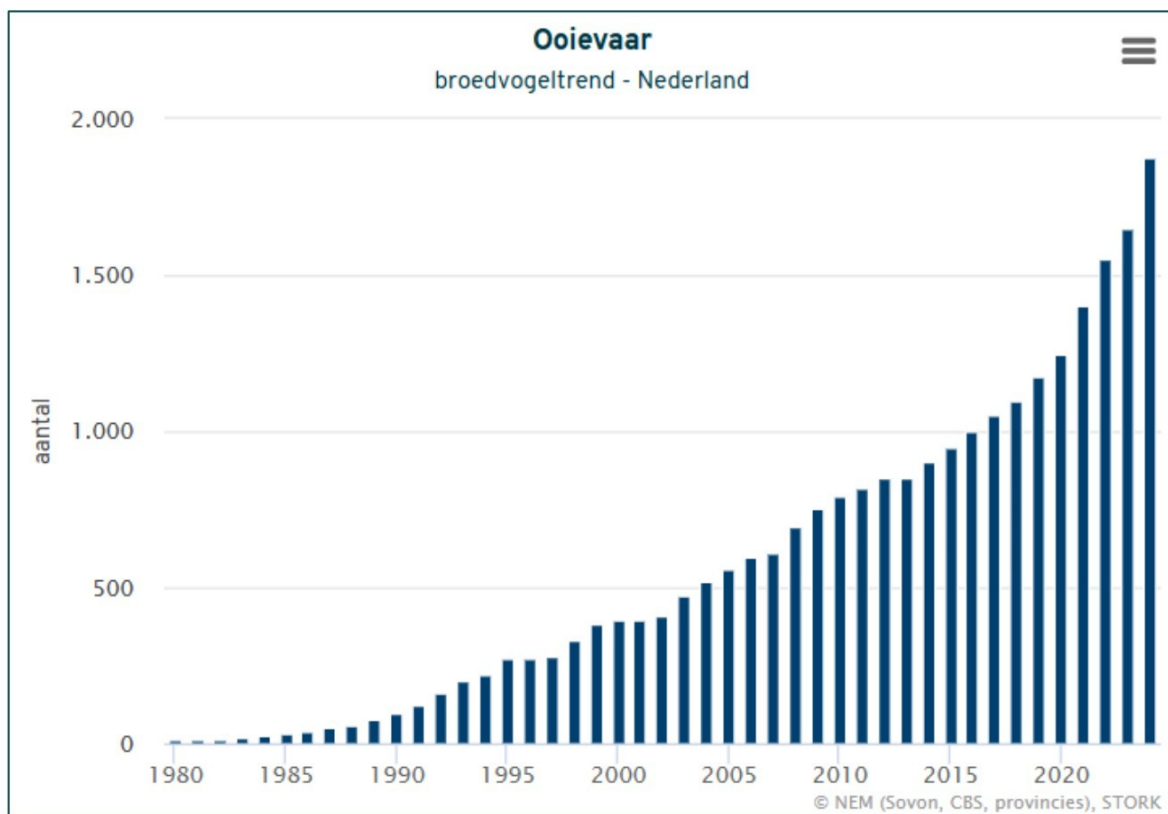
In de provincie Gelderland zijn er in de afgelopen jaar 54087 waarnemingen bekend van de ooievaar (NDFF, 2021-2026). De broedvogeltrend in de provincie laat dan ook een zeer stijgende lijn zien (figuur 3.1). Gezien er geen nestlocatie wordt weggenomen, de lokale staat van instandhouding gewaarborgd is en de broedvogeltrend in Gelderland zeer positief is, ontstaan er geen negatieve effecten op de regionale staat van instandhouding.



Figuur 3.1 Broedvogeltrend van de ooievaar in Gelderland (Sovon, 2026).

Landelijk

De ooievaar in Nederland kent een gunstige staat van instandhouding (Sovon, 2026). Vanaf 1980 is er een zeer significante toename te zien in de broedvogeltrend, met een toename van meer dan 5% per jaar (figuur 3.2). Tevens is er sprake van minimaal een verdubbeling van aantallen per 15 jaar. Gezien negatieve effecten op lokaal en regionaal niveau is uitgesloten, en de gunstige staat van instandhouding, zal er tevens op landelijk niveau geen negatief effect optreden.



Figuur 3.2 Broedvogeltrend van de ooievaar in Nederland (Sovon, 2026).

4 Wettelijk belang

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als de activiteit nodig is met een wettelijk belang. De vergunning wordt aangevraagd op grond van de volgende belangen:

- Openbare veiligheid (Bkl, art. 8.74j, lid 1b, 1^o en art. 8.74k, lid 1b, 3^o);
- Ter bescherming van flora en fauna (Bkl, art. 8.74j, lid 1b, 4^o en art. 8.74k, lid 1b, 1^o).

4.1 Openbare veiligheid

De nestpaal stond in de westelijke hoek binnen de hekken van het havenbedrijf, vlak langs de watergang en een weg. Hier vinden dagelijks werkzaamheden en verkeersbewegingen plaats. Auto's rijden langs, werknemers lopen op het terrein en schepen varen de haven in en uit. Bij inspectie bleek de nestpaal doorgeroest te zijn. Een doorgeroeste paal vormt een aanzienlijk veiligheidsrisico omdat het de structurele integriteit aantast en kan leiden tot instorting door wind of belasting. De doorgeroeste paal zou onverwacht kunnen omvallen, wat gevaar oplevert voor werknemers op het terrein en voorbijgaande auto's of schepen.

Het verwijderen van de paal draagt derhalve bij aan het belang van openbare veiligheid.

4.2 Ter bescherming van flora en fauna

De doorgeroeste paal zorgt niet alleen voor veiligheidsrisico's van de werknemers en verkeer, maar ook voor de ooievaar zelf. Het is bekend dat de ooievaar elk jaar terugkeert naar deze nestpaal. Door de extra belasting van eventueel 2 ooievaars en een nest (met jongen) kan de paal omvallen wat het nest zou vernietigen. Daarnaast is er veel verstoring op deze locatie aanwezig door de dagelijkse werkzaamheden en verkeer. Daar bovenop komt dat de haven wordt heringericht waardoor er ook sloop- en bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden. Dit kan ervoor zorgen dat de ooievaar verjaagd wordt en de nestlocatie ongeschikt raakt. Derhalve is het voor de ooievaar gunstiger om op een andere locatie een nest te hebben.

De nieuwe locatie van de nestpaal ligt verder van de haven af waardoor er minder verstoring aanwezig is. Bovendien is het gelegen naast uiterwaarden van de Waal wat uiterst geschikt leefgebied vormt voor de ooievaar. Dit is onderdeel van beschermd Natura 2000-gebied de 'Rijntakken'. De nieuwe locatie van de nestpaal is derhalve ecologisch gezien veel gunstiger voor de ooievaar.

Gezien het bovengenoemde draagt het verplaatsen van de paal bij aan het belang bescherming van fauna.

Conclusie

Gezien voorgenoemde afwegingen zijn wij van mening dat de voorgedragen belangen zwaarder mogen wegen dan het belang van het plangebied voor de betrokken beschermde soort.

5 Alternatievenafweging

Conform Bkl art. 8.74 wordt een vergunning alleen verleend als er geen andere bevredigende oplossing voor het verrichten van de activiteit bestaat. We hebben andere oplossingen voor de ruimtelijke ingreep onderzocht.

Het doel van de activiteit is het verwijderen en opnieuw plaatsen van de ooievaarsnestpaal wegens veiligheidsrisico's en wegens verstoring met zicht op de beoogde herinrichting van het havenbedrijf.

Werkwijze

De activiteit betreft het verwijderen en opnieuw plaatsen van een ooievaarsnestpaal. Het verwijderen en plaatsen is in één dag gebeurd, waardoor er slechts zeer tijdelijk sprake is van het wegnemen van een nestlocatie. Een langere tussenpoos tussen het verwijderen en opnieuw plaatsen is niet wenselijk omdat er dan langer een nestlocatie minder aanwezig is en je het risico loopt dat de ooievaar al terug is voordat de paal geplaatst is.

Het verwijderen van de paal was nodig wegens veiligheidsrisico's door verroesting. De volgende alternatieven zijn onderzocht:

- **Herstel van de bestaande nestpaal**

Dit is niet wenselijk omdat de paal door corrosie structureel is verzwakt. Herstel zou slechts een tijdelijke oplossing bieden en het veiligheidsrisico niet structureel wegnemen.

- **Vervangen van de nestpaal op dezelfde locatie**

Deze locatie ligt binnen het havenbedrijf waar dagelijks intensieve activiteiten plaatsvinden. Hierdoor blijft sprake van verstoring voor de ooievaar. Daar bovenop zal er extra verstoring plaatsvinden tijdens de beoogde sloop- en bouwwerkzaamheden.

- **Plaatsen van een tweede nestpaal naast de bestaande paal**

Ook in dit scenario blijft de verstoring op de oorspronkelijke locatie bestaan. De gekozen locatie biedt daarentegen een rustiger omgeving en ligt dicht bij geschikt foerageergebied.

Een andere werkwijze wat betreft de nestpaal heeft derhalve geen bevredigender effect dan bij de huidige werkwijze.

Daarnaast wat betreft de beoogde werkzaamheden ten aanzien van de herinrichting van de haven, dit is benodigd voor het optimaliseren van de bedrijvigheid en de dagelijkse werkzaamheden van het havenbedrijf. Hier zijn het ontwerp en de beoogde werkzaamheden voor bedacht en tevens noodzakelijk, derhalve is hier ook geen alternatieve werkwijze voor.

Locatie

De oude locatie van de nestpaal binnen het havenbedrijf is niet wenselijk wegens constante verstoring door dagelijkse werkzaamheden en verkeer, daarnaast komt er bovenop nog extra verstoring bij wegens bouw- en sloopwerkzaamheden ten behoeve van de herinrichting van het havenbedrijf.

De nieuwe locatie ligt op privé terrein, direct naast beschermd gebied (Natura 2000), dit gebied bestaat uit uiterwaarden van de Waal. Hier is tevens ook sprake van hoogwater indien de stand hoog is, en vormt derhalve optimaal leefgebied voor de ooievaar. De nieuwe locatie is gelegen nabij een privé weg/inrit. Dit betreft geen openbare weg waardoor er geen verstoring is door verkeer of recreanten, maar de locatie is wel bereikbaar zodat de nestpaal geïnspecteerd kan worden.

Binnen het Natura 2000-gebied mag je niet zomaar ingrepen of activiteiten uitvoeren waardoor plaatsing verder het beschermde gebied in niet mogelijk is. Dichtbij de dijk plaatsen is ook niet wenselijk omdat er dan meer verstoring aanwezig is door verkeer. Bovendien zijn er dijkversterkingswerkzaamheden beoogd in de nabije toekomst waardoor dit tevens geen gunstige locatie zou zijn.

Er bestaat geen alternatieve bevredigende locatie dan de huidig gekozen locatie naast de uiterwaarden.

De beoogde ingreep van de sloop- en bouwwerkzaamheden betreft de herinrichting van het havenbedrijf en is derhalve tevens locatie gebonden.

Planning

Het verplaatsen van de nestpaal heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen van de ooievaar. Tevens is het gebeurd in de periode dat de ooievaar nog niet terug in Nederland was. Hiermee is reeds voldaan aan werken buiten de kwetsbare periodes van de ooievaar. Er is geen alternatieve planning mogelijk welke gunstiger zou zijn voor de soort. Bovendien heeft de ooievaar de nestpaal al gevonden.

Niets doen

Met niets doen blijft de nestpaal in het havenbedrijf staan en zullen de veiligheidsrisico's voor werknemers en ooievaar blijven bestaan. Ook zal er voor de ooievaar veel verstoring plaatsvinden door de dagelijkse werkzaamheden en verkeer en door de beoogde werkzaamheden van de herinrichting van de haven. Met 'niets doen' kan niet bijgedragen worden aan de belangen, aangedragen in H4.

Conclusie

Voor de activiteit geldt geen alternatieve bevredigende oplossing om het doel te bereiken.

Bronvermelding

Van der Vlugt, C.F., 2025. Quickscan Natuur Waalbandijk 21 te Dodewaard. Oriënterend onderzoek in het kader van de Omgevingswet. Blom Ecologie B.V., Waardenburg.

Gebruikte websites

www.ndff.nl

www.ooievaars.eu

www.sovon.nl

www.vogelbescherming.nl



BLOM ECOLOGIE

Verbindt natuur en samenleving

Koeweistraat 2

4181 CD Waardenburg

0418 820 288

blomecologie.nl