

**Besluit op verzoek intrekking
natuurvergunning
Oude Essenerweg 13b en 15 te
Kootwijkerbroek**

B&W van de gemeente Barneveld
Postbus 63
3770 AB BARNEVELD

Datum

24 maart 2026

Zaaknummer

2024-013692

Onderwerp

Wet natuurbescherming –
intrekkingsverzoek Wnb-vergunning

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 4

Geachte college,

U heeft ons gevraagd om de natuurvergunning voor de locatie Oude Essenerweg 13b en 15 te Kootwijkerbroek in te trekken. Het gaat om de vergunning op grond van de Natuurbescherming 1998 van 13 november 2015 met zaaknummer 2015-009543. Wij hebben besloten dit verzoek om intrekking te weigeren. Hierna leggen wij uit hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.

1 Procedure

Op uw verzoek is de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals neergelegd in afdeling 3.4. Algemene Wet bestuursrecht (hierna: Awb), van toepassing.

Op 2 februari 2026 namen wij een ontwerpbesluit, waarin wij aangaven van plan te zijn om het verzoek om intrekking te weigeren.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

1.1 Omgevingswet

U heeft verzocht om intrekking van de natuurvergunning die is verleend op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze vergunning is vanaf 1 januari 2024 van rechtswege een omgevingsvergunning op grond van artikel 5.1 lid 1 aanhef en onder e van de Omgevingswet (hierna: Ow) voor een Natura 2000-activiteit.

2 Toelichting

2.1 De huidige vergunningssituatie

Met deze vergunning gaven wij toestemming voor de volgende activiteiten:

Stal F	1800 vleesvarkens
Stal E	110 vleesvarkens
Stal A	10 stuks jongvee
Stal B/C	630 vleeskalveren

De stallen E, A en B/C waren ten tijde van uw intrekkingverzoek al lange tijd gesloopt. Wij hebben van u begrepen dat de stikstofruimte van deze stallen zijn gebruikt voor andere plannen. Eigenlijk had de vergunning al gedeeltelijk moeten zijn ingetrokken toen de stikstofruimte voor deze stallen voor andere activiteiten werd ingezet. Wij hebben destijds echter nooit een gedeeltelijk intrekkingverzoek van de vergunning, namelijk voor wat het gebruik van deze stallen betreft, ontvangen.

De bedoeling is dat de stikstofruimte van stal F gebruikt gaat worden voor een in de toekomst te verlenen vergunning voor de bouw en het gebruik van twee woningen. Dit leiden wij af uit het document Rapportage Beoordeling Stikstofeffecten d.d. 22 juni 2023 en de AERIUS-berekeningen die u met het intrekkingverzoek hebt meegestuurd.

Wij hebben vastgesteld dat stal F 27 mei 2023 er nog was, maar daarna is afgebroken. Op 31 augustus 2024 was de sloop al vergevorderd, momenteel is de stal helemaal niet meer aanwezig.

De vergunning met zaaknummer 2015-009543 is verleend aan Promid Vastgoed. Wij hebben nooit een verzoek tot wijziging tenaamstelling ontvangen.

2.2 Uw intrekkingverzoek

Het huidige intrekkingverzoek is afkomstig van u, en dus niet van de vergunninghouder. Weliswaar kunnen er redenen zijn om in te gaan op intrekkingverzoeken door derden, maar wij zijn daarin terughoudend. De reden die wij in een mondelinge toelichting te horen hebben gekregen is dat u wilt voorkomen dat de grondeigenaar een nieuwe vergunning voor activiteiten anders dan de plannen van 22 juni 2023, de bouw en het gebruik van twee woningen gaat aanvragen en de activiteiten in stal F als referentie zal opgeven. De huidige beleidsregels maken dat echter niet mogelijk. Daarom is er geen belang bij het intrekken van de vergunning. Als wij een intrekkingverzoek van de vergunninghouder krijgen, zullen wij daar wél aan voldoen.

Datum

24 maart 2026

Zaaknummer

2024-013692

Blad

3 van 4

2.3 Conclusie

Omdat er geen belang is bij het intrekken van de vergunning zijn hebben wij besloten het intrekkingverzoek te weigeren. Als wij een intrekkingverzoek van de vergunninghouder krijgen, zullen wij daar wél aan voldoen.

Wij benadrukken dat wij het intrekkingverzoek niet beschouwen als een vergunningaanvraag voor de activiteiten die zijn beschreven in de Rapportage Beoordeling Stikstofeffecten d.d. 22 juni 2023 en dus ook nog niet beoordeeld hebben of wij een eventuele aangevraagde vergunning in de toekomst kunnen verlenen.

Vragen?

Indien u vragen heeft over of naar aanleiding van dit voorgenomen besluit, dan kunt u zich wenden tot post@gelderland.nl. We verzoeken u hierbij het zaaknummer dat bovenaan deze brief staat, te vermelden.

Met vriendelijke groet,

 h van Gelderland,

Janine van der Zijl

Teammanager Vergunningverlening

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak

Datum

24 maart 2026

Zaaknummer

2024-013692

Blad

4 van 4

kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Bijlagen

- Vergunning Natuurbeschermingswet van 13 november 2015, zaaknummer 2015-009543